

From calvelli@ntt.it Sat Oct 02 17:26:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 18:26:51 +0200

Alex ha scritto:

- > Non solo. Alcuni ricordi o immagini evocative potrebbero (il condizionale è
- > d'obbligo) essere indotti dagli alieni partendo da elementi del vissuto
- > reale del soggetto e manipolati psicologicamente al fine di costruire una
- > realtà completamente artefatta. Non è una mia estrapolazione, esistono
- > diverse testimonianze al riguardo.

in questo senso allora anche l'ipotesi della manipolazione mentale da parte di qualche \*gruppo-occulto-di potere\* potrebbe avere un suo fondo di verità: alcuni abducti (e/o contattisti) dicono infatti di aver visto uomini in uniforme o in abiti civili...

- > >> L'unico modo per uscire da questo vicolo cieco è quello di
- > >> provocare sotto ipnosi un conflitto tra l'inconscio ed il subconscio (che
- > >> non sa mentire) in maniera tale da abbattere il muro dei meccanismi di
- > >> difesa che il soggetto si crea e liberare quindi l'esperienza narrativa.
- > >
- > >che dovra' poi essere ulteriormente interpretata, vero? oppure arrivati
- > >al nocciolo della questione (l'esperienza \*reale\* di abduction) ci si
- > ferma?
- >
- > Ovviamente no, non ci si ferma. Superato il primo ostacolo che comporta il
- > capire la natura di una particolare esperienza, gli interrogativi a cui dare
- > risposta crescono a dismisura. Qual è lo scopo? Perché proprio questo
- > soggetto? Quando e come finirà? E così via. Al momento le risposte a questi
- > quesiti non esistono. Esistono solamente delle ipotesi in attesa di verifica
- > e delle supposizioni.

io mi riferivo all'interpretazione del \*simbolo grigio\*, cioè, siamo sicuri che il rapimento, l'essere condotti a bordo di una astronave, il vedere un alieno e la visita medica siano oggettivamente reali e rappresentino la \*causa\* primaria dell'esperienza?

- > A mio avviso ciò è
- > anche conseguenza del fatto che il processo introspettivo a cui fa
- > riferimento la psicoanalisi tende a ridurre tutto ad insoddisfazioni o
- > inibizioni di carattere sessuale o infantile. La conseguenza che io
- > intravedo è il fatto che le conclusioni a cui si arriva in alcuni casi sono
- > estremamente forzate e a volte semplicistiche.

ricorda che la libido junghiana non ha nulla a che fare con quella freudiana, le pulsioni in cui si esprime non sono dominate dalla sessualità, essa poi è una delle espressioni e neanche la più significativa della libido.

- > Poi posso capire che in certi soggetti psicodisturbati possa esserci la
- > tendenza a scaricare le proprie ansie o i propri problemi sul diavolo,
- > sull'entità malvagia o sull'apparizione celestiale. Però maledizione non
- > capisco perchè questi soggetti (o cmq una gran parte) debba raccontare che
- > sono venuti gli ometti grigi che lo hanno preso, lo hanno portato sul disco,
- > l'hanno adagiato su un tavolo e con alcune sonde o oggetti anomali hanno
- > eseguito alcune operazioni mediche. Il tutto con una coerenza e una
- > similitudine di particolari e di emozioni identica per migliaia di persone
- > che abitano in posti differenti, che non si conoscono, che non sanno neanche
- > cosa sia un ufo e che, sottoposti a diversi ed accurati test psicologici, si
- > sono dimostrati completamente sani e normali.

e' da scartare l'idea della memoria collettiva dell'umanita' (inconscio collettivo) come fonte principale della creazione di \*miti\* universali: dalle abductions alle esperienze di pre-morte, dal simbolismo della montagna sacra (piramidi) a quella del serpente o del paradiso perduto?

- > >Cmq, sei d'accordo nel definire la posizione dell'abdotto, come quella del
- > >contattista, \*valorizzante\*, si?
- >
- > Se per valorizzante intendiamo l'attribuzione da parte del soggetto rapito o
- > presunto tale di un significato soggettivamente reale e inconsapevolmente
- > concreto a ciò che racconta allora non sono molto d'accordo. Questo perchè
- > l'indagine dell'ipnoterapeuta (necessariamente coadiuvato da un ufologo) ha
- > proprio lo scopo di separare i contenuti soggettivi e personalistici che il
- > soggetto racconta dalla realtà oggettiva ed impersonale (che rappresenta poi
- > il vero tema di interesse dell'analisi regressiva). Se invece intendiamo
- > valorizzante=valore scientifico e conoscitivo di un'esperienza particolare
- > al fine di comprendere l'argomento ufo, allora concordo con te.

e' innegabile che il sentirsi un prescelto ("IO sono stato rapito") come l'essere sottoposto ad una \*visita medica\* diventando parte di un esperimento genetico ("IO contribuisco a creare la vita") o il potenziamento del proprio essere ("IO ho acquisito facoltà paranormali") sia tutto ciò \*valorizzante\* per l'individuo che abbia dei problemi di ordine psicologico.  
Sono stati condotti degli studi \*ufo-antropologici\* per accertare eventuali similitudini tra le abductions e le esperienze mistiche o sciamaniche?

- > Spesso gli addotti sono persone il cui livello culturale e quindi le proprie
- > aspirazioni, ambizioni e desideri sono molto modeste. Mi riesce difficile
- > credere che tutti i rapiti dimostrino la loro propensione alla fantasia
- > raccontando in stato di ipnosi di una o più esperienze che vanta enormi
- > similitudini in tutto il mondo. Non credi che la propensione alla fantasia
- > di una persona magari povera o afflitta da difficoltà di ordine materiale
- > possa rivelarsi in ben altri sogni piuttosto che in un esame medico eseguito
- > da uno o più mostriciatoli su un disco volante e che in molti casi (non in
- > tutti ovviamente) provoca dolore, inquietudine e terrore?

anche tu lo hai detto: "non in tutti ovviamente"...e per quale motivo?  
Se gli elementi comuni (rapimento, ufo, alieno, visita medica, missing time, ecc.) sono una prova dell'oggettività dell'esperienza perchè alcune \*controindicazioni\* (dolore, terrore, inquietudine) sono così diverse da soggetto a soggetto?

> >stiamo parlando di cover-up governativo, \*patti scellerati\* ecc. ecc.?  
> >  
>  
> Di cover up sicuramente. So che è un argomento che può suscitare diffidenza  
> ma credo che sia innegabile trattando di ufo.

bisogna vedere il livello di questo cover-up....tra l'essere restii a divulgare certe informazioni o l'inventarsi storie incredibili di \*discredito\* (vedi Roswell) e l'essere in combutta con gli alieni per ottenere materiale genetico umano ed animale in cambio di tecnologia (leggi "patto scellerato") la differenza e' abissale...

> >io non ho capito la tua posizione riguardo all'identificazione  
> alieni=angeli, accetti questa ipotesi?  
>  
> Accetto l'ipotesi secondo cui molti angeli visti o creduti di vedere  
> (soprattutto nel passato) possano in realtà essere alieni. Chiaramente  
> l'uomo del Medioevo non sapeva che si trattava di extraterrestri per cui di  
> fronte all'apparizione di una creatura anomala la cosa più logica era  
> l'identificazione o con il male (diavolo o spirito maligno) o con il bene  
> (angeli).

devo dire che anch'io ho pensato spesso a questa cosa, certe \*visite\* nel passato potrebbero aver avuto un ruolo nella creazione di certi miti; il mio problema pero' nell'accettare questa ipotesi e' di ordine temporale. O queste visite sono avvenute solo nel passato o avvengono solo oggi : non riesco proprio ad accettare l'idea che una razza aliena continui a visitarci dal paleolitico...o forse sono due? : )

> >sono le persone che li \*vedono\* diversamente, vuoi dire questo?  
> >Quindi, il discorso che ti ho fatto poco sopra, potrebbe anche andar bene?  
> >No? : ))  
>  
> Si, sono le persone che li vedono diversamente in funzione delle proprie  
> credenze, superstizioni o del proprio livello intellettuale e culturale. Ciò  
> non toglie a mio avviso, che vedano qualcosa di realmente insolito.

sul \*vedere\*, o meglio sulle modalita' del \*vedere\* siamo d'accordo, la differenza rimane sul cio' che \*vedono\*.

> Ti riporto solo qualche caso:  
> - scultura del "Dio delle Stelle", statuetta trovata in una grotta  
> dell'Ecuador nel 1965 che raffigura una divinità con 4 dita alle mani e ai  
> piedi;  
> - statuette raffiguranti Oannes, il dio pesce degli assiri secondo le cui  
> credenze proverrebbe da Sirio (interessante coincidenza con quanto sostenuto  
> dalla tribù dei Dogon nell'Africa occidentale)  
> - "l'astronauta" con 4 dita dipinto su una roccia di Tassili  
> - raffigurazione del "dio Piangente" sulla porta del sole a Tiahuanaco con  
> una grossa testa, un ornamento che ricorda degli occhiali o un visore e 4  
> dita alle mani,  
> - notevole quantità di raffigurazioni rupestri a Arnheim (Australia) nella  
> cosiddetta "Pinacoteca degli Aborigeni" di uomini o divinità con teste  
> circondate da aureole a raggi e mani con 4 dita.

- > Senza citare poi cose più note come l'astronauta di Palenque, i manufatti
- > precolombiani raffiguranti un aereo, i manufatti dell'Honduras che ricordano
- > notevolmente un casco spaziale e un missile, etc.

per quanto riguarda i Dogon bisogna dire che altri antropologi (Van Beek e Boujou) hanno studiato e vissuto con questo popolo non trovando, fra loro, alcun riferimento alla doppia di Sirio e alla sua \*pesantezza\*. La stessa Sirio riveste un' importanza minima nella loro cultura. La storia dei Dogon può essere facilmente spiegata come un tipico caso di "culto cargo".

Le raffigurazioni di uomini con 4 dita le trovi anche nelle pitture rupestri del Paleolitico; nella caverna di Lascaux sono stati ritratti uomini con 4 dita. In questi casi è logico supporre che l'essere rappresentato non sia altro che un uomo, un cacciatore. In molte altre raffigurazioni è difficile capire se siano rappresentati uomini reali o esseri sovranaturali, se si tratta di individui concreti o dell'incarnazione di determinate credenze ed impulsi (come la fecondità, il desiderio sessuale o il principio materno). Uomini e donne vengono \*trasformati\* in animali indossando maschere e posticci (corni, pelle, coda, ecc.), a volte, soprattutto nel Paleolitico superiore europeo, i visi degli uomini sono oggetto di una stilizzazione bestiale. I zoomorfi poi sono esseri complessi, insieme uomo e animale, e non sacerdoti o uomini mascherati, che detengono una forza fecondatrice. L'arte paleolitica e postpaleolitica è ricchissima di queste raffigurazioni umane e/o simboliche e la loro interpretazione deve fondarsi sull'esame di tutti i documenti disponibili e sulla situazione culturale vista nel suo insieme. È fin troppo riduttivo non considerare tutta la parte magico-simbolica e/o artistica-religiosa che sta dietro una scena raffigurata, non credi? Ed è troppo facile trovare una conferma a certe voci di oggi (alieno di tipo rettiloide) con una statuina sumera che ritrae un individuo con il corpo da uomo e la testa di rettile, senza magari considerare prima tutta la simbologia che l'animale aveva presso quel popolo. È l'errore più grande che hanno fatto (e fanno) gli studiosi di paleoastronautica e' proprio quello di non adottare un approccio multidisciplinare nello studio dell' \*anomalia archeologica\*.

> >> - non tiene conto di fattori fisici anomali

> >

> >quali?

>

> Cicatrici. Non ferite o tagli fatti durante la notte ma vere e proprie

> cicatrici. In un rapito italiano poi è stato ritrovato un segno triangolare

> sulla gamba (non ricordo se sulla caviglia o in altri punti) che è tipico di

> molti rapiti analizzati da Hopkins e Mack. La cosa singolare che questo

> particolare all'epoca del ritrovamento non era molto noto e soprattutto il

> soggetto in questione non ne aveva mai sentito parlare (come del resto era

> completamente a digiuno riguardo il fenomeno ufo). Per non parlare poi di

> altre cose fisiche quantomeno insolite.

cicatrici? di che dimensioni sono?

> >Non è un'offesa, per carità, però se una persona mi dice che siamo così

> >interessanti da scomodare l'intera galassia oppure che forniamo,

> >(in)volontariamente materiale genetico umano, beh... a me viene da dirgli

> >"antropocentrico"...: )

>  
> Sai anche le api per noi sono molto interessanti: ci danno il miele. Non per  
> questo le api hanno una concezione "apecentrica" della vita (almeno non  
> credo)

probabilmente non hanno questa concezione per il semplice fatto che non  
hanno tempo e modo di pensare...; )

> >Io non concordo nella tua espressione, "piccoli e limitati", in quanto  
> considero  
> >l'uomo una stupenda macchina ma non così stupenda da collocarla al centro  
> >dell'universo...  
>  
> Sono d'accordo. Il mio piccoli e limitati si riferiva al confronto con una  
> civiltà esogena al ns. pianeta che solo per il fatto di riuscire a  
> raggiungerci da chissà quale angolo dell'Universo è decisamente più avanzata  
> di noi.  
>

su questo sono d'accordo con te, tecnologicamente parlando...forse, poi,  
un Leonardo o un Wagner non lo hanno mai avuto...; )))

Ciao,  
Alberto

From torinesi+@tin.it Mon Oct 04 23:29:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 00:29:45 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37F6324B.90A33C8A@ntt.it>...

>in questo senso allora anche l'ipotesi della manipolazione mentale da parte  
>di qualche \*gruppo-occulto-di potere\* potrebbe avere un suo fondo  
>di verita': alcuni abdotti (e/o contattisti) dicono infatti di aver visto  
uomini  
>in uniforme o in abiti civili...

E' quanto sostiene ad esempio Steven Greer del CSETI americano.  
Personalmente sono poco propenso ad avallare questa tesi perche' non tiene  
conto dei rapimenti che avvennero nel passato quando la CIA non esisteva  
ancora. Non la escludo totalmente ma a mio avviso gli elementi a sostegno  
sono attualmente poco consistenti.

>io mi riferivo all'interpretazione del \*simbolo grigio\*, cioe', siamo  
sicuri che  
>il rapimento, l'essere condotti a bordo di una astronave, il vedere un  
alieno

>e la visita medica siano oggettivamente reali e rappresentino la \*causa\*  
>primaria dell'esperienza?

Se fossimo matematicamente sicuri avremmo fatto la scoperta del secolo: potremmo dimostrare inequivocabilmente la realtà della vita intelligente di natura extraterrestre. Purtroppo non siamo ancora arrivati a tal punto e quindi dobbiamo accontentarci di capire, interpretare e dedurre significati dagli elementi e indizi che abbiamo a disposizione (che, superfluo ripetere, a mio parere dimostrano comunque la realtà aliena di parte del fenomeno UFO). Affermerei quindi che pur non essendo matematicamente sicuri della realtà oggettiva del rapimento, siamo ragionevolmente sicuri che tali esperienze si verifichino concretamente in diversi casi.

>e' da scartare l'idea della memoria collettiva dell'umanita' (inconscio collettivo)  
>come fonte principale della creazione di \*miti\* universali: dalle abductions  
>alle esperienze di pre-morte, dal simbolismo della montagna sacra (piramidi)  
>a quella del serpente o del paradiso perduto?

Si se consideri che alcuni rapiti o presunti tali non potrebbero mai essere stati "contaminati" nella loro vita quotidiana da tali concetti. Intendo dire (come accennavo in qualche msg fa) che certi soggetti come i bambini oppure persone che vivono un'esistenza ai confini dei condizionamenti metropolitani del ns. tempo, sono completamente liberi da forzature o influenze mitologiche e di carattere sociologico o millenaristico. Di conseguenza è difficile accreditare spiegazioni psico-sociali nel comprendere il fenomeno abductions.

>e' innegabile che il sentirsi un prescelto ("IO sono stato rapito") come l'essere  
>sottoposto ad una \*visita medica\* diventando parte di un esperimento genetico  
>("IO contribuisco a creare la vita") o il potenziamento del proprio essere  
>("IO ho acquisito facoltà' paranormali") sia tutto cio' \*valorizzante\* per l'individuo  
>che abbia dei problemi di ordine psicologico.  
>Sono stati condotti degli studi \*ufo-antropologici\* per accertare eventuali  
>similitudini tra le abductions e le esperienze mistiche o sciamaniche?

Qui è necessario fare un distinguo sottile ma fondamentale; i rapiti li potremmo dividere in 2 classi molto semplici: quelli che coscientemente sostengono con molta lucidità e sicurezza di essere stati rapiti dagli alieni e quelli che probabilmente sono stati rapiti ma che coscientemente non lo sanno e non capiscono alcune cose insolite che capitano (o sono capitate) nella loro vita e che ben difficilmente imputano ad alieni (anzi spesso molti soggetti che raccontano particolari comuni agli adottati si rifiutano categoricamente di ammettere una simile possibilità). In questo secondo caso il rapito lancia quasi un grido d'aiuto perchè vuole comprendere cosa gli sta accadendo e il suo raziocinio non è in grado di

trovare valide ragioni. Se ammettiamo questa classificazione osserviamo che i primi, ossia i soggetti che coscientemente sostengono il rapimento, sono più difficilmente "utili" alla comprensione del fenomeno perchè tale convinzione potrebbe essere:

- a) falsa. E' tutta una truffa anche se costruita a regola d'arte
- b) falsa. Il soggetto è comunque consciamente ed incoscientemente convinto di aver vissuto una tale esperienza perchè in questo modo interpreta una serie di eventi della sua vita e ne oggettivizza la percezione, condizionandone i comportamenti e i giudizi anche se in realtà la causa è ben altra cosa rispetto all'abduction vera e propria
- c) vera. Il soggetto ha realmente vissuto un rapimento ma il suo ricordo cosciente e lucido rende inevitabilmente personalizzato il suo racconto e pertanto è più difficile "scremare" il vissuto reale dall'interpretazione soggettiva.

Alla luce di questi elementi acquisisce sempre più importanza il soggetto che non sa di essere stato rapito e che magari quando gli viene ventilata una tale ipotesi reagisce con una sonora risata. Sono questi, a mio avviso, i soggetti più interessanti e utili nello studio dei rapimenti anche perchè sono quelli che hanno consentito di aprire frontiere innovative nelle ricerche analitiche della moderna psicologia.

Per quanto riguarda poi la tua domanda la risposta è sì: esistono interessanti interpretazioni e studi su possibili correlazioni tra abductions e ritualismo sciamanico o iniziatico. A questo proposito ho letto interessanti articoli anche sull'estensione delle facoltà percettive o oniriche indotte da allucinogeni (come funghi) o da sostanze che avrebbero la caratteristica di "accorciare" le distanze con i rapitori consentendo che l'abduction avvenga solo a livello psichico e non fisico (praticamente l'esasperazione dei propri sensi abbatterebbe le barriere che ci separano da altre dimensioni facilitando il contatto con entità diverse). D'altra parte anche in passato lo stregone, lo sciamano, il guru o la guida spirituale era proprio colui che aveva il privilegio di parlare con gli dei o di vedere ciò che gli altri non vedevano o vivere esperienze che altri non conoscevano.

>anche tu lo hai detto: "non in tutti ovviamente"...e per quale motivo?

>Se gli elementi comuni (rapimento, ufo, alieno, visita medica, missing time,

>ecc.) sono una prova dell'oggettività dell'esperienza perchè alcune

>\*controindicazioni\* (dolore, terrore, inquietudine) sono così diverse da soggetto

>a soggetto?

Se, riallacciandomi al discorso di prima, l'esperienza abduction fosse a livello mentale e non fisico si intuisce come mai in alcuni addotti ci siano reazioni negative mentre in altri si hanno reazioni positive al rapimento: in questo caso l'elemento interpretativo inconscio del soggetto tende a modellizzare e a spiegare ciò che ha vissuto in un'ottica completamente personale e soggettiva, secondo quindi i propri intendimenti culturali e intellettivi. Se viceversa l'esperienza è anche fisica allora bisogna andare oltre anche con ipotesi più azzardate che non possono ignorare i rapitori. E allora si può pensare che i ricordi (e quindi le sensazioni ed emozioni che da essi ne derivano) sono indotti artificialmente per cui, per moventi a noi del tutto oscuri, in alcuni soggetti si ha una valenza globale positiva del rapimento mentre in altri prevale la negatività dell'esperienza; i ricordi

sono molto "annacquati" da fattori individuali e quindi visti in una chiave molto condizionata dagli schemi mentali del narratore. Oppure, altra ipotesi, i rapitori sono diversi e quindi esistono alieni buoni e alieni cattivi (scusa la banalizzazione ma è per rendere più chiaro il concetto).

>bisogna vedere il livello di questo cover-up....tra l'essere restii a divulgare

>certe informazioni o l'inventarsi storie incredibili di \*discredito\* (vedi >Roswell) e l'essere in combutta con gli alieni per ottenere materiale genetico

>umano ed animale in cambio di tecnologia (leggi "patto scellerato") la >differenza e' abissale...

>

Si la differenza è enorme. Io comunque non scarterei nulla a priori proprio perchè nei 2 esempi che tu citavi esiste una matrice comune: il voler negare a tutti i costi la natura di un fenomeno così complesso come quello ufologico. E se è vero come è vero che militari e politici sono gli artefici di tale insabbiamento bisogna dedurre che ciò che ci viene nascosto deve essere decisamente importante (o grave).

>devo dire che anch'io ho pensato spesso a questa cosa, certe \*visite\*

>nel passato potrebbero aver avuto un ruolo nella creazione di certi miti;

>il mio problema pero' nell'accettare questa ipotesi e' di ordine temporale.

>O queste visite sono avvenute solo nel passato o avvengono solo oggi : non

>riesco proprio ad accettare l'idea che una razza aliena continui a visitarci

>dal paleolitico...o forse sono due? : )

Potrebbero essere molto più di 2. Oppure potrebbero essere alieni con un tempo di vita mostruosamente alto rispetto al ns. Oppure potrebbero viaggiare nel tempo. Oppure....Come vedi le ipotesi sono tantissime. Io credo che la continuità nel tempo (al di là del come ciò avviene) dimostri chiaramente che non stiamo parlando di un fenomeno di fine millennio o di una moda del ns. tempo. Per quanto ho potuto appurare in tanti anni di ricerca, l'ufologia è fatta dalla somma di tanti piccoli indizi ed elementi che si prestano a diverse interpretazioni. L'ETH è quella che è più congruente con i dati in ns. possesso in quanto fa combaciare coerentemente il tassello della paleoastronautica con quello dei rapimenti, il tassello delle mutilazioni con il cover-up, quello della bioastronomia con la cosmogonia, etc. Il mosaico ufologico trova a mio parere ampia raffigurazione mettendo insieme tutte queste parti tra loro connesse logicamente e tutti convivibili su un unico piano comune.

>per quanto riguarda i Dogon bisogna dire che altri antropologi (Van Beek

>e Boujou) hanno studiato e vissuto con questo popolo non trovando, fra

>loro, alcun riferimento alla doppia di Sirio e alla sua \*pesantezza\*. La

>stessa Sirio riveste un' importanza minima nella loro cultura. La storia dei

>Dogon puo' essere facilmente spiegata come un tipico caso di "culto cargo".

>

>Le raffigurazioni di uomini con 4 dita le trovi anche nelle pitture rupestri del



>Paleolitico; nella caverna di Lascaux sono stati ritratti uomini con 4 dita.

>In questi casi e' logico supporre che l'essere rappresentato non sia altro che un uomo, un cacciatore. In molte altre raffigurazioni e' difficile capire

>se siano rappresentati uomini reali o esseri sovranaturali, se si tratta di

>individui concreti o dell'incarnazione di determinate credenze ed impulsi

>(come la fecondita', il desiderio sessuale o il principio materno).

>Uomini e donne vengono \*trasformati\* in animali indossando maschere e

>posticci (corna, pelle, coda, ecc.), a volte, soprattutto nel Paleolitico

>superiore europeo, i visi degli uomini sono oggetto di una stilizzazione

>bestiale. I zoomorfi poi sono esseri complessi, insieme uomo e animale,

>e non sacerdoti o uomini mascherati, che detengono una forza fecondatrice.

>L'arte paleolitica e postpaleolitica e' ricchissima di queste raffigurazioni umane

>e/o simboliche e la loro interpretazione deve fondarsi sull'esame di tutti

>documenti disponibili e sulla situazione culturale vista nel suo insieme.

>E' fin troppo riduttivo non considerare tutta la parte magico-simbolica e/o

>artistica-religiosa che sta dietro una scena raffigurata, non credi?

>Ed e' troppo facile trovare una conferma a certe voci di oggi (alieno di

>tipo rettiloide) con una statuina sumerica che ritrae un individuo con il corpo

>da uomo e la testa di rettile, senza magari considerare prima tutta la simbologia

>che l' animale aveva presso quel popolo.

>E l'errore piu' grande che hanno fatto (e fanno) gli studiosi di paleoastronautica

>e' proprio quello di non adottare un approccio multidisciplinare nello studio

>dell' \*anomalia archeologica\*.

Si sono d'accordo con te. Sarebbe altresì azzardato escludere che alcune raffigurazioni possano riferirsi a entità reali esogene al ns. pianeta. Comunque un certo passo avanti in questo senso è stato fatto, basti pensare ai famosi geroglifici del tempio di Abydos che per diverso tempo hanno eccitato i paeoastronautici e che invece non hanno nulla di extraterrestre.

>cicatrici? di che dimensioni sono?

Da pochi mm a diversi cm (anche 15)

>probabilmente non hanno questa concezione per il semplice fatto che non

>hanno tempo e modo di pensare...; )

Oppure sono molto modeste e non si preoccupano di così poco :-)

>su questo sono d'accordo con te, tecnologicamente parlando...forse, poi,

>un Leonardo o un Wagner non lo hanno mai avuto...; )))

Almeno che non l'abbiano rapito e clonato!

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Tue Oct 05 17:33:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Tue, 05 Oct 1999 18:33:21 +0200

Alex ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37F6324B.90A33C8A@ntt.it>...  
>  
> >in questo senso allora anche l'ipotesi della manipolazione mentale da parte  
> >di qualche \*gruppo-occulto-di potere\* potrebbe avere un suo fondo  
> >di verita': alcuni abdotti (e/o contattisti) dicono infatti di aver visto  
> uomini  
> >in uniforme o in abiti civili...  
>  
> E' quanto sostiene ad esempio Steven Greer del CSETI americano.  
> Personalmente sono poco propenso ad avallare questa tesi perche' non tiene  
> conto dei rapimenti che avvennero nel passato quando la CIA non esisteva  
> ancora. Non la escludo totalmente ma a mio avviso gli elementi a sostegno  
> sono attualmente poco consistenti.

e come la spieghi questa presenza umana?

> >io mi riferivo all'interpretazione del \*simbolo grigio\*, cioe', siamo  
> sicuri che  
> >il rapimento, l'essere condotti a bordo di una astronave, il vedere un  
> alieno  
> >e la visita medica siano oggettivamente reali e rappresentino la \*causa\*  
> >primaria dell'esperienza?  
>  
> Se fossimo matematicamente sicuri avremmo fatto la scoperta del secolo:  
> potremmo dimostrare inequivocabilmente la realt  della vita intelligente di  
> natura extraterrestre.  
  
> Affermerei quindi che pur non essendo matematicamente sicuri della  
> realt  oggettiva del rapimento, siamo ragionevolmente sicuri che tali  
> esperienze si verifichino concretamente in diversi casi.

forse non mi sono spiegato per bene, intendevo dire che l'ipnologo (che generalmente possiamo definire un ipnologo-ufologo, no?) dopo un primo lavoro di \*scrematura\* atto ad eliminare ricostruzioni e/o aggiustamenti operati dall'abdotto, arrivato all'esperienza del contatto, si ferma. Cioe' non cerca di interpretare anche il \*simbolo\* grigio, il \*simbolo\* visita medica o il \*simbolo\* manipolazione genetica. Il lavoro che dovrebbe o potrebbe fare e' simile a quello dello psicanalista che interpreta i sogni del suo paziente...

- > >e' da scartare l'idea della memoria collettiva dell'umanita' (inconscio collettivo)
- > >come fonte principale della creazione di \*miti\* universali: dalle abductions
- > >alle esperienze di pre-morte, dal simbolismo della montagna sacra (piramidi)
- > >a quella del serpente o del paradiso perduto?
- >
- > Si se consideri che alcuni rapiti o presunti tali non potrebbero mai essere stati "contaminati" nella loro vita quotidiana da tali concetti. Intendo dire (come accennavo in qualche msg fa) che certi soggetti come i bambini oppure persone che vivono un'esistenza ai confini dei condizionamenti metropolitani del ns. tempo, sono completamente liberi da forzature o influenze mitologiche e di carattere sociologico o millenaristico. Di conseguenza è difficile accreditare spiegazioni psico-sociali nel comprendere il fenomeno abductions.

io sto parlando dell'inconscio collettivo, cosi' come Jung lo considerava, di archetipi, cioe' \*simboli\* che non sono individuabili nel passato del singolo ma riscontrabili in quello della specie e rintracciabili in ogni societa' umana del tutto indipendentemente dalle differenze di tempo e di spazio

- > >e' innegabile che il sentirsi un prescelto ("IO sono stato rapito") come l'essere
- > >sottoposto ad una \*visita medica\* diventando parte di un esperimento genetico
- > >("IO contribuisco a creare la vita") o il potenziamento del proprio essere
- > >("IO ho acquisito facolta' paranormali") sia tutto cio' \*valorizzante\* per l'individuo
- > >che abbia dei problemi di ordine psicologico.
- > >Sono stati condotti degli studi \*ufo-antropologici\* per accertare eventuali similitudini tra le abductions e le esperienze mistiche o sciamaniche?
- >
- > Qui è necessario fare un distinguo sottile ma fondamentale; i rapiti li potremmo dividere in 2 classi molto semplici: quelli che coscientemente sostengono con molta lucidità e sicurezza di essere stati rapiti dagli alieni e quelli che probabilmente sono stati rapiti ma che coscientemente non lo sanno e non capiscono alcune cose insolite che capitano (o sono capitate) nella loro vita e che ben difficilmente imputano ad alieni (anzi spesso molti soggetti che raccontano particolari comuni agli addotti si rifiutano categoricamente di ammettere una simile possibilità).
- >
- > Alla luce di questi elementi acquisisce sempre più importanza il soggetto

- > che non sa di essere stato rapito e che magari quando gli viene ventilata
- > una tale ipotesi reagisce con una sonora risata. Sono questi, a mio avviso,
- > i soggetti più interessanti e utili nello studio dei rapimenti

e' possibile che questi soggetti piu' interessanti, diciamo gli \*inconsapevoli\*, non abbiamo mai sentito parlare di omini grigi, di astronavi aliene e di rapimenti? Lo si puo' dire con assoluta certezza?

- > Per quanto riguarda poi la tua domanda la risposta è sì: esistono
- > interessanti interpretazioni e studi su possibili correlazioni tra
- > abductions e ritualismo sciamanico o iniziatico. A questo proposito ho letto
- > interessanti articoli anche sull'estensione delle facoltà percettive o
- > oniriche indotte da allucinogeni (come funghi) o da sostanze che avrebbero
- > la caratteristica di "accorciare" le distanze con i rapitori consentendo che
- > l'abduction avvenga solo a livello psichico e non fisico (praticamente
- > l'esasperazione dei propri sensi abbatterebbe le barriere che ci separano da
- > altre dimensioni facilitando il contatto con entità diverse).

interessante, questa cosa non la conoscevo. Sapresti indicarmi un po' di bibliografia?

Parto cmq, lo ammetto, da una posizione \*scettica\* (scettico con le virgolette, cioè di colui che non conosce, ma, nonostante ciò, ha già dei pregiudizi).... lo so che non si dovrebbe ma e' piu' forte di me.....; )

Cmq cerchero' di sforzarmi nell' essere un obiettivo lettore qualora mi fornissi un po' di materiale.

Sono d'accordo con il fatto che una sostanza allucinogena possa, forse, sottolineo forse, metterci in contatto con un'altra \*\*dimensione\*\* che io chiamo fenomenologia paranormale, ma il contatto con altre entità (di natura aliena poi) mi riesce molto difficile da accettare...

- > D'altra parte
- > anche in passato lo stregone, lo sciamano, il guru o la guida spirituale era
- > proprio colui che aveva il privilegio di parlare con gli dei o di vedere ciò
- > che gli altri non vedevano o vivere esperienze che altri non conoscevano.

già qui si potrebbe tranquillamente sfociare nella parapsicologia, ma non credo sia il caso di affrontare anche questo discorso nella nostra interessante discussione.

Vorrei solo far notare le caratteristiche di una esperienza mistica:

- estasi ed altri fenomeni che implicano una sospensione dei sensi
- percezione dell'azione divina sul proprio corpo (il mistico si sente "incendiare" dal fuoco divino)
- stigmatizzazione e/o comparsa di altri segni sul proprio corpo
- percezione di presenze angeliche o demoniache

- > >anche tu lo hai detto: "non in tutti ovviamente"...e per quale motivo?
- > >Se gli elementi comuni (rapimento, ufo, alieno, visita medica, missing
- > time,
- > >ecc.) sono una prova dell'oggettività dell'esperienza perché alcune
- > >\*controindicazioni\* (dolore, terrore, inquietudine) sono così diverse da
- > soggetto
- > >a soggetto?
- >

- > Se, riallacciandomi al discorso di prima, l'esperienza abduction fosse a
- > livello mentale e non fisico si intuisce come mai in alcuni addotti ci siano
- > reazioni negative mentre in altri si hanno reazioni positive al rapimento:

se fosse a livello mentale, pertanto, tutti i vari interventi fisici sul corpo dell'addotto non sarebbero altro che \*innesti\* psicologici, secondo l'ipotesi possibilista ?

- > >bisogna vedere il livello di questo cover-up....tra l'essere restii a
- > divulgare
- > >certe informazioni o l'inventarsi storie incredibili di \*discredito\* (vedi
- > >Roswell) e l'essere in combutta con gli alieni per ottenere materiale
- > genetico
- > >umano ed animale in cambio di tecnologia (leggi "patto scellerato") la
- > >differenza e' abissale...
- > >
- > >
- > Si la differenza è enorme. Io comunque non scarterei nulla a priori proprio
- > perchè nei 2 esempi che tu citavi esiste una matrice comune: il voler negare
- > a tutti i costi la natura di un fenomeno così complesso come quello
- > ufologico. E se è vero come è vero che militari e politici sono gli artefici
- > di tale insabbiamento bisogna dedurre che ciò che ci viene nascosto deve
- > essere decisamente importante (o grave).

sono d'accordo, sul "decisamente importante" pero'...

- >
- > >devo dire che anch'io ho pensato spesso a questa cosa, certe \*visite\*
- > >nel passato potrebbero aver avuto un ruolo nella creazione di certi miti;
- > >il mio problema pero' nell'accettare questa ipotesi e' di ordine temporale.
- > >O queste visite sono avvenute solo nel passato o avvengono solo oggi : non
- > >riesco proprio ad accettare l'idea che una razza aliena continui a
- > visitarci
- > >dal paleolitico...o forse sono due? : )
- >
- > Potrebbero essere molto più di 2. Oppure potrebbero essere alieni con un
- > tempo di vita mostruosamente alto rispetto al ns. Oppure potrebbero
- > viaggiare nel tempo. Oppure....Come vedi le ipotesi sono tantissime. Io
- > credo che la continuità nel tempo (al di là del come ciò avviene) dimostri
- > chiaramente che non stiamo parlato di un fenomeno di fine millennio o di una
- > moda del ns. tempo.

sull'oggettività del fenomeno UFO sono perfettamente d'accordo! Anche se devo dire la verità a volte li ho certi pensieri monneristici....; )

- >Per quanto ho potuto appurare in tanti anni di ricerca,
- > l'ufologia è fatta dalla somma di tanti piccoli indizi ed elementi che si
- > prestano a diverse interpretazioni. L'ETH è quella che è più congruente con
- > i dati in ns. possesso

d'accordo anche su questo, fra le ipotesi proposte, l'ETH, sembrerebbe la migliore...

- > >E l'errore piu' grande che hanno fatto (e fanno) gli studiosi di

> paleoastronautica  
> >e' proprio quello di non adottare un approccio multidisciplinare nello  
> studio  
> >dell' \*anomalia archeologica\*.  
>  
> Si sono d'accordo con te. Sarebbe altresì azzardato escludere che alcune  
> raffigurazioni possano riferirsi a entità reali esogene al ns. pianeta.

questa possibilita' non la scarterei neanch'io...

> >cicatrici? di che dimensioni sono?  
>  
> Da pochi mm a diversi cm (anche 15)

e' possibile che una razza aliena, cosi' tecnologicamente evoluta, faccia  
simili \*zozzerie\*....?? Una cicatrice di 15 cm. la facevano i nostri chirurghi per  
togliere un'appendice trent'anni fa, oggi il taglio e' praticamente \*invisibile\*.  
15 cm? E che gli hanno messo? Un impianto da 2000 W....: ))

> >su questo sono d'accordo con te, tecnologicamente parlando...forse, poi,  
> >un Leonardo o un Wagner non lo hanno mai avuto...; )))  
>  
> Almeno che non l'abbiano rapito e clonato!

non riusciva a capire il gioco della briscola (o la scopa, cos'era?) figurati  
l'antigravita'? E con Wagner che ci fanno? Non hanno neanche le  
orecchie per ascoltare la sua musica.....: ))

Ciao,  
Alberto

From torinesi+@tin.it Tue Oct 05 19:34:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 20:34:36 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37FA2850.5E7EE18D@ntt.it>...  
>  
>  
>e come la spieghi questa presenza umana?  
>

Acc...qui il discorso si complica. Posso risponderti solo citandoti le  
ipotesi più accreditate a potenziale spiegazione di questo fatto. Secondo  
alcuni alla base di questa "collaborazione" potrebbe esserci il cosiddetto  
patto scellerato che tu stesso ricordavi in qualche msg fa. Secondo altri le  
2 cose sono completamente scorrelate e vengono sovrapposte dal soggetto

durante la narrazione. Secondo altri ancora sarebbero gli alieni che inducono questi tipi di ricordo-immagine per uno scopo ancora oscuro. Infine altra ipotesi è quella che tende a far credere che ci sia un coinvolgimento terrestre e che gli uomini siano in realtà gli artefici dei rapimenti perchè sarebbe molto più giustificabile piuttosto che ammettere che sono i grigi. Un vero casino! Personalmente non credo che questo elemento, ossia la narrazione secondo cui ai rapimenti assisterebbero dei militari, sia particolarmente indicativo nello studio delle abductions. Posso solo constatare le ipotesi proposte ma preferisco valutare il fenomeno nella sua interezza.

>forse non mi sono spiegato per bene, intendevo dire che l'ipnologo  
>(che generalmente possiamo definire un ipnologo-ufologo, no?)  
>dopo un primo lavoro di \*scrematura\* atto ad eliminare ricostruzioni  
>e/o aggiustamenti operati dall'abdotto, arrivato all'esperienza del  
>contatto, si ferma. Cioe' non cerca di interpretare anche il \*simbolo\*  
>grigio, il \*simbolo\* visita medica o il \*simbolo\* manipolazione genetica.  
>Il lavoro che dovrebbe o potrebbe fare e' simile a quello dello  
psicanalista  
>che interpreta i sogni del suo paziente...  
>

No. Non è che si ferma e non interpreta il simbolo. La verità è che per trattare in pieno un fenomeno così complesso e privo di termini di paragone o elementi di riferimento (nonche' "unità di misura"), non si hanno ancora sufficienti informazioni. Per cui chi indaga è costretto a fare i conti con una realtà in gran parte inesplorata. E' così infatti che molti studiosi (i pionieri delle abductions) si sono dovuti esporre in prima persona alle critiche e al diniego della comunità scientifica mondiale. Hanno dovuto formulare ipotesi, adattare tecniche di analisi e indagine non sviluppate per affrontare un problema del genere, inventarsi strumenti e limiti per dare al mondo la consapevolezza di una nuova realtà prima mai considerata.

>io sto parlando dell'inconscio collettivo, così' come Jung lo considerava,  
>di archetipi, cioè' \*simboli\* che non sono individuabili nel passato del  
>singolo ma riscontrabili in quello della specie e rintracciabili in ogni  
>società' umana del tutto indipendentemente dalle differenze di tempo e  
>di spazio  
>

Devo ammettere di non conoscere molto di Jung. Ho cmq molte ma molte perplessità sulla possibilità di ricondurre tutte le esperienze di rapimento a fattori individuali di carattere inconscio.

>e' possibile che questi soggetti piu' interessanti, diciamo gli  
\*inconsapevoli\*,  
>non abbiamo mai sentito parlare di omini grigi, di astronavi aliene e di  
rapimenti?  
>Lo si puo' dire con assoluta certezza?  
>

Per quello che so io e che mi è stato riferito da specialisti del settore si (non posso ovviamente giurarlo per tutti i rapiti dei quali è stata affermata questa cosa)

>interessante, questa cosa non la conoscevo. Sapresti indicarmi un po' di  
>bibliografia?

Posso inviarti per e-mail qualche info recente se lo desideri

>Parto cmq, lo ammetto, da una posizione \*scettica\* (scettico con le  
virgolette,  
>cioe' di colui che non conosce, ma, nonostante cio', ha gia' dei  
pregiudizi)....  
>lo so che non si dovrebbe ma e' piu' forte di me.....; )

Penso di non esserne immune nemmeno io!

>Cmq cerchero' di sforzarmi nell' essere un obiettivo lettore qualora mi  
fornissi  
>un po' di materiale.  
>Sono d'accordo con il fatto che una sostanza allucinogena possa, forse,  
sottolineo  
>forse, metterci in contatto con un'altra \*\*dimensione\*\* che io chiamo  
>fenomenologia paranormale, ma il contatto con altre entita' (di natura  
aliena poi)  
>mi riesce molto difficile da accettare...  
>

Sono anch'io d'accordo. Infatti quanto detto a questo proposito secondo me  
non ha nessuna pretesa di convincere o di rivelare chissà quale arcana  
verità. E' però interessante a livello puramente conoscitivo (secondo me  
nulla di più attualmente)

>> D'altra parte  
>> anche in passato lo stregone, lo sciamano, il guru o la guida spirituale  
era  
>> proprio colui che aveva il privilegio di parlare con gli dei o di vedere  
ciò  
>> che gli altri non vedevano o vivere esperienze che altri non conoscevano.  
>  
>gia' qui si potrebbe tranquillamente sfociare nella parapsicologia, ma non  
>credo sia il caso di affrontare anche questo discorso nella nostra  
interessante  
>discussione.  
>

Perfettamente d'accordo

>Vorrei solo far notare le caratteristiche di una esperienza mistica:  
>- estasi ed altri fenomeni che implicano una sospensione dei sensi  
>- percezione dell'azione divina sul proprio corpo (il mistico si sente  
"incendiare"  
> dal fuoco divino)  
>- stigmatizzazione e/o comparsa di altri segni sul proprio corpo  
>- percezione di presenze angeliche o demoniache



Tutti elementi singolari e che non mi sento in grado di valutare in termini ufologici. Tant'è che alcune di queste caratteristiche dovrebbero essere giudicate anche da un punto di vista teologico del quale non sono certo un intenditore.

>se fosse a livello mentale, pertanto, tutti i vari interventi fisici sul corpo  
> dell'abdotto non sarebbero altro che \*innesti\* psicologici, secondo  
> l'ipotesi possibilista ?  
>

Personalmente non avvallo molto questa ipotesi. E il motivo è perchè fa proprio a pugno con questo tipo di evidenze e con altri elementi "fisici" reali. Mi riferisco ad esempio alla concomitanza di avvistamenti ufo in occasione di alcuni rapimenti, tracce al suolo anomale e così via.

> sull'oggettività del fenomeno UFO sono perfettamente d'accordo! Anche  
> se devo dire la verità a volte li ho certi pensieri monneristici....; )  
>

E a chi non vengono con l'aria che tira!

>> Per quanto ho potuto appurare in tanti anni di ricerca,  
>> l'ufologia è fatta dalla somma di tanti piccoli indizi ed elementi che si  
>> prestano a diverse interpretazioni. L'ETH è quella che è più congruente  
con  
>> i dati in ns. possesso  
>  
> d'accordo anche su questo, fra le ipotesi proposte, l'ETH, sembrerebbe  
> la migliore...  
>

Anche perchè con i dati attualmente in ns. possesso non c'è nessun elemento caratteristico del fenomeno ufo che non possa non trovare coerenza logica nell'ETH.

>> > cicatrici? di che dimensioni sono?  
>>  
>> Da pochi mm a diversi cm (anche 15)  
>  
> e' possibile che una razza aliena, così tecnologicamente evoluta, faccia  
> simili \*zozzerie\*....?? Una cicatrice di 15 cm. la facevano i nostri  
chirurghi per  
> togliere un'appendice trent'anni fa, oggi il taglio e' praticamente  
\*invisibile\*.  
> 15 cm? E che gli hanno messo? Un impianto da 2000 W....: ))  
>

I resoconti in proposito sono molteplici e non si correlano necessariamente a presunti impianti.

>non riusciva a capire il gioco della briscola (o la scopa, cos'era?)  
figurati  
>l'antigravita'? E con Wagner che ci fanno? Non hanno neanche le  
>orecchie per ascoltare la sua musica.....: ))

Già pensa che vita grigia! A parte la battuta credo che anche in virtù di queste cose (la creatività, la fantasia, l'irrazionalità di alcuni ns. comportamenti, l'adattabilità) possiamo veramente rappresentare un interessante bestiame da allevamento per i ns. cugini dello spazio :-)  
Ciao, alla prossima

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Thu Oct 07 18:43:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 07 Oct 1999 19:43:49 +0200

Alex ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37FA2850.5E7EE18D@ntt.it>...  
> >  
> >  
> >e come la spieghi questa presenza umana?  
> >  
>  
> Acc...qui il discorso si complica. Posso risponderti solo citandoti le  
> ipotesi più accreditate a potenziale spiegazione di questo fatto. Secondo  
> alcuni alla base di questa "collaborazione" potrebbe esserci il cosiddetto  
> patto scellerato che tu stesso ricordavi in qualche msg fa. Secondo altri le  
> 2 cose sono completamente scorrelate e vengono sovrapposte dal soggetto  
> durante la narrazione. Secondo altri ancora sarebbero gli alieni che  
> inducono questi tipi di ricordo-immagine per uno scopo ancora oscuro. Infine  
> altra ipotesi è quella che tende a far credere che ci sia un coinvolgimento  
> terrestre e che gli uomini siano in realtà gli artefici dei rapimenti perchè  
> sarebbe molto più giustificabile piuttosto che ammettere che sono i grigi.  
> Un vero casino! Personalmente non credo che questo elemento, ossia la  
> narrazione secondo cui ai rapimenti assisterebbero dei militari, sia  
> particolarmente indicativo nello studio delle abductions. Posso solo  
> constatare le ipotesi proposte ma preferisco valutare il fenomeno nella sua  
> interezza.

perche' non lo consideri importante? Secondo me e' indicativo di:

- analisi ipnotiche errate (l'ipnologo non sa e/o non vuole distinguere tra ricordi \*reali\* e fantasie del soggetto)
- dilettantismo ufologico (nel senso peggiore del termine) dietro al quale si puo' nascondere un ufologo-ipnologo disonesto o incompetente

- > >forse non mi sono spiegato per bene, intendevo dire che l'ipnologo
- > >(che generalmente possiamo definire un ipnologo-ufologo, no?)
- > >dopo un primo lavoro di \*scrematura\* atto ad eliminare ricostruzioni
- > >e/o aggiustamenti operati dall'abdottato, arrivato all'esperienza del
- > >contatto, si ferma. Cioe' non cerca di interpretare anche il \*simbolo\*
- > >grigio, il \*simbolo\* visita medica o il \*simbolo\* manipolazione genetica.
- > >Il lavoro che dovrebbe o potrebbe fare e' simile a quello dello
- > psicanalista
- > >che interpreta i sogni del suo paziente...
- > >
- >
- > No. Non è che si ferma e non interpreta il simbolo. La verità è che per
- > trattare in pieno un fenomeno così complesso e privo di termini di paragone
- > o elementi di riferimento (nonche' "unità di misura"), non si hanno ancora
- > sufficienti informazioni. Per cui chi indaga è costretto a fare i conti con
- > una realtà in gran parte inesplorata. E' così infatti che molti studiosi (i
- > pionieri delle abductions) si sono dovuti esporre in prima persona alle
- > critiche e al diniego della comunità scientifica mondiale. Hanno dovuto
- > formulare ipotesi, adattare tecniche di analisi e indagine non sviluppate
- > per affrontare un problema del genere, inventarsi strumenti e limiti per
- > dare al mondo la consapevolezza di una nuova realtà prima mai considerata.

Non e' che si vuole accettare l'abduction come un dato di fatto? Come una realta' oramai acquisita? Il problema di questi studiosi e' quello di capire il motivo per cui una razza aliena preleva degli umani oppure di capire cosa e' l'abduction? L'approccio che io userei nei confronti di questo fenomeno e' lo stesso che avrei nello studiare la possessione diabolica o una esperienza di NDE. Non cercherei mai il motivo per cui il diavolo si impossessa di un uomo o perche' nell'aldila' coesistono Gesu' e Maometto...

Io vorrei capire cosa si nasconde dietro l'atteggiamento del posseduto, il perche' riesca a parlare lingue che non conosce. E per far questo io avrei bisogno del sacerdote, dello psicanalista, del parapsicologo, dell'antropologo e del sociologo.

- > >io sto parlando dell'inconscio collettivo, così' come Jung lo considerava,
- > >di archetipi, cioe' \*simboli\* che non sono individuabili nel passato del
- > >singolo ma riscontrabili in quello della specie e rintracciabili in ogni
- > >societa' umana del tutto indipendentemente dalle differenze di tempo e
- > >di spazio
- > >
- >
- > Devo ammettere di non conoscere molto di Jung. Ho cmq molte ma molte
- > perplessità sulla possibilità di ricondurre tutte le esperienze di rapimento
- > a fattori individuali di carattere inconscio.

non e' la Spiegazione del fenomeno ma e' fondamentale considerarla...vedi il discorso che ti ho fatto poco sopra

- > >e' possibile che questi soggetti piu' interessanti, diciamo gli

> \*inconsapevoli\*,  
> >non abbiamo mai sentito parlare di omini grigi, di astronavi aliene e di  
> rapimenti?  
> >Lo si puo' dire con assoluta certezza?  
> >  
>  
> Per quello che so io e che mi è stato riferito da specialisti del settore si  
> (non posso ovviamente giurarlo per tutti i rapiti dei quali è stata  
> affermata questa cosa)

per una persona che vive nella giungla o in Siberia ci posso anche credere

> >interessante, questa cosa non la conoscevo. Sapresti indicarmi un po' di  
> >bibliografia?  
>  
> Posso inviarti per e-mail qualche info recente se lo desideri

grazie mille!

> >se fosse a livello mentale, pertanto, tutti i vari interventi fisici sul  
> corpo  
> >dell'abdotto non sarebbero altro che \*innesti\* psicologici, secondo  
> >l'ipotesi possibilista ?  
> >  
>  
> Personalmente non avvallo molto questa ipotesi. E il motivo è perchè fa  
> proprio a pugni con questo tipo di evidenze e con altri elementi "fisici"  
> reali. Mi riferisco ad esempio alla concomitanza di avvistamenti ufo in  
> occasione di alcuni rapimenti, tracce al suolo anomale e così via.

per cui non accetti l'esperienza di abduction a livello mentale? E allora la  
differenza di reazioni (positive o negative) degli abdotti come la spieghiamo?

> >sull'oggettività del fenomeno UFO sono perfettamente d'accordo! Anche  
> >se devo dire la verità a volte li ho certi pensieri monneristici....; )  
> >  
>  
> E a chi non vengono con l'aria che tira!

di chi e' la colpa secondo te? Dei tizi di cui ho fatto una descrizione poco  
sopra, vero?

> >> >cicatrici? di che dimensioni sono?  
> >>  
> >> Da pochi mm a diversi cm (anche 15)  
> >  
> >e' possibile che una razza aliena, così tecnologicamente evoluta, faccia  
> >simili \*zozzerie\*....?? Una cicatrice di 15 cm. la facevano i nostri  
> chirurghi per  
> >togliere un'appendice trent'anni fa, oggi il taglio e' praticamente  
> \*invisibile\*.  
> >15 cm? E che gli hanno messo? Un impianto da 2000 W....: ))  
> >  
>

- > I resoconti in proposito sono molteplici e non si correlano necessariamente
- > a presunti impianti.

a me sembrano eccessivamente grandi queste cicatrici, anche se fossero solo di alcuni centimetri....

- > >non riusciva a capire il gioco della briscola (o la scopa, cos'era?)
- > figurati
- > >l'antigravita'? E con Wagner che ci fanno? Non hanno neanche le
- > >orecchie per ascoltare la sua musica.....: ))
- >
- > Già pensa che vita grigia! A parte la battuta credo che anche in virtù di
- > queste cose (la creatività, la fantasia, l'irrazionalità di alcuni ns.
- > comportamenti, l'adattabilità) possiamo veramente rappresentare un
- > interessante bestiame da allevamento per i ns. cugini dello spazio :-)
- > Ciao, alla prossima
- >

gia', potresti aver ragione.....anche il capoccione che ho appeso qui a fianco il pc, nonostante mi faccia un saluto con la mano, ti da ragione...lo vedo così tremendamente freddo e insensibile.....; )

Ciao,  
Alberto

From torinesi+@tin.it Sat Oct 09 20:36:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 21:36:07 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37FCDBD5.C4D047ED@ntt.it>...

- >> Un vero casino! Personalmente non credo che questo elemento, ossia la
- >> narrazione secondo cui ai rapimenti assisterebbero dei militari, sia
- >> particolarmente indicativo nello studio delle abductions. Posso solo
- >> constatare le ipotesi proposte ma preferisco valutare il fenomeno nella
- sua
- >> interezza.
- >
- >perche' non lo consideri importante? Secondo me e' indicativo di:
- >- analisi ipnotiche errate (l'ipnologo non sa e/o non vuole distinguere tra
- ricordi
- > \*reali\* e fantasie del soggetto)
- >- dilettantismo ufologico (nel senso peggiore del termine) dietro al quale
- si
- > puo' nascondere un ufologo-ipnologo disonesto o incompetente

Secondo me nessuna delle ipotesi che tu fai. Semplicemente ritengo che sia

un particolare come un altro, non sistematico (sebbene ricorrente), difficilmente verificabile (almeno ad oggi) e troppo poco dettagliato per essere veramente utile. Attenzione: non intendo dire che sia un particolare del tutto trascurabile o addirittura falso. Dico solo che rappresenta un elemento descrittivo da approfondire ma che al momento non getta nuova luce sul fenomeno abductions. Preferisco focalizzare l'attenzione su altri indizi, quali: i particolari "fisici" dei rapimenti, i ricordi indotti, la visita medica e quant'altro può rendersi utile nel comprendere i motivi e la natura di tali rapimenti.

>Non e' che si vuole accettare l'abduction come un dato di fatto? Come una  
>realta' oramai acquisita? Il problema di questi studiosi e' quello di capire  
>il motivo per cui una razza aliena preleva degli umani oppure di capire cosa  
>e' l'abduction?

Le 2 cose sono naturalmente correlate. SE ammettiamo il rapimento è consequenziale chiedersi il perchè. Il nocciolo del ns. dibattito sta proprio nel significato diverso che sia io che tu diamo a quel SE.

>L'approccio che io userei nei confronti di questo fenomeno  
>e'  
>lo stesso che avrei nello studiare la possessione diabolica o una esperienza di  
>NDE. Non cercherei mai il motivo per cui il diavolo si impossessa di un uomo  
>o perche' nell'aldila' coesistono Gesu' e Maometto...  
>Io vorrei capire cosa si nasconde dietro l'atteggiamento del posseduto, il  
>perche' riesca a parlare lingue che non conosce. E per far questo io avrei  
>bisogno del sacerdote, dello psicanalista, del parapsicologo, dell'antropologo  
>e del sociologo.

Ma è ciò che avviene anche per i rapiti. Con la sostanziale differenza che non mi risulta che i posseduti raccontino sotto ipnosi di essere stati "invasi" dal maligno; questa è un'estrapolazione logica che viene fatta da chi si occupa del posseduto. Nel caso dei rapimenti alieni abbiamo persone che vivono sensazioni anomale (missing time, malesseri fisici, alterazioni metaboliche come un'eccessiva produzione di serotonina, forse degli innesti sconosciuti, cicatrici di ignota origine) e che raccontano in stato di coscienza alterata (sonno ipnotico) esperienze comuni a tantissime persone tra loro sconosciute, magari avallate da elementi oggettivi come avvistamenti ufo in concomitanza a quanto narrato. E' questo a mio avviso l'elemento fondante: abbiamo un punto di partenza ricorrente nei vari soggetti che non è una deduzione ma un fattore descritto dallo stesso soggetto (e la cosa acquista credibilità quando un esperto ipnologo adotta tecniche di indagine che mettono l'inconscio contro il subconscio per abbattere le autodifese mentali e far emergere un racconto privo il più possibile di elementi personali o interpretativi).

>non e' la Spiegazione del fenomeno ma e' fondamentale considerarla...vedi il

>discorso che ti ho fatto poco sopra  
>

Per carità sono d'accordissimo. Ma credi che esperti psichiatri come John Mack o gli psicologi (anche Italiani) che da anni indagano non abbiano considerato queste potenziali spiegazioni convenzionali prima di esporsi pubblicamente sostenendo un'interpretazione scomoda, impopolare, facilmente criticabile e portatrice di derisione e incredulità?

>> Per quello che so io e che mi è stato riferito da specialisti del settore si  
>> (non posso ovviamente giurarlo per tutti i rapiti dei quali è stata  
>> affermata questa cosa)  
>  
>per una persona che vive nella giungla o in Siberia ci posso anche credere  
>

E infatti questi soggetti sono quelli più "scientificamente credibili" e psicologicamente interessanti. Da loro si può ottenere una notevole utilità nel comprendere un fenomeno così....insolito

>grazie mille!

Dovere!

>per cui non accetti l'esperienza di abduction a livello mentale? E allora la  
> differenza di reazioni (positive o negative) degli abdotti come la  
>spieghiamo?

Attenzione: non è possibile a mio avviso separare l'esperienza fisica da quella mentale ed emotiva. La prima spiega il meccanismo e l'oggettività dei fatti (il disco volante, il tavolo su cui viene eseguita la visita medica, le sonde invasive, etc.), mentre la seconda ci dà informazioni sulla percezione che il soggetto ha avuto di tale esperienza, su come il suo io l'ha vissuta, sugli eventuali contenuti "spirituali" associati, sul ricordo (reale, indotto, artefatto, alterato) che il soggetto conserva e che con l'ipnosi si può far emergere. Insomma la ricerca va fatta a 360 gradi per venirne a capo.

Accetto anche l'idea che l'esperienza possa essere unicamente mentale solo se vissuta in un'altra dimensione. Nel senso che l'approccio, il contatto, il vero e proprio rapimento può avvenire anche solo mentalmente, ma per avere ripercussioni fisiche ci deve essere uno "scambio" o un'interazione dimensionale con il corpo del rapito; inoltre gli artefici (alieni o chi per essi) debbono avere una "corporeità" e quindi appartenere al regno del reale e del materiale.

>> >sull'oggettività del fenomeno UFO sono perfettamente d'accordo! Anche  
>> >se devo dire la verità a volte li ho certi pensieri monneristici....; )  
>> >

>>  
>> E a chi non vengono con l'aria che tira!  
>  
>di chi e' la colpa secondo te? Dei tizi di cui ho fatto una descrizione  
poco  
>sopra, vero?  
>

Temo di essermi perso: a chi ti riferisci?

>a me sembrano eccessivamente grandi queste cicatrici, anche se fossero solo  
>di alcuni centimetri....  
>

Eppure....

>gia', potresti aver ragione.....anche il capoccione che ho appeso qui a  
fianco  
>il pc, nonostante mi faccia un saluto con la mano, ti da ragione...lo vedo  
cosi'  
>tremendamente freddo e insensibile.....; )  
>  
>Ciao,  
>Alberto

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Mon Oct 11 18:39:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 19:39:16 +0200

Alex ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37FCDBD5.C4D047ED@ntt.it>...  
>  
> >> Un vero casino! Personalmente non credo che questo elemento, ossia la  
> >> narrazione secondo cui ai rapimenti assisterebbero dei militari, sia  
> >> particolarmente indicativo nello studio delle abductions.  
> >  
> >perche' non lo consideri importante? Secondo me e' indicativo di:



- > >- analisi ipnotiche errate (l'ipnologo non sa e/o non vuole distinguere tra
- > ricordi \*reali\* e fantasie del soggetto)
- > >- dilettantismo ufologico (nel senso peggiore del termine) dietro al quale
- > si puo' nascondere un ufologo-ipnologo disonesto o incompetente
- >
- > Secondo me nessuna delle ipotesi che tu fai. Semplicemente ritengo che sia
- > un particolare come un altro, non sistematico (sebbene ricorrente),
- > difficilmente verificabile (almeno ad oggi) e troppo poco dettagliato per
- > essere veramente utile. Attenzione: non intendo dire che sia un particolare
- > del tutto trascurabile o addirittura falso. Dico solo che rappresenta un
- > elemento descrittivo da approfondire ma che al momento non getta nuova luce
- > sul fenomeno abductions.

se questo tipo di testimonianza e' ricorrente non resta che accettare l'ipotesi del "patto scellerato". Come puoi spiegarti altrimenti la presenza di militari a bordo di astronavi aliene? Se la testimonianza fosse soltanto una potresti tranquillamente considerarla come una bufala o come un'allucinazione psicotica. A mio giudizio e' un elemento importante per lo studio delle abductions che non deve essere trascurato.

- > Preferisco focalizzare l'attenzione su altri
- > indizi, quali: i particolari "fisici" dei rapimenti, i ricordi indotti, la
- > visita medica e quant'altro può rendersi utile nel comprendere i motivi e la
- > natura di tali rapimenti.

sui particolari \*classici\*?

- > >Non e' che si vuole accettare l'abduction come un dato di fatto? Come una
- > >realta' oramai acquisita? Il problema di questi studiosi e' quello di
- > capire il motivo per cui una razza aliena preleva degli umani oppure di capire
- > cosa e' l'abduction?
- >
- > Le 2 cose sono naturalmente correlate. SE ammettiamo il rapimento è
- > consequenziale chiedersi il perchè. Il nocciolo del ns. dibattito sta
- > proprio nel significato diverso che sia io che tu diamo a quel SE.

le due cose non sono correlate! Lo studioso che accetta l'ipotesi dei rapimenti alieni vuole capire il \*perche'\*. Ma questo non e' il solo approccio allo studio del fenomeno abduction; c'e' anche quello scettico che cerca di comprendere le possibili dinamiche psichiche responsabili di questa \*esperienza\*. In questo caso si tenta di capire appunto \*cosa sia\* l'abduction.

- > >L'approccio che io userei nei confronti di questo fenomeno
- > >e'
- > >lo stesso che avrei nello studiare la possessione diabolica o una
- > >esperienza di
- > >NDE. Non cercherei mai il motivo per cui il diavolo si impossessa di un
- > >uomo
- > >o perche' nell'aldila' coesistono Gesu' e Maometto...
- > >Io vorrei capire cosa si nasconde dietro l'atteggiamento del posseduto, il
- > >perche' riesca a parlare lingue che non conosce. E per far questo io avrei
- > >bisogno del sacerdote, dello psicanalista, del parapsicologo,
- > >dell'antropologo

> >e del sociologo.

>

> Ma è ciò che avviene anche per i rapiti. Con la sostanziale differenza che  
> non mi risulta che i posseduti raccontino sotto ipnosi di essere stati  
> "invasi" dal maligno; questa è un'extrapolazione logica che viene fatta da  
> chi si occupa del posseduto. Nel caso dei rapimenti alieni abbiamo persone  
> che vivono sensazioni anomale (missing time, malesseri fisici, alterazioni  
> metaboliche come un'eccessiva produzione di serotonina, forse degli innesti  
> sconosciuti, cicatrici di ignota origine) e che raccontano in stato di  
> coscienza alterata (sonno ipnotico) esperienze comuni a tantissime persone  
> tra loro sconosciute, magari avallate da elementi oggettivi come  
> avvistamenti ufo in concomitanza a quanto narrato.

sensazioni anomale (come xenoglossia e fenomeni psicocinetici) e stati  
alterati di coscienza sono comuni e ricorrenti anche nei casi di possessione  
diabolica

> >non e' la Spiegazione del fenomeno ma e' fondamentale considerarla...vedi  
> il

> >discorso che ti ho fatto poco sopra

> >

>

> Per carità sono d'accordissimo. Ma credi che esperti psichiatri come John  
> Mack o gli psicologi (anche Italiani) che da anni indagano non abbiano  
> considerato queste potenziali spiegazioni convenzionali prima di esporsi  
> pubblicamente sostenendo un'interpretazione scomoda, impopolare, facilmente  
> criticabile e portatrice di derisione e incredulità?

probabilmente si.... ma, ad esempio, nel libro di Mack c'e' un veloce accenno  
alla possibile associazione fra abduction, esperienza mistica e volo sciamanico.  
IMHO, uno studio antropologico e' fondamentale.

> >> Per quello che so io e che mi è stato riferito da specialisti del settore

> si

> >> (non posso ovviamente giurarlo per tutti i rapiti dei quali è stata

> >> affermata questa cosa)

> >

> >per una persona che vive nella giungla o in Siberia ci posso anche credere

> >

>

> E infatti questi soggetti sono quelli più "scientificamente credibili" e  
> psicologicamente interessanti. Da loro si può ottenere una notevole utilità  
> nel comprendere un fenomeno così....insolito

ma questi soggetti vivono realmente nella giungla o in Siberia?

> >per cui non accetti l'esperienza di abduction a livello mentale? E allora

> la differenza di reazioni (positive o negative) degli abdotti come la

> >spieghiamo?

>

> Accetto anche l'idea che l'esperienza possa essere unicamente mentale solo  
> se vissuta in un'altra dimensione. Nel senso che l'approccio, il contatto,  
> il vero e proprio rapimento può avvenire anche solo mentalmente, ma per  
> avere ripercussioni fisiche ci deve essere uno "scambio" o un'interazione

> dimensionale con il corpo del rapito; inoltre gli artefici (alieni o chi per  
> essi) debbono avere una "corporeità" e quindi appartenere al regno del reale  
> e del materiale.

e se l'esperienza mentale del rapimento fosse soltanto una creazione del  
soggetto? Rimarrebbero però le evidenze fisiche sul corpo del soggetto a  
testimoniare la \*realta' del rapimento. E se queste evidenze non fossero altro  
che ideoplastie (più o meno lo stesso fenomeno delle stigmati)?

A parte ciò resta cmq il problema della differenza di reazioni nei soggetti

> >> >sull'oggettività del fenomeno UFO sono perfettamente d'accordo! Anche  
> >> >se devo dire la verità a volte li ho certi pensieri monneristici....; )  
> >> >  
> >>  
> >> E a chi non vengono con l'aria che tira!  
> >  
> >di chi è la colpa secondo te? Dei tizi di cui ho fatto una descrizione  
> poco  
> >sopra, vero?  
> >  
>  
> Temo di essermi perso: a chi ti riferisci?

mi riferivo a quei pseudo-ufologi incompetenti e/o furbacchiotti

> >a me sembrano eccessivamente grandi queste cicatrici, anche se fossero solo  
> >di alcuni centimetri....  
> >  
>  
> Eppure....

eppure ci sono, vero?

Ciao,  
Alberto

From torinesi+@tin.it Tue Oct 12 21:37:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 22:37:10 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <380220C4.27CBD22E@ntt.it>...  
>  
>se questo tipo di testimonianza è ricorrente non resta che accettare  
l'ipotesi  
>del "patto scellerato". Come puoi spiegarti altrimenti la presenza di  
militari  
>a bordo di astronavi aliene? Se la testimonianza fosse soltanto una

potresti  
>tranquillamente considerarla come una bufala o come un'allucinazione  
psicotica.  
>A mio giudizio e' un elemento importante per lo studio delle abductions che  
>non deve essere trascurato.  
>

Il "patto scellerato" è una delle possibili ipotesi. A mio avviso però non ha nessuna consistenza. La spiegazione più credibile che mi sento di sostenere è quella delle false memorie, ossia ricordi artefatti creati appositamente dai rapitori nell'intento di depistare eventuali indagatori, oppure con il fine di mantenere nella psiche dell'addotto un insieme di elementi, immagini, sensazioni che per quanto inconscie appartengono comunque al regno del reale e del "terrestre" (una sorta di concessione di punti di riferimento noti per non causare al rapito troppi scompensi)

>> Preferisco focalizzare l'attenzione su altri  
>> indizi, quali: i particolari "fisici" dei rapimenti, i ricordi indotti,  
la  
>> visita medica e quant'altro può rendersi utile nel comprendere i motivi e  
la  
>> natura di tali rapimenti.  
>  
>sui particolari \*classici\*?  
>

Si ma non solo ovviamente. Non voglio darti un'impressione riduttiva ma credo sia più corretto ed opportuno concentrarsi su cose più frequenti e forse più ricche di indizi utili alla comprensione del fenomeno piuttosto che su elementi ancora così poco chiari perchè poco dettagliati.

>> Le 2 cose sono naturalmente correlate. SE ammettiamo il rapimento è  
>> consequenziale chiedersi il perchè. Il nocciolo del ns. dibattito sta  
>> proprio nel significato diverso che sia io che tu diamo a quel SE.  
>  
>le due cose non sono correlate! Lo studioso che accetta l'ipotesi  
>dei rapimenti alieni vuole capire il \*perche'\*.

L'accettazione del fenomeno abduction non è istintiva o affrettata (parlo chiaramente degli studiosi seri non di quelli dell'ultima ora). Per cui chi arriva ad accettare tale concetto lo fa dopo un percorso meditato, valutato, approfondito. Il capire il "perchè" è solo un'altra tappa del cammino, successiva allo studio enorme che c'è stato a monte.

Ma questo non e' il solo  
>approccio allo studio del fenomeno abduction; c'e' anche quello scettico  
>che cerca di comprendere le possibili dinamiche psichiche responsabili  
>di questa \*esperienza\*. In questo caso si tenta di capire appunto \*cosa  
>sia\* l'abduction.

E' un approccio più che legittimo. Nello studio dei rapiti si parte sempre con estrema prudenza e in molti casi ci si accorge che l'atteggiamento che tu definisci scettico è il più corretto. Tante volte presunti rapiti si sono invece dimostrati essere colpiti da disturbi

psichici o vittime di traumi passati. Tante volte ma... non sempre.

>sensazioni anomale (come xenoglossia e fenomeni psicocinetici) e stati  
>alterati di coscienza sono comuni e ricorrenti anche nei casi di  
possessione  
>diabolica

Purtroppo non sono in grado di approfondire questo tema perchè non conosco  
l'argomento se non per sentito dire.

>> Per carità sono d'accordissimo. Ma credi che esperti psichiatri come John  
>> Mack o gli psicologi (anche Italiani) che da anni indagano non abbiano  
>> considerato queste potenziali spiegazioni convenzionali prima di esporsi  
>> pubblicamente sostenendo un'interpretazione scomoda, impopolare,  
facilmente  
>> criticabile e portatrice di derisione e incredulità?  
>  
>probabilmente sì.... ma, ad esempio, nel libro di Mack c'e' un veloce  
accenno  
>alla possibile associazione fra abduction, esperienza mistica e volo  
sciamanico.  
>IMHO, uno studio antropologico e' fondamentale.  
>

E' vero. Ma gli ultimi studi di Mack effettuati tramite il Program for  
Extraordinary Experience Research (PEER) su 40 addotti posti a confronto con  
altrettanti non-addotti, affermano chiaramente che i primi non sono affetti  
da psicopatologie. Da questo studio emerge poi lo stesso grado di  
"ipnotizzabilità" tra i soggetti dei 2 insiemi considerati. La conclusione a  
cui arriva Mack è che "...i disturbi della personalità, immaginazione e  
suggestionabilità non spiegano i racconti delle abductions, è necessario  
quindi formulare un nuovo set di domande"

>> Accetto anche l'idea che l'esperienza possa essere unicamente mentale  
solo  
>> se vissuta in un'altra dimensione. Nel senso che l'approccio, il  
contatto,  
>> il vero e proprio rapimento può avvenire anche solo mentalmente, ma per  
>> avere ripercussioni fisiche ci deve essere uno "scambio" o un'interazione  
>> dimensionale con il corpo del rapito; inoltre gli artefici (alieni o chi  
per  
>> essi) debbono avere una "corporeità" e quindi appartenere al regno del  
reale  
>> e del materiale.  
>  
>e se l'esperienza mentale del rapimento fosse soltanto una creazione del  
>soggetto? Rimarrebbero però le evidenze fisiche sul corpo del soggetto a  
>testimoniare la \*realta' del rapimento. E se queste evidenze non fossero  
altro  
>che ideoplastie (più o meno lo stesso fenomeno delle stigmate)?

Il fenomeno delle stigmate appartiene alla sfera del misticismo e del  
miracolo e quindi ha in sé un contenuto misterioso, imponderabile e  
singolare. Chi ha le stigmate sostiene di averle per una grazia ricevuta, a

seguito di un'apparizione mariana o comunque dopo un contatto cosciente con un'entità soprannaturale da cui avrebbe ricevuto un "ordine" o ascoltato una premonizione. I "rapiti inconsapevoli" non vivono nulla di tutto ciò (almeno non in questi termini). Si ritrovano dei segni di probabile origine chirurgica sul corpo, non hanno stigmate che periodicamente sanguinano e che quindi dovrebbero avere, anche per la loro posizione sul corpo, un significato religioso e in più non vivono (tranne alcuni casi) una nuova esperienza "missionario-spirituale". E' difficile vedere stigmatizzato un ateo, un pagano o un appartenente a religioni non cristiane, mentre non è difficile trovare tra i rapiti gli appartenenti a queste categorie.

>> Temo di essermi perso: a chi ti riferisci?

>

>mi riferivo a quei pseudo-ufologi incompetenti e/o furbacchiotti

Purtroppo ce ne sono molti in giro.

>> >a me sembrano eccessivamente grandi queste cicatrici, anche se fossero solo

>> >di alcuni centimetri....

>> >

>>

>> Eppure....

>

>eppure ci sono, vero?

>

Già

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From ikstef@tin.it Fri Sep 24 00:14:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Fri, 24 Sep 1999 01:14:10 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

37E503BB.8F232018@ntt.it...

> interessante considerazione...pero' non puoi negare che il fenomeno abduction

> sia esploso negli anni '80 quando e' diventato normale parlare di trasferimenti

> di embrioni umani e di manipolazioni genetiche, argomenti questi sempre

piu'  
> marcatamente presenti nelle abduction degli ultimi anni.  
> Negli stessi anni i libri di Strieber e di Hopkins ebbero un \*impatto\*  
sull'opinione  
> pubblica piuttosto pesante.  
[cut]

Penso che ti abbia risposto in modo piuttosto esauriente Alex, del quale  
condivido molti punti di tale risposta. Fai conto percio' che quasi tutte le  
sue frasi siano state duplicate qui.

[cut]  
> Siamo cosi' tremendamente interessanti da scomodare l'intera  
> galassia?

La lingua batte dove il dente duole.

> Ciao,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 16:00:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 17:00:09 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> > Siamo cosi' tremendamente interessanti da scomodare l'intera  
> > galassia?  
>  
> La lingua batte dove il dente duole.  
>

lo so benissimo....; ))....ma il punto e' proprio questo!

Ciao,  
Alberto

From caerario+@tin.it Sat Sep 18 17:31:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 18:31:56 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37E359BE.2D09F088@ntt.it>...

[snip]

>questa e' a mio parere una questione molto ma molto interessante.  
>Premetto che, come hai gia' visto dal sondaggio, io, fra le ipotesi  
>attualmente proposte tendo verso l'ETH.

[snip]

>Cosa dobbiamo pensare allora? Che, da almeno duemila anni, una o piu'  
>razze aliene ci controllano, ci studiano, ci rapiscono?  
>Io credo che l'ETH perda credibilita' nel momento in cui iniziamo proprio  
>a guardarci indietro nel tempo e che ipotesi, molto piu' \*terrestri\* che  
>tentano di spiegare il fenomeno UFO, guadagnino invece numerosi punti a  
>loro favore.  
>In un certo senso io mi darei la zappa sui piedi....: ))...se infatti, da  
una  
>parte, tendo verso l'ETH dall'altra, giudicando fondamentale lo studio  
storico  
>del fenomeno UFO, do una mazzata micidiale alla veridicita' dell'ipotesi  
>stessa.  
>Ma noi vogliamo capire, no? non vogliamo \*credere\*...; )  
>  
>Ciao,  
>Alberto

Ciao Alberto, scusa se intervengo.  
Prima di tutto perchè credere e capire non possono andare d'accordo?  
Se il fatto di essere pro ETH non comporta l'analisi di determinati fenomeni  
solo in una direzione, perchè mettere da parte l'aspetto più emotivo della  
questione?  
Spiegami inoltre su quali basi l'analisi storica del fenomeno UFO faccia  
pendere il piatto della bilancia da un lato piuttosto che dall'altro?  
Le difficoltà nell'analisi di un evento lontano nel tempo sono a mio parere  
le stesse sia per un ricercatore scettico che per uno possibilista.  
Lo scettico magari talvolta potrà affermare che all'epoca un fenomeno  
sconosciuto fu male interpretato, ma deve pur sempre dimostrare che il  
\*fulmine globulare\* scambiato per un \*Vimana\* fosse realmente tale e non si  
trattava invece di qualche altra cosa.  
Ben venga, a mio parere, l'analisi storica; chissà che uno studio più  
approfondito non possa arrecarci piacevoli sorprese.

Ciao a te ed agli altri

Casimiro.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo



"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.  
E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro citta'  
e fino a che ora e' aperto."  
Woody Allen

From calvelli@ntt.it Sun Sep 19 16:42:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 17:42:30 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37E359BE.2D09F088@ntt.it>...  
>  
> [snip]  
>  
> >questa e' a mio parere una questione molto ma molto interessante.  
> >Premetto che, come hai gia' visto dal sondaggio, io, fra le ipotesi  
> >attualmente proposte tendo verso l'ETH.  
>  
> [snip]  
>  
> >Cosa dobbiamo pensare allora? Che, da almeno duemila anni, una o piu'  
> >razze aliene ci controllano, ci studiano, ci rapiscono?  
> >Io credo che l'ETH perda credibilita' nel momento in cui iniziamo proprio  
> >a guardarci indietro nel tempo e che ipotesi, molto piu' \*terrestri\* che  
> >tentano di spiegare il fenomeno UFO, guadagnino invece numerosi punti a  
> >loro favore.  
> >In un certo senso io mi darei la zappa sui piedi.....: ))...se infatti, da  
> una  
> >parte, tendo verso l'ETH dall'altra, giudicando fondamentale lo studio  
> storico  
> >del fenomeno UFO, do una mazzata micidiale alla veridicita' dell'ipotesi  
> >stessa.  
> >Ma noi vogliamo capire, no? non vogliamo \*credere\*...; )  
> >  
> >Ciao,  
> >Alberto  
>  
> Ciao Alberto, scusa se intervengo.

e perche' "scusa"?.....: ))

> Prima di tutto perchè credere e capire non possono andare d'accordo?

l'ho gia' accennato nel post rivolto ad Alex...il \*credere\* in qualcosa rende  
la ricerca difficile, parziale, \*pericolosa\*. Ad esempio, se credi fermamente  
alla realta' aliena del fenomeno UFO rischi di prendere delle cantonate bestiali,

cercherai sempre e comunque di far tornare i conti, di \*adeguare\* i nuovi dati ed i nuovi fatti alla tua "idea" (leggi fede).

Lo so che e' difficile, come ho gia' detto ad Alex, io penso che non esista un sig. Spock in versione ufologo, ma l'importante e' non appiattirsi su una posizione, cosa che il "credere" o l' "aver fede" ti fa fare, o almeno credo. Io, ad esempio (che non sono cmq un ufologo), cerco di farmi tutte le possibili domande, mettendo magari in discussione quello che pensavo quando avevo 30 anni (lo scorso anno): eppure l'ETH l'ho, da sempre, considerata la mia \*strada\* preferita.

> Se il fatto di essere pro ETH non comporta l'analisi di determinati fenomeni  
> solo in una direzione, perchè mettere da parte l' aspetto più emotivo della  
> questione?

qui non ti seguo

> Spiegami inoltre su quali basi l'analisi storica del fenomeno UFO faccia  
> pendere il piatto della bilancia da un lato piuttosto che dall' altro?

leggi il msg che ho postato per Alex, il succo e' piu' o meno quello

> Le difficoltà nell'analisi di un evento lontano nel tempo sono a mio parere  
> le stesse sia per un ricercatore scettico che per uno possibilista.

certo, non e' assolutamente facile investigare il passato e le testimonianze degli eventi che potrebbero rientrare nella casistica ufologica. Pero', ripeto, secondo me e' fondamentale farlo. Ti ricordi quando su IDM si discuteva dei quadri rinascimentali? questi dati non si devono trascurare, IMHO.

> Ben venga, a mio parere, l' analisi storica; chissà che uno studio più  
> approfondito non possa arrecarci piacevoli sorprese.  
>

speriamo.....: )

Ciao,  
Alberto

From caerario+@tin.it Mon Sep 20 14:38:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 15:38:56 +0200

Casimiro ha detto:

>> Se il fatto di essere pro ETH non comporta l'analisi di determinati  
fenomeni  
>> solo in una direzione, perchè mettere da parte l' aspetto più emotivo

della  
>> questione?

Alberto ha risposto:

>qui non ti seguo

Casimiro replica:

Intendevo dire che non necessariamente un ufologo possibilista sia esposto più di altri (scettici) a cadere in errore, a patto che egli riesca ad analizzare un fenomeno senza farsi influenzare dalle proprie convinzioni. Ovviamente il discorso vale anche per il suo esatto contrario e riguarda la metodologia dell' indagine. L' onesta' intellettuale dovrebbe essere alla base di qualsiasi attivita' volta alla esemplificazione di eventi caratterizzati da un alto indice di inusualità .

Ciao

Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.  
E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro citta'  
e fino a che ora e' aperto."  
Woody Allen

From ikstef@tin.it Sat Sep 18 23:47:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:47:08 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37E359BE.2D09F088@ntt.it...  
> impianti, operazioni chirurgiche e gravidanze.....quali e quante prove  
> abbiamo (escluso Sims)?

Mutuando dal film 'Chi ha incastrato Roger Rabbit?' potrei anche risponderti: che ho, la faccia da stenografo? :-) Btw, non credere che mi metta li' a spulciare tutte le mie riviste ufologiche per dirti quanti e quali sono i casi di rimozione di impianti, di aborti collegati ad abductions, ecc. In questi casi dovresti proprio rivolgerti a esperti del settore, oppure ad instancabili archiviatori (certe volte e' meglio lasciare il lavoro sporco a qualcun altro ;-)).

> mi devi spiegare (problema che ho gia' sollevato) la differenza che si

- > riscontra, in termini quantitativi, tra i rapimenti americani e quelli
- > europei

Quello che invece tentavo di spiegarti e' che la differenza non puo' essere trovata in senso numerico, ma va prima condotta un'analisi qualitativa: quali fattori culturali ostacolerebbero ipoteticamente la propensione di una persona a rivelare un'esperienza di abductions? Quali fattori, riguardanti il livello d'informazione, permetterebbero ad un ipotetico rapito di distinguere un'esperienza di abductions da un'esperienza onirica o da un avvenimento mistico-religioso? Queste sono domande basilare, che riporterebbero indubitabilmente le statistiche ad appianarsi e a presentare valori molto simili in aree geografiche ed economiche molto diverse.

- > questa e' a mio parere una questione molto ma molto interessante.
- > Premetto che, come hai gia' visto dal sondaggio, io, fra le ipotesi
- > attualmente proposte tendo verso l'ETH.
- > Seconda premessa: oggetti volanti ("clipei ardentis", travi di fuoco,ecc.)
- > sono stati avvistati in tutte le epoche storiche (l'analisi di queste
- > testimonianze e' secondo me molto importante e noto con stupore che
- > l'ufologia non ami occuparsi piu' di tanto di clipeologia, e sinceramente non
- > lo capisco).

Sono sostanzialmente d'accordo. Imho, discipline quali la clipeologia, o anche piu' modeste ricerche negli archivi dell'insolito, ecc., darebbero una spinta molto forte alle attuali ipotesi sull'origine Ufo. Forse e' proprio per questo che l'ufologia attuale preferisce cercare nel passato piu' remoto (paleoastronautica) o nel futuro prossimo, perche' in questo modo e' piu' difficile dare risposte concrete. Certo sono necessarie alcune cautele, ma di sicuro una piu' ampia diffusione di questi studi avrebbe coadiuvato notevolmente lo sviluppo di un rigore che manca all'indagine odierna.

- > Cosa dobbiamo pensare allora? Che, da almeno duemila anni, una o piu'
- > razze aliene ci controllano, ci studiano, ci rapiscono?

Questa e' una banalizzazione che potrebbe far perdere il senso della complessita' del fenomeno. Ritengo che l'analisi effettuata sui fenomeni Ufo e affini nei periodi immediatamente precedenti all'epoca contemporanea sia di estremo aiuto anche per l'ipotesi Et. Difatti questa non sottosta' a vincoli a cui sono sottoposti altri tentativi di spiegazione, in particolare mi riferisco a palloni sonda o a prototipi sperimentali.

- > Io credo che l'ETH perda credibilita' nel momento in cui iniziamo proprio
- > a guardarci indietro nel tempo e che ipotesi, molto piu' \*terrestri\* che
- > tentano di spiegare il fenomeno UFO, guadagnino invece numerosi punti a
- > loro favore.
- > In un certo senso io mi darei la zappa sui piedi.....: ))...se infatti, da una
- > parte, tendo verso l'ETH dall'altra, giudicando fondamentale lo studio storico
- > del fenomeno UFO, do una mazzata micidiale alla veridicita' dell'ipotesi
- > stessa.

Io invece credo che proprio questa analisi riporti sui piu' alti piedistalli

due sole spiegazioni: fenomeni naturali ed Eth (in quest'ultima comprendo anche l'ipotesi multidimensionale o parafisica). Il risultato di questa competizione risiede poi nel cercare prove che escludano una delle due, ma non credo che l'Eth possa venire scartata perche' non sappiamo darne una spiegazione. Nemmeno la scienza sa dare delle spiegazioni: alla domanda 'perche' risponde con la parola 'in questo modo'. Nessuno sa perche' esistono solo due segni della carica elettrica, o perche' esiste il principio di minima azione. In questo caso non possiamo escludere l'ipotesi extraterrestri semplicemente perche' non sappiamo darne una spiegazione plausibile. In questo caso dovrebbe essere solo l'analisi scientifica piu' rigorosa possibile a fornire una risposta 'definitiva'.

> Ma noi vogliamo capire, no? non vogliamo \*credere\*...; )

Assolutamente, ma non e' detto che per forza la realta' debba essere diversa dalla fede :-).

> Ciao,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sun Sep 19 16:43:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 17:43:39 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37E359BE.2D09F088@ntt.it...  
> > impianti, operazioni chirurgiche e gravidanze.....quali e quante prove  
> > abbiamo (escluso Sims)?  
>  
> Mutuando dal film 'Chi ha incastrato Roger Rabbit?' potrei anche  
> risponderti: che ho, la faccia da stenografo? :-) Btw, non credere che mi  
> metta li' a spulciare tutte le mie riviste ufologiche per dirti quanti e  
> quali sono i casi di rimozione di impianti, di aborti collegati ad  
> abductions, ecc. In questi casi dovrei proprio rivolgerti a esperti del  
> settore, oppure ad instancabili archivisti (certe volte e' meglio lasciare  
> il lavoro sporco a qualcun altro ;-)).

se vuoi posso aiutarti io....tanto le riviste sono quelle due o tre....; ))

>  
>  
> > mi devi spiegare (problema che ho gia' sollevato) la differenza che si  
> > riscontra, in termini quantitativi, tra i rapimenti americani e quelli  
> > europei  
>  
> Quello che invece tentavo di spiegarti e' che la differenza non puo' essere  
> trovata in senso numerico, ma va prima condotta un'analisi qualitativa:  
> quali fattori culturali ostacolerebbero ipoteticamente la propensione di una  
> persona a rivelare un'esperienza di abductions? Quali fattori, riguardanti  
> il livello d'informazione, permetterebbero ad un ipotetico rapito di  
> distinguere un'esperienza di abductions da un'esperienza onirica o da un  
> avvenimento mistico-religioso? Queste sono domande basilare, che  
> riporterebbero indubitabilmente le statistiche ad appianarsi e a presentare  
> valori molto simili in aree geografiche ed economiche molto diverse.

dici?

>  
>  
> > Cosa dobbiamo pensare allora? Che, da almeno duemila anni, una o piu'  
> > razze aliene ci controllano, ci studiano, ci rapiscono?  
>  
> Questa e' una banalizzazione che potrebbe far perdere il senso della  
> complessita' del fenomeno. Ritengo che l'analisi effettuata sui fenomeni Ufo  
> e affini nei periodi immediatamente precedenti all'epoca contemporanea sia  
> di estremo aiuto anche per l'ipotesi Et. Difatti questa non sottosta' a  
> vincoli a cui sono sottoposti altri tentativi di spiegazione, in particolare  
> mi riferisco a palloni sonda o a prototipi sperimentali.

va bene, ma fra l'ETH e le abductions non ci dovrebbero essere dei limiti  
ben precisi? Non c'e' invece in molti ufologi pro-ETH un'accettazione  
incondizionata del fenomeno abduction? Non e' divenuta parte integrante  
dell'ETH? Oppure, le abductions non hanno fornito la \*prova\* per l'ETH?  
Uhhmm....troppa confusione

>  
>  
> > Io credo che l'ETH perda credibilita' nel momento in cui iniziamo proprio  
> > a guardarci indietro nel tempo e che ipotesi, molto piu' \*terrestri\* che  
> > tentano di spiegare il fenomeno UFO, guadagnino invece numerosi punti a  
> > loro favore.  
> > In un certo senso io mi darei la zappa sui piedi..... ))...se infatti, da  
> una  
> > parte, tendo verso l'ETH dall'altra, giudicando fondamentale lo studio  
> storico  
> > del fenomeno UFO, do una mazzata micidiale alla veridicita' dell'ipotesi  
> > stessa.  
>  
> Nemmeno la scienza sa dare delle spiegazioni: alla domanda  
> 'perche' risponde con la parola 'in questo modo'. Nessuno sa perche'  
> esistono solo due segni della carica elettrica, o perche' esiste il  
> principio di minima azione. In questo caso non possiamo escludere l'ipotesi  
> extraterrestri semplicemente perche' non sappiamo darne una spiegazione

- > plausibile. In questo caso dovrebbe essere solo l'analisi scientifica piu'
- > rigorosa possibile a fornire una risposta 'definitiva'.

la tua considerazione e' interessante, ma volendo scendere nei dettagli c'e' sempre il solito problema della diversita' delle oggetti volanti e dei loro occupanti nella storia, anche recente

- >
- > > Ma noi vogliamo capire, no? non vogliamo \*credere\*...; )
- >
- > Assolutamente, ma non e' detto che per forza la realta' debba essere diversa
- > dalla fede :-).
- >

bella risposta....: )

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Fri Sep 24 00:14:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 01:14:17 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37E504AB.D9C51FD5@ntt.it...  
> se vuoi posso aiutarti io....tanto le riviste sono quelle due o  
tre....; ))

Beh, per le riviste forse (ma le tengo tutte in solaio, chiuse in grossi scatoloni che servono alle banane :-)), ma tieni conto che le associazioni ufologiche spuntano come funghi.

> dici?

No, suppongo. Se venisse realizzata una simile indagine metodologica, peraltro piuttosto laboriosa e difficile, allora potrebbe essere scoperto qualcosa di piu' interessante. Fino ad allora (o fino ad un contatto) dovremo tenerci ognuno le proprie opinioni.

- > va bene, ma fra l'ETH e le abductions non ci dovrebbero essere dei limiti
- > ben precisi? Non c'e' invece in molti ufologi pro-ETH un'accettazione
- > incondizionata del fenomeno abduction? Non e' divenuta parte integrante
- > dell'ETH? Oppure, le abductions non hanno fornito la \*prova\* per l'ETH?
- > Uhm...troppa confusione

Questo perche' ognuno ha le proprie idee, e quasi nessuno si basa su dati che possono definirsi certi. Come per dire, poche idee ma confuse :-). Io sinceramente la penso cosi': se venissero provate le abductions, allora ci sarebbero molti punti in piu' per l'ipotesi Et. Viceversa invece, se venisse

provata l'ipotesi Et l'esistenza delle abductions non riceverebbe poi cosi' tanta conferma come nel caso precedente. Da cui abductions ==> Et, ma Et !=> abductions (scusate la notazione, tutta colpa del corso di Analisi ;-)).

> la tua considerazione e' interessante, ma volendo scendere nei dettagli  
> c'e' sempre il solito problema della diversita' delle oggetti volanti e  
> dei loro occupanti nella storia, anche recente

Ed e' proprio in questo caso che l'analisi storica passata si fa molto interessante, perche' permette di eliminare molto 'rumore di fondo' oggi presente fra missili, aerei sperimentali, satelliti e palloni sonda.

> Ciao,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sat Sep 18 19:46:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 20:46:02 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
news:7ru958\$8qj\$6@nslave1.tin.it...

>> While the number of people who believe themselves to have been abducted by  
>> flying saucer aliens must number at least many thousands, not one of them  
>has  
>> produced any physical evidence to establish the reality of their claim.  
>  
>Questa mi sembra una palese falsita', che non tiene conto dei numerosi  
>impianti estratti con metodi chirurgici dalle persone presunte rapite,  
>impianti la cui funzione resta del tutto sconosciuta.

Potresti fornirmi dei casi specifici?

>Cio' che si conclude e' che il tentativo dell'articolo di ridurre le  
>abductions ad un fenomeno puramente culturale di suggestione puo' essere a  
>buon vedere rifiutato, pur rimanendo ovviamente i distinguo sui rapimenti  
>'solidi' rispetto a quelli meno corroborati.

Questo sicuramente. Lungi da me l'idea di negare categoricamente la possibilita' che alcuni rapimenti siano veri... la ritengo remotissima, ma non impossibile.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://www.geocities.com/SiliconValley/Peaks/6258/>)



From ikstef@tin.it Sat Sep 18 23:46:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:46:40 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message  
7s0mgj\$F8v\$5@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Potresti fornirmi dei casi specifici?

No, almeno non così a memoria. Ricordo il caso di un impianto estratto chirurgicamente qualche tempo fa che apparve su una delle riviste collegate al Cun-Futuro, prima della scissione. Comunque è molto probabile trovare molto materiale negli archivi delle associazioni ufologiche (rivolgi a Cisu e Cun, in pratica).

> Questo sicuramente. Lungi da me l'idea di negare categoricamente la  
> possibilità che alcuni rapimenti siano veri... la ritengo remotissima, ma  
non  
> impossibile.

Il che, se mi permetti, è più o meno la stessa cosa. Affermare che la probabilità che le abductions siano vere non è nulla non equivale a dire altro che 'tutto è possibile'. Quello che invece volevo sostenere è che le abductions sono \*abbondantemente\* reali, e non una infinitesima possibilità matematica.

> Bye! Lorenzo Lutti (<http://www.geocities.com/SiliconValley/Peaks/6258/>)  
Ciao,  
Stefano Crispino

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Sep 15 20:26:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 21:26:22 +0200

Ah, dimenticavo questo link spassosissimo:

<http://www.visitations.com/survey.htm>

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 23:23:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Wed, 15 Sep 1999 22:23:12 GMT

In data Wed, 15 Sep 1999 21:26:22 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>Ah, dimenticavo questo link spassosissimo:  
>  
><http://www.visitations.com/survey.htm>

Spassosissimo? A me invece è sembrato un serissimo questionario..  
Scusa, mi spiegheresti che concetto hai della serietà?

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sat Sep 18 19:45:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 20:45:46 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:37e01bc9.26104638@news.interbusiness.it...

>>Ah, dimenticavo questo link spassosissimo:  
>>  
>><http://www.visitations.com/survey.htm>  
>  
>Spassosissimo? A me invece è sembrato un serissimo questionario..

HAHAHA, serissimo! Qualsiasi mentecatto puo` andare li` in veste anonima e  
scrivere cio` che vuole, magari postando cento diverse "testimonianze". E tu  
questo lo chiami "serissimo questionario"...

Bye! Lorenzo Lutti (<http://www.geocities.com/SiliconValley/Peaks/6258/>)

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 20:38:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)

Date: Sat, 18 Sep 1999 19:38:04 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 20:45:46 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>AAAAHA, serissimo! Qualsiasi mentecatto puo` andare li` in veste anonima e  
>scrivere cio` che vuole, magari postando cento diverse "testimonianze". E tu  
>questo lo chiami "serissimo questionario"...

D'accordo, ma non tutti quelli che affermano di essere stati rapiti  
dagli alieni sono dei ciarlatani. E se c'è qualcuno in buona fede?

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 22:55:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Wed, 15 Sep 1999 21:55:09 GMT

In data Wed, 15 Sep 1999 19:52:01 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>Capisco... e chi dà credito alla testimonianza di un bambino di 3 anni che  
>dice di essere stato rapito dagli ET?

Io, ad esempio, perchè credo che i bambini sono gli unici a non essere  
intaccati dal razionalismo che circonda tutti noi, e accolgono  
maggiormente rispetto noi adulti, il soprannaturale.

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sat Sep 18 19:46:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 20:46:31 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:37e013f3.24098340@news.interbusiness.it...

>>Capisco... e chi da` credito alla testimonianza di un bambino di 3 anni che  
>>dice di essere stato rapito dagli ET?  
>  
>Io, ad esempio, perchè credo che i bambini sono gli unici a non essere  
>intaccati dal razionalismo che circonda tutti noi, e accolgono  
>maggiormente rispetto noi adulti, il soprannaturale.

Quindi se un bambino di tre anni ti dice di aver visto l'Uomo Nero tu ci  
credi. Anzi, no, l'Uomo Nero e` un extraterrestre che studia esclusivamente i  
bambini! Sbrigatevi ad aggiungerlo nella lista delle razze aliene conosciute e  
certificate. ;-)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://www.geocities.com/SiliconValley/Peaks/6258/>)

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 20:33:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 19:33:14 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 20:46:31 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>Quindi se un bambino di tre anni ti dice di aver visto l'Uomo Nero tu ci  
>credi. Anzi, no, l'Uomo Nero e` un extraterrestre che studia esclusivamente i  
>bambini! Sbrigatevi ad aggiungerlo nella lista delle razze aliene conosciute e  
>certificate. ;-)

No: l'Uomo Nero è un invenzione di noi umani :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From torinesi+@tin.it Wed Sep 15 23:14:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio

From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 00:14:28 +0200

Lorenzo Lutti ha scritto nel messaggio  
<7roorh\$qp\$3@fe2.cs.interbusiness.it>...

Ciao Lorenzo.

>Questo non e` vero. Ci sono paesi (anche considerando solo quelli  
>industrializzati) in cui l'incidenza di rapimenti e` superiore alla media.  
>(ovviamente uso il termine "rapimenti" per semplicita`, anziche` "racconti  
di  
>rapimento").  
>

Il fatto che di alcuni paesi esistano meno testimonianze di esperienze di rapimento non implica che lì il fenomeno sia assente o sia dislocato geograficamente secondo criteri preferenziali. In paesi non industrializzati o considerati "terzo mondo" o in "via di sviluppo" i condizionamenti sociali, economici, politici e religiosi rappresentano in molti frangenti uno sbarramento sia alla conoscenza di talune realtà, sia alla loro interpretazione. E' chiaro che in paesi dove ad esempio la superstizione o il fanatismo ideologico-confessionale costituiscono la concreta quotidianità è più difficile che certi fenomeni vengano interpretati ed analizzati in un certo modo o vengano fatti conoscere "all' Occidente" secondo particolari linee di pensiero che la ns. mentalità e formazione culturale ci potrebbe portare a considerare. E' altresì chiaro che in realtà dove la forma di governo è la dittatura o dove il problema principale è sopravvivere e trovare da mangiare, le potenziali esperienze di rapimento vengano viste sotto una luce differente (e magari insignificante).

Ricordo un articolo letto tempo fa (non ricordo però esattamente dove fu pubblicato) che sottolineava come in molti paesi che potremmo definire poveri o arretrati, i possibili rapimenti erano interpretati e giustificati solo da un punto di vista puramente teologico nel quale gli alieni erano i demoni o gli spiriti maligni non certo visitatori ET. Capisci anche tu che in questi contesti è piuttosto difficile separare la credenza popolare dall'analisi ufologica sul presunto rapimento e quindi fare statistiche significative.

>Capisco... e chi da` credito alla testimonianza di un bambino di 3 anni che  
>dice di essere stato rapito dagli ET?  
>

Ehm, guarda che i rapimenti di bambini molto piccoli non sono segnati da testimonianze dirette del bambino stesso che dice che i grigi l'hanno prelevato con un raggio blu e l'hanno portato su un'astronave per sottoporlo ad analisi biogenetiche! In questi casi il soggetto dice ad esempio che di notte sono venuti i coniglietti con grandi occhi neri e l'hanno fatto giocare al dottore e poi lui non ricorda più ciò che è successo ma sa che ritorneranno. I rapiti "seri" (passami questa espressione) difficilmente ricordano in stato di coscienza la loro esperienza ma proprio a causa del missing time hanno necessità di ricorrere alla regressione ipnotica per far emergere il vissuto.

>  
>Sostanzialmente contesti cio` che ho detto senza portare dati precisi. OK,  
ora  
>faccio una ricerca e poi vi sapro` dire. :)

Non ho contestato la statistica a cui facevi riferimento. Dico solo che è errato affermare che soltanto una parte del tessuto sociale mondiale è interessato dal fenomeno abductions semplicemente perchè non è così (a questo proposito citavo dei casi a cui si possono anche far seguire i nomi degli interessati anche se credo che non sia necessario).

Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Thu Sep 16 18:29:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 19:29:20 +0200

Alex ha scritto:

> Il fatto che di alcuni paesi esistano meno testimonianze di esperienze di  
> rapimento non implica che lì il fenomeno sia assente o sia dislocato  
> geograficamente secondo criteri preferenziali. In paesi non industrializzati

La differenza fra paesi industrializzati e non industrializzati mi sta anche bene, ma converrai che il fenomeno-abduction è tipicamente un fenomeno americano; basta vedere la differenza con i paesi europei (industrializzati).

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:41:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:41:26 +0200

Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message 7rp6e2\$1ji\$1@nslave1.tin.it...  
> Il fatto che di alcuni paesi esistano meno testimonianze di esperienze di  
> rapimento non implica che lì il fenomeno sia assente o sia dislocato  
> geograficamente secondo criteri preferenziali. In paesi non  
industrializzati  
> o considerati "terzo mondo" o in "via di sviluppo" i condizionamenti  
> sociali, economici, politici e religiosi rappresentano in molti frangenti  
> uno sbarramento sia alla conoscenza di talune realtà, sia alla loro  
> interpretazione  
[cut]

C'e' inoltre da dire che molto spesso i racconti di rapimento saltano fuori grazie ad ipnosi regressive, magari cominciate per tutt'altro scopo. Quindi l'incidenza dei rapimenti anche nella popolazione industrializzata potrebbe essere molto piu' alta di quanto ci si aspetti, e la sua non evidenza potrebbe essere da imputare sia alla possibilita' che la persona ignori o \*voglia\* ignorare di essere rapito che a quella del timore di perdere il proprio status sociale (che ne sarebbe di Agnelli o Berlusconi se andassero ad affermare sui giornali di essere stati rapiti dagli alieni? In quanto tempo perderebbero tutto cio' che hanno?).

Ciao,  
Stefano Crispino

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sat Sep 18 19:45:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 20:45:52 +0200

Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message news:7rp6e2\$1ji\$1@nslave1.tin.it...

>Ehm, guarda che i rapimenti di bambini molto piccoli non sono segnati da  
>testimonianze dirette del bambino stesso che dice che i grigi l'hanno  
>prelevato con un raggio blu e l'hanno portato su un'astronave per sottoporlo  
>ad analisi biogenetiche! In questi casi il soggetto dice ad esempio che di  
>notte sono venuti i coniglietti con grandi occhi neri e l'hanno fatto  
>giocare al dottore e poi lui non ricorda più ciò che è successo ma sa che  
>ritorneranno. [...]

Io trovo molto piu` probabile l'ipotesi di plagio/condizionamento da parte di adulti.

>Non ho contestato la statistica a cui facevi riferimento. Dico solo che è  
>errato affermare che soltanto una parte del tessuto sociale mondiale è  
>interessato dal fenomeno abductions semplicemente perchè non è così

Cio` che volevo ipotizzare e` che anche all'interno di una singola realta` sociale (e quindi non si possono portare a confutazione della cause "ambientali" rilevanti) le testimonianze di rapimento non siano distribuite proporzionalmente fra tutte le varie "fasce" sociali e/o culturali. Cio`

certamente puo` essere dovuto al fatto che una persona con maggior "cultura scientifica" tenderebbe a "rifiutare" eventi di questo genere, ma io penso che lo farebbe soltanto fino a un certo punto. E` per questo che prima di discutere sarebbe utile trovare delle statistiche serie al riguardo... ma purtroppo girando un po' su Internet non ho trovato altro che ciarlatanerie. :-)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://www.geocities.com/SiliconValley/Peaks/6258/>)

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Sep 15 18:51:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 19:51:49 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
news:7rh8ik\$fhm\$2@nslave1.tin.it...

>Col senno di poi, e' sicuramente piu' 'onorevole' presentare la  
>cosa come ipotesi di lavoro, quando per molti l'etere era evidentemente una  
>fede.

Non fare di tutta l'erba un fascio. Immagino che anche adesso ci sia parecchia gente che ha fede che certe teorie indimostrate della Fisica siano vere; ma questo di certo non e` un atteggiamento molto scientifico e/o che appoggio.

>> Proprio in questi giorni mi e` arrivata un'e-mail del CICAP che mi propone  
>di  
>> partecipare al convegno Euroskeptics a Maastricht... :)  
>> (per informazioni: <http://home.wxs.nl/~skepsis/congress.html>)  
>  
>Uh, che bello... :-) E cosa si fa in un convegno di scettici?

Boh? Non ci sono mai stato. :-)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 23:27:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y}  
Date: Wed, 15 Sep 1999 22:27:16 GMT

In data Wed, 15 Sep 1999 19:51:49 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>>Uh, che bello... :-) E cosa si fa in un convegno di scettici?  
>  
>Boh? Non ci sono mai stato. :-)



Che strano... pensavo che possedessi un abbonamento a vita... ;o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:38:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:38:59 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message  
7roorf\$qp\$2@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Non fare di tutta l'erba un fascio. Immagino che anche adesso ci sia  
parecchia  
> gente che ha fede che certe teorie indimostrate della Fisica siano vere;  
ma  
> questo di certo non e` un atteggiamento molto scientifico e/o che  
appoggio.

E questo costituisce quindi un buon discriminante fra la scienza e gli  
scienziati.

> Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

Ciao,  
Stefano Crispino

From andymaxx@dada.it Tue Aug 31 11:18:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 12:18:15 +0200

Oppure gli uomini potrebbero avere creato Dio per giustificare certi  
fenomeni quando erano ingoranti (fulmini, alluvioni ecc...)  
E gli alieni per giustificare quello che ancora oggi non riescono a capire  
(i segreti della fisica, della genetica e dell'universo)  
Personalmente credo negli UFO ma tutto è possibile....

Darth

Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qem3t\$pmi\$1@nslave1.tin.it...

> cari amici, volevo sapere da voi qual'e' il rapporto tra UFO e Religione:

> Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per

> noi?

>

>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Aug 31 22:01:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: PIE's Question

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Tue, 31 Aug 1999 21:01:07 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Oppure gli uomini potrebbero avere creato Dio per giustificare certi

>fenomeni quando erano ingoranti (fulmini, alluvioni ecc...)

>E gli alieni per Giustificare quello che ancora oggi non riescono a capire

>(i segreti della fisica, della genetica e dell'universo)

>Personalmente credo negli UFO ma tutto è possibile....

Ma scusa, tu non sei il mio alienino preferito????? ;-)

Ah, come sta la bestia VoRaCe?

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

\*DEM\*

From plumb@tiscalinet.it Tue Aug 31 12:07:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Contatto : Considerazioni

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Tue, 31 Aug 1999 13:07:14 +0200

Ciao a tutti,

volevo proporvi una considerazione emersa qualche sera fa con un amico particolarmente \*aperto\* mentalmente. La discussione è incominciata partendo dal presupposto che tutti (a vari livelli) coloro che frequentano gruppi di discussione sul tema UFO, o che usano motori di ricerca per individuare tematiche/siti UFO, siano disposti a credere all'esistenza di altre forme di vita nell'universo. L'enorme quantità di avvistamenti di oggetti non identificati ha sicuramente contribuito negli anni a far nascere la convinzione che non siamo soli. Ora si tende a distinguere tra UFO ed ET, ma il primo ha in gran parte generato il secondo.

E' difficile staccarsi dalla ns. visione per un attimo, ma se fossimo nati all'inizio del secolo, non avremmo grandi concezioni sull'Extraterrestre in quanto tale. Probabilmente non l'avremmo in quanto non avremmo notizie di oggetti luminosi, di avvistamenti, di cerchi nel grano ecc., che da +di 50

anni fanno parte del bagaglio culturale di alcune generazioni comprese le nostre.

Ma provate a pensare se atterrasse un oggetto extraterrestre in campagna, che so vicino a Bologna... quanto tempo dovrebbe passare prima che il mondo se ne accorga ? In quanti sarebbero pronti a credere e/o quanti attribuirebbero l'evento alla pubblicità di un film di George Lucas ? In quanti crederebbero alle immagini che le Tv trasmetterebbe ?

Passerebbe cmq del tempo. E gli extraterrestri nel frattempo ? Secondo voi starebbero lì ad aspettare che l'opinione pubblica di questo pianeta li accetti o cosa?

CONTATTO=CI VUOLE UNO SCOPO !

Quale potrebbe essere lo scopo che spinge una popolazione aliena, quasi sicuramente molto più progredita e complessa di noi, a mettersi in contatto ?

Voi andreste su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto con loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto resistereste ?

Io personalmente mi stuferei alla svelta.

Forse la maggior parte delle persone (in passato anch'io -N.d.R.-) pensa ad un intervento extraterrestre per salvaguardare il mondo da catastrofi planetarie, una visione delle cose plausibile, ma fino ad un certo punto...  
...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari, osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il sangue e le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato cacciatore.

Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!

Magari a posteriori ci dispiace per la gazzella, ma non più di tanto. Che scopo avrebbe l'uomo nel salvare la vita di tutte le gazzelle della savana ? Nessuno.

Perché quindi gli \*Alieni\* dovrebbero venire fin qui ? Credo che dare una risposta a questo interrogativo sia molto più interessante che catalogare IRIDIUM FLARES o altro. Non fosse altro per accertare le \*loro\* possibili motivazioni ancor prima di litigare sul fatto che qualcuno li abbia visti davvero.

ORA: credere che culture superiori alla ns. abbiano gli stessi schemi logici di noi uomini è forse una presunzione, l'ammetto. Credere però che il fenomeno UFO e/o Extraterrestre sia affrontabile solo dal lato materiale della cosa , escludendo quindi tutte le implicazioni morali, spirituali, sociali dalle discussioni che si tengono in questo NG... è a parer mio molto riduttivo.

Ciao a tutti  
AlienLifeForm

P.S. Per Stefano Crispino, il tuo sondaggio è molto interessante però a

parer mio divide invece di ...

From alessandro.@iol.it Tue Aug 31 13:22:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto : Considerazioni  
From: alessandro <alessandro.@iol.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 14:22:00 +0200

In un universo di possibilità ci possono essere centinaia di milioni di motivi ma il più immediato che ora come ora mi viene in mente è di sicuro la curiosità ;  
piuttosto banale detto così ma cosa sarebbe l' uomo adesso se nel tempo non fosse stato curioso di scoprire cosa nuove credo che la curiosità sia stata la molla che ci ha fatto fare quel balzo di qualità che divide una umanità con una base culturale-scientifica di sussistenza,cioè limitata a saziare i bisogni primari , da quello che siamo o cerchiamo di diventare ora.  
Per questi motivi la curiosità secondo me è la costante universale che potrebbe spingere una popolazione anche più progredita della nostra a studiare con interesse la nostra civiltà  
(per ovvi motivi diversa)  
Ciao Alessandro

From radio\_kaos@usa.net Tue Aug 31 15:05:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto : Considerazioni  
From: radio\_kaos@usa.net (Claudio)  
Date: 31 Aug 1999 16:05:27 +0200

> CONTATTO=CI VUOLE UNO SCOPO !  
>  
> Quale potrebbe essere lo scopo che spinge una popolazione aliena, quasi  
> sicuramente molto più progredita e complessa di noi, a mettersi in contatto  
> ?  
> Voi andreste su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto con  
> loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto  
> resistereste ?  
> Io personalmente mi stuferei alla svelta.

###Osservazione matura..

> Forse la maggior parte delle persone (in passato anch'io -N.d.R.-) pensa ad  
> un intervento extraterrestre per salvaguardare il mondo da catastrofi  
> planetarie, una visione delle cose plausibile, ma fino ad un certo punto...  
> ...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari,  
> osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a  
> scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone  
> raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il sangue e  
> le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato

> cacciatore.

> Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!

- > Magari a posteriori ci dispiace per la gazzella, ma non più di tanto. Che
- > scopo avrebbe l'uomo nel salvare la vita di tutte le gazzelle della savana ?
- > Nessuno.
- > Perché quindi gli \*Alieni\* dovrebbero venire fin qui ?

### Forse perche' l'uomo,insieme a distruggere se stesso,distruggerebbe piu' o meno tutte le forme di vita (eccetto qualche batterio).Cioe' se gli uomini distruggessero solo se stessi io personalmente glie lo farei fare anche perche' credo che l'uomo sia in fin dei conti un errore di natura....

- > Credo che dare una
- > risposta a questo interrogativo sia molto più interessante che catalogare
- > IRIDIUM FLARES o altro. Non fosse altro per accertare le \*loro\* possibili
- > motivazioni ancor prima di litigare sul fatto che qualcuno li abbia visti
- > davvero.

###si',diciamo che è un altro aspetto..

- >
- > ORA: credere che culture superiori alla ns. abbiano gli stessi schemi logici
- > di noi uomini è forse una presunzione, l'ammetto. Credere però che il
- > fenomeno UFO e/o Extraterrestre sia affrontabile solo dal lato materiale
- > della cosa , escludendo quindi tutte le implicazioni morali, spirituali,
- > sociali dalle discussioni che si tengono in questo NG... è a parer mio molto
- > riduttivo.

###Certamente, credo anche che il problema sia prima dimostrare che (sempre che gli UFO siano ET!) ci sono, e poi dimostrare il perche' sono qui,non trovi?

Ciao  
Claudio

P.S; Nel prossimo mese non ci saro' ma mi piacerebbe continuare la discussione, se ti/vi va la mia e-mail è [radio\\_kaos@usa.net](mailto:radio_kaos@usa.net)  
Ciao  
Claudio

--  
Posted from ausmail2.austin.ibm.com [192.35.232.11]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From [povero@iname.com](mailto:povero@iname.com) Tue Aug 31 13:35:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contatto : Considerazioni  
From: "Povero" <[povero@iname.com](mailto:povero@iname.com)>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 14:35:37 +0200

> convinzione che non siamo soli. Ora si tende a distinguere tra UFO ed ET,  
Ok, dire che non siamo soli è una cosa, dire che alieni sono tra noi è  
un'altra!

Per quanto distinguere UFO e ET mi sembra fondamentale. Un' UFO è un oggetto  
volanti di cui non sappiamo trovare un'origine, ma questo potrebbe essere  
dovuto alla nostra " ignoranza ". Un' ET, è un alieno, sappiamo che non è  
nato sulla Terra, ed è un discorso molto diverso.

> Voi andreste su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto  
con

> loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto  
> resistereste ?

Una precisazione, se devi fare un esempio fallo bene, noi cavernicoli siamo  
a casa nostra, sarebbero loro a non esserlo e non al contrario. Non mi  
ricordo il nome ma una donna ( ne hanno fatto anche un film ) ha passato  
diverso tempo in un groppo di gorilla di montagna vivendo " come " loro e  
studiandoli portando a risultati scientifici importanti.

> ...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari,  
> osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a  
> scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone  
> raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il sangue  
e

> le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato  
> cacciatore.

>  
> Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!

Questo è giusto, non bisogna intervenire. La natura è molto più furba di  
noi, ha dei precisi obbiettivi e non c'è nessun motivo per " aiutarla " in  
qualche cosa. Dei presunti alieni potrebbero fare lo stesso ragionamento,  
ovvero farci avanzare naturalmente senza intervenire.

Certo ci dispiace per la gazzella, in fondo è carica, saltella di qua e di  
là. Ma il leone la vede come un bel porcellino che saltella.

Saluti

From plumb@tiscalinet.it Tue Aug 31 14:50:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatto : Considerazioni

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Tue, 31 Aug 1999 15:50:36 +0200

Povero ha scritto nel messaggio <7qgi6v\$ghh\$1@nslave1.tin.it>...

>> convinzione che non siamo soli. Ora si tende a distinguere tra UFO ed  
ET,

>Ok, dire che non siamo soli è una cosa, dire che alieni sono tra noi è  
>un'altra!

Non l'ho mai detto.

>Per quanto distinguere UFO e ET mi sembra fondamentale. Un' UFO è un oggetto  
>volanti di cui non sappiamo trovare un'origine, ma questo potrebbe essere  
>dovuto alla nostra " ignoranza ". Un' ET, è un alieno, sappiamo che non è  
>nato sulla Terra, ed è un discorso molto diverso.

Grazie per la spiegazione, cmq se non riesci ad attribuire l'origine  
di un UFO, saresti in grado  
di affermare che un umanoide alto 1,20mt con la pelle grigia e gli occhi  
enormi sia Sicuramente nato  
su un altro pianeta? Non capisco ... ET è solo un termine, una parola  
terrestre...

>> Voi andreste su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto  
>con  
>> loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto  
>> resistereste ?  
>Una precisazione, se devi fare un esempio fallo bene, noi cavernicoli siamo  
>a casa nostra, sarebbero loro a non esserlo e non al contrario. Non mi  
>ricordo il nome ma una donna ( ne hanno fatto anche un film ) ha passato  
>diverso tempo in un groppo di gorilla di montagna vivendo " come " loro e  
>studiandoli portando a risultati scientifici importanti.

E' vero, ma era una donna di questo pianeta, seppur in montagna, non era in  
un habitat a lei sfavorevole.  
Anche il domatore di leoni allora vive a stretto contatto con i suoi felini,  
ergo il domatore di leoni giunge a  
risultati scientifici importanti. Peccato che nessuno se lo caca...

>> ...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari,  
>> osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a  
>> scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone  
>> raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il  
sangue  
>e  
>> le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato  
>> cacciatore.  
>>  
>> Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!  
>Questo è giusto, non bisogna intervenire. La natura è molto più furba di  
>noi, ha dei precisi obbiettivi e non c'è nessun motivo per " aiutarla " in  
>qualche cosa. Dei presunti alieni potrebbero fare lo stesso ragionamento,  
>ovvero farci avanzare naturalmente senza intervenire.

E' proprio questo il punto...

>Certo ci dispiace per la gazzella, in fondo è carica, saltella di qua e di

>la. Ma il leone la vede come un bel porcellino che saltella.

>Saluti

Leoni bastardi

Io sono del Sagittario

Ciao

From Harlock@\_nospam\_freemail.it Tue Aug 31 15:19:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Wolf

From: ".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it>

Date: Tue, 31 Aug 1999 16:19:39 +0200

Ciao hai ricevuto la mia mail?

Ti ripeto la domand che ho fatto in altro post, forse ti e' sfuggito.

Quel difetto sulla ghiera interna del tele si verifica solo quando l'oggetto e' al centro dello schermo o no?

Non ho l'articolo che mi hai citato e non ho fonti di studi fatti su questo difetto, quindi chiedo a te se puoi vedere cosa c'e 'scritto a riguardo.

Ciao

--

.:H:.

SPP

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 15:36:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Wolf

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Sat, 28 Aug 1999 14:36:55 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it> ha scritto:

>Ciao hai ricevuto la mia mail?

scusa, non ti fatto un reply, le ho ricevute e domani ti dico qualcosa

>Quel difetto sulla ghiera interna del tele si verifica solo quando l'oggetto

>e' al centro dello schermo o no?

>Non ho l'articolo che mi hai citato e non ho fonti di studi fatti su questo

>difetto, quindi chiedo a te se puoi vedere cosa c'e 'scritto a riguardo.

controllo e ti dico tutto domani

--

bye, Wolf



"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From louiebro1@aol.com Tue Aug 31 15:20:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.pena-di-morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita

Subject: all adult 63411

From: louiebro1@aol.com

Date: Friday, 06 Aug 1999 17:17:57 -0600

Adults Only:

<http://207.240.225.250>

1ohTwgWo

{}{}{} Posted via Uncensored-News.Com, <http://www.uncensored-news.com> {}{}{}{}

{}{}{}{} Only \$8.95 A Month, - The Worlds Uncensored News Source {}{}{}{}{}

{}{}{}{}{} Five News Servers with a BINARIES ONLY Server {}{}{}{}{}{}

From xyz@xyz.xyz Tue Aug 31 17:38:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!

From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>

Date: Tue, 31 Aug 1999 18:38:15 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37ca37c0.1630184@news.interbusiness.it...

> On Fri, 27 Aug 1999 06:11:45 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:

>

> In sintesi l'esistenza delle onde gravitazionali è stata dimostrata,

> mentre quella del lato "particellare" è stata solo teorizzata

> ,proprio per il dualismo, considerato quasi "obbligatorio",

> onda-particella. A dire il vero la corrispondenza particella>onda è

> quasi obbligatoria, nel verso contrario invece ci sono ancora molte

> discussioni in merito.

la cosa mi interessa molto, riferimenti??

> Tantopiù che se effettivamente i gravitoni esistono e sono privi di

- > massa non è così facile spiegare il loro comportamento in casi
- > particolari (si cita spesso l'esempio del limite dell'orizzonte di un
- > BH): hanno massa negativa, come qualcuno ha sostenuto per spiegare
- > un'energia attrattiva non bipolare?

molto interessante. anche qui, riferimenti??

- > Riguardo alla violazione della TRG è sempre da vedere in relazione
- > all'effettiva costituzione ed esistenza della componente
- > particellare, per cui si ricade nel discorso (temo eccessivamente
- > semplicistico), di cui sopra.

no, qui credo ti sbagli.

in realta' posso tranquillamente trasmettere informazione con un'onda (intesa come energia radiante, ovvero un campo) senza scomodare alcuna particella. se il campo viaggia a velocità  $> c$  ho comunque violato la legge di causa-effetto, nel senso che potrei invertire l'ordine causa effetto (immagina che la causa viaggi a  $c$ , per esempio perché l'informazione su di essa è trasportata dalla luce, e l'effetto a  $v > c$ : un osservatore lontano "vedrebbe" prima l'effetto e poi la causa)

saluti

From a.pisanu@tiscalinet.it Tue Aug 31 20:04:26 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: chi mi sa dire qualcosa sul caso roswell(non so come si scrive)?????  
 From: "anastasia" <a.pisanu@tiscalinet.it>  
 Date: Tue, 31 Aug 1999 21:04:26 +0200

HO SENTITO PIU' VOLTE PARLARE DI QUESTO ARGOMENTO .  
 SAPETE DIRMICI QUALCOSA A PROPOSITO.  
 :

From bigpie@tin.it Tue Aug 31 21:45:16 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: PIE's Question  
 From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
 Date: Tue, 31 Aug 1999 22:45:16 +0200

Io penso che se ci fosse un Dio come ci ha insegnato la religione cristiana e' un Dio mai\*le, perché non potrebbe permettere che ci sia tutto questo male nel mondo.

PIE

From macomnospam@splitnospam.it Tue Aug 31 22:19:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:19:39 +0200

L'uomo è la peggior rovina di se stesso... :-(

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qhfbd\$hc6\$2@nslave1.tin.it...  
> Io penso che se ci fosse un Dio come ci ha insegnato la religione  
cristiana  
> e' un Dio mai\*le, perche' non potrebbe permettere che ci sia tutto questo  
> male nel mondo.  
>  
> PIE  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 01 19:52:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: PIE's Question  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 18:52:06 GMT

Pie scrive:

>Io penso che se ci fosse un Dio come ci ha insegnato la religione cristiana

>e' un Dio mai\*le, perche' non potrebbe permettere che ci sia tutto questo  
>male nel mondo.

Magari Dio c'ha creato dandoci una opportunità.....sta a noi gestirla.

>PIE

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 21:49:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sondaggio  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:49:56 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> ha scritto:

> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
> news:7q486n\$kvh\$4@nslave1.tin.it...  
>  
> >Su questo non sono d'accordo: l'ipotesi ET rimane ancora una delle piu'  
> >plausibile per spiegare la casistica Ufo. Per inciso, e' IMHO anche la  
piu'  
> >scientifica.  
>  
> La scienza si basa su fatti, leggi ed eventi ripetibili, quindi la  
lascerei  
> fuori. Possiamo invece tirare in ballo qualche considerazione statistica,  
ad

E' vero. Per questo l'ebollizione dell'acqua è un fenomeno scientifico e la  
telepatia un fenomeno da barraccone. IMO, nel paranormale non si può  
applicare la scienza. Da notare che molte volte alcuni scienziati se ne  
lavano le mani, non considerando il problema degno di un Nobel. Perché  
quindi continuare a credere nella scienza, visto che non riesce a darci le  
risposte ai nostri interrogativi, ed incominciare ad ascoltare la nostra  
fantasia?

--

Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<= Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 21:51:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contatto : Considerazioni  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:51:55 +0200

AlienLifeForm <plumb@tiscalinet.it> wrote in message  
OQOy3.14396\$H3.103403@typhoon.libero.it...  
[cut]

> P.S. Per Stefano Crispino, il tuo sondaggio è molto interessante però a  
> parer mio divide invece di ...

Un po' di sano confronto (leggi scazzottata) non fa mai male, se preso con  
moderazione :-)

Ciao,  
Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 21:59:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Risultati del sondaggio  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:59:31 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> ha scritto:

> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
> news:7qc47h\$n5j\$2@nslave1.tin.it...  
>  
> >Possibile:  
> >Mr Wolf, Millenium, Fo}{y, Alberto Calvelli, Elmo, Casimiro Erario, R.  
> >Daneel, Lorenzo Lutti  
> >  
> >Improbabile: Roberto Labanti, Goffredo Pierpaoli, Paolo-B, Luca  
>  
> Fra possibile e improbabile, io sto negli improbabili. :-)

Ecco un tipico esempio di mentalità chiusa che proprio non riesco a  
concepire. IMO, solamente trovando l'umiltà dell'aprire la nostra mente ad  
ogni possibilità, riusciremo a risolvere il mistero degli UFO. Un  
atteggiamento classico di "scienziato dalla mentalità chiusa" non ci porterà  
proprio da nessuna parte.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From bigpie@tin.it Tue Aug 31 22:00:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: New Pie's question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:00:04 +0200

Cari amici,  
se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si  
comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta  
dell'umanita'?

ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 01 19:52:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: New Pie's question  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 18:52:07 GMT

Pie scrive:

>Cari amici,  
>se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si  
>comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta  
>dell'umanita'?

>ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.

Probabilmente gli esempi che hai detto (oddio forse il crollo delle borse  
no....)

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 21:25:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: New Pie's question  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 22:25:21 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37d1ea49.3239003@news.iol.it>...

>Probabilmente gli esempi che hai detto (oddio forse il crollo delle borse  
>no....)

Mah, giusto per restare in tema di fantapolitica, se ipotizziamo una crisi a livello mondiale in seguito alla caduta dei principali governi (immaginate le opposizioni che fanno un discorso del tipo: voi \*maggioranza\* sapevate tutto e lo avete tenuto nascosto alla popolazione), credo che il minimo che si possa immaginare sia il crollo delle principali borse occidentali.

Per non parlare del fenomeno dell' accaparramento dei beni di prima necessità (cibo, carburante) che causerebbero un impennata dei prezzi con conseguente disastrosa inflazione.

Mi sa che é meglio che gli amici ET se ne stiano ancora per un pò alla finestra!

Casimiro.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

From macomnospam@splitnospam.it Tue Aug 31 22:18:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:18:34 +0200

Perchè secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?  
Se domani mattina un UFO proveniente da Zeta Reticuli atterrasse in piazza De Ferrari a Genova e gli occupanti sbarcassero presentandosi e stringendo la mano a tutti i passanti, accadrebbe ciò che accade quando una civiltà superiore ed una inferiore si incontrano.  
Per dirla in termini sociologici la religione non avrebbe più motivo di esistere, così come la fede dei popoli nei loro governi; cosa credi che farebbero poi papi e cardinali e compagnia? Poi bisogna considerare che le eventuali usanze aliene, normali per gli extraterrestri, potrebbero essere da noi ritenute abominevoli, per cui trai tu stesso le conclusioni...

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qhfpmp05\$1@nslave1.tin.it...  
> Cari amici,  
> se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si  
> comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta  
> dell'umanita'?  
> ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 22:56:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:56:13 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> ha scritto:

> Perchè secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni  
> quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?  
> Se domani mattina un UFO proveniente da Zeta Reticuli atterrasse in piazza  
> De Ferrari a Genova e gli occupanti sbarcassero presentandosi e stringendo  
> la mano a tutti i passanti, accadrebbe ciò che accade quando una civiltà  
> superiore ed una inferiore si incontrano.

Interessante questo punto. Alcuni scienziati elaborarono delle ipotesi su  
cosa accade quando una civiltà inferiore incontra una civiltà superiore.  
Nella migliore dell' ipotesi, verrebbe colonizzata, nella peggiore dell'  
ipotesi, sterminata. Io la vedo diversamente, IMO, potrebbe diventare una  
collaborazione alla "Star Trek". Potrebbero esserci scambi di cultura, e  
magari la civiltà inferiore potrebbe addirittura ricavarne giovamento.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo



From rponti@geocities.com Wed Sep 01 11:33:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: New Pie's question  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 10:33:42 GMT

"Mauro" <macomnospam@splitnospam.it> ha scritto:

>Perchè secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni  
>quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?

... della quale pero' siamo sicuri che venga attuata per nascondere la  
verita' sugli alieni?

>Per dirla in termini sociologici la religione non avrebbe più motivo di  
>esistere,

il Vaticano ha gia' detto che il contatto con eventuali civilta' ET  
non metterebbe il discussione la fede e le scritture, ovviamente la  
Chiesa mette le mani avanti, mica scemi...

> così come la fede dei popoli nei loro governi

perche'?

>Poi bisogna considerare che le  
>eventuali usanze aliene, normali per gli extraterrestri, potrebbero essere  
>da noi ritenute abominevoli...

E' un'ipotesi, ma non e' detto.

PS Occhio a non quotare tutto il msg precedente.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 15:47:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: New Pie's question  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 16:47:24 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37ccffd6.70824293@internotes>...

>PS Occhio a non quotare tutto il msg precedente.

Non vedo smiles, da ciò deduco ( essendo tu persona alquanto precisa ) che la frase sia seria.

Il msg in questione non è lungo a tal punto da giustificare una tua raccomandazione in tal senso.

Cosa volevi dire allora?

Cas. ( paranoico? )

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

in alternativa...

cash90@hotmail.com

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 22:52:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: New Pie's question

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 1 Sep 1999 23:52:12 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7qjt54\$2h7\$1@nslave1.tin.it>...

>

>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37ccffd6.70824293@internotes>...

>

>>PS Occhio a non quotare tutto il msg precedente.

>

>

>Non vedo smiles, da ciò deduco ( essendo tu persona alquanto precisa ) che

>la frase sia seria.

io non scherzo mai :-)

>Il msg in questione non è lungo a tal punto da giustificare una tua

>raccomandazione in tal senso.

>Cosa volevi dire allora?

e' solo una questione di chiarezza: il quoting del messaggio serve solo se lo usi come traccia per rispondere al msg, invece se scrivi un tuo commento e poi lasci in coda tutto il msg precedente e' semplicemente inutile.

personalmente non me ne importa nulla, ma immagino che possa spiacere a qualcuno scaricare X linee di messaggio e poi scoprire che ce ne sono 2 nuove e il resto e' del testo del tutto inutile, n'est ce pas?

>Cas. ( paranoico? )

no, netiquette

W.

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 11:36:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:36:34 +0200

chiaro,  
conciso,  
esauriente.....  
sottoscrivo!

Darth

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message  
37cc470e.0@news.split.it...

> Perchè secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni  
> quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?  
> Se domani mattina un UFO proveniente da Zeta Reticuli atterrasse in piazza  
> De Ferrari a Genova e gli occupanti sbarcassero presentandosi e stringendo  
> la mano a tutti i passanti, accadrebbe ciò che accade quando una civiltà  
> superiore ed una inferiore si incontrano.  
> Per dirla in termini sociologici la religione non avrebbe più motivo di  
> esistere, così come la fede dei popoli nei loro governi; cosa credi che  
> farebbero poi papi e cardinali e compagnia? Poi bisogna considerare che le  
> eventuali usanze aliene, normali per gli extraterrestri, potrebbero essere  
> da noi ritenute abominevoli, per cui trai tu stesso le conclusioni...

>  
> --

>  
>  
>  
>  
>

> Mauro

>  
>

> macom@split.it  
> maucom@hotmail.com  
> 427762@pager.mirabilis.com

> =====  
>

> Visit the Finisterre's Home Page @  
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
> or <http://fly.to/finisterre>  
> <http://www.icq.com/427762>  
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
> ICQ U.I.N. 427762  
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
> Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qhfpms\$05\$1@nslave1.tin.it...  
> > Cari amici,  
> > se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si  
> > comporterebbe la società umana di fronte alla più grande scoperta  
> > dell'umanità?  
> > ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.  
> >  
> >

>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 22:45:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: New Pie's question

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Tue, 31 Aug 1999 23:45:09 +0200

Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:

- > Cari amici,
- > se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si
- > comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta
- > dell'umanita'?
- > ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.

Il 10 agosto del 1991, durante la consueta Assemblea Internazionale dell'Unione Astronomica, scienziati ed astronomi provenienti da diverse parti del mondo avevano stilato un protocollo comportamentale in caso di contatto con gli extraterrestri che raccomandava di mantenere il massimo riserbo qualora si fosse verificato un qualsiasi tipo di contatto. "Gli scienziati riuniti a Buenos Aires per l'Assemblea Internazionale dell'Unione Astronomica", riportava all'epoca la stampa, "hanno deliberato che ogni comunicazione con extraterrestri dovrà attenersi ad un preciso codice di comportamento. Le regole sono state messe nero su bianco nella 'Dichiarazione dei principi sulla ricezione di attività intelligenti extraterrestri'. Chi si trovasse a captare messaggi provenienti da altri mondi, recita il decalogo, per prima cosa deve cercare di isolare la comunicazione, registrarla e verificarla. Subito dopo dovrà darne notizia tempestiva ai cinque enti internazionali preposti alla ricezione di simili messaggi e cioè: l'Unione Astronomica stessa, l'Ufficio Centrale per i telegrammi astronomici, l'ONU, l'Istituto per la Legge Spaziale e l'Unione Internazionale delle Telecomunicazioni. Solo a questo punto, controllata l'autenticità del messaggio, spetta all'ONU darne notizia al pubblico. L'individuo o la collettività che originariamente abbiano intercettato la comunicazione sono diffidati dal millantare credito: nessuno, infatti, potrà presentarsi come ambasciatore universale dell'umanità, né è concesso ad alcuna nazione di gestire in proprio il contatto. Le probabilità che un non addetto ai lavori venga a godere del privilegio di una simile celeste manifestazione sono, invero, assai remote". John Mason, della British Astronomical Society aveva dichiarato: "Sul silenzio dei colleghi gli scienziati sono pronti a mettere la mano sul fuoco. Secondo le sue dichiarazioni è la stampa ad essere il vero spauracchio. E poi continua: "in un caso del genere vi sarebbero discussioni infinite tra gli scienziati. Un reporter potrebbe impadronirsi della notizia e spetterebbe all'ONU mettere in riga i mass-media". Sarebbe molto meglio se i mass-media venissero informati, così l'intero mondo potrebbe prepararsi a festeggiare i visitatori. E poi, una forma di vita intelligente non attraversa l'Universo solo per trovarsi di fronte all'embargo di noiosi scienziati". Secondo altri, invece, la gente è impreparata ad un possibile contatto alieno e quindi sarebbe meglio nasconderglielo.

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From ikstef@tin.it Wed Sep 01 23:45:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: New Pie's question

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Thu, 2 Sep 1999 00:45:35 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7qhido\$4dk\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

[cut]

> Solo a questo punto, controllata

> l'autenticità del messaggio, spetta all'ONU darne notizia al pubblico.

:-D AH AH AH AH AH AH AH... ehm, scusate, mi sono lasciato trasportare.

Davvero pero', e' inverosimile affidare all'ONU una questione cosi'

delicata, tenendo conto che e' praticamente controllato da nazioni il cui

massimo interesse sarebbe quello di insabbiare la faccenda e/o accaparrarsi

tutta la tecnologia. Inoltre, ha qualcosa di sinistramente orwelliano il

fatto che si debba tacere tutto finche' il massimo consiglio non ha

deliberato. Che i MiB siano in realta' un organo delle Nazioni Unite? ;-)

> Bye,

> FoXy

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 23:52:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Contatto : Considerazioni

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Wed, 1 Sep 1999 00:52:01 +0200

Claudio <radio\_kaos@usa.net> wrote in message 37CBE0A0.14AB0EB9@usa.net...

> ### Forse perche' l'uomo,insieme a distruggere se stesso,distruggerebbe

piu' o

> meno tutte le forme

> di vita (eccetto qualche batterio).Cioe' se gli uomini distruggessero solo  
se  
> stessi io personalmente  
> glie lo farei fare anche perche' credo che l'uomo sia in fin dei conti un  
errore  
> di natura....

Dissentito. Prima di tutto perche' l'essere umano e' il frutto di tre milioni  
di anni di evoluzione (piu' qualche aggiuntina...), in secondo luogo perche'  
dire che l'uomo si autodistrugge perche' gli e' insito e' un pericoloso  
abbandono di responsabilita'.

> Ciao  
> Claudio

Ciao,  
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 23:52:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerchiamo di evitare...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 00:52:08 +0200

...di costruire il ng attraverso e-mail personali. Se Casimiro ha scritto  
mettendo nei destinatari praticamente tutti i frequentatori di IDU, che  
coloro che gli rispondono abbiano almeno l'accortezza di togliere tutte le  
persone a cui il messaggio non e' destinato, oppure rispondano pubblicamente  
su ng. Non e' una mailing list questa, cavolo!

Ciao,  
Stefano Crispino

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 07:36:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchiamo di evitare...  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 08:36:03 +0200

Credo che se a qualcuno sia giunta qualche mail di troppo ciò sia dovuto al

fatto che probabilmente nell' elenco dei nominativi ci sia qualche neofita che ha fatto un pò di confusione.  
Se io ho preferito comunicare con voi privatamente l'ho fatto solo per evitare il prolungarsi di sterili e noiose polemiche.  
Comunque, per il momento, pare che l' obiettivo sia stato raggiunto ( magari a qualcuno dispiace pure ).  
Consiglierei, se permettete, di eliminare definitivamente il msg incriminato e tutte le successive repliche ( c'è un comando apposta sulla barra degli strumenti ) in maniera da scongiurare il pericolo che la lista dei nominativi cada in mani sbagliate.  
Da parte mia, come molti già sanno, l'ho già fatto anche perchè nella lista c'è anche il mio indirizzo .  
Saluti a tutti e non abbiate a male, in fin dei conti credo che sia accaduto nulla di grave .

Casimiro.  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7qhmh7\$hg\$4@nslave1.tin.it>...  
>...di costruire il ng attraverso e-mail personali. Se Casimiro ha scritto  
>mettendo nei destinatari praticamente tutti i frequentatori di IDU, che  
>coloro che gli rispondono abbiano almeno l'accortezza di togliere tutte le  
>persone a cui il messaggio non e' destinato, oppure rispondano pubblicamente  
>su ng. Non e' una mailing list questa, cavolo!  
>  
>Ciao,  
> Stefano Crispino  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 23:52:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Principia ufologiae  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 00:52:18 +0200

Mi sono quasi per caso imbattuto in un catalogo di 'eventi fortiani', come sarebbero stati chiamati in un passato pre-dischi-volanti, del periodo dei primi anni del secolo. Mi e' subito balzata all'occhio la possibilita' di redimere almeno in parte la questione centrale dell'ufologia, ovvero la provenienza dei fenomeni Ufo. Il ragionamento e' questo: studiando i casi di avvistamento di strane luci dai comportamenti bizzarri risalenti ad anni quali potrebbero essere quelli del secolo scorso, quante ipotesi si

potrebbero scartare (e' chiaro che andrebbe immediatamente a farsi friggere l'ipotesi dei veicoli sperimentali segreti)? Questo e' a mio avviso una domanda importante, ma che e' solo una parte di una questione ben piu' profonda. In sintesi, quante ipotesi sull'origine dei fenomeni Ufo possono scartare variando il ristretto ambito temporale e spaziale in cui si colloca l'indagine ufologica attuale? Mi sembra, per dire una cattiveria, che finora abbia fatto molto comodo uno schema esplicativo altamente sfumato, in cui sia possibile archiviare qualsiasi cosa per non indagare nella natura profonda del fenomeno. Ci sono talmente tante ipotesi sulle cause degli Ufo che ormai si puo' invocare una di queste per qualsiasi caso, oppure starsene comodamente seduti dicendo 'non ha spiegazione'. Forse solo io sento l'urgenza di queste spiegazioni, ma mi pare davvero che un lassismo controproducente stia serpeggiando nella metodologia d'indagine odierna. Prendere semplicemente la casistica irrisolta e dire e' li' non porta da nessuna parte. Ma non porta nemmeno molto lontano tentare di ridurre il piu' possibile le spiegazioni Ufo a quelle Ifo, se e' questo il massimo a cui l'indagine ufologica aspira. Chiedamoci allora: quanti fenomeni oggi Ufo sono in realta' Ifo? Pero dovremo chiederci anche: quanti fenomeni oggi Ifo sono in realta' Ufo? IMO, l'ufologia rimarra' sempre in questo stato di sonnolenza, simile a quella che precede il congelamento, se nessuno riuscirà a raccogliere il coraggio a piene mani e a gettare uno sguardo piu' in la'.

" Alea iacta est. "

Ho detto,  
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 16:43:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 17:43:02 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

>In sintesi, quante ipotesi sull'origine dei fenomeni Ufo possono  
>scartare variando il ristretto ambito temporale e spaziale in cui si  
colloca  
>l'indagine ufologica attuale?

L'ipotesi parafisica o quella "multidimensionale" riescono a spiegare il fenomeno UFO sia nel passato che nel presente, ad esempio.

W.

From Harlock@\_nospam\_freemail.it Wed Sep 01 18:43:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Principia ufologiae  
From: ".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 19:43:43 +0200

Potresti fare qualche esempio per favore?  
Ciao

--

.:H:.  
SPP

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7qjhf9\$lt6\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> L'ipotesi parafisica o quella "multidimensionale" riescono a spiegare il  
> fenomeno UFO sia nel passato che nel presente, ad esempio.  
>  
> W.  
>  
>

From rponi@geocities.com Thu Sep 02 09:40:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae  
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 10:40:52 +0200

.:H--SPP:. ha scritto:

>Potresti fare qualche esempio per favore?

ecco un articolo di Paolo Toselli sull'ipotesi parafisica :

<http://www.arpnet.it/ufo/vallee.htm>

che illustra come questa Hp. possa in parte spiegare il fenomeno UFO nel  
presente e nel passato.

W.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 01 19:52:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Wed, 01 Sep 1999 18:52:07 GMT

Stefano Crispino scrive:

>IMO, l'ufologia rimarra' sempre in questo stato di  
>sonnolenza, simile a quella che precede il congelamento, se nessuno  
>riuscira' a raccogliere il coraggio a piene mani e a gettare uno sguardo  
>piu' in la'.

Ovviamente dovrà stare attento ai vari Piero Angela se non vuole incorrere  
in qualche osservazione bigotta.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From rialis@lina.it Wed Sep 01 00:01:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: \$\$ Soldi a palate \$\$  
From: "Stefano Riali" <riallis@lina.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 01:01:06 +0200

Iscrivetevi !  
E' tutto legale e si fanno buoni affari.  
Basta compilare un form con dati veritieri  
(è un consiglio, altrimenti non riceverete soldi  
se date un indirizzo sbagliato)  
e ricevere 3 mail a settimana per far soldi.

Click Here ..... NOW !!!  
<http://www.alladvantage.com/go.asp?refid=DZH139>

P.S. : Con i soldi che guadagnerò mi ci compro  
una macchina da sballo così che le fiche  
mi sbrodoleranno dietro.  
P.S. 2 : E con quelli che avanzano ci compro l' Arezzo  
e lo porto in champions league

E' un consiglio..... <http://www.alladvantage.com/go.asp?refid=DZH139>

From innovision@altavista.net Wed Sep 01 01:39:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita  
Subject: IL MEGLIO DI INTERNET !!!!!!!!!!!  
From: "morpheus" <innovision@altavista.net>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 02:39:13 +0200

<http://move.to/pito>

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 06:46:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT Ustica  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 07:46:12 +0200

A quanto pare finalmente il muro di omertà sulla vicenda di Ustica é crollato:  
é stata depositata la sentenza in cui si afferma che si trattò di un duello aereo fra caccia. Ora si tratta solo di stabilire la nazionalità del Top Gun che ha premuto il pulsante.  
Speriamo di non dover aspettare altri venti anni! :-(  
E pensare che le avevano tentate tutte, pure gli ufo.  
Cas.  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 14:31:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Ustica  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 15:31:02 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7qiekj\$7bn\$2@nslave1.tin.it>...  
>:

>é stata depositata la sentenza >

Devo correggere quanto ho affermato stamattina:  
ad essere stata depositata in tribunale non é, ahimé, la sentenza del processo su Ustica, bensì l'ordinanza di rinvio a giudizio per alcuni generali da parte del pm, che tradotto in parole povere significa che le indagini sono terminate, adesso inizia il processo.  
Chiedo scusa per la gaffe madornale di stamane, ma questo accade quando si ascoltano distrattamente solo i titoli delle notizie alla radio ed in tv.  
Cas.  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 01 19:52:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Ustica  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 18:52:08 GMT

Casimiro Erario scrive:

>A quanto pare finalmente il muro di omertà sulla vicenda di Ustica é  
>crollato:  
>é stata depositata la sentenza in cui si afferma che si trattò di un duello  
>aereo fra caccia. Ora si tratta solo di stabilire la nazionalità del Top Gun  
>che ha premuto il pulsante.  
>Speriamo di non dover aspettare altri venti anni! :-(  
>E pensare che le avevano tentate tutte, pure gli ufo.  
>Cas.

Beh, questo si sapeva ufficiosamente già da tempo e si ipotizzava anche che  
i caccia francesi e americani volessero abbattere l'aereo di Gheddafi ma  
purtroppo si sono sbagliati ed hanno abbattuto l'aereo dell'Itavia.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From andymaxx@dada.it Wed Sep 01 08:55:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OT Ustica  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 09:55:01 +0200

Libero di crederci o no....  
Era un F-18 Hornet della Saratoga.

Una cosa di cui non si è mai parlato.....  
Sapevate che l'aereo Itavia era in ritardo?  
Si è ritrovato nel raggio del radar di un caccia coprendo qualcos'altro  
mentre avrebbe dovuto essere in tutt'altro posto in quel momento?  
E cosa facevano dei mig libici in volo lì attorno?  
Ricognizione? Scottavano qualcuno?

Darth  
Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
7qiekj\$7bn\$2@nslave1.tin.it...  
> A quanto pare finalmente il muro di omertà sulla vicenda di Ustica é  
> crollato:  
> é stata depositata la sentenza in cui si afferma che si trattò di un  
duello  
> aereo fra caccia. Ora si tratta solo di stabilire la nazionalità del Top  
Gun  
> che ha premuto il pulsante.  
> Speriamo di non dover aspettare altri venti anni! :-(

> E pensare che le avevano tentate tutte, pure gli ufo.  
> Cas.  
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
> in alternativa...  
> cash90@hotmail.com  
>  
>

From luigi.zamprotta@iol.it Wed Sep 01 22:34:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: OT Ustica  
From: luigi zamprotta <luigi.zamprotta@iol.it>  
Date: Wed, 01 Sep 1999 23:34:13 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Libero di crederci o no....  
> Era un F-18 Hornet della Saratoga.  
>

Non mi risulta che nel 1980 gli f18 erano imbarcati sulle portaerei americane... al limite era un F 14..

controlla bene

ciao

Luigi

From p.cassandra@flashnet.it Wed Sep 01 09:07:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: piacere mi chiamo Paola  
From: "paola" <p.cassandra@flashnet.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 10:07:03 +0200

Salve a tutti ieri mi sono collegata in questo ng è stato molto difficile in parte riuscire a leggere i messaggi che mi sono giunti qualcuno di voi potrebbe darmi delle spiegazioni su Rodolfo l'alieno? grazie a p.cassandra@flashnet.it

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 01 19:52:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piacere mi chiamo Paola  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 18:52:02 GMT

paola scrive:

>Salve a tutti ieri mi sono collegata in questo ng è stato molto difficile in  
>parte riuscire a leggere i messaggi che mi sono giunti qualcuno di voi  
>potrebbe darmi delle spiegazioni su Rodolfo l'alieno? grazie a

E' un tipo strano a mio parere.  
(Non mi sbilancio di più....)

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From andymaxx@dada.it Wed Sep 01 11:00:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 12:00:32 +0200

Aliens <aliens@tiscalinet.it> wrote in message  
7q9dtk\$48m\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Sono solo pochi giorni che sento parlare di un tale Rodolfo Messoro ma  
> inizialmente questo nome non mi diceva nulla; lo ritenevo semplicemente  
uno  
> dei tanti folli che crede o vuol far credere le sue incredibili storie.

E invece.....?

> Durante il mio ultimo contatto con il mio Amico "Adoneisus", quest'ultimo  
si  
> è finalmente deciso a rivelarmi ciò che sta accadendo sopra il nostro  
cielo  
> ed oltre i vostri occhi.

Il tuo contatto con CHI? E chi è 'sto Adonesius?

> Questa guerra terminerà con un solo superstite che dominerà l'intero  
> universo;  
> questo grande re del terrore dovrà essere metà uomo e metà Alieno, e  
> scenderà sulla terra passando per le terre bagnate dal Nilo sopportando la  
> derisione degli stolti; Egli possiederà il GNA e guiderà il popolo  
terrestre  
> verso la Verità.  
> Costui è l'Eletto.

Bella profezia...scusa...mi sto toccando le parti basse....  
Ciò ci porta a.....?

> Adoneisus mi ha narrato più volte la storia dell'unico terrestre che è  
> riuscito a tenere testa ai Grandi Potenti, proprio lui saprà dominare il  
> mondo con il suo coraggio e la sua forza.

Figo....come si chiama? BAAtman? Superman? Uomo Ragno? Maometto?

> A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio pensiero  
> un nome:  
> RODOLFO MESSORE...

AAAAARRRRRGGGGHHHHHH!!!!

Non vorrei che ti offendessi....

vorrei farti una precisazione ed una critica costruttiva.....

1) Rodolfo Messoro non è il vero nome di Rodolfo Messoro.... questo per sua  
affermazione...

E' uno pseudonimo....

2) LA DROGA FA MALE!

>

> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
> DI RODOLFO MESSORE.

Sì..... guarda che era la Playstation!

>

>

> Darth L'Implacabile.

From andymaxx@dada.it Wed Sep 01 11:03:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 1 Sep 1999 12:03:30 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

vJKx3.2543\$H3.25097@typhoon.libero.it...

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> 37c68b61.0@news.dada.it...

> >

> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > KNrx3.77\$H3.1333@typhoon.libero.it...

> > >

> > > <angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message

> > > 37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...

> > > > Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!

> > > > Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human

> > > > Combustion"!!!!!!!

> > > > Che ne dite,voi del newsgroup??

> > > > :))))))))))

> > >

> > > Giovanna d'arco se non lo sai era un'eroina diventata santa. Allora

> avevo

> > > ragione quando dicevo che siete voi a far diventare me un martire. Cmq

> > > neanche il fuoco mi puo' distruggere.

> > >  
> >  
> > Ha ragione.....  
> > la plastica non brucia.....  
>  
> Così' come non brucia la tua zucca di legno e segatura.

errato....  
la segatura brucia... e anche il legno... e molto bene....  
Darth

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 01 11:19:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OT Ustica  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 12:19:05 +0200

Non dimentichiamo, però, la testimonianza dei coniugi Maggini di Pavia, riferita a suo tempo dal settimanale "Oggi" (8 settembre '80). La stessa sera e pressappoco alla stessa ora della sciagura del DC-9, costoro osservarono nel cielo di Praia a Mare un oggetto di forma affusolata che volava in modo irregolare. 'Erano passate da poco le 21' dice il signor Angelo Maggini 'e improvvisamente la mia attenzione è stata attratta, in cielo, da un oggetto che volava in modo irregolare. Aveva una forma affusolata, tanto che a me è sembrato una fusoliera senza ali e procedeva scodinzolando e avvitandosi continuamente come fanno gli aerei che in acrobazia eseguono la figura del tonneau . È stata proprio questa condotta irregolare a incuriosirmi;' prosegue Maggini, ' l'aereo era alto, difficile distinguere se avesse o un'ala sola o che altro, ma era ancora illuminato dal sole. Ben presto, sballottando in tutti i sensi, quell'oggetto scomparve dietro le colline.' Proveniente dal mare esso scomparve dietro le montagne della Sila. Naturalmente il CUN non è in grado di dire cosa fosse lo strano oggetto, né se tale oggetto sia da collegare in qualche modo all'esplosione del DC-9; resta tuttavia il fatto che un corpo volante sconosciuto è stato osservato da terra in una zona e a un'ora molto vicine a quelle dove la tragedia si consumava. È lecito ignorarlo?

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo



From fabrizio.giannotti@alephinfo.it Thu Sep 02 11:15:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: OT Ustica  
From: Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it>  
Date: Thu, 02 Sep 1999 10:15:27 GMT

Non ti viene in mente che un MIG che sta cadendo sulla Sila potrebbe volare irregolarmente avvitando e scodinzolando dopo essere stato colpito? Lo sai vero che ne è caduto uno 'dicevano' il giorno prima?

In article <7qiu6\$pvc\$1@fe2.cs.interbusiness.it>,  
"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

> Non dimentichiamo, però, la testimonianza dei coniugi Maggini di Pavia,  
> riferita a suo tempo dal settimanale "Oggi" (8 settembre '80). La stessa  
> sera e pressappoco alla stessa ora della sciagura del DC-9, costoro  
> osservarono nel cielo di Praia a Mare un oggetto di forma affusolata che  
> volava in modo irregolare. 'Erano passate da poco le 21' dice il signor  
> Angelo Maggini 'e improvvisamente la mia attenzione è stata attratta, in  
> cielo, da un oggetto che volava in modo irregolare. Aveva una forma  
> affusolata, tanto che a me è sembrato una fusoliera senza ali e procedeva  
> scodinzolando e avvitando continuamente come fanno gli aerei che in  
> acrobazia eseguono la figura del tonneau . È stata proprio questa condotta  
> irregolare a incuriosirmi;' prosegue Maggini, ' l'aereo era alto, difficile  
> distinguere se avesse o un'ala sola o che altro, ma era ancora illuminato  
> dal sole. Ben presto, sballottando in tutti i sensi, quell'oggetto scomparve  
> dietro le colline.' Proveniente dal mare esso scomparve dietro le montagne  
> della Sila. Naturalmente il CUN non è in grado di dire cosa fosse lo strano  
> oggetto, né se tale oggetto sia da collegare in qualche modo all'esplosione  
> del DC-9; resta tuttavia il fatto che un corpo volante sconosciuto è stato  
> osservato da terra in una zona e a un'ora molto vicine a quelle dove la  
> tragedia si consumava. È lecito ignorarlo?  
>  
> --  
> Bye,  
> FoXy '"  
> (o o)  
> +-----oOOO---( )-----+  
> <=- Come contattarmi: -=>

> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264  
> +-----oOOO-----+  
> | | |  
> || ||  
> ooO Ooo  
>  
>  
>

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 11:27:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 10:27:07 GMT

In merito alla discussione sui video UFO della cassetta "AREA 51 - Nel centro del mistero" ho elencato i filmati che compaiono con il commento del testimone ed una mia personalissima valutazione.

Con (\*) sono indicate le due sequenze indicatemi da Harlock (di cui mi aveva gentilmente anticipato degli still).

Sono in ordine di apparizione sul video:

Autore: R. Lazar, J. Lear  
Data: 29 marzo 1984  
Tipo: video - notte - luce bianca su fondo nero  
Commento: secondo loro e' un disco volante  
Valutazione: le affermazioni di Lear sugli UFO si basano sulle storie di Paul Bennewitz, a sua volta fornite da Bill Moore che diffondeva le "disinformazioni" di Richard Doty e dei suoi amici dell'Intelligence dell'USAF (AFOSI). Il video in questione e' la solita luce che si muove sullo sfondo nero senza che ci sia possibilita' di capire qualcosa. E' curioso che degli esperti di UFO vadano a cercarli di notte senza neanche un sistema di visione infrarossa o ad intensificazione di luce che permetterebbero di vedere chiaramente almeno i contorni del terreno.

Autore: G. Schultz  
Data: 28 febbraio 1990  
Tipo: foto - notte - oggetto discoidale  
Commento: dischi di luce pulsante  
Valutazione: puo' essere qualunque cosa, dalla nuvola all'Enterprise :-)

Autore: N. Hayakawa  
Data: 21 febbraio 1990  
Tipo: video - notte - luce su fondo nero, movimento rettilineo  
Tipo: video - notte - luce su fondo nero - movimenti a scatti  
Commento:

Valutazione: il primo puo' essere una stella o un aereo (dipende se si muove la camera o la luce), il secondo e' chiaramente ottenuto muovendo la camera rispetto ad una luce fissa. Gli scatti nel movimento sono palesi...

Autore: S. D. Morton

Data: n.d.

Tipo: video - notte (NBC) - luce in lento movimento orizzontale, leggera pulsazione

Commento:

Valutazione: si tratta di una ripresa ad infrarossi per cui la fonte di luce e' molto piu' marcata di quanto lo sia realmente (si vedano i filmati notturni della Guerra del Golfo). Il lampeggio conferma che si tratta di un aereo in fase di atterraggio.

Autore: John e Jeff

Data:

Tipo: disegno - disco volante

Commento:

Valutazione: non possibile

Autore: S. D. Morton

Data: n.d.

Tipo: video - notte - luci in rapido moto irregolare su fondo nero.

Zoomando una luce si vede la forma ad ali di pipistrello.

Commento: secondo Morton si tratta di tre "navi", una delle quali esce dall'iperspazio. Ritiene che la pulsazione si

debba agli effetti EM che interferiscono con il nastro magnetico della videocamera. Valuta delle accelerazioni delle navi

da 0 a 40.000/60.000 mph. Le "nuvole" che passano davanti ad una luce vengono spiegate come alterazioni dell'aria a causa del campo elettromagnetico/gravitazionale generato dal disco volante.

Valutazione: a parte le baggianate che spara il buon Morton, si tratta in sostanza di punti di luce che si muovono con degli scatti molto simili a quelli che si possono provocare con la videocamera puntata su una luce.

L'ufo a pipistrello e' il noto difetto dello zoom della videocamera stessa.

Scrive Glenn Cambell, gestore del sito UFOMIND e massimo esperto dell'Area 51:

"In the latter appearance, which was first broadcast in December 1993, Sean showed video footage of night time "UFOs" that he said he photographed "at great risk to my own life." As we viewed them later, one clip showed an isolated circle of light jumping around within the frame. It could have been any stationary out-of-focus light shot through a hand-held video camera. Notches seen on the top and bottom of the "disk" correspond to protrusions inside the lens assembly.

Autore: n.d.

Data: 16 maggio 1991

Tipo: video - sera - punto di luce in lento moto orizzontale, sfondo di montagne

Commento:

Valutazione: aereo o elicottero

Autore: Roger Beard (\*)

Data: - ; ora 7:39

Tipo: video - notte - punto di luce in veloce sorvolo della citta' di Las Vegas

Commento:

Valutazione: il tipo di moto e la traiettoria "convenzionale" fanno propendere per un aereo militare in decollo con i post-bruciatori accesi. La base aerea di Nellis e' infatti ai confini di Las Vegas.

Autore: Ray Wardle (\*)

Data: - ; ora 6:24

Tipo: video - giorno - tre luci in evoluzione

Commento:

Valutazione: la luce piu' grande si muove lentamente e orizzontalmente: potrebbe essere un aereo in lontananza (piu' distante dell'aereo da turismo che appare alla fine del video). Le luci piu' piccole si muovono rapidamente e paiono molto piu' vicine dell'altra grande e al di qua delle montagne (potrebbero anche essere relativamente vicine al testimone). Una delle lucine si muove in modo molto simile a quello degli aquiloni acrobatici (rapide spirali verso il basso).

Autore: S.D. Morton

Data: 27 giugno 1991

Tipo: video - notte - luce su paesaggio illuminato, discesa verso terra in lento moto.

Commento: Morton dice una montagna di sciocchezze su velivoli segreti orbitali che portano bombe atomiche, sul "Terremoto" della California ed altro: assolutamente ridicolo e destituito di ogni fondamento logico.

Valutazione: ovviamente un aereo mooolto convenzionale in atterraggio.

Si vedono le sue luci dei carrelli, le luci lampeggianti anticollisione, le luci della pista e la traiettoria di avvicinamento ed atterraggio sono del tutto normali: piu' di cosi'. Si dovrebbe trattare di un B-737 che fa da navetta con Las Vegas e che proprio questo orario di arrivo.

Scrive Campbell:

"... In the other clip, only slightly out of focus, we saw the lights of a 737 landing on the Groom Lake airstrip. To Sean, it was "an object actually coming in from space." The time stamp in the corner said "4:49 am."

Per concludere l'opinione di Campbell su Morton:

"Sean is a liar, pure and simple. All of his claims are either stolen or bogus, and his credentials are 95% fraudulent. He will suck up to any New Age fad and any gullible believer as long as no proof is required. Regarding Area 51, Sean blatantly rips off the work of others and passes it off as his own. He

often speaks at UFO conferences, and the audiences love him because he tells them whatever it is they want to hear."

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Harlock@\_nospam\_freemail.it Wed Sep 01 11:41:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e Area 51  
From: ".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 12:41:30 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
37cce8e2.64946808@internotes...

>

> Con (\*) sono indicate le due sequenze indicatemi da Harlock (di cui mi  
> aveva gentilmente anticipato degli still).

Ho snippato quelli non asteriscati, le mie osservazioni sono in merito a quelli che ti avevo fatto pervenire.

-> Autore: Roger Beard (\*)  
-> Data: - ; ora 7:39  
-> Tipo: video - notte - punto di luce in veloce sorvolo della citta' di  
-> Las Vegas  
-> Commento:  
-> Valutazione: il tipo di moto e la traiettoria "convenzionale" fanno  
-> propendere per un aereo militare in decollo con i  
-> post-bruciatori accesi. La base aerea di Nellis e' infatti ai confini  
-> di Las Vegas.

Mi sento di dissentire un po', nella parte finale dello shot c'e' un rallentamento e una variazione di quota (verso l'alto) che sono un po' troppo strani per essere una manovra di un aereo convenzionale. Mi convince poco anche la luminosita' dello stesso, ho visto parecchi aerei (dal vivo e in tv) con AB accesi , di giorno e di notte e mai ho notato una luminosita' circolare di quel genere. La quota e' un po' bassa, mi pare un po' pericoloso volare nei pressi di un centro abitato a quell'altezza.

-> Autore: Ray Wardle (\*)  
-> Data: - ; ora 6:24  
-> Tipo: video - giorno - tre luci in evoluzione

-> Commento:

- > Valutazione: la luce piu' grande si muove lentamente e
- > orizzontalmente: potrebbe essere un aereo in lontananza (piu' distante dell'aereo da turismo che appare alla fine del video).
- > Le luci piu' piccole si muovono rapidamente e paiono molto piu' vicine
- > dell'altra grande e al di qua delle montagne
- > (potrebbero anche essere relativamente vicine al testimone). Una delle
- > lucine si muove in modo molto simile a quello
- > degli aquiloni acrobatici (rapide spirali verso il basso).

A parte che la valutazione di per se mi pare un po' semplicistica, dunque, se la luce grande fosse un aereo, perche' c'e' quella luminosita'??? io do aerei ne ho visti ma uno cosi' luminoso di giorno mai.

Potrebbe essere un riflesso sulla carlinga, ma la luminosita' mi pare un po' troppo diffusa, la carlinga di un aereo e' cilindrica e presenta un fattore di specularita' piuttosto alto, fattore che peraltro non permette di ottenere quella diffusione di luce. (si possono osservare dei flares di luminosita' dovuti ai riflessi, ma variano col movimento dell'aereo.) Sarebbe banale richiedere all'aeroporto dove era diretto il piccolo aereo da turismo se i loro radar hanno rilevato la presenza dell'altro.

La spiegazione dell'aquilone proprio non mi convince (sempre per i fattori di specularita' di una superficie come quella a specchio che avrebbero dovuto usare per rivestire l'aquilone) se poi fosse un aquilone, la forma durante la virata deve necessariamente cambiare, prima o poi si ha la parte piatta in corrispondenza del punto di osservazione; onestamente mi sembra il classico "non so cos'e' e allora potrebbe essere anche un piccione fosforescente".

Credo che usando aquiloni, sacche piene di elio volanti, modellini a specchio radiocomandati potremmo spiegare qualsiasi cosa, ma mi sembra un po' forzato.

IMHO ovviamente.

Per inciso, questo filmato mi ha colpito perche' i movimenti di quel presunto aquilone sono molto simili a quelli dell'oggetto che ho visto io a Livorno, e li ti posso garantire che ragazzini col filo non ce n'erano.

Ciao e grazie per l'interessamento.

fammi sapere se poi trovi info sulla domanda relativa alla ghiera dello zoom.

--

..H:.

SPP

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 13:20:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e Area 51

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 01 Sep 1999 12:20:33 GMT

"..H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it> ha scritto:

>Mi sento di dissentire un po', nella parte finale dello shot c'e' un  
>rallentamento e una variazione di quota (verso l'alto) che sono un po'  
>troppo strani per essere una manovra di un aereo convenzionale.

Puo' dipendere dal fatto che in realta' l'aereo si muove \_anche\_ in  
profondita' cioe' in direzione opposta all'osservatore per cui si ha  
l'impressione che si muova in orizzontale in modo strano.

Vi sono infatti molte segnalazioni di oggetti che fanno manovre strane  
quando invece erano aerei in decollo che si muovevano su un piano  
parallelo e quindi "invisibile" all'osservatore e che gli apparivano  
quindi con un moto assolutamente inspiegabile.  
(vedi il solito Hendry)

L'arrampicata che si vede nel video e' una manovra normale per un  
caccia: ho visto degli F-16 fare molto di meglio...

>Mi convince poco anche la luminosita' dello stesso, ho visto parecchi aerei  
>(dal vivo e in tv) con AB accesi , di giorno e di notte e mai ho notato una  
>luminosita' circolare di quel genere.

dipende dalla qualita' del video: guarda le luci della citta': tutto  
e' un poco fuori fuoco e le luci sono piu' grandi del normale.

>La quota e' un po' bassa, mi pare un po' pericoloso volare nei pressi di un  
>centro abitato a quell'altezza.

Nellis e' alla periferia di Las Vegas, comunque l'aereo lo si vede  
sullo sfondo per cui non e' detto che stia volando proprio sulla  
citta'.

>se la luce grande fosse un aereo, perche' c'e' quella luminosita'???

La luminosita' puo' dipendere dal video stesso: guarda l'aereo da  
turismo anche lui e' molto "luminoso". Gli oggetti hanno quella specie  
di "ombra" scura tipica di un'immagine video con il bianco molto  
"sparato".

Gli oggetti bianchi infatti nei video non professionali appaiono  
sempre piu' luminosi del normale.

>La spiegazione dell'aquilone proprio non mi convince (sempre per i fattori  
>di specularita' di una superficie come quella a specchio che avrebbero  
>dovuto usare per rivestire l'aquilone)

Anche qui si dovrebbe verificare il tipo di nastro e fare delle prove  
con oggetti bianchi in simili condizioni di luce.

>se poi fosse un aquilone, la forma  
>durante la virata deve necessariamente cambiare , prima o poi si ha la parte  
>piatta in corrispondenza del punto di osservazione

Il testimone parla di forma triangolare: la risoluzione del video non

permette di cogliere queste variazioni di forma che invece dovevano essere visibili ad occhio nudo.

>onestamente mi sembra  
>il classico "non so cos'e' e allora potrebbe essere anche un piccione  
>fosforescente".

Ti diro' che appena ho visto il movimento a spirale dell'oggetto piccolo mi e' subito venuto in mente l'aquilone acrobatico, sara' che sono un MIB :-)

>Credo che usando aquiloni, sacche piene di elio volanti, modellini a  
>specchio radiocomandati potremmo spiegare qualsiasi cosa

Certo che no: in questo caso pero' ci sono dei punti fermi che, IMAO, fanno propendere per questa ipotesi: vicinanza, evoluzioni, ecc.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 16:32:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e Area 51  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 17:32:20 +0200

>onestamente mi sembra  
>il classico "non so cos'e' e allora potrebbe essere anche un piccione  
>fosforescente".

Volevo solo chiarire questo punto: il presupposto della mia affermazione non e' il \_non so cosa e'\_ , ma, invece, il fatto che, con i dati disponibili (e non dimentichiamo che qui ne manca uno fondamentale: LA DISTANZA) il comportamento dell'oggetto e' molto simile a quello dell'aquilone acrobatico (che, per inciso, viene spesso lanciato e non guidato via filo), escluderei a priori che si tratti di velivoli convenzionali (lontani) e uccelli (vicini).

Il fatto poi che il testimone affermi che in un suo precedente avvistamento simile gli oggetti erano a poche centinaia di metri da lui rafforza l'ipotesi che si tratta di un piccolo oggetto nelle vicinanze della videocamera.

W.



From rponti@geocities.com Thu Sep 02 11:17:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO e Area 51  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:17:57 +0200

.:H--SPP:. ha scritto:

>fammi sapere se poi trovi info sulla domanda relativa alla ghiera dello  
>zooom.

Allora, sul numero 11/92 della rivista UFO c'e' l'analisi del caso di Crosia con la dimostrazione che l'ufo a forma di pipistrello e' un difetto dello zoom della videocamera.

Nelle prove effettuate dall'ufologo francese Gilles Munsch si vede che non e' necessario che la fonte luminosa sia al centro dell'inquadratura ne' che ci debba essere una sola luce.

Ci sono infatti le foto di 2 fotogrammi del suo test in cui le luci di tre lampioni stradali assumono la forma a pipistrello man mano che lo zoom aumenta; tali luci sono disposte quasi a triangolo rispetto all'immagine e nessuna ne e' al centro.

Spero di avere risposto alla tua domanda.

W.

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 11:37:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: mutilazioni animali  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 10:37:45 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Dulce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena  
>sotteranea. Coincidenza?

Così' fantomatica che nessuno ha mai visto nulla di strano a Dulce:  
non ci sono reticolati o guardie o cartelli di divieto.  
Non ci sono strane luci non si vedono tracce o movimenti militari.

A Dulce non c'e' nulla di nulla: una prova palese che c'e' una base segreta quindi :-)

Gli unici "alieni" della zona sono i bianchi che vanno a rompere le scatole ai nativi americani della riserva...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 01 11:45:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 12:45:08 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:  
>  
> >Dulce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena  
> >sotteranea. Coincidenza?  
>  
> Così' fantomatica che nessuno ha mai visto nulla di strano a Dulce:  
> non ci sono reticolati o guardie o cartelli di divieto.

Certo che non c'è nessun cartello di divieto. Già me lo vedo: ATTENZIONE!  
Base aliena! Non oltrepassare! ;-)

> Non ci sono strane luci non si vedono tracce o movimenti militari.  
>  
> A Dulce non c'e' nulla di nulla: una prova palese che c'e' una base  
> segreta quindi :-)

Però accadono parecchie cose strane, come nel nostro caso, esperimenti (forse sarebbe meglio dire "massacri") sugli animali.

>  
> Gli unici "alieni" della zona sono i bianchi che vanno a rompere le  
> scatole ai nativi americani della riserva...

Quelli sono gli "alieni rompiballe". E' risaputo che la terra è visitata da parecchie razze aliene ;-)

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 13:03:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: mutilazioni animali

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 01 Sep 1999 12:03:15 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>> Così' fantomatica che nessuno ha mai visto nulla di strano a Dulce:

>> non ci sono reticolati o guardie o cartelli di divieto.

>

>Certo che non c'è nessun cartello di divieto. Già me lo vedo: ATTENZIONE!

>Base aliena! Non oltrepassare! ;-)

E quindi poiche' non c'e' questo cartello si deduce che c'e una base aliena?

>Però accadono parecchie cose strane, come nel nostro caso, esperimenti

>(forse sarebbe meglio dire "massacri") sugli animali.

Puo' anche essere, ma da cio' non vedo come si possa evincere che nella zona ci sia una base aliena.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 11:48:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: UFO triangolari

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 01 Sep 1999 10:48:46 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Alcuni scettici sostennerò che l'Aeronautica Militare

>americana stesse collaudando in quel periodo, un nuovo tipo di aereo l'F117A

>Stealth, ma le autorità statunitensi smentirono.

Anche perche' solo un idiota collauderebbe un aereo super-segreto sull'Europa Continentale, avendo a disposizione aree di addestramento isolate grandi come stati europei...

Il SOBEPS che indago' il caso, e che era fortemente pro-ET all'inizio, dopo piu' accurate indagini modifico' il tiro e nel secondo volume del libro "La Vague d'OVNI sur la Belgique" sottolinea che non c'e' alcun dato (ne' le testimonianze ne' i radar degli F-16) che possa portare ad una qualche ipotesi o conclusione piuttosto che un'altra.

>> PS: quando ho visto la foto in un sito in rete personalmente ho pensato ad  
>> un aereo del tipo Stealth (F 117), magari camuffato, e' possibile?

>

>Da non escludere. Ho notato anchio la somiglianza.

La foto di Petit-Rechain, se autentica, mostra un oggetto che potrebbe anche essere un aereo segreto, ma per i motivi spiegati sopra mi pare un po' improbabile. Resta un mistero, secondo me.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 16:10:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: UFO triangolari  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 17:10:26 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37cd020a.71388357@internotes>...

>

>>Il SOBEPS che indago' il caso, e che era fortemente pro-ET all'inizio,  
>dopo piu' accurate indagini modifico' il tiro e nel secondo volume del  
>libro "La Vague d'OVNI sur la Belgique" sottolinea che non c'e' alcun  
>dato (ne' le testimonianze ne' i radar degli F-16) che possa portare  
>ad una qualche ipotesi o conclusione piuttosto che un'altra.

>

>La foto di Petit-Rechain, se autentica, mostra un oggetto che potrebbe  
>anche essere un aereo segreto, ma per i motivi spiegati sopra mi pare  
>un po' improbabile. Resta un mistero, secondo me.

>

Non si è riusciti nemmeno a giungere a conclusioni attendibili riguardo all'

autenticità della foto?

Se non erro sul libro "Gli UFO" si afferma che un laureando della Scuola Militare di Bruxelles presso il Laboratorio di Fisica Ottica si era incaricato di analizzare la foto nella sua Tesi di Laurea.

Si conoscono i risultati dell' analisi?

Perchè il SOBEPS ha fatto marcia indietro rispetto all' ipotesi ET ?

Possono essere escluse con certezza eventuali 'pressioni' esterne come concausa della mutata opinione del SOBEPS ?

Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

in alternativa...

cash90@hotmail.com

From rponi@geocities.com Wed Sep 01 22:59:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: UFO triangolari

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>

Date: Wed, 1 Sep 1999 23:59:16 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7qjt55\$2h7\$2@nslave1.tin.it>...

>Non si è riusciti nemmeno a giungere a conclusioni attendibili riguardo all'

>autenticità della foto?

>Se non erro sul libro "Gli UFO" si afferma che un laureando della Scuola

>Militare di Bruxelles presso il Laboratorio di Fisica Ottica si era

>incaricato di analizzare la foto nella sua Tesi di Laurea.

>Si conoscono i risultati dell' analisi?

I risultati non sono conclusivi, in quanto non si e' esclusa nessuna ipotesi, falso compreso, purtroppo l'immagine non permette piu' di tanto.

>Perchè il SOBEPS ha fatto marcia indietro rispetto all' ipotesi ET ?

alla luce dei dati piu' completi su tutta l'ondata, compresa l'analisi accurata dei tracciati radar degli F-16, hanno portato gli investigatori ad un verdetto aperto in quanto le ipotesi iniziali pro-ET erano, per loro stessa ammissioni, basate su dati parziali.

>Possono essere escluse con certezza eventuali 'pressioni' esterne come

>concausa della mutata opinione del SOBEPS ?

Sicuramente, il SOBEPS sarebbe felice di denunciare tali "pressioni", mentre i rapporti con le FFAA belghe erano molto buoni sia all'inizio delle indagini che in seguito.

Desta invece stupore la notizia recentemente diffusa da UFOTEL che anche gli americani indagarono il caso mandando del personale in Belgio.

W.

From calvelli@ntt.it Sat Sep 04 16:05:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: UFO triangolari  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 04 Sep 1999 17:05:48 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Anche perche' solo un idiota collauderebbe un aereo super-segreto  
> sull'Europa Continentale, avendo a disposizione aree di addestramento  
> isolate grandi come stati europei...  
>

un paio di domande Mr. Wolf:  
quando sono stati impiegati per la prima volta gli F117A? Durante la  
guerra del Golfo?  
E gli U2 Spirit (spero che sia questo il nome giusto)? In Kosovo?

Ciao,  
Alberto

From rponti@geocities.com Sun Sep 05 12:10:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: UFO triangolari  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 13:10:53 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37D1354C.2572E0C6@ntt.it>...

>un paio di domande Mr. Wolf:  
>quando sono stati impiegati per la prima volta gli F117A? Durante la  
>guerra del Golfo?

No, nel 1989 durante l'Operazione "Just Cause" a Panama.  
L'esistenza dell'aereo venne resa nota nel 1988.  
Lo sviluppo del prototipo "Have Blue" ebbe luogo a Groom Lake (Area 51) dal  
1981 al 1983, mentre i test dei velivoli di serie e pre-serie furono  
condotte successivamente presso il Tonopah Test Range sempre all'interno del  
Nevada Range Complex.

>E gli U2 Spirit (spero che sia questo il nome giusto)? In Kosovo?

Il nome del bombardiere stealth e' "B-2 Spirit", comunque si', sono stati  
usati per la prima volta in guerra durante la campagna in Kosovo con  
risultati contraddittori.

W.

From rponti@geocities.com Mon Sep 06 08:23:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: UFO triangolari  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 06 Sep 1999 07:23:58 GMT

"Mr. Wolf" <rponti@geocities.com> ha scritto:

L'F-117 stette per essere impiegato in missioni di guerra prima del 1989, ma poi non se ne fece nulla:

- nel 1983 sette aerei erano pronti per decollare dagli USA ed andare a bombardare le basi degli Hezbollah in Libano, ma la missione fu annullata all'ultimo momento.

- nel 1986 accadde la medesima cosa durante l'operazione "El Dorado Canyon" contro la Libia.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 01 11:51:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: UFO triangolari  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 12:51:24 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> ha scritto:

> La foto di Petit-Rechain, se autentica, mostra un oggetto che potrebbe  
> anche essere un aereo segreto, ma per i motivi spiegati sopra mi pare  
> un po' improbabile. Resta un mistero, secondo me.

Appunto, anche perchè essun aereo conosciuto può raggiungere tali velocità, e, anche se esistesse un prototipo coperto da segreto militare, nessun pilota terrestre potrebbe sopportare quelle accelerazioni improvvise, a patto di diventare una frittella :-)

--

Bye,  
FoXy ""  
(o o)

+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From molei@omniway.sm Wed Sep 29 23:32:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: UFO triangolari  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 00:32:59 +0200

> Appunto, anche perchè essun aereo conosciuto può raggiungere tali  
velocità,  
> e, anche se esistesse un prototipo coperto da segreto militare, nessun  
> pilota terrestre potrebbe sopportare quelle accelerazioni improvvise, a  
> patto di diventare una frittella :-)

e se dentro non ci fosse nessun omino ma fosse un "aeromodellone" ?  
gli americani non si fidano molto dei loro piloti ... e secondo me  
cercano di guidarli da terra.... dove il pilota e' piu' calmo e non si caga  
addosso quando sente il missile arrivarli contro..... :-)  
al limite fa una virata a 25G :-)

MadMax75

From marco@usanet.com Wed Sep 01 12:37:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO ON LINE !  
From: "Marco" <marco@usanet.com>  
Date: Wed, 01 Sep 1999 13:37:32 +0200

Guardate questo sito: <http://www.tuttogratis.com/> ,  
tutto fatto con gli ufo.

From genesi@global.it Wed Sep 01 12:41:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: secondo me  
From: "Enzor" <genesi@global.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 13:41:01 +0200

SALVE, SONO ENZO



>  
>Secondo me senza dubbio lo sgomento generale sarebbe evidente,  
>in ogni caso grazie ai film, ai libri alle notizie dei giornali basate su  
>ritrovamenti e poi smentite siamo portati a credere ormai tutti perfino i  
>piu scettici; praticamente assisteremo ad diversi "te lo avevo detto che c'  
>erano" ed a pochi "mio Dio sono arrivati" infondo sappiamo che esistono le  
>prove sono evidenti A51, S4 ecc  
>

From genesi@global.it Wed Sep 01 12:56:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x anastasia  
From: "Enzor" <genesi@global.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 13:56:26 +0200

>ciao mi chiamo Enzo

Roswell è una localita che si trova nel sud degli stati uniti dove è stato  
trovato un ufo schiantato nel 1947.  
Chiaramente era pilotato da un numero imprecisato di grigi (in gergo area  
51 sono gli alieni sai quelli calassici testone e sei dita x mano) forse 4  
o 6 di cui 2 sicuramente erano gia morti durante il ritrovamento. Gli alieni  
ed i vari rottami sono stati prima portati nella base di los alamos poi sono  
stati trasferiti nel disloccamento s4 dell' AREA 51 SAI QUELLA DEI FILM ID4  
, XFILES ECC.Riassumendo e stato il primo (forse) ritrovamento poi per vie  
traverse reso pubblico di materiale extraterreste alieno compreso.

From andymaxx@dada.it Wed Sep 01 14:45:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mutilazioni animali  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 15:45:12 +0200

di che base parli, Fox?

Darth.  
Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7qdv5\$km2\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Alex <torinesi+@tin.it> ha scritto:  
>  
> > Tali caratteristiche risultarono  
> > analoghe a quelle rinvenute vicino a 2 mucche mutilate i cui corpi  
furono  
> > trovati a Dulce (New Mexico) il 24 Aprile 1978: in questo caso si ebbe  
> anche  
> > un altro elemento curioso dato dalla presenza di una sorta di vernice  
> > fluorescente sul corpo degli animali visibile solo sotto luce  
> ultravioletta.

>  
> Dolce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena  
> sotterranea. Coincidenza?  
>  
> --  
> Bye,  
>     FoXy   '"  
>         (o o)  
>   +-----oOOO---(\_)-----+  
>   <=- Come contattarmi: -=>  
>         \* myrl@ufo.itgo.com  
>         \* ICQ UIN: 42322264  
>   +-----oOOO-----+  
>         |\_|\_|  
>         || ||  
>         ooO Ooo  
>  
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:25 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 229 - 1 settembre '99

In sommario:

- La CIA e gli UFO: l'eterno ritorno
- Il CISU al congresso internazionale sui fulmini globulari
- Speciale UFO di "Airone"
- "Dimensione ignoto" in edicola
- Un romanzo ufologico
- Pubblicita' ufologiche
- Mostra fotografica sugli UFO a Milano

La CIA e gli UFO: l'eterno ritorno

Nuovo "scoop" fasullo per i giornali: diversi quotidiani italiani  
hanno ripreso il 18 agosto un dispaccio d'agenzia che rilanciava da

Londra la notizia che la CIA aveva per la prima volta ammesso di aver strumentalizzato l'argomento UFO, e che anzi l'ente spionistico americano per eccellenza vendicava la realta' mostrata dalla serie televisiva "X-Files" ["La stampa" e vari altri quotidiani del 18 agosto e dei giorni successivi].

Ancora una volta - come pochi mesi fa per l'altrettanto clamorosa quanto vecchia notizia della declassificazione degli archivi ufologici dell'aeronautica militare spagnola - i giornalisti dimostrano di avere la memoria corta: la stessa notizia (da noi anticipata di alcuni mesi: Ufotel n. 126, 4 giugno '97) venne infatti diffusa con clamore e ripresa da giornali e TV anche italiane gia' nell'estate di due anni fa (Ufotel n. 133, 6 agosto '97). E se ne riparlo' pure l'anno scorso (Ufotel n. 194, 26 novembre '98).

In realta' si e' solo trattato della campagna promozionale di una rivista inglese ("Intelligence and National Security") che, nel pubblicare ad agosto il celebre "Rapporto Haines" gia' pubblicato e diffuso dalla CIA nel 1997, per farsi pubblicita' si e' falsamente attribuita il merito di averne ottenuto il rilascio solo ora ["UFO Updates", dal 17 al 21 agosto].

#### Il CISU al congresso internazionale sui fulmini globulari

Si e' tenuto ad Anversa, in Belgio, dal 23 al 25 agosto il "Sesto congresso internazionale sui fulmini globulari", un fenomeno elettrico atmosferico ancora in parte misterioso che a volte si e' sovrapposto a quello ufologico.

Al congresso (ed e' la prima volta al mondo, in un simposio scientifico) ha partecipato anche il Centro Italiano Studi Ufologici, con una relazione di Paolo Toselli e del fisico Renato Fedele, dell'Universita' di Napoli, sul progetto di realizzazione di un database dei casi italiani di osservazione di fulmini globulari, basato in parte proprio sugli archivi del CISU [collaborazione di Paolo Toselli].

#### Speciale UFO di "Airone"

E' in edicola a 7.500 lire il numero di settembre del mensile "Airone", con l'inserito "Airone Pianeta Terra" dedicato stavolta a "UFO - Misteri del cosmo": 64 pagine riccamente illustrate a colori, diviso in quattro capitoli firmati da Rossana Rossi sull'archeologia spaziale, l'esobiologia, la radioastronomia e il cinema di fantascienza. E gli UFO? A parte il titolo e la copertina, sono relegati ai margini, con poche foto e qualche commento superficiale.

#### "Dimensione ignoto" in edicola

E' pure in tutte le edicole a 9.900 lire il primo fascicolo di "Dimensione ignoto": l'ultimo prodotto seriale della De Agostini che

accompagna con ventiquattro volumetti di 16 pagine la collana di videocassette "X-Files Collection", ovvero la raccolta di una cinquantina di episodi del celebre telefilm paranormale.

La serie prevede 24 uscite quindicinali, che costeranno 19.900 lire. Il CISU ha collaborato alla redazione dei fascicoli per la sola ricerca iconografica [segnalazione di Maurizio Verga; "Ufoitalia", 28 agosto].

### Un romanzo ufologico

E' in libreria un nuovo romanzo al 100% ufologico: lo firma lo scrittore neozelandese Anthony McCarten, si intitola "L'amore e' un marziano" ed e' edito da Garzanti (237 pagine): il classico atterraggio di un UFO, il rapimento, l'esame medico, le tracce al suolo, la mutilazione di una mucca e la nascita di un figlio alieno. [segnalazione di Paolo Toselli].

### Pubblicita' ufologiche

Pubblicita' ufologica a piena pagina sui giornali per il Negrone, nella quale il celebre salame della Negroni appare sfocato, a mo' di sigaro volante, con alone verdognolo intorno, sopra la sigla "U.F.O." reinterpretata come "(Una. Fame. Oltremisura.)" e seguita da un breve testo relativo all'improvvisa apparizione in cielo di un oggetto Immenso, bellissimo, golosissimo ["La stampa", 25 agosto].

Fra le altre pubblicita' di questo periodo, quella del sistema operativo Windows NT (che sarebbe usato da 8 alieni su 10, con tanto di faccine dei grigi) e quella della Telecom (con l'aliena innamorata nella cabina telefonica) [segnalazioni di Paolo Fiorino e Remo Ponti].

### Mostra fotografica sugli UFO a Milano

La mostra fotografica ufologica del Centro Italiano Studi Ufologici sara' esposta dal 4 al 12 settembre presso la galleria del Centro Commerciale Fiordaliso di Rozzano (Milano).

Sveva Stallone e Roberto Farabone terranno una conferenza di presentazione sabato 4, alle ore 15, con proiezione di diapositive e dibattito col pubblico [collaborazione di Sveva Stallone].

Hanno collaborato a questa edizione:

Paolo Fiorino, Remo Ponti, Sveva Stallone, Paolo Toselli, Maurizio Verga

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 8 settembre.

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: La CIA e gli UFO: l'eterno ritorno  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:26 GMT

Nuovo "scoop" fasullo per i giornali: diversi quotidiani italiani hanno ripreso il 18 agosto un dispaccio d'agenzia che rilanciava da Londra la notizia che la CIA aveva per la prima volta ammesso di aver strumentalizzato l'argomento UFO, e che anzi l'ente spionistico americano per eccellenza vendicava la realta' mostrata dalla serie televisiva "X-Files" ["La stampa" e vari altri quotidiani del 18 agosto e dei giorni successivi].

In realta' si e' solo trattato della campagna promozionale di una rivista inglese ("Intelligence and National Security") che, nel pubblicare ad agosto il celebre "Rapporto Haines" gia' pubblicato e diffuso dalla CIA nel 1997, per farsi pubblicita' si e' falsamente attribuita il merito di averne ottenuto il rilascio solo ora ["UFO Updates", dal 17 al 21 agosto].

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2010.txt[16/02/2024 08:56:58]

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Il CISU al congresso internazionale sui fulmini globulari  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:27 GMT

### Il CISU al congresso internazionale sui fulmini globulari

Si e' tenuto ad Anversa, in Belgio, dal 23 al 25 agosto il "Sesto congresso internazionale sui fulmini globulari", un fenomeno elettrico atmosferico ancora in parte misterioso che a volte si e' sovrapposto a quello ufologico.

Al congresso (ed e' la prima volta al mondo, in un simposio scientifico) ha partecipato anche il Centro Italiano Studi Ufologici, con una relazione di Paolo Toselli e del fisico Renato Fedele, dell'Universita' di Napoli, sul progetto di realizzazione di un database dei casi italiani di osservazione di fulmini globulari, basato in parte proprio sugli archivi del CISU [collaborazione di Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Speciale UFO di "Airone"  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:29 GMT

### Speciale UFO di "Airone"

E' in edicola a 7.500 lire il numero di settembre del mensile "Airone", con l'inserito "Airone Pianeta Terra" dedicato stavolta a "UFO - Misteri del cosmo": 64 pagine riccamente illustrate a colori, diviso in quattro capitoli firmati da Rossana Rossi sull'archeologia spaziale, l'esobiologia, la radioastronomia e il cinema di fantascienza. E gli UFO? A parte il titolo e la copertina, sono relegati ai margini, con poche foto e qualche commento superficiale.

[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica]

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: "Dimensione ignoto" in edicola  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:30 GMT

### "Dimensione ignoto" in edicola

E' pure in tutte le edicole a 9.900 lire il primo fascicolo di  
"Dimensione ignoto": l'ultimo prodotto seriale della De Agostini che  
accompagna con ventiquattro volumetti di 16 pagine la collana di  
videocassette "X-Files Collection", ovvero la raccolta di una  
cinquantina di episodi del celebre telefilm paranormale.

La serie prevede 24 uscite quindicinali, che costeranno 19.900 lire.  
Il CISU ha collaborato alla redazione dei fascicoli per la sola  
ricerca iconografica [segnalazione di Maurizio Verga; "Ufoitalia", 28  
agosto].

[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Un romanzo ufologico  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:31 GMT

### Un romanzo ufologico

E' in libreria un nuovo romanzo al 100% ufologico: lo firma lo  
scrittore neozelandese Anthony McCarten, si intitola "L'amore e' un  
marziano" ed e' edito da Garzanti (237 pagine): il classico  
atterraggio di un UFO, il rapimento, l'esame medico, le tracce al  
suolo, la mutilazione di una mucca e la nascita di un figlio alieno.  
[segnalazione di Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica]

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Pubblicita' ufologiche  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:32 GMT

### Pubblicita' ufologiche

Pubblicita' ufologica a piena pagina sui giornali per il Negronetto, nella quale il celebre salame della Negroni appare sfocato, a mo' di sigaro volante, con alone verdognolo intorno, sopra la sigla "U.F.O." reinterpretata come "(Una. Fame. Oltremisura.)" e seguita da un breve testo relativo all'improvvisa apparizione in cielo di un oggetto Immenso, bellissimo, golosissimo ["La stampa", 25 agosto].

Fra le altre pubblicita' di questo periodo, quella del sistema operativo Windows NT (che sarebbe usato da 8 alieni su 10, con tanto di faccine dei grigi) e quella della Telecom (con l'aliena innamorata nella cabina telefonica) [segnalazioni di Paolo Fiorino e Remo Ponti].

[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From caerario+@tin.it Wed Sep 01 21:59:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Re: Pubblicita' ufologiche  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 22:59:08 +0200

Si sa come i pubblicitari siano spesso dei veri e propri \*maghi\* capaci di leggere i segni del tempo e di rimodellarli al fine di rendere i loro messaggi come dei veri e propri desiderata capaci di influenzare le scelte delle masse a livello inconscio.

Ora mi chiedo come mai da un po' di tempo a questa parte il tema ET é divenuto così caro ai signori della pubblicità ?

Perchè questo martellamento che copre vari settori merceologici?

Possibile che i \*marziani\* tirino così tanto?

Questa é un' ipotesi da prendere con le molle ( ci vorrebbe Mac Luan ) : che tipo di rapporto esiste tra potere e pubblicità ?

Mi vengono in mente le pubblicità del periodo del boom economico in seguito alla ricostruzione post-bellica nel nostro paese: l'automobile, la



lavatrice, la Vespa.

Grazie a quegli spot si innescarono una serie di dinamiche che portarono all'affermarsi del modello di una società dei consumi che favorì lo sviluppo della nostra civiltà industriale con ricadute positive soprattutto su coloro che detenevano le leve del potere (senza voler negare l'evidente miglioramento della qualità della vita in tutte le classi sociali). Oggi ci propinano gli Et . A che prò?

Casimiro  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

<37cd3a6e.12437587@news.tin.it>...

> Pubblicità ufologiche

>

>Pubblicità ufologica a piena pagina sui giornali per il Negronetto,  
>nella quale il celebre salame della Negroni appare sfocato, a mo' di  
>sigaro volante, con alone verdognolo intorno, sopra la sigla "U.F.O."  
>reinterpretata come "(Una. Fame. Oltremisura.)" e seguita da un breve  
>testo relativo all'improvvisa apparizione in cielo di un oggetto  
>Immenso, bellissimo, golosissimo ["La stampa", 25 agosto].

>

>Fra le altre pubblicità di questo periodo, quella del sistema  
>operativo Windows NT (che sarebbe usato da 8 alieni su 10, con tanto  
>di faccine dei grigi) e quella della Telecom (con l'aliena innamorata  
>nella cabina telefonica) [segnalazioni di Paolo Fiorino e Remo Ponti].

>

>[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99

>Notiziario settimanale di attualità ufologica

>(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

>

>- - - -

>Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax  
545033  
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 15:39:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Mostra fotografica sugli UFO a Milano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 14:39:33 GMT

Mostra fotografica sugli UFO a Milano

La mostra fotografica ufologica del Centro Italiano Studi Ufologici  
sarà esposta dal 4 al 12 settembre presso la galleria del Centro  
Commerciale Fiordaliso di Rozzano (Milano).

Sveva Stallone e Roberto Farabone terranno una conferenza di presentazione sabato 4, alle ore 15, con proiezione di diapositive e dibattito col pubblico [collaborazione di Sveva Stallone].

[tratto da: UFOTEL n. 229 - 01/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From bigpie@tin.it Wed Sep 01 18:07:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pie's Question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 19:07:18 +0200

Cari amici,  
nel maggio scorso sono stato a Pisa a Congresso Nazionale Ufologico,  
condotto da Giorgio Bongiovanni. Egli esprimeva che la visita aliena avrebbe  
lo scopo di insegnarci a capire il vero senso della vita: rispettare la  
natura, gli animali e tutto il pianeta.  
Ma dal newsgroup ho letto varie lettere in cui gli alieni rapirebbero  
animali e uomini per esperimenti di vario genere ed in alcuni casi con lo  
sfogo di episodi di mutilazione inspiegata.  
Secondo voi quale potrebbe la giusta verita'?

From alpha@futura.it Thu Sep 02 00:08:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pie's Question  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 01:08:07 +0200

> Cari amici,  
> nel maggio scorso sono stato a Pisa a Congresso Nazionale Ufologico,  
> condotto da Giorgio Bongiovanni. Egli esprimeva che la visita aliena  
avrebbe  
> lo scopo di insegnarci a capire il vero senso della vita: rispettare la  
> natura, gli animali e tutto il pianeta.  
> Ma dal newsgroup ho letto varie lettere in cui gli alieni rapirebbero  
> animali e uomini per esperimenti di vario genere ed in alcuni casi con lo  
> sfogo di episodi di mutilazione inspiegata.  
> Secondo voi quale potrebbe la giusta verita'?

Mi risulta che secondo lo stesso Bongiovanni esistono vari tipi di alieni  
,tra di essi vi sono anche 'i cattivi' ... lo stesso ritiene però che il  
male che essi fanno alle altre civiltà si ritorcerà su loro stessi  
provocando la autodistruzione della loro razza .

From p.cassandra@flashnet.it Wed Sep 01 18:18:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Adamski....  
From: "paola" <p.cassandra@flashnet.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 19:18:34 +0200

Ciao a tutti amici vorrei sapere se George Adamaski è uno scrittore attendibile....ho letto dei suoi libri e devo dire che la parte sulle prove da lui riportate attraverso foto scattate da astronavi aliene mi sembrano un po' una forzatura ....non sono molto chiare e sembrano facilmente riproducibili .....voi che ne pensate?

From goldrake@fleed.com Fri Sep 03 21:46:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Adamski....  
From: goldrake@fleed.com (Goldrake)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 20:46:25 GMT

On Wed, 1 Sep 1999 19:18:34 +0200, "paola" <p.cassandra@flashnet.it> wrote:

> Ciao a tutti amici vorrei sapere se George Adamaski è uno scrittore  
>attendibile....ho letto dei suoi libri e devo dire che la parte sulle prove  
>da lui riportate attraverso foto scattate da astronavi aliene mi sembrano un  
>po' una forzatura ....non sono molto chiare e sembrano facilmente  
>riproducibili .....voi che ne pensate?  
>

Per me Adamski e' un ciarlatano... non capisco come possa ancora essere considerato uno scrittore autorevole...  
le sue stronzate reggevano solo finche' l'uomo non aveva esplorato ancora il sistema solare, e allora nessuno poteva provare che su Venere, Marte o Giove non ci fossero condizioni molto simili a quelle della Terra, e che sulla faccia nascosta della Luna non ci fossero foreste, fiumi e montagne innevate...

From emiliomiNOSPAM@col.it Tue Sep 07 23:27:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Adamski....  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 00:27:25 +0200

paola ha scritto nel messaggio <7qjmsi\$N2s\$1@news.flashnet.it>...  
> Ciao a tutti amici vorrei sapere se George Adamaski è uno scrittore  
>attendibile....ho letto dei suoi libri e devo dire che la parte sulle prove  
>da lui riportate attraverso foto scattate da astronavi aliene mi sembrano  
un  
>po' una forzatura ....non sono molto chiare e sembrano facilmente

>riproducibili .....voi che ne pensate?

>

>

Hai scoperto l'america!!!!!!!!!!

From rponti@geocities.com Wed Sep 08 09:08:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adamski....

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 08 Sep 1999 08:08:08 GMT

"Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it> ha scritto:

>

>paola ha scritto nel messaggio <7qjmsi\$N2s\$1@news.flashnet.it>...

>> Ciao a tutti amici vorrei sapere se George Adamski è uno scrittore

>>attendibile....ho letto dei suoi libri e devo dire che la parte sulle prove

>>da lui riportate attraverso foto scattate da astronavi aliene mi sembrano

>un

>>po' una forzatura ....non sono molto chiare e sembrano facilmente

>>riproducibili .....voi che ne pensate?

>>

>>

>Hai scoperto l'america!!!!!!!!!!

Alcune foto di Adamski sono chiaramente fasulle, altre lo potrebbero essere ma non ci sono le prove: secondo te Adamski non e' attendibile.

Alcune foto di Meier sono chiaramente fasulle, altre lo potrebbero essere ma non ci sono le prove: secondo te Meier e' attendibile.

Why, pecche' :-)

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From celestinian@transmat.net Wed Sep 01 19:29:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: BUSSEROMAGIA 17/18/19 SETTEMBRE

From: celestinian@transmat.net

Date: 1 Sep 1999 20:29:26 +0200

Testo del programma di BUSSEROMAGIA

Vorrei offrire l'ingresso gratuito alla manifestazione, per i primi 50, il sabato 18 settembre e a Lit.7.000, anzich=E8 a Lit.15.000, la Domenica mattina fino= alle ore 13,30. Baster=E0 presentarsi all=92ingresso con la stampa del comunicato di BUSSERO MAGIA, qui allegato.

A presto  
ASSOCIAZIONE CULTURALE  
DELLE ARTI E DELLE CORTI  
Emilio Sioli - emiliosioli@tin. it

emiliosioli@tin.it

0335/8304289

BUSSEROMAGIA  
Fiera dell=92Astrologia della Parapsicologia e dell=92Esoterismo

Date: 17, 18 e 19 settembre 1999  
Luoghi: Villa Casnati, Villa Radaelli, Villa Sioli Legnani, Biblioteca Civica - Bussero (MI) MM2  
Promotori: Associazione Culturale delle Arti e delle Corti ed il mensile Rizzoli ASTRA

La kermesse viene organizzata seguendo due principali direttive: quella proposta da ASTRA e da Rudy Stauder, che intende restituire dignit=E0 culturale e credibilit=E0 all=92astrologia e a tutte le discipline= esoteriche e quella proposta dall=92Associazione Culturale delle Arti e delle Corti che desidera valorizzare la secolare armonia di un paese come quello di Bussero, salvatosi dalle speculazioni edilizie degli anni =9270.

Il Programma 1999  
BusseroMagia si compone di seminari, work shops, consultazioni ed incontri con gli esperti di ASTRA, mostre d=92arte, giochi e concerti di musica. Il tema di questa V=B0 edizione =E8 dedicato allo Spirito Guida. Alle ore 16,00 di venerd=EC 17 settembre =E8 prevista l=92inaugurazione dei seminari di studio, dal titolo "Il Contatto con l=92Angelo Guida" e "Il Feng Shui intuitivo", guidati rispettivamente dai docenti Marta Cabeza e Maria Teresa Censi che si concluderanno alle ore 16,00 di Domenica 19 settembre. Il Contatto con l=92Angelo Guida, condotto dalla spagnola Marta Cabeza =E8 incentrato sulla scoperta del proprio Angelo - Guida che la sensitiva individua nella nostra persona in un=92altra dimensione. Attraverso la meditazione e mediante l=92impiego di un mazzo di 49 carte che rappresentano= i 49 messaggi angelici, i partecipanti saranno in grado di instaurare un duraturo contatto con il proprio Angelo per riaprirsi al gusto delle cose semplici e naturali. Feng Shui Intuitivo, prende le mosse dallo studio dell=92antica arte di

abitare e di arredare secondo la millenaria tradizione cinese del Tao.  
Principale finalità del Feng Shui = la scoperta del rapporto fra l'uomo, l'ambiente, la vita umana ed il cosmo.

Maria Teresa Censi insegnerà ai partecipanti a dare amore all'ambiente che ci circonda, ad eliminare le negatività dentro e fuori di loro stessi e a individuare gli spiriti protettori della propria casa e a fare visualizzazioni per il loro richiamo.  
Alcuni work shops in programma:

1. Tibetan Pulsin Yoga - per eliminare i blocchi di energia e le sofferenze dell'individuo
2. Autostima ed autorispetto
3. Vivere liberi dallo stress
4. Eyes Training
5. Advanced Tachyon Technologies
6. Lo "Sciamanesimo"

Sabato 18 settembre dalle ore 14,30 alle ore 19,00:

1. Consultazioni private con l'Astrologia, la Cartomanzia, i Fiori di Bach, il King e l'Aura Soma ed incontri con gli esperti di ASTRA
2. Mostra d'arte ispirata agli angeli dell'artista giapponese Yumiko,
3. Concerti di musica tibetana.
4. Work-shops
5. Mostra di oggettistica magica

Domenica 19 settembre dalle ore 10,30 alle ore 19,00:

1. Mercatino di oggettistica "magica" e New Age,
2. Consultazioni private con gli esperti di Astra,
3. Giochi esperienziali per i bambini e per gli adulti,
4. Work shops,
5. Tavola rotonda pomeridiana dal titolo "Con lo spirito guida verso il 2000" ed altre con Paola Giovetti, Dede Riva ed altri esperti in via di definizione.

L'edizione 1999 di Bussero Magia si concluderà alle ore 19,30 con una benedizione ed augurio di prosperità per tutti da parte della Sciamana tunisina Anatta Agiman.

Modalità di partecipazione  
Ingresso alla manifestazione: Lit.15.000  
Consultazioni con gli esperti di ASTRA: Lit.25.000 cad.  
Seminario "Il contatto con l'Angelo Guida": Lit. 400.000  
Seminario "Feng Shui Intuitivo": Lit. 300.000  
Work shops: iscrizione gratuita

BUSSERO MAGIA 1999 sostiene il Gruppo VOS che si occupa dell'assistenza ai malati terminali  
Per informazioni e prenotazioni al seminario: 02/95330114 dal lunedì al venerdì dalle ore 15,00 alle ore 18,00.

ASSOCIAZIONE CULTURALE  
DELLE ARTI E DELLE CORTI

Il Direttore Artistico  
Emilio Sioli

emiliosioli@tin.it

0335/8304289

--

Posted from [195.31.153.9]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From cirovampiro@DOHgeocities.com Fri Sep 03 15:23:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUSSEROMAGIA 17/18/19 SETTEMBRE  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 16:23:10 +0200

<celestinian@transmat.net> wrote in message  
news:1.5.4.32.19990901172252.00687858@transmat.net...

> BUSSEROMAGIA  
> Fiera dell'Astrologia della Parapsicologia e dell'Esoterismo

Se fossi un ufologo sarei molto offeso di essere associato a queste "cose".

Pare che la gente pensi che occuparsi di ufologia porti automaticamente ad essere "stregoni della new-age" o, nella migliore delle ipotesi, creduloni...

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From zandarin@skylink.it Wed Sep 01 20:01:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 21:01:52 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message  
37cbfd48.43786811@news.dada.it...

> On Mon, 30 Aug 1999 23:17:32 +0200, "Emilio Zandarin"

> <zandarin@skylink.it> wrote:

>

> >Ciao, vedi, che tu sia scettico, io lo preferisco, infatti

l'atteggiamento

> >dei creduloni è quello che ha portato ad una diffusione molto ampia

degli

> >inganni, io stesso, come del resto anche Meier, penso che la maggior  
parte

> (...)

>

> Hai scritto una frase di 225 (duecentoventicinque) parole usando solo

> la virgola. Non so se sia un record, ma consiglierei l'acquisto di una

> tastiera dotata anche dei simboli grafici punto, due punti e punto e

> vigola.

>

> >Inoltre associare tutti i contattisti è altresì un errore, ogni

> >volta che si fa "di ogni erba un fascio", e sempre un errore, poichè in  
ogni

> >categoria di cose, persone, situazioni, ecc. ecc., si trovano sempre  
realtà

> (...)

>

> Come temevo non era un record. Questo periodo ne contiene 229, 4

> parole in piu'. Bravo.

>

> Paolo

La tua bravura in matematica mi stupisce,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, ma il ng  
adatto,,,,,,,,,,,,,non mi sembra questo.....

Emilio

>

From zandarin@skylink.it Wed Sep 01 20:08:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>

Date: Wed, 1 Sep 1999 21:08:10 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message

37d0e9f7.3156329@news.iol.it...

> Paolo-B scrive:

>

> >Hai scritto una frase di 225 (duecentoventicinque) parole usando solo

> >la virgola. Non so se sia un record, ma consiglierei l'acquisto di una

> >tastiera dotata anche dei simboli grafici punto, due punti e punto e

> >vigola.



>  
> >Come temevo non era un record. Questo periodo ne contiene 229, 4  
> >parole in piu'. Bravo.  
>  
> Si vabbè, ma rispondi anche al contenuto.

Tra l'altro non è nemmeno vero, ci sono i punti, anche quelli interrogativi, ma evidentemente la persona in questione non è interessata a quello che ho detto, io quando mi interesso a qualcosa, non mi accorgo di tali pochezze.ma ognuno la ragiona a modo suo. E poi avrei tante altre cose da dire su Meier, ma di fronte a tante persone che desiderano solo scadere in polemiche, mi passa la voglia, forse come a tanti appassionati Ufo che disertano questo ng, proprio perchè è frequentato da persone molto superficiali.  
Ciao da Emilio.

From bigpie@tin.it Wed Sep 01 20:31:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LEGGERE  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 21:31:16 +0200

Evitate di andare a discutere nel news di Agora', perche' questo comporta confusione nella gestione della discussione sugli UFO. Cerchiamo di rimanere concentrati su questo newsgroup. Grazie  
PIE

From emiliomiNOSPAM@col.it Wed Sep 01 20:57:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A tutti i partecipanti al NG  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 21:57:21 +0200

approvo pienamente  
Claudia ha scritto nel messaggio <7q1hqh\$55h\$1@nslave1.tin.it>...  
>Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.  
>Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle  
>discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi per  
>dire la mia.  
>Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo  
"crescendo"  
>abbastanza estenuante!  
>Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte  
>alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i  
rapimenti  
>di Rodolfo.  
>Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio dare  
>giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a  
>ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto  
>paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!  
>Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto così'?

>Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a  
>"botta" monotematici.  
>Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere  
>nessuno.  
>  
>Grazie  
>Claudia  
>  
>

From emiliomiNOSPAM@col.it Wed Sep 01 20:57:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A tutti i partecipanti al NG  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 21:57:21 +0200

approvo pienamente  
Claudia ha scritto nel messaggio <7q1hqh\$55h\$1@nslave1.tin.it>...  
>Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.  
>Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle  
>discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi per  
>dire la mia.  
>Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo  
"crescendo"  
>abbastanza estenuante!  
>Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte  
>alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i  
rapimenti  
>di Rodolfo.  
>Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio dare  
>giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a  
>ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto  
>paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!  
>Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto cosi'?  
>Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a  
>"botta" monotematici.  
>Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere  
>nessuno.  
>  
>Grazie  
>Claudia  
>  
>

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Wed Sep 01 21:19:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un bel sitino...  
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>  
Date: Wed, 01 Sep 1999 22:19:31 +0200

<http://analea.tsx.org>

Ciao  
Artemis 23am

From dqtks@yahoo.com Wed Sep 01 21:22:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FREE SOFTWARE 4849  
From: dqtks@yahoo.com  
Date: Wed, 01 Sep 1999 20:22:22 GMT

GO TO [www.fvsoftware.com](http://www.fvsoftware.com) for all your COMPLETELY FREE SOFTWARE!!!  
jpfomoxkuggqzebtcsdlrjhxncpwwgjqgidcwwdqbvwsvywoxkmedbjmkrbulufzgqfrlozuusfjtyjnoxpsjllisgti

From A.GALENO@usa.net Wed Sep 01 22:45:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci notturne.  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 21:45:58 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 17:07:03 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

Scusate se mi intrometto.

>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q0vd2\$5fo\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...  
>  
>>No certo, difatti ho specificato che non era questo il caso in cui ci si  
>>scambiava insulti, e' successo tempo fa con alcuni altri personaggi.  
>>Non posso che ripetere quello che hai scritto tu: abbiamo opinioni molto  
>>diverse, ma questo no impedisce un dialogo decisamente interessante.

>Interessante e credo costruttivo anche se poi ognuno rimane della propria idea.

Non metto in dubbio che possa essere interessante e costruttivo,  
ma questa posizione di stasi non porta a nessuna evoluzione.  
Ma lungi l'idea che questa mia affermazione possa essere  
interpretata come un concetto di potenziale convincimento.

>Credo cmq che il confronto sia sempre utile tant'è che anche in passato mi sono  
>sempre opposto alla logica dello scontro a tutti i costi che caratterizzava  
>CUN e CISU e che (fortunatamente) mi sembra sia attualmente più....smorzato.

Come mai questo astio smorzato?

>Saluti  
>  
>Alessandro Torinesi

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From torinesi+@tin.it Thu Sep 02 18:33:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci notturne.  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:33:20 +0200

A.GALENO ha scritto nel messaggio <37cd9e4b.161560@news.tin.it>...  
>On Wed, 25 Aug 1999 17:07:03 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Come mai questo astio smorzato?  
>

Penso (ma qui interpreto le cose da "esterno") che da parte di tutti ci sia stata una presa di coscienza onesta e motivata. Il continuare a incrociare le lame in sterili quanto chiassose polemiche non serve a nessuno e tantomeno all'ufologia. Va benissimo il confronto, l'interscambio, la battuta e anche la discussione purchè civile e rispettosa. Ma deve fermarsi qui senza degenerare in accuse, illazioni o sberleffi di cattivo gusto. Almeno questa è la mia opinione (ma ho la presunzione di esprimere l'opinione di molti sia CUN che CISU).  
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Thu Sep 02 19:25:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci notturne.  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 20:25:22 +0200

Alex wrote:

.....

Perfettamente d'accordo!

W.

From A.GALENO@usa.net Wed Sep 01 22:46:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Futuro  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 21:46:09 GMT

>Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....

>

> Di molto importante per l'umanità...

>

> Vedrete... e capirete

>

>Punti Caldi:

>-Cecenia

>-Jugoslavia

>-Corea del Nord

>-Kashmir (India - Pakistan)

>-Afganistan

>-Turchia

>-Iran

>-Israele

>-Taiwan (Cina)

>-Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)

>

>--

Dal 24 agosto al 30 agosto, succederà qualcosa....

-Prelievo stipendio

-Pagamento bolletta enel

-Pagamento bolletta telecom

-Pieno benzina auto

-Vincita al lotto

-Multa x divieto di sosta

-Blocco S.O. win98

-Mal di testa

-Cena con gli amici

-Risveglio la mattina successiva

6 passati, ne restano 4.

Perdonatemi l'OT, ma credo di essere stato piu' preciso :)

Tanti Saluti.

A.GALENO

From skeggia@libero.it Thu Sep 02 12:22:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Futuro

From: skeggia@libero.it (Ammo Stefo)

Date: Thu, 02 Sep 1999 11:22:08 GMT

Il Wed, 01 Sep 1999 21:46:09 GMT, A.GALENO@usa.net (A.GALENO) voleva fa'... scrive'... e invece ha scritto:

>

>Dal 24 agosto al 30 agosto, succederà qualcosa....

>-Prelievo stipendio

>-Pagamento bolletta enel

>-Pagamento bolletta telecom  
>-Pieno benzina auto  
>-Vincita al lotto  
>-Multa x divieto di sosta  
>-Blocco S.O. win98  
>-Mal di testa  
>-Cena con gli amici  
>-Risveglio la mattina successiva  
>  
>6 passati, ne restano 4.

ti sei dimenticato il rapimento di rodolfo da parte dei grigi.

Hamdullah assalame.  
Abu John

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 06:26:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Futuro  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 05:26:48 GMT

A.GALENO scrive:

[...snip!]

>Perdonatemi l'OT, ma credo di essere stato piu' preciso :)

Hai fatto bene a ricordare quel buffone (che tra l'altro ha azzeccato il terremoto della Turchia per puro caso!!!)

>Tanti Saluti.  
>A.GALENO

Ciao!  
--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From A.GALENO@usa.net Wed Sep 01 22:46:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Nuovo Arrivato (OT)  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 21:46:17 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 16:35:37 +0200, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Ciao Rodolfo, ciao a tutti,  
e' piu' di un mese che manco da questo NG, con conseguenza perdita delle discussioni ed anche della tua vicenda, quindi come e'/sta andando?

Ho letto (sigh!) tutte le tue affermazioni, i tuoi racconti, e devo

ammettere IMHO che complessivamente la storia rimane tale, una storiella.

Per la seconda e forse ultima volta mi rivolgo a te chiedendoti se in questo ultimo mese hai portato a conoscenza di qualcuno delle '\_PROVE\_' ( es: ti sei incontrato con qualcuno del NG o qualche persona seria di qualche associazione, o 'la tua psicologa', e che ti abbia sorvegliato qualche volta in quei maledetti sabato notte? )

Non pretendo oggetti antigravitazionali, testicoli di alieno o formule per prevedere in anticipo i terremoti.

Se sì, VOGLIO I NOMI (anche in privato), affinché si possa verificare!

[ Ogni limite ha una pazienza! (Toto) ]

>... ..

>I commenti vanno scemando pubblicamente, ma le e-mail eumentano.

In bene o in msle, cmq. interessa poco.

> Inoltre io non ho mai cercato la gloria.

Ma la notorietà si?

>Posto la mia storia perché dovete sapere. A me interessa che qualcuno la legga.

La tua storia, anzi il tuo romanzo lo abbiamo letto contento ...

>I commenti servono solo per fornire spiegazioni. Non mi ramarico affatto

>se non mi rispondete in quanto il mio obiettivo viene raggiunto già quando

>posto il mio resoconto.

Qual'è il tuo obiettivo, quello di distogliere, anzi togliere tempo a qualcuno da faccende ben più importanti?

Scusa Rodolfo, stare sempre a raccontare la stessa storia senza che ci siano sviluppi concreti, è come vedere un gatto che rincorre la sua coda senza mai prenderla. Alla fine, il tutto diviene spassante. :(

N.B. Hai un comportamento molto diverso dalla maggior parte dei testimoni che osservano un fenomeno strano.

Il rispetto verso chi è testimone di un fenomeno strano è basilare, anche se la testimonianza appare in primis anomala o addirittura inverosimile.

Ma tu, mi dai l'impressione di una persona in preda a protagonismo; non mi permetto di andare oltre, non ti conosco se non attraverso questo mezzo di comunicazione, quindi con gli unici dati che sono le tue affermazioni, il modo con cui le affermi, alcune incongruenze... riconfermo l'impressione che mi dai!

Vorrei tanto sbagliare, ma non credo tu mi possa offrire delle prove ( vedi su ) a coloro che su questo NG le richiedono.

>Rodolfo

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 06:26:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Nuovo Arrivato (OT)  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 05:26:49 GMT

A.GALENO scrive:

>Ciao Rodolfo, ciao a tutti,  
>e' piu' di un mese che manco da questo NG, con conseguenza perdita delle  
>discussioni ed anche della tua vicenda, quindi come e'/sta andando?

>Ho letto (sigh!) tutte le tue affermazioni, i tuoi racconti, e devo  
>ammettere IMHO che complessivamente la storia rimane tale, una storiella.

>Per la seconda e forse ultima volta mi rivolgo a te chiedentoti se in  
>questo ultimo mese hai portato a conoscenza di qualcuno delle '\_PROVE\_'  
>( es: ti sei incontrato con qualcuno del NG o qualche persona seria di  
>qualche associazione, o 'la tua psicologa', e che ti abbia sorvegliato  
>qualche volta in quei maledetti sabato notte? )  
>Non pretendo oggetti antigravitazionali, testicoli di alieno o formule  
>per prevedere in anticipo i terremoti.  
>Se si, VOGLIO I NOMI (anche in privato), affinche' si possa verificare!  
>[ Ogni limite ha una pazienza! (Toto) ]

Macchè, Rudolph è sparito da un bel po'. Forse gli alieni lo hanno ucciso  
come lui temeva :-P  
Comunque l'NG effettivamente è diventato più serio e professionale ora.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From A.GALENO@usa.net Wed Sep 08 23:33:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Nuovo Arrivato (OT)  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Wed, 08 Sep 1999 22:33:02 GMT

On Fri, 03 Sep 1999 05:26:49 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) wrote:

>Macchè, Rudolph è sparito da un bel po'. Forse gli alieni lo hanno ucciso  
>come lui temeva :-P  
>Comunque l'NG effettivamente è diventato più serio e professionale ora.

>

>--

>

>Francesco L



Come sei drastico :))  
Penso che sia stato si', rapito... ma dai suoi racconti. ;)

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 01 22:57:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CISU ed ETH  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 01 Sep 1999 21:57:13 GMT

In data Thu, 26 Aug 1999 12:59:36 +0200, ".:H--SPP:."  
<Harlock@\_nospam\_freemail.it> scriveva:  
Re: R: Marte e i marziani

>Mr. Wolf diceva:  
>> forse e' meglio dire che il CISU (secondo me), a differenza del CUN, non ha  
>> una predilezione per una ben precisa ipotesi, senza contare che chi non  
>> appoggia l'ETH non e' detto che stia dalla parte di UFO=fulmini globulari o  
>> allucinazioni o "tutte balle", anzi. L'approccio e' molto differenziato,  
>> ipotesi di "confine" come quella parafisica o multidimensionale sono prese  
>> in considerazione...

>Ok, mi concedi che l'eth e' un po' meno "appoggiata" rispetto alle altre? Mi  
>fai qualche nome nel cisu di reali \*sostenitori\* dell'eth ?

In data Thu, 26 Aug 1999 14:16:15 +0200, "Mr. Wolf"  
<rponi@geocities.com> cosi' rispondeva:

>Li conosco personalmente alcuni, non ne faccio i nomi per ovvi motivi, ma,  
>credimi, ce ne sono, e il dibattito e' sempre attivo.

Visto che Wolf non si e' sbilanciato, lo faccio io:

- fra coloro che sono o sono stati dirigenti nazionali del CISU, gli  
apertamente pro-ETH sono: Antonio Chiumiento, Lello Cassano, Angelo  
Ferlicca, Alberto Lazzaro, Giorgio Russolillo;

- fra i responsabili locali e i responsabili di progetti di studio,  
gli apertamente pro-ETH sono: Antonio Cuccu, Carlo Cruciani, Simone  
Grandicelli, Stefano Innocenti, Marco Orlandi, Antonio Rampulla.

Il dibattito pro e contro l'ETH sta proseguendo sugli ultimi numeri  
della nostra pubblicazione "UFO Forum".

Ricordo una puntata di "A bocca a perta" dove Funari divise i  
partecipanti in due gruppi: quelli che credevano che gli UFO fossero  
alieni e quelli che non lo credevano. Erano presenti una mezza dozzina  
di soci del CISU, che si divisero equamente (e litigarono sonoramente)  
nelle due categorie.

Saluti

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    http://www.arpnet.it/ufo

From ikstef@tin.it Wed Sep 01 23:37:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Principia ufologiae  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 00:37:30 +0200

Non me la sento proprio di considerare l'ipotesi parafisica come una spiegazione. Piuttosto la tratterei come un indizio, una possibilità di spiegazione. Pero' ancora devo capire cosa dice l'ipotesi parafisica (o quella multidimensionale, mi sembrano entrambe talmente lontane da tutto cio' che sappiamo...).

Ciao,  
Stefano Crispino

P.S.: mi sembra che l'ipotesi multidimensionale sia la tua preferita, o sbaglio? ;-)

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7qjh9\$lt6\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> L'ipotesi parafisica o quella "multidimensionale" riescono a spiegare il  
> fenomeno UFO sia nel passato che nel presente, ad esempio.  
>  
> W.

From ikstef@tin.it Wed Sep 01 23:39:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: x anastasia  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 00:39:39 +0200

Ehm, io andrei un po' cauto nel fare simili affermazioni. Niente di quello che dici puo' essere supportato con qualche prova sicura, anche se certamente e' un modello di spiegazione valido (per quanto possa esserlo un modello).

Ciao,  
Stefano Crispino

Enzor <genesi@global.it> wrote in message  
7qj4fe\$5g8\$1@ffx2nh3.news.uu.net...  
> >ciao mi chiamo Enzo  
>  
> Roswell è una localita che si trova nel sud degli stati uniti dove è stato  
> trovato un ufo schiantato nel 1947.  
> Chiaramente era pilotato da un numero imprecisato di grigi (in gergo area  
> 51 sono gli alieni sai quelli calassici testone e sei dita x mano)  
[cut]

From ikstef@tin.it Wed Sep 01 23:46:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Risultati del sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 00:46:42 +0200

Ok. Correggo subito.  
Ciao,  
Stefano Crispino

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message  
7qhene\$paes1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Fra possibile e improbabile, io sto negli improbabili. :-)  
>  
> Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From spynet@tin.it Wed Sep 01 23:54:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gehenna Group ricerca membri SERI per investigazioni su fenomeni...  
From: "SpyNet" <spynet@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 00:54:49 +0200

Gehenna Group è un gruppo di investigazioni su fenomeni Paranormali,  
avvistamenti di Ufo, che ricerca membri, o consulenti per ricerche.  
Disponiamo di Tecnologie avanzate, e anche di un sito internet che andrà ON  
LINE tra poche settimane.

Ricerchiamo consulenti SERI, con almeno una serata a settimana libera per  
riunioni su CHAT IRC o ICQ.

Per informazioni scrivere a SpyNet, mi raccomando la collaborazione deve  
essere seria.  
spynet@tin.it

From spynet@tin.it Thu Sep 02 00:01:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Adamski....  
From: "SpyNet" <spynet@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 01:01:31 +0200

Adamski è un cosiddetto contattista, cioè una persona che dice di aver avuto  
contatti con entità extraterrestri.

Naturalmente l'USAF, ha sempre negato tutto ciò che Adamski sosteneva e persino alcuni Ufologi hanno pareri discordanti.  
Tuttavia un Ufologo che si rispetti, deve aver letto almeno un libro del più famoso contattista della storia dell'Ufologia.

Quindi vedi tu che cosa ne deduci, il mio consiglio è quello di confrontare le prove di Adamski con quelle di altri ufologi e contattisti.

SpyNet  
Gehenna Group (investigazioni e ricerche su fenomeni ufologici e paranormali).  
spynet@tin.it

From vurt@libero.it Thu Sep 02 00:34:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PER RODOLFO  
From: "vurt" <vurt@libero.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 01:34:01 +0200

Ciao,  
  
contattami al più presto grazie

Alberto

From A.GALENO@usa.net Thu Sep 02 01:42:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRICCIANTE RAPIMENTO  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Thu, 02 Sep 1999 00:42:52 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 16:31:22 +0200, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Salve,  
>Rieccomi a calcare la scena, ma non per recitare uno dei drammi di  
>Shakespeare o di Pirandello bensì per darvi un'ulteriore testimonianza che  
>va ad arricchire il patrimonio costituito dai miei resoconti precedenti.  
>... ..

Bene, stavolta sei stato MOLTO palese nello spiegarti, finalmente!  
E ci volava tanto a dirlo subito che tutto quello che ci hai raccontato erano frottole.

Sei stato un po' biricchino in passato nell'appiccicare al tuo racconto l'aggettivo 'vero'.

Ho ancora 900 msg circa da leggere, ma quasi la meta', presumo,  
li potro' saltare tranquillamente, risparmiandomi un bel po' di tempo.

Cmq. Rodolfo, ora sei pesantemente OT in questo NG,  
per i racconti dovresti frequentare un altro gruppo.

Ho anche letto che vorresti scrivere un libro e credo che parte del  
romanzo c'e' lo stai donando in anteprima; grazie per la gentilezza;  
ma i libri di fantascienza non sono di mio gusto, quindi non posso  
darti un giudizio su questa breve parte del racconto.

>Rodolfo Messore.

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 06:26:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRICCIANTE RAPIMENTO  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 05:26:49 GMT

A.GALENO scrive:

>Ho anche letto che vorresti scrivere un libro e credo che parte del  
>romanzo c'e' lo stai donando in anteprima; grazie per la gentilezza;  
>ma i libri di fantascienza non sono di mio gusto, quindi non posso  
>darti un giudizio su questa breve parte del racconto.

Come ti dicevo, mi sa che i grigi gli hanno fatto qualcosa.....oppure si è  
dato definitivamente all'alcolismo.  
Chissà.....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 09:11:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: OT Ustica  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 10:11:08 +0200

luigi zamprotta <luigi.zamprotta@iol.it> wrote in message  
37CD9BD5.4FE691C8@iol.it...

>

>

> Andrea Massironi ha scritto:

>

> > Libero di crederci o no....  
> > Era un F-18 Hornet della Saratoga.  
> >  
>  
> Non mi risulta che nel 1980 gli f18 erano imbarcati sulle portaerei  
> americane... al limite era un F 14..  
>  
> controlla bene

Scusa...hai ragione...  
Era un tomcat

Ho fatto casino con i numeri.....  
Però pensavo alla geometria variabile...che il 18 non ha!

Scusate l'imprecisione.

Darth  
>  
> ciao  
>  
> Luigi  
>

From rponti@geocities.com Thu Sep 02 09:21:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 10:21:01 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7qke6u\$mqme\$1@nslave1.tin.it>...

>Non me la sento proprio di considerare l'ipotesi parafisica come una  
>spiegazione.

Intendevo dire che l'ipotesi parafisica, per come e' stata espressa, e' in  
grado di  
spiegare, meglio dell'ETH in certi casi, le evidenti incongruenze del  
fenomeno UFO che hai indicato nel tuo msg.

Con cio' non dico che questa ipotesi sia migliore di altre, ma offre una  
"copertura" del fenomeno piu' ampia di alcune altre.

>Piuttosto la tratterei come un indizio, una possibilità di  
>spiegazione

Certo che si. E' un ipotesi infatti, lungi da essere una spiegazione.

>Pero' ancora devo capire cosa dice l'ipotesi parafisica (o  
>quella multidimensionale, mi sembrano entrambe talmente lontane da tutto  
>cio' che sappiamo...).

Vero: e sono nate proprio perche' il fenomeno UFO e' cosi' sfuggente che la spiegazione non pare riconducibile al nostro mondo "as we know it" (inteso anche ET...)

>P.S.: mi sembra che l'ipotesi multidimensionale sia la tua preferita, o  
>sbaglio? ;-)

buona domanda: devo dire che non ho una ipotesi prediletta :-) in realta' mi piacerebbe che gli UFO fossero veramente ET in quanto il "contact" con un'altra civilta' sarebbe bellissimo.  
Pero' purtroppo non trovo indicazioni che mi facciano propendere per qualche ipotesi in particolare...

W.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 13:05:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 12:05:33 GMT

Mr. Wolf scrive:

>buona domanda: devo dire che non ho una ipotesi prediletta :-) in realta' mi  
>piacerebbe che gli UFO fossero veramente ET in quanto il "contact" con  
>un'altra civilta' sarebbe bellissimo.  
>Pero' purtroppo non trovo indicazioni che mi facciano propendere per qualche  
>ipotesi in particolare...

Ehi Wolf, volevo sapere se sei d'accordo con questa affermazione della Hack  
(più o meno è così): "Semmai ci fosse un incontro con un'altra civiltà  
aliena, probabilmente chi vedesse gli alieni impazzirebbe per il loro  
aspetto così diverso dal nostro".  
Ciao!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From rponti@geocities.com Fri Sep 03 14:08:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 13:08:26 GMT

lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) ha scritto:

>Ehi Wolf, volevo sapere se sei d'accordo con questa affermazione della Hack  
>(più o meno è così): "Semmai ci fosse un incontro con un'altra civiltà

>aliena, probabilmente chi vedesse gli alieni impazzirebbe per il loro  
>aspetto così diverso dal nostro".

Mi pare molto semplicistica come affermazione: anche i cani sono molto  
diversi da noi, e' solo questione di abitudine.

Certo che se poi sono uguali a ET e' meglio, se sono invece come  
quelli di ID4 o Alien sara' un po' difficile abituarsi in tempi brevi  
:-)

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From aleo@ticino.com Thu Sep 02 10:09:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Adamski....  
From: "Antonio Aleo" <aleo@ticino.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 11:09:35 +0200

Salve,

ho letto parecchio di Adamski e più mi addentravo nelle sue storie, meno mi  
convinceva. Ho visto anche molte sue fotografie e, come tu dici, sembrano  
anche quelle poco attendibili.

Se ti piaccio le storie dei "contattisti" di consiglio invece di leggere  
qualcosa su Eduard "Billy" Meier che, se non altro, dispone delle migliori  
foto e filmati di UFO in circolazione.

Non voglio comunque influenzarti e quindi per fare in modo che ti faccia da  
sola un'idea a riguardo ti segnalo due siti che puoi consultare:  
se leggi il tedesco (<http://www.figu.ch>), mentre se leggi l'inglese  
(<http://www.billymeier.com>).

Saluti  
Antonio  
[aleo.antonio@gmx.net](mailto:aleo.antonio@gmx.net)

paola <[p.cassandra@flashnet.it](mailto:p.cassandra@flashnet.it)> wrote in message  
7qjmsi\$N2s\$1@news.flashnet.it...

> Ciao a tutti amici vorrei sapere se George Adamaski è uno scrittore  
> attendibile....ho letto dei suoi libri e devo dire che la parte sulle  
prove



> da lui riportate attraverso foto scattate da astronavi aliene mi sembrano  
un  
> po' una forzatura ....non sono molto chiare e sembrano facilmente  
> riproducibili .....voi che ne pensate?  
>  
>

From fabrizio.giannotti@alephinfo.it Thu Sep 02 11:01:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Siete un po' troppo creduloni  
From: Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it>  
Date: Thu, 02 Sep 1999 10:01:47 GMT

Salve a tutti. Per curiosità ho aperto questo ng e già vedo (Rodolfo Messoro) che c'è la solita gente che spara panzane a tutto spiano. Io lo facevo a 10 anni! Ma pensano veramente che qualcuno ci creda? Oppure lo fanno solo per essere cagati un po' di più. Io credo agli ufo o quello che sono per essere stato testimone di un avvistamento (verificabile con un po' di pazienza) circa 20 anni fa a Catanzaro. C'erano stati alcuni avvistamenti di sera ripresi in diretta dalla TV locale (RadioTeleSpazio) con tanto di carabinieri al seguito. La mattina dopo mio padre (e centinaia di altre persone) hanno visto un disco immobile sopra il duomo della città. Credo negli ufo, credo che esista la vita extraterrestre (solo gli stupidi possono negare senza dimostrare quello che matematicamente e statisticamente è dimostrato) e non uso la nostra ragione per affermare che non è possibile viaggiare per lunghe distanze (non possiamo prevedere la tecnologia). Non seguo ng o altro riguardo gli ufo ma ho notato che molti sono pronti a credere a tutto. Varie riviste presentano tutte le lucine della notte come avvistamenti. E dappertutto ci sono congiure USA, rapimenti ecc... Mi sembra un po' troppo. Non siamo ancora pronti per ricevere un'altra civiltà, chi non crede non crede e chi crede è credulone. Non c'è maturità e forse per questo non si fanno vivi. Ci scanniamo per un po' di soldi pensate cosa succederebbe se avessimo di colpo la loro tecnologia. Potrebbero forse aver già contattato qualche governo (USA) ma è giusto che nessuno sappia. Sono ancora troppe le persone che non saprebbero accettare il fatto.

Fabrizio

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From rponti@geocities.com Thu Sep 02 11:10:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Ustica  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:10:31 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37ccdb3f.0@news.dada.it>...

>Libero di crederci o no....

>Era un F-18 Hornet della Saratoga.

Gli F-18A entrarono in linea nell'US Navy dall'Ottobre del 1983, la componente caccia USN all'epoca di Ustica era formata da F-14A Tomcat o da F-4J Phantom II a seconda della nave.

W.

From Ipnotik@geocities.com Thu Sep 02 11:25:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Siete un po' troppo creduloni

From: "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>

Date: Thu, 2 Sep 1999 12:25:21 +0200

La tua certezza è il tuo punto debole... :)

> ho notato che molti sono pronti a credere a tutto. Mi sembra un po' troppo.

e quindi perchè mai dovremmo credere anche a te ?

Ipnotik

From fabrizio69@my-deja.com Thu Sep 02 12:39:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Siete un po' troppo creduloni

From: Fabrizio Giannotti <fabrizio69@my-deja.com>

Date: Thu, 02 Sep 1999 11:39:53 GMT

Spero tu non creda a quello che dice Rodolfo Messori.

> e quindi perchè mai dovremmo credere anche a te ?

Io posso dirti che quello che c'è stato a Catanzaro è, con un po' di ricerca, documentabile. Basterebbe penso telefonare a RadioTeleSpazio e chiedere di Maria Pia Talarico, che lavorava lì ai tempi e ricorderà certamente, oppure di Tony Boemi che è il direttore. Prova se vuoi, non ti costa nulla. Messori poverino ha sempre la sfiga, a quanto ho capito, di perdere tutto, cassette cancellate e chi più ne ha più ne metta. Io non ho detto che non credo agli ufo, ma tenete gli occhi un po' più aperti. Non verrai a dirmi che non esiste nessuno che racconta panzane, non per la storia di Messori ma perchè continua a capitargli di tutto nei momenti più strani, come nei film di serie b. Io sono nuovo, magari Messori ha sparato quella storia per divertirsi e non me ne sono accorto.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From rponti@geocities.com Thu Sep 02 11:28:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Adamski....  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:28:24 +0200

Antonio Aleo ha scritto:

>Non voglio comunque influenzarti e quindi per fare in modo che ti faccia da  
>sola un'idea a riguardo ti segnalo due siti che puoi consultare:  
>se leggi il tedesco (<http://www.figu.ch>), mentre se leggi l'inglese  
>(<http://www.billymeier.com>).

Per farsi un'idea personale sarebbe meglio leggere anche chi dissente dalle  
dichiarazioni di Meier.  
Sul sito di UFOMIND ci sono i link ai sostenitori ed ai detrattori di Billy.  
E' sempre bene sentire tutte le campane...

<http://www.ufomind.com/people/m/meier/>

W.

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 11:29:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: piacere mi chiamo Paola  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:29:58 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37cd75b4.867829@news.iol.it...  
> paola scrive:  
>  
> >Salve a tutti ieri mi sono collegata in questo ng è stato molto difficile  
in  
> >parte riuscire a leggere i messaggi che mi sono giunti qualcuno di voi  
> >potrebbe darmi delle spiegazioni su Rodolfo l'alieno? grazie a  
>  
> E' un tipo strano a mio parere.  
> (Non mi sbilancio di più....)

No comment....

Comunque Benvenuta.!

Darth

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 11:39:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:39:38 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37d1ea49.3239003@news.iol.it...

> Pie scrive:

>

> >Cari amici,

> >se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si

> >comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta

> >dell'umanita'?

> >ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.

>

> Probabilmente gli esempi che hai detto (oddio forse il crollo delle borse

> no....)

>

ANZI... la prospettiva di nuove tecnologie a disposizione  
potrebbe galvanizzarle.

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

Darth Finanziario

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 13:05:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: New Pie's question  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 12:05:32 GMT

Andrea Massironi scrive:

>ANZI... la prospettiva di nuove tecnologie a disposizione

>potrebbe galvanizzarle.

Mmmmh, c'ho già l'acquilina in bocca.....nooooo, scherzoooo.

>Darth Finanziario

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 11:41:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: PIE's Question  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:41:27 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37cd3939.1534718@news.iol.it...

> Andrea Massironi scrive:

>

> >Oppure gli uomini potrebbero avere creato Dio per giustificare certi

> >fenomeni quando erano ingoranti (fulmini, alluvioni ecc...)

> >E gli alieni per Giustificare quello che ancora oggi non riescono a  
capire

> >(i segreti della fisica, della genetica e dell'universo)

> >Personalmente credo negli UFO ma tutto è possibile....

>

> Ma scusa, tu non sei il mio alienino preferito????? ;-)

> Ah, come sta la bestia VoRaCe?

La Vorace Bestia Bugblatta di Traal è felicissima...

riposa dopo avere mangiato l'eenesimo postino....

Sbava (di gioia?) all'idea di conoscerti...

AlienINO??

: -)

Darth

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

> \*DEM\*

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 13:05:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: PIE's Question  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 12:05:33 GMT

Andrea Massironi scrive:

>La Vorace Bestia Bugblatta di Traal è felicissima...

>riposa dopo avere mangiato l'ennesimo postino....  
>Sbava (di gioia?) all'idea di conoscerti...

Per caso si lecca quelle formazioni di titanio che oserei definire baffi?

>AlienINO??

Ma siiiii!!!!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From zandarin@skylink.it Thu Sep 02 11:45:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Adamski....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 12:45:54 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7qljft\$7tf\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>  
> Antonio Aleo ha scritto:  
>  
> >Non voglio comunque influenzarti e quindi per fare in modo che ti faccia  
da  
> >sola un'idea a riguardo ti segnalo due siti che puoi consultare:  
> >se leggi il tedesco (<http://www.figu.ch>), mentre se leggi l'inglese  
> >(<http://www.billymeier.com>).  
>  
>  
> Per farsi un'idea personale sarebbe meglio leggere anche chi dissente  
dalle  
> dichiarazioni di Meier.  
> Sul sito di UFOMIND ci sono i link ai sostenitori ed ai detrattori di  
Billy.  
> E' sempre bene sentire tutte le campane...  
>  
> <http://www.ufomind.com/people/m/meier/>  
>  
> W.  
>  
>  
> Per me per farsi un'idea, bisogna solo ascoltare l'interessato, e non il  
parere degli altri, ne a favore, ne a sfavore, perchè in questo caso ti fai  
un'idea che non c'entra solo con il caso in questione, ma anche del parere  
di terzi, che in effetti ci mettono inevitabilmente un pò del loro. Da lì ci  
si può fare un'idea personale, favorevole o no.

Emilio.

From ikstef@tin.it Thu Sep 02 18:41:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Adamski....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:41:21 +0200

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7qlk6t\$3sf8\$1@stargate1.inet.it...  
> Per me per farsi un'idea, bisogna solo ascoltare l'interessato, e non il  
> parere degli altri, ne a favore, ne a sfavore, perchè in questo caso ti  
fai  
> un'idea che non c'entra solo con il caso in questione, ma anche del parere  
> di terzi, che in effetti ci mettono inevitabilmente un pò del loro. Da lì  
ci  
> si può fare un'idea personale, favorevole o no.  
>  
> Emilio.

In questo modo pero' ci si esclude la possibilita' di altri punti di vista,  
che in questi casi sono estremamente preziosi. Difatti altri potrebbero aver  
notato particolari aspetti del problema che non avremmo colto, o possono  
fornirci interpretazioni diverse degli stessi fatti. Sicuramente pero' e'  
importante vagliare tutte le opinioni, pro, contro e non-si-sa. Dopotutto  
due teste sono sempre meglio di una.

Ciao,  
Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 02 12:20:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicita' ufologiche  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 13:20:35 +0200

Secondo alcuni si tratta di un'operazione di lento indottrinamento e  
preparazione indiretto delle masse, affinché si abituino gradatamente  
all'esistenza della vita extraterrestre. Il "training" funzionerebbe con la  
periodica e pilotata "fuga di notizie" da ambienti militari e timide  
ammissioni di politici e scienziati sulla possibile, se non effettiva,  
esistenza di esseri alieni; con la realizzazione di fiction cinematografica  
da Incontri ravvicinati del terzo tipo (Usa, 1977), sino ad Independence Day  
(USA, 1996), in cui l'imminente contatto di una evidente ed intrusiva  
presenza aliena viene mediato e gestito dalle autorità costituite e persino  
con messaggi subliminali contenuti nella pubblicità, sia televisiva che  
sui mezzi di stampa, in cui la tematica ufologica fa da sfondo al prodotto  
commerciale. Sofisticte operazioni di marketing "suggerite" dai servizi di  
Intelligence alle agenzie pubblicitarie per preparare il pubblico alla  
"verità".

--

Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Thu Sep 02 18:37:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicita' ufologiche  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:37:41 +0200

Non e' di certo escludibile, e anzi costituirebbe un indizio fondamentale per l'ipotesi cospirazionista. Per verificarlo bisognerebbe seguire gli spostamenti di settore che ha fatto il fenomeno Et, se cioe' dalla minore alla maggiore penetrazione in pubblico. Una buona ed estensiva analisi dovrebbe permettere di scoprire se il concetto di Et e' sceso di livello, da allucinazione a discussione accademica a realta' quotidiana. Se in futuro ci ritroveremo ad accettare la presenza di dischi volanti come una costante nelle nostre vite, ma non piu' nella pubblicita' o nei film, allora penso che qualche indizio a favore del fatto che si tratti di un indottrinamento pilotato possa sussistere.

Ciao,  
Stefano Crispino

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7qlmin\$nbsp\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> Secondo alcuni si tratta di un'operazione di lento indottrinamento e  
> preparazione indiretto delle masse, affinché si abituino gradatamente  
> all'esistenza della vita extraterrestre.  
[cut]

> --  
> Bye,  
> FoXy

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 02 19:00:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicita' ufologiche  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 20:00:34 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> ha scritto:



> Non e' di certo escludibile, e anzi costituirebbe un indizio fondamentale  
> per l'ipotesi cospirazionista. Per verificarlo bisognerebbe seguire gli  
> spostamenti di settore che ha fatto il fenomeno Et, se cioe' dalla minore  
> alla maggiore penetrazione in pubblico. Una buona ed estensiva analisi  
> dovrebbe permettere di scoprire se il concetto di Et e' sceso di livello,  
da  
> allucinazione a discussione accademica a realta' quotidiana. Se in futuro  
ci  
> ritroveremo ad accettare la presenza di dischi volanti come una costante  
> nelle nostre vite, ma non piu' nella pubblicita' o nei film, allora penso  
> che qualche indizio a favore del fatto che si tratti di un indottrinamento  
> pilotato possa sussistere.

Perfettamente d'accordo!

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From macomnospam@splitnospam.it Thu Sep 02 12:54:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PER RODOLFO

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Thu, 2 Sep 1999 13:54:00 +0200

Credo che gli alieni se lo siano tenuto.....

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

http://wwp.icq.com/427762  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
vurt <vurt@libero.it> wrote in message  
IMiz3.9198\$6C.21571@typhoon.libero.it...  
> Ciao,  
>  
> contattami al più presto grazie  
>  
>  
> Alberto  
>  
>  
>

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 15:17:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PER RODOLFO  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 16:17:23 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message  
37ce657e.0@news.split.it...  
> Credo che gli alieni se lo siano tenuto.....  
>  
> --  
Finalmente  
>  
>  
>  
Darth  
>  
> Mauro  
>  
>  
> macom@split.it  
> maucom@hotmail.com  
> 427762@pager.mirabilis.com  
> =====  
>  
> Visit the Finisterre's Home Page @  
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
> or <http://fly.to/finisterre>  
> <http://wwp.icq.com/427762>  
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
> ICQ U.I.N. 427762  
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
> vurt <vurt@libero.it> wrote in message  
> IMiz3.9198\$6C.21571@typhoon.libero.it...  
> > Ciao,

> >  
> > contattami al più presto grazie  
> >  
> >  
> > Alberto  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 02 12:57:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 13:57:20 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:  
>  
> >> Così' fantomatica che nessuno ha mai visto nulla di strano a Dulce:  
> >> non ci sono reticolati o guardie o cartelli di divieto.  
> >  
> >Certo che non c'è nessun cartello di divieto. Già me lo vedo: ATTENZIONE!  
> >Base aliena! Non oltrepassare! ;-)  
>  
> E quindi poiche' non c'e' questo cartello si deduce che c'e una base  
> aliena?

No: si deduce che se io sò che c'è una base aliena sotterranea e voglio nasconderla non metto alcun cartello o protezione che desterebbe sospetto.

> >Però accadono parecchie cose strane, come nel nostro caso, esperimenti  
> >(forse sarebbe meglio dire "massacri") sugli animali.  
>  
> Puo' anche essere, ma da cio' non vedo come si possa evincere che  
> nella zona ci sia una base aliena.

Le mutilazioni animali di Dulce presentano parecchie analogie con i rapimenti alieni. Alcuni abdotti umani dichiarano di essere stati portati in questa base sotterranea e di aver visto non soltanto alieni ma anche uomini. Dichiarano anche di aver potuto dare un'occhiata alla mappa della base. La base di Dulce sarebbe un'intricata ragnatela di cunicoli sotterranei sempre secondo gli abdotti, dove si pensa che umani e alieni collaborino in una serie di esperimenti segreti.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Sep 03 13:05:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 12:05:33 GMT

Fo}{y scrive:

>Le mutilazioni animali di Dulce presentano parecchie analogie con i  
>rapimenti alieni. Alcuni abdotti umani dichiarano di essere stati portati in  
>questa base sotterranea e di aver visto non soltanto alieni ma anche uomini.  
>Dichiarano anche di aver potuto dare un'occhiata alla mappa della base. La  
>base di Dulce sarebbe un'intricata ragnatela di cunicoli sotterranei sempre  
>secondo gli abdotti, dove si pensa che umani e alieni collaborino in una  
>serie di esperimenti segreti.

Certo che questo mi fa pensare a due cose:

- 1) Gli alieni non uccidono o mutilano gli umani perchè gli altri umani se ne accorgerebbero.
- 2) Gli alieni hanno rispetto per gli esseri dotati di "intelligenza" mentre agli animali fanno quello che vogliono.

Una delle due è vera. E tutte e due mi fanno rabbrivire se effettivamente si tratta di alieni.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From rponi@geocities.com Fri Sep 03 16:03:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 15:03:18 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>> E quindi poiche' non c'e' questo cartello si deduce che c'e' una base  
>> aliena?

>No: si deduce che se io so che c'è una base aliena sotterranea e voglio  
>nasconderla non metto alcun cartello o protezione che desterebbe sospetto.

Quindi una base aliena puo' essere ovunque non ci sono cartelli :-)

Questo esclude l'Area 51 come possibile base UFO che invece e' farcita di cartelli di divieto d'accesso :-)

>Le mutilazioni animali di Dulce presentano parecchie analogie con i  
>rapimenti alieni.

Non mi pare: tra le abduction e le cattle mutilations c'e' una bella differenza, fortunatamente per i rapiti :-)

>Alcuni abdotti umani dichiararono di essere stati portati in  
>questa base sotterranea e di aver visto non soltanto alieni ma anche uomini.

Le dichiarazioni sotto ipnosi regressiva della donna che diceva di essere stata rapita, non sono propriamente delle prove consistenti.

Ma soprattutto tieni conto che le maggiori informazioni su Dulce come base aliena le diffondeva negli anni 80 Paul Bennewitz, che, come ammise Bill Moore nel congresso MUFON del 1989, in realta' si basava su falsi documenti inviategli da Richard "Falcon" Doty dell'intelligence USAF (AFOSI) e da Moore stesso nell'ambito di una campagna di disinformazione dai contorni mai chiariti. Certo e' che i file che diffondeva Bennewitz sono del tutto falsi.

Per inciso anche le affermazioni di John Lear sul patto scellerato con gli alieni si basano sui documenti di Bennewitz, e inoltre Moore e' quello che ha diffuso i documenti MJ-12 quando ancora lavorava per Doty...

Se poi leggi il "The Dulce Book" vedrai come sia farcito della classica paranoia sul New World Order, Illuminati, Nazisti, ecc ecc:

<http://eagle-net.org/dulce/>

>base di Dulce sarebbe un intricata ragnatela di cunicoli sotterranei sempre  
>secondo gli abdotti, dove si pensa che umani e alieni collaborino in una  
>serie di esperimenti segreti.

Siamo pero' a livello di vago sentito dire, niente di piu'...

Sulle mutilazioni animali si veda il famoso "Rommel Report" redatto dall'FBI, che tratta anche quelle avvenute a Dulce alla fine degli anni 70:

<http://www.parascope.com/articles/0597/mute1.htm>

Per avere un'idea su Dulce, il resoconto di Glenn Campbell, esperto di basi segrete:

<http://www.ufomind.com/area51/list/1997/nov/a04-001.shtml>

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Sep 03 16:08:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 15:08:52 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>La  
>base di Dulce sarebbe un intricata ragnatela di cunicoli sotterranei sempre  
>secondo gli abducti, dove si pensa che umani e alieni collaborino in una  
>serie di esperimenti segreti.

Dimenticavo: la base di Dulce viene anche citata da William Cooper  
come struttura aliena sulla base dei documenti Majestytwelve che pote'  
consultare nel 1972 quando era sotto le armi.

Come ho gia' detto, Cooper si e' rimangiato tutto in quanto dice di  
avere le prove che quei documenti sugli alieni erano dei falsi creati  
dai cospiratori ebrei-comunisti per distrarre l'opinione pubblica dal  
loro tentativo di creare un governo mondiale.

Direi che le prove su Dulce sono un po' labili :-)

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Sep 02 13:50:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicita' ufologiche  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 14:50:14 +0200

Fo}{y ha scritto:

- >Secondo alcuni si tratta di un'operazione di lento indottrinamento e
- >preparazione indiretto delle masse, affinché si abituino gradatamente
- >all'esistenza della vita extraterrestre.

chi sono questi "alcuni"?

- > Il "training" funzionerebbe con la
- >periodica e pilotata "fuga di notizie" da ambienti militari e timide
- >ammissioni di politici e scienziati sulla possibile, se non effettiva,
- >esistenza di esseri alieni;

chi le ha fatte queste ammissioni?

- >con la realizzazione di fiction cinematografica
- >da Incontri ravvicinati del terzo tipo (Usa, 1977), sino ad Independence

Day

- >(USA, 1996)

E non dimentichiamo Alien, ET, Visitors, Guerre Stellari, Mars Attacks, MIB, ecc. ecc.: ma alla fine gli alieni sono buoni o cattivi!?!?

Se i film di fantascienza ci devono abituare la contatto con gli ET, allora tremo all'idea di quello a cui ci preparano i film come Zombi o Nightmare...

- >in cui l'imminente contatto di una evidente ed intrusiva
- >presenza aliena viene mediato e gestito dalle autorità costituite e persino
- >con messaggi subliminali contenuti nella pubblicità, sia televisiva che
- >sui mezzi di stampa, in cui la tematica ufologica fa da sfondo al prodotto
- >commerciale.

Msg subliminali sui giornali!?!  
E in tv quali?

E se sono subliminali come facciamo a sapere che ci sono?

- >Sofisticata operazioni di marketing "suggerite" dai servizi di
- >Intelligence alle agenzie pubblicitarie per preparare il pubblico alla
- >"verità".

Hai calcolato la dimensione di questa cospirazione? Praticamente meta' della popolazione mondiale cospira e mantiene il piu' assoluto segreto e l'altra meta' si fa fregare :-)

E se fosse vera non sarebbe il caso di eliminare chi l'ha scoperta prima che avverta gli altri? Non mi pare che nessuno di questi "rivelatori" sia mai stato "zittito".

Pero' anche questo potrebbe fare parte del complotto, cioe' non diffamare chi ha scoperto tutto in modo che gli altri pensino che allora cio' che dice sono frottole, senno' LORO l'avrebbero gia' eliminato...

E cosi' via... questo e' il bello delle cospirazioni.

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 02 14:39:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità ufologiche  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 15:39:36 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> Fo}{y ha scritto:  
>  
> > Secondo alcuni si tratta di un'operazione di lento indottrinamento e  
> > preparazione indiretta delle masse, affinché si abituino gradatamente  
> > all'esistenza della vita extraterrestre.  
>  
> chi sono questi "alcuni"?

L'intervento dei servizi segreti statunitensi sul problema UFO non si limiterebbe all'insabbiamento dei dati (cover-up) e al discredito (debunking) della questione e dei ricercatori impegnati in questo settore. Esisterebbe un terzo livello denominato training, ovvero un'operazione di lento indottrinamento e preparazione indiretta delle masse, affinché si abituino gradatamente all'esistenza della vita extraterrestre. Quest'ultima operazione potrebbe sembrare in netto contrasto con l'opera di discredito perpetrata da mezzo secolo, in realtà, le autorità governative americane sono coscienti del fatto che il fenomeno UFO non si potrà mai nascondere del tutto, e timorose che prima o poi si verifichi comunque un contatto indipendentemente dalla loro volontà, starebbero lentamente educando la popolazione all'idea di un possibile incontro ravvicinato interplanetario.

> > Il "training" funzionerebbe con la  
> > periodica e pilotata "fuga di notizie" da ambienti militari e timide  
> > ammissioni di politici e scienziati sulla possibile, se non effettiva,  
> > esistenza di esseri alieni;  
>  
> chi le ha fatte queste ammissioni?

In un'intervista per l'emittente radiofonica WAMU-FM, il nuovo direttore della CIA dichiarava, il 15 dicembre dello stesso anno: "So che molte persone si interessano agli UFO e recentemente ho domandato che informazioni, visto che ce ne sono, potremmo avere dalla comunità. Pare che la domanda di accesso ai documenti non abbia sortito effetto. Intendo occuparmi della questione per vedere se c'è qualcosa il cui accesso può esser stato rifiutato al pubblico in passato, dalla CIA, e che potrebbe ormai essere comunicato". Ma l'ondata di scandali che successivamente ha coinvolto l'amministrazione Clinton e che ha portato Woosley alle dimissioni, ha dissolto nel nulla tutti questi buoni propositi.

> > con la realizzazione di fiction cinematografica  
> > da Incontri ravvicinati del terzo tipo (Usa, 1977), sino ad Independence  
> Day  
> > (USA, 1996)  
>



> E non dimentichiamo Alien, ET, Visitors, Guerre Stellari, Mars Attacks, MIB,  
> ecc. ecc.: ma alla fine gli alieni sono buoni o cattivi?!?

Mah, chi lo sa! Spero per me (e per tutti) che sia come l'ET di Spielberg :-)

```
--
Bye,
FoXy  ""
      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  |__|__|
  ||  ||
ooO Ooo
```

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 02 16:36:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Pubblicita' ufologiche  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 02 Sep 1999 15:36:21 GMT

Ciao Fo}{y, ciao Remo!

Fo}{y aveva scritto:

```
>>
>> >Secondo alcuni si tratta di un'operazione di lento indottrinamento e
>> >preparazione indiretto delle masse, affinché si abituino gradatamente
>> >all'esistenza della vita extraterrestre.
```

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

```
>>
>> chi sono questi "alcuni"?
```

In data Thu, 2 Sep 1999 15:39:36 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
scriveva:

```
>L'intervento dei servizi segreti statunitensi sul problema UFO non si
>limiterebbe all'insabbiamento dei dati (cover-up) e al discredito
>(debunking) della questione e dei ricercatori impegnati in questo settore.
>Esisterebbe un terzo livello denominato training, ovvero un'operazione di
>lento indottrinamento e preparazione indiretto delle masse, affinché si
>abituino gradatamente all'esistenza della vita extraterrestre. Quest'ultima
>operazione potrebbe sembrare in netto contrasto con l'opera di discredito
>perpetrata da mezzo secolo, in realtà, le autorità governative americane
>sono coscienti del fatto che il fenomeno UFO non si potrà mai nascondere del
>tutto, e timorose che prima o poi si verifichi comunque un contatto
```

>indipendentemente dalla loro volontà, starebbero lentamente educando la  
>popolazione all'idea di un possibile incontro ravvicinato interplanetario.

Mi sembrava una domanda semplice e diretta.

Non mi sembra che abbia avuto una risposta.

Ci riproviamo?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From nikossu@tiscalinet.it Thu Sep 02 15:07:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.x-files  
Subject: =?iso-8859-1?Q?NIKOLA\_KOSSU\_OFFICIAL\_SITE\_-\_C'=E8\_tutta\_un'altra\_verit=E0?=  
From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 16:07:20 +0200

L'immaginazione è solo una piccola parte della verità ma a volte la verità  
può sembrare così assurda che non può essere raggiunta nemmeno  
dall'immaginazione.  
(Nicola Cossu)

- ALIENS -  
- UFO -  
- X-FILES -  
- MISTERO -  
- FANTASCIENZA -

<http://web.tiscalinet.it/nikolakossu>

QUESTO è l'indirizzo di un sito ultimamente molto trafficato e per questo ci  
sarà un valido motivo non credete??? ... volete scoprirlo anche voi?

Visitate questo sito e fatemi sapere.

From rponti@geocities.com Thu Sep 02 15:21:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità ufologiche  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 16:21:49 +0200

Fo}{y ha scritto:

>L'intervento dei servizi segreti statunitensi sul problema UFO non si  
>limiterebbe all'insabbiamento dei dati (cover-up) e al discredito  
>(debunking) della questione e dei ricercatori impegnati in questo settore.

E già' questa e' una bella assunzione a priori, pero'.  
D'accordo sul debunking sugli UFO auspicata dalla Commissione Robertson nel 1953.  
D'accordo il cover-up su certi dati relativi a segnalazioni UFO (vedi NSA o USAF).

Ma il punto e' sempre il solito. Perche'? Siamo proprio certi che sia per nascondere la verita' sull'origine ET degli UFO? Questa e' solo un ipotesi estrapolata su dati molto scarsi.

I famosi documenti FOIA censurati che mostra sempre in giro Friedman non sono un gran che come prova.

Non parliamo poi dei documenti MJ-12 stampati nella rinomata tipografia "Condor" di Moore & Shandera :-) o quelli piu' recenti forniti da Tim Cooper che recentemente ha fallito il test della macchina della verita' sul fatto se fossero autentici o no...

>Esisterebbe un terzo livello denominato training, ovvero un'operazione di  
>lento indottrinamento e preparazione indiretto delle masse, affinché si  
>abituino gradatamente all'esistenza della vita extraterrestre.

Ma chi e' che afferma che esistono questi livelli di cospirazione?

>Quest'ultima  
>operazione potrebbe sembrare in netto contrasto con l'opera di discredito...

Questa e' un'ipotesi basata sull'ipotesi precedente del cover-up UFO che si basa sull'ipotesi ET.  
Siamo lontani da un qualche punto fermo, no? :-)

W.

From andymaxx@dada.it Thu Sep 02 17:17:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OT Ustica  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 18:17:57 +0200

Wolf.... vedi il post delle 10 e qualcosa...avevo già corretto l'imprecisione...  
sai quando hai in testa un immagine e non ti viene il nome?  
beh....io mi immaginavo un f-18 a geometria variabile..hahahahah....

errore umano!

grazie per la precisazione...

CIAO!

Darth

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7qlibj\$ftl\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>  
> Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37ccdb3f.0@news.dada.it>...  
>  
> >Libero di crederci o no....  
> >Era un F-18 Hornet della Saratoga.  
>  
>  
> Gli F-18A entrarono in linea nell'US Navy dall'Ottobre del 1983, la  
> componente caccia USN all'epoca di Ustica era formata da F-14A Tomcat o da  
> F-4J Phantom II a seconda della nave.  
>  
> W.  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 02 17:46:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Pubblicita' ufologiche  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 18:46:48 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> ha scritto:

> Ciao Fo}{y, ciao Remo!  
>

Ciao!

[...snip]

> Mi sembrava una domanda semplice e diretta.  
>  
> Non mi sembra che abbia avuto una risposta.  
>  
> Ci riproviamo?

Nella fonte da cui ho letto la notizia non si fanno i nomi dei fantomatici  
"alcuni". Il perchè non lo sò.

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<= Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|| ||  
ooO Ooo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Sep 04 21:49:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Pubblicita' ufologiche  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 04 Sep 1999 20:49:57 GMT

In data Thu, 2 Sep 1999 18:46:48 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
scriveva:

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> ha scritto:  
>  
>> Ciao Fo}{y, ciao Remo!  
>>  
>  
>Ciao!  
>  
>[...snip]  
>  
>> Mi sembrava una domanda semplice e diretta.  
>>  
>> Non mi sembra che abbia avuto una risposta.  
>>  
>> Ci riproviamo?  
>  
>Nella fonte da cui ho letto la notizia non si fanno i nomi dei fantomatici  
>"alcuni". Il perchè non lo so.

Devo essermi perso qual era questa fonte (che quindi e' di seconda  
mano e usa fonti anonime).

Si puo' citarla?

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -   <http://www.arpnet.it/ufo>

From ipnotik@geocities.com Thu Sep 02 18:17:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Siete un po' troppo creduloni  
From: "Ipnotik" <ipnotik@geocities.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:17:04 +0200

> Spero tu non creda a quello che dice Rodolfo Messoro.

Beh dai...quando parlo di credere a chi dice di aver visto un ufo, Rodolfo Messoro non è da prendere minimamente in considerazione...i suoi racconti sono solo puttanate (scusa il termine volgare).

Ciao,  
Ipnotik

From fabrizio.giannotti@alephinfo.it Mon Sep 06 14:26:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Siete un po' troppo creduloni  
From: Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it>  
Date: Mon, 06 Sep 1999 13:26:55 GMT

Bravo, così mi piaci. E grazie a te ho provato a cercare qualche notizia su quell'avvistamento ed ho scoperto che un parente di mia cognata ha la registrazione delle riprese effettuate da Telespazio (1978). Proverò a chiederle e magari vi faccio un avi da vedere ma ci vorrà molto tempo perchè lui abita a CZ ed io ora a Milano. Ho contattato il CISU e mi hanno dato questa lista di avvistamenti

CODICE GIOR MESE ANNO ORA COMUNE  
78CZ02 21 10 78 0130 CATANZARO  
78CZ 15 27 10 78 2215 CATANZARO  
78CZ03 08 12 78 0245 CATANZARO:SANTA MARIA  
78CZ 16 09 12 78 0600 CATANZARO  
78CZ08 11 12 78 0800 CATANZARO  
78CZ06 11 12 78 NOTT CATANZARO  
78CZ 17 11 12 78 0400 CATANZARO  
78CZ 20 11 12 78 08-09 CATANZARO  
78CZ 22 11 12 78 1655 CATANZARO  
78CZ 23 12 12 78 1800 CATANZARO  
78CZ 18 14 12 78 2100 CATANZARO  
80CZ01 24 04 80 2230 CATANZARO  
81CZ01 23 02 81 2100 CATANZARO

Il mio dovrebbe essere quello di Santa Maria.

Ciao

Fabrizio

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From pradarca@iol.it Thu Sep 02 18:42:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HELP:invito ufficiale a tutti

From: "Valeria" <pradarca@iol.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:42:17 +0200

Vi invito a visitare il mio nuovo sito su <http://digilander.iol.it/Valeria2>  
e a mandarmi opinioni e consigli su di esso a [pradarca@iol.it](mailto:pradarca@iol.it)  
(troverete comunque il mio indirizzo sul sito) oppure potete firmarvi nel  
sito scrivendo i vostri commenti.

Ringrazio fin d'ora quanti ci andranno.

Ce la sto mettendo tutta per fare un bel lavoro. Datemi una mano,  
daaaaaai!!!!

:o))))))

valeria

From [ikstef@tin.it](mailto:ikstef@tin.it) Thu Sep 02 18:43:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Principia ufologiae  
From: "Stefano Crispino" <[ikstef@tin.it](mailto:ikstef@tin.it)>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:43:16 +0200

Mr. Wolf <[rponti@geocities.com](mailto:rponti@geocities.com)> wrote in message  
7qlc0v\$se8\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

[cut]

> Certo che si. E' un ipotesi infatti, lungi da essere una spiegazione.

Ma in sintesi, cosa dicono concretamente le ipotesi parafisica e  
multidimensionale?

Ciao,  
Stefano Crispino

From [ikstef@tin.it](mailto:ikstef@tin.it) Thu Sep 02 18:45:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Nuovo Arrivato (OT)  
From: "Stefano Crispino" <[ikstef@tin.it](mailto:ikstef@tin.it)>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:45:08 +0200

A.GALENO <[A.GALENO@usa.net](mailto:A.GALENO@usa.net)> wrote in message [37cd9ea4.250154@news.tin.it](mailto:37cd9ea4.250154@news.tin.it)...

> On Sat, 21 Aug 1999 16:35:37 +0200, "Rodolfo Messoro"

<[wesley.crusher@tiscalinet.it](mailto:wesley.crusher@tiscalinet.it)> wrote:

>

> Ciao Rodolfo, ciao a tutti,

> e' piu' di un mese che manco da questo NG, con conseguenza perdita delle

> discussioni ed anche della tua vicenda, quindi come e'/sta andando?

[cut]

Uh, quasi me l'ero dimenticato. Meglio non svegliare il can che dorme. :-)

> Tanti Saluti.

> A.GALENO

Ciao,  
Stefano Crispino

From a.pisanu@tiscalinet.it Thu Sep 02 18:45:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CHI SA DIRMI QUALCOSA SUL CASO ROSEWELL?  
From: "anastasia" <a.pisanu@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:45:11 +0200

Ho sentito parlare spesso di questo argomento ma non ho mai avuto  
l'occasione di documentarmi.  
Se avete il tempo e la voglia di DELUCIDARMI ...

... Lisa

From rponti@geocities.com Fri Sep 03 09:16:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CHI SA DIRMI QUALCOSA SUL CASO ROSEWELL?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 08:16:43 GMT

"anastasia" <a.pisanu@tiscalinet.it> ha scritto:

Puoi iniziare da questa pagina:

<http://www.ufomind.com/place/us/nm/roswell/>

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ikstef@tin.it Thu Sep 02 18:47:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question



From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 19:47:07 +0200

Mi fa venire in mente quello che e' successo durante la guerra del Golfo.  
Non c'era piu' un chilo di zucchero nei supermercati neanche a pagarlo a  
peso d'oro. Cogli alieni suppongo sarebbe molto peggio.  
Ciao,

Stefano Crispino

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
7qk88u\$479\$1@nslave1.tin.it...  
[cut]

> Per non parlare del fenomeno dell' accaparramento dei beni di prima  
> necessità (cibo, carburante) che causerebbero un impennata dei prezzi con  
> conseguente disastrosa inflazione

From gbise@tin.it Thu Sep 02 22:02:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi si prende la responsabilità di affermare che gli "ALIENI" esistono; e provarlo!.....  
From: "Giovanni Bisello" <gbise@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 23:02:34 +0200

In tanti ne parlano ,molti ci credono,altri sono nel dubbio:  
le mezze verità non convincono molto.  
Io sono nel dubbio e vorrei convincermi che c'è qualcuno che può dimostrare  
la verità.....

ciao:)

From bigpie@tin.it Thu Sep 02 22:29:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pie's Question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 23:29:29 +0200

Cari amici,  
secondo voi una razza aliena venuta da molto lontano, che scopi potrebbe  
avere nei nostri confronti.  
Non penso la distruzione, perche' non giustificerebbe il loro viaggio "per  
cosi' poco".

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 02 22:53:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Chi si prende la responsabilità di affermare che gli "ALIENI" esistono; e provarlo!.....  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Thu, 2 Sep 1999 23:53:57 +0200

Giovanni Bisello <gbise@tin.it> ha scritto:

> In tanti ne parlano ,molti ci credono,altri sono nel dubbio:  
> le mezze verità non convincono molto.  
> Io sono nel dubbio e vorrei convincermi che c'è qualcuno che può  
dimostrare  
> la verità.....  
>  
> ciao:)

Beh, se sapessimo la verità non saremmo qua a discuterne, non credi? :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From pirpan@libero.it Fri Sep 03 00:01:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 01:01:50 +0200

Tra le motivazioni più sbandierate da 'scettici a tutti i costi' e simpatici divulgatori scientifici dai calzini bianchi sulla impossibilità di presenze extraterrestri sul nostro pianeta, troviamo immancabilmente la annosa questione della 'velocità della luce' : il caro einstein ci ha spiegato che un corpo incontrerebbe serie difficoltà a rimanere tale muovendosi a velocità luminale, ma pare che molti 'cervelli' non si siano arresi a questo limite. Premettendo che la 'velocità della luce' per un mezzo con velleità di spostamenti galattici risulterebbe comunque inadeguata e lenta, è interessante dare un'occhiata ad un lungo studio del prof. Magenta e del chimico Malanga (il testo integrale è stato pubblicato qualche tempo fa) , in estrema sintesi si affronta un' ipotesi che invertirebbe completamente le posizioni della attuale fisica: ottenere antigravità da formule(descritte) coinvolgenti spazio, tempo, energia, rotazione e disrotazione.. " ..per trasportare un corpo alla velocità della luce si trasformano tutte le sue componenti particellari in pseudo fotoni (particelle che mantengono tutte le loro caratteristiche ma che perdono la massa, cioè la rotazione attorno all'asse dell'energia). Avremo così fotoni protoni, fotoni neutroni e fotoni elettroni che verranno trasportati alla velocità della luce per poi, quando si sovverte la rotazione, riconvertirli in materia. Questa trasformazione deve avvenire in maniera coerente e collimata (come per raggio laser) altrimenti vi sarebbe una diffusione sferica dei fotoni, con perdita di aggregazione della materia..." ; e conclude: ".. Tutto l'universo è

oscillazione e la sua fine e il suo inizio sono contenuti nella rotazione. Partendo quindi dall'ipotesi dell'origine della materia legata allo spin dell'energia universale si possono spiegare sia i fenomeni fisici che i comportamenti degli ufo: la loro apparizione improvvisa, la loro velocità, la loro rotazione sono quindi fenomeni fisici legati strettamente alla rotazione e allo scambio energetico tra campi elettromagnetici e campi G. Se si riuscisse a controllare lo scambio energetico e la rotazione si potrebbe superare qualsiasi spazio e qualsiasi tempo, aparendo in tempi e luoghi diversi, ma con caratteristiche materiali prefissate e leggermente alterabili.. ".

Ai motori warp (distorsione) di startrekiana memoria si ispira invece il noto studio del matematico messicano Miguel Alcubierre, che nel 1994 paventò la possibilità di realizzazione di un'astronave capace di distorcere lo spazio contraendolo dinanzi a sé e dilatandolo alle proprie spalle, in pratica spostando il punto di partenza in avanti di una quantità indefinita di anni luce e nel contempo spostando indietro il punto di destinazione l'astronave verrebbe a trovarsi in una sorta di 'bolla' cosmica ferma tra le due contrazioni. Un tale congegno potrebbe raggiungere all'istante un punto qualsiasi del cosmo, poiché in pratica esso non si muoverebbe, ma sarebbe lo spazio-tempo a distorcersi intorno azzerando le distanze. L'eventuale pilota se ne starebbe a gravità zero al suo interno, non sottoposto a nessuna accelerazione o decelerazione e niente 'dilatazione temporale' descritta dalla relatività di Einstein, che riguarda invece i corpi che 'viaggiano' a velocità prossime a quelle della luce, mentre abbiamo già detto che 'la nostra' non si muove. I matematici Pfenning e Ford della Tufts University (Massachusetts), esaminarono seriamente tale teoria nel 1997 giungendo alla conclusione della sua impossibilità: risultò che un'astronave del genere avrebbe 'consumato' una massa di 'materia esotica' pari a circa un miliardo di galassie, per sviluppare una quantità di energia superiore a quella contenuta nell'intero universo. Delusione. Ma ecco entrare in scena il fisico belga Chris van Den Broeck, che a calcoli rifatti ci propone una teoria davvero emozionante: tutta quell'energia occorrerebbe se la 'bolla' cosmica deputata a contenere l'astronave avesse un diametro di qualche centinaio di metri, e se invece tale 'bolla' avesse dimensioni subatomiche ? Egli ragiona basandosi sull'ipotesi di una quarta dimensione, per cui è possibile figurarsi l'esistenza di vastissime regioni dello spazio che invece dall'esterno appaiono estremamente piccole: propone l'esempio del tubo di gomma in giardino che visto da lontano appare come una linea, quindi con una sola dimensione, mentre osservandolo da vicino esso è una superficie bidimensionale a sua volta richiuso su una terza per diventare un corpo tridimensionale capace di un notevole volume. Van Den Broeck immagina quindi una 'bolla' tridimensionale molto piccola dall'esterno ma che ripiegata su una quarta dimensione è in grado di contenere una considerevole quantità di spazio. Secondo questa nuova teoria, i calcoli di Pfenning e Ford andrebbero a farsi benedire, in quanto l'energia necessaria ad un simile congegno sarebbe ridottissima.

Un interrogativo si pone: il pluriscreditato Lazar descrisse funzionamenti del genere (anche se con alcune inesattezze) già nel 1989, asserendo che i velivoli alieni custoditi nell' area 51 funzionavano pressappoco come nelle successive teorie di Alcubierre e Van Den Broeck. Come faceva a saperlo ?

alcuni siti per una lettura più approfondita:

<http://naturalscience.com/ns/links/hl0699.html>

<http://www.newscientist.com/ns/19990612/newsstory8.html>

saluti, leo.

From cirovampiro@DOHgeocities.com Fri Sep 03 15:27:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)

From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>

Date: Fri, 3 Sep 1999 16:27:15 +0200

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
news:jjDz3.17073\$6C.52597@typhoon.libero.it...

>Tra le motivazioni più sbandierate da 'scettici a tutti i costi' e simpatici  
>divulgatori scientifici dai calzini bianchi sulla impossibilità di presenze  
>extraterrestri sul nostro pianeta, [...]

E` divertente come tu all'inizio di questo messaggio decida di assumere i toni  
polemici di chi si sente in grado di sbugiardare tutti, mentre poi nel resto  
del messaggio ti limiti a descrivere soltanto qualche teoria fisica  
indimostrata...

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From mattia@poboxes.com Fri Sep 03 00:33:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Voi mi sapete dare una spiegazione?

From: "Matteo" <mattia@poboxes.com>

Date: Fri, 3 Sep 1999 01:33:54 +0200

Ecco cosa è successo.....

Venerdi scorso (27 Agosto) la serata mi prende decisamente male e decido di  
starmene a casa a trappolare in garage visto che da poco mi è venuto lo  
schizzo di costruirmi un subwoofer....

Ero tranquillo nel mio garage quando verso le 23 (lo ricordo perchè era

appena cominciato un programma alla radio che comincia proprio alle 23) per prima si fulmina un neon del soffitto dopo essersi messo a lampeggiare in modo un po' strano da 5 min. , cosa un po' strana visto che sono tutti nuovi ma può capitare.... dopo poco la mia fida radio che mi teneva compagnia si ammutolisce ma anche qui non ci faccio caso perché Italia Network ha un segnale molto debole qui a Modena, ma poi il cane si mette ad abbaiare in modo eccessivo e questo sì che è strano perché è un Rottweiler e non abbaia al primo che capita e solo se fiuta un serio pericolo, cioè non abbaia mai, ed invano cerco di capire a chi e a che cosa abbaia, lo richiamo senza uscire dal garage, lui rientra, lo conforto un po' e si mette tranquillissimo a fianco a me, ma la cosa più strana è il seghetto alternativo che stavo usando che si rifiuta di funzionare o meglio gira solo a velocità ridottissima come fosse sotto sforzo o frenato.... invano cerco di provare e riprovare anche staccando e riattaccando la spina anche in un'altra presa di corrente ma niente dopo qualche minuto riprende ad andare e prima di esso la radio.... ma il bello viene il giorno dopo.....

La mattina dopo vado per prendere la macchina (che era nel medesimo garage) e qui cominciano le noie... dopo un 3 di tentativi si mette in moto a mala pena a 3 forse a 2 fumando copiosamente e qui volano bestemmie (non aveva mai fatto niente di simile e la tengo religiosamente) esco dal garage per non annerire i muri e faccio 5 metri e si ferma.... e non riparte più..... invano con l'aiuto di un amico meccanico cerchiamo di farla ripartire... non arriva corrente all'accensione (cioè alle candele)..... Chiamo l'assistenza Volkswagen.....

Ricoverano la macchina all'assistenza ufficiale VW e collegano il tester all'apposita presa all'interno dell'abitacolo ma dal computer solo messaggi di errore ed impossibilità di accedere ai dati elettronici.

Diagnosi: centralina completamente kaputt e sistema antifurto immobilizer da ricodificare

Spesa: 2600000 lire + IVA per la centralina e 800000 lire + IVA per la ricodifica del sistema Immobilizer e le chiavi con transponder nuove... non ho parole.....

Alcchè chiedo spiegazioni e attribuiscono la colpa all'Eprom cambiata..... e qui gli rido in faccia perché studio Scienza dell'automobile e forse non a torto penso di saperne più di loro di motori; invano gli faccio capire che una eprom è un semplice integrato che va o non va, non si rompe da solo, ne tantomeno dopo quasi un anno, ma più che altro non rovina il resto della centralina e tantomeno l'Immobilizer, se fosse stata difettosa sarebbe andata male subito.

E l'Immobilizer??? Dicono un tentativo di furto... ma se l'auto era nel mio garage!!!!

Telefono al responsabile elettronico della ditta che mi ha fornito l'Eprom speciale e conviene con me che è impossibile che essa abbia portato alla distruzione elettronica della centralina e che le stesse (e qui è la cosa molto interessante) si "cancellano" o rovinano completamente solo se sottoposte a fortissimi campi magnetici o tensioni anomale e (solo per le Eprom) se sottoposte a raggi ultravioletti, questo spiegherebbe anche il tilt del sistema Immobilizer che è appunto magnetico.....

Questo viene anche confermato dal responsabile dell'Autogerma.

Ora Vi chiedo: è possibile un intervento "dall'alto" o che ne so.....

Non sono pratico di queste cose ma visti gli inspiegabili campi magnetici che ruotano attorno a casa mia.....

Non azzardo nessuna ipotesi... ma visto che il Newsgroup fatto apposta per l'ufologia c'è Vi chiedo un consiglio.

Che ne dite????

Ciao

Matteo

From scaccagliatrek@phibred.com Fri Sep 03 21:42:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Trek1" <scaccagliatrek@phibred.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 22:42:48 +0200

La spiegazione è da ricercarsi sicuramente in una forte esposizione ad un campo magnetico. Per caso qualche tuo vicino è un radio amatore? Per caso abiti vicino ad una strada con elevato traffico?(molti cammionisti montano amplificatori lineari potentissimi).

Trek1

Matteo wrote in message <7qn1ir\$jgu\$1@pinco.nettuno.it>...  
>Ecco cosa è successo.....  
>Venerdi scorso (27 Agosto) la serata mi prende decisamente male  
>e.....  
>  
>  
>  
>Ciao  
>  
>Matteo  
>  
>  
>

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Sep 04 13:56:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 14:56:34 +0200

>Che ne dite????

Ti dico che se lo fai anche per me un Subwoofer, mi servirebbe proprio.

Poi potrebbe darsi che gli Americani, abbiano puntato uno dei loro satelliti

proprio su casa tua, e vista la potenza di trasmissione delle onde elettromagnetiche, ti abbiano danneggiato il tutto. Però dubito che si tratti di questo.... in quanto saresti dovuto incenerire anche tu. Oppure.... era Rudolph delle stelle che è riuscito a rubare una navicella aliena, ed è passato sopra casa tua..... Tutte ipotesi inverosimili.... ma accettabili. Comunque picchiali duro quelli della Volks and wagen, che sono dei ladroni!

From dbonadei@tin.it Sat Sep 04 14:35:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Bonadei Diego" <dbonadei@tin.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 15:35:58 +0200

PER ME È IL CANE CHE EMETTEVA ONDE ELETTROMAGNETICHE.

From mattia@poboxes.com Mon Sep 06 22:31:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Matteo" <mattia@poboxes.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 23:31:51 +0200

- 1) Abito praticamente a Modena centro
- 2) Niente zone trafficate da camionisti ... e poi che vuol dire .... se vado in autostrada quelli mi zompano la macchina parlando al cb?????
- 3) All'orologio non ho pensato... ma non ce l'avevo perchè usavo quello del cellulare.... boh
- 4) Il fenomeno era localizzato... altri carri attrezzi non ne ho visti il giorno dopo
- 5) Btw ir2 o 3 ???????? che è msg in codice???
- 6) Il sub zekke te lo fo se mi dai il progetto e tempo permettendo.. eh eh ne ho già fatti 4 eh eh
- 7) Il cane non emette niente... vaglielo a dire tu che lui emette qualcosa e vedi che ti risponde.....

Ciao  
Matteo

La macchina ora va bene

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Sep 07 09:48:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 10:48:30 +0200

>6) Il sub zekke te lo fo se mi dai il progetto e tempo permettendo.. eh eh  
>ne ho già fatti 4 eh eh

Hey... amico... scusa ma mi sono spiegato male... io faccio i  
Subwoofer...(cioè li faccio anche io, ma per gli altri... e a pagamento..)  
Mai sentito parlare delle RS 4000  
della coral? he he he he he he he..... che cannonate che tirano.....!!!!

P.s. scusate l'O.T. (Ma che vuol dire OT? OLTRE TOMBA????)

ciao terrestri... har har har.....

From dferrara@ctonline.it Fri Sep 03 06:48:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 35  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Fri, 03 Sep 1999 07:48:57 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
cunct@freeweb.org  
UFOCTLINE N. 35 del 03/09/99  
Gli arretrati sono consultabili all'URL:  
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

Un saluto a tutti; il notiziario ri prende dopo una pausa per ferie.  
Data la scarsità di eventi ufologici in agosto nel nostro paese eccovi  
una carrellata di notizie dal mondo.

ULTIMISSIMA - DA UFO UPDATES

Tim Edwards segnala:

Avvistamento di massa da parte di numerosi testimoni nell'america  
occidentale, di 7-8 ufo fiammeggianti.  
Gli stati interessati sono: Washington, Oregon, California e Nevada.  
La notizia è stata annunciata nel corso del programma "Coast to Coast"  
da Art Bell alle 21:30 orario del Pacifico.  
Art ha ricevuto diversi fax ed email sull'avvenimento. Aveva in linea  
Peter Gersten e ha interrotto la seconda ora dello show per collegarsi  
con Peter Davenport del UFO Reporting Center. Le segnalazioni parlano di  
7/8 oggetti fiammeggianti che a bassa velocità hanno attraversato il  
cielo. In qualche caso è stata segnalata una formazione in linea. Alcuni  
jet militari in una segnalazione sarebbero stati visti seguire gli  
oggetti. E' stata segnalata anche una mancanza di energia elettrica che  
ha interessato una larga parte degli stati occidentali. alle 21:30.

Art Bell



## ANCORA UFO TRIANGOLARI NEGLI USA

Dal Filer's file 34:

DAYTON: quattro persone che si trovavano, verso le 23:00 di giovedì 17/08/99, su una terrazza, hanno potuto vedere un oggetto distintamente triangolare molto grande. Delle luci ariancioni si irradiavano dai suoi bordi. Ha attraversato il cielo da ovest ad est, dirigendosi poi improvvisamente verso sud per poi scomparire.

INDIANAPOLIS: il 6 agosto 1999, C.M. un astrofilo era in osservazione a caccia di meteore verso le 01:37. Stava guardando in direzione nord-est comodamente seduto sulla sdraio (costruita ad hoc) per osservazione (erano le notti che precedevano la pioggia meteorica delle Perseidi il cui massimo si aspettava per la notte del 12). Improvvisamente egli notò un movimento nella parte sud del cielo. Dapprima pensò si trattasse di un uccello scuro che volava basso il cui addome era illuminato dalle luci della città. Notò anche una macchia grigia dietro e in un lato. L'oggetto continuò a muoversi rapidamente da sud a nord fino a mostrarsi in piena vista. Carl vide un oggetto scuro triangolare dai bordi smussati con i lati dritti e di uguale lunghezza. L'oggetto presentava un aspetto solido e macchie grigie sulle estremità. Carl ne ha stimato la lunghezza psari a quella di un semiarticolato a 16 ruote con un rimorchio attaccato; ma l'altezza era di soli 4-6 piedi. Nel momento in cui l'oggetto è passato circa 50 piedi sopra le cime degli alberi fu illuminato dalle luci di un autolavaggio che si trovava un isolato più avanti. Carl ha potuto notare che il velivolo non emetteva nessuna luce e la sua superficie appariva liscia e senza aperture o appendici o segni di alcun motore. Non c'era nessuna scia. L'oggetto proseguì verso nord ad una velocità stimata di 100 miglia l'ora. La cosa che colpì Carl fu l'assenza di rumore e di turbolenze (il tutto durò circa 10 secondi). Se non fosse stato per le luci della città non si sarebbe mai accorto del passaggio dell'oggetto (neanche i suoi cinque cani che generalmente abbaiano verso veicoli estranei hanno avuto qualche genere di reazione).

... E DAL BRASILE

SAN PAOLO 21/08/99; Roberto Rabelo ha avvistato un enorme UFO sopra la città di Cubatao, San Paolo. Erano le 12:58 e insieme ad altri tre testimoni vide l'oggetto molto alto. Aveva una luce rossa in cima e tre luci sempre rosse ai vertici del triangolo che ne disegnava la forma. Qualche secondo più tardi tra le luci rosse incominciarono a vedersi centinaia di flash bianchi. Il testimone ha stimato l'oggetto grande come un campo di calcio.

## AUSTRALIA

La sera del 08/08/99 alle 21:15 a circa 42 Km da Brisbane è stato avvistato un oggetto circolare a forma di grossa ruota. L'oggetto

presentava due cerchi di luci che si muovevano con senso di rotazione opposto l'uno all'altro. Era uno spettacolo molto bello a vedersi. I testimoni hanno chiamato diverse stazioni televisive che però non si sono dimostrate interessate ai fatti.

## TIBET

Il 24 agosto 1999 G. Filer riceve una e-mail da L. B. che gli scrive:  
"Mentre stavo andando in macchina (erano le 03:30 del mattino) verso l'aeroporto l'autista gridò UFO e indicò il cielo. Vidi un oggetto circolare piuttosto alto che presentava diverse luci bianche di sotto e luci rosse intorno. Sembrava un'insegna di Las Vegas. Si librò in cielo per circa venti minuti e poi scomparve. L'autista del Taxi (tibetano) in un inglese approssimativo mi fece capire che era il quinto ufo che vedeva. Non capii il resto della sua storia. Sicuramente non era un aereo o un elicottero."

## GRAN BRETAGNA

01/08/99

Dai cinquanta ai sessanta abitanti di Ayelsham, una piccola città vicino Dover a sud di Londra, hanno visto una piccola "armata" di oggetti luminosi argentei che volavano molto in alto. Uno dei testimoni aveva una piccola telecamera e ha ripreso delle immagini che mostrano alcuni di questi oggetti e si vede nella ripresa un aereo con luci anticollisione che passa sotto di essi. Il video mostra degli oggetti dalla forma non identificabile che formano una lenta processione con altri due oggetti più veloci che sembrano tentare di raggiungerli. Il video è stato mostrato il giorno dopo in TV dove un metereologo ha asserito che potevano essere palloni gonfiati con elio.

## UN CACCIA GIAPPONESE SCOMPARSO MENTRE DAVA LA CACCIA AD UN OGGETTO NON IDENTIFICATO

KYUSHU - Il 15 agosto 1999 l'agenzia di difesa ha diramato la notizia che un F4 giapponese è scomparso a largo della costa sud nel tentativo di intercettare un oggetto non identificato. L'aereo era uno dei due caccia partiti dalla base di Nyutabaru dopo che un aeromobile non identificato era stato intercettato dal radar alle 12:26 GMT. L'aereo guidato da due piloti ha perso il contatto alle 5:15 locali a circa 50 miglia a largo dell'isola di Fukue. La visibilità era bassa e il tempo era cattivo. L'equipaggio non ha avuto un contatto visivo dell'oggetto che è rimasto sconosciuto.

## TRAVIS WALTON - LA VERITA'

Guardate che razza di messaggio ho trovato su alt paranet ufo; è firmato da un fantomatico MIB Agent Rampart.  
Traduco velocemente e mi scuso per le inevitabili imprecisioni:

"Travis Walton non è stato rapito dagli alieni ma dai suoi colleghi. Mike Rogers era in difficoltà nel rispettare il suo contratto per il taglio degli alberi ed era molto vicino alla perdita di una grossa quantità di denaro. Egli sapeva che Travis credeva agli Ufo ed escogitò

uno schema poteva fargli guadagnare del tempo e possibilmente un po' di soldi. Prestissimo, con l'aiuto di un altro uomo (conosciuto ma non nominato al momento) pose un generatore e delle potenti riflettori in una radura che si trovava lungo il percorso che facevano per ritirarsi dopo il lavoro. Tutti, tranne Travis, erano al corrente del fatto. Quando il camioncino si avvicinò alla radura, il generatore fu acceso facendo brillare le luci attraverso gli alberi. Il camion fu fatto fermare per vederci chiaro e, come sospettato, Travis si mise a correre verso le luci. Nascosto dietro un ammasso di boscaglia l'altro uomo stordì Travis con un pungolo elettrico per il bestiame e gli furono somministrati dei tranquillanti. L'uomo riportò Travis verso il camion mentre Mike e l'altro uomo agganciarono il generatore al camioncino e tolsero le luci. Per tutto il resto dei cinque giorni, Travis fu tenuto stordito sotto l'effetto di sedativi e legato. La notte della liberazione fu lasciato stordito ai bordi della strada ad Heber. Il successivo test alla macchina della verità fu inconcludente, Travis era convinto di essere rapito e ciò gli fece passare il test facilmente. Travis ricordava solo le luci brillanti e di essere segregato. Gli alieni furono creati dalla sua immaginazione colpita dalla visione del presunto ufo. Il gruppo fece fortuna con il rapimento e Travis è quasi famoso ma chi ci guadagnò di più fu Mike Rogers".

Non faccio nessun commento, a voi il giudizio.

## UNA GOCCIA DI ACQUA VECCHIA 4,5 MILIARDI DI ANNI TROVATA IN UN METEORITE

sarebbe stata trovata aprendo un meteorite caduto nel Texas l'anno scorso.

Tutti i particolari dell'incredibile notizia al link:

<http://abcnews.go.com/sections/science/DailyNews/meteorite990826.html>

## VECCHI CASI DI CASA NOSTRA

Tanti anni fa nei cieli siciliani:

Articolo della Gazzetta del Lunedì' del 18/12/50:

Cinque dischi volanti nel cielo siciliano.

Cinque dischi volanti sono stati avvistati da gran parte della popolazione nel cielo di Cerami, due sono apparsi verso le 13:00 ad un'altezza di circa tremila metri con direzione nord-ovest, e altri tre, verso le ore 15:00 diretti a grande velocità nella stessa direzione dei primi due.

Davide Ferrara

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 03 10:34:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 3 Sep 1999 11:34:07 +0200

Ipotesi ET: Chissà, forse è passata un astronave madre con il suo enorme carico di radioattività! (X-Files docet) Comunque non è la prima volta che succedono casi del genere. Da notare che i cani riescono ad ascoltare i suoni a bassa frequenza, impercettibili all'orecchio umano. Forse se tu avessi guardato l'orologio prima e dopo del guasto avresti notato che mancano 9 minuti, sfuggiti alla normale percezione del tempo! Non si tratta di fantascienza. Esiste il caso di un aereo che viaggiava sopra il Triangolo delle Bermuda. Tutto normale, arrivano all'aeroporto tranquillamente ma notano qualcosa di strano: i loro orologi erano avanti di 9 minuti rispetto a quelli degli altri.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---(\_)-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it Fri Sep 03 11:11:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: viaggi interstellari, motori e =?iso-8859-1?Q?velocit=E0?= (lungo)  
From: Eugenio Mastroviti <Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it>  
Date: Fri, 03 Sep 1999 12:11:13 +0200

leo del lido wrote:

Un post affascinante, disgraziatamente mi sono perso il testo originale di Malanga e Magenta. Hai idea di dove posso procurarmene una copia?

- > trasportare un corpo alla velocità della luce si trasformano tutte le sue
- > componenti particellari in pseudo fotoni (particelle che mantengono tutte le
- > loro caratteristiche ma che perdono la massa, cioè la rotazione attorno
- > all'asse dell'energia).

In altre parole, Malanga & Magenta hanno spiegato l'origine della massa, problema rimasto insormontato per il buon vecchio Albert? Complimenti!

- > aggregazione della materia..." ; e conclude: ".. Tutto l'universo è
- > oscillazione e la sua fine e il suo inizio sono contenuti nella rotazione.

Parole molto suggestive, ma di scarso significato. Potrebbero essere la massima

di un santone da 144 telefonico, o la risposta alla Domanda Finale sulla Vita, l'Universo e Tutto Quanto (no, quella è 42, scusami). Significano tutto e il contrario di tutto.

- > Partendo quindi dall'ipotesi dell'origine della materia legata allo spin
- > dell'energia universale

??? "Energia universale"? E cosa sarebbe, esattamente?

- > comportamenti degli ufo: la loro apparizione improvvisa, la loro velocità,
- > la loro rotazione sono quindi fenomeni fisici legati strettamente alla
- > rotazione e allo scambio energetico tra campi elettromagnetici e campi G.

Ah, quindi Malanga e Magenta sono riusciti anche ad elaborare una teoria di campo unificato, senza la quale questi scambi di energia sono inesplicabili... sempre più vive congratulazioni, mi aspetto di vederli a Stoccolma entro un anno o due. E dove hanno pubblicato, dimmi, su Physics Letters, su Notiziario UFO o sull'Eco del Carrozziere?

- > Ai motori warp (distorsione) di startrekiana memoria si ispira invece il
- > noto studio del matematico messicano Miguel Alcubierre,

...cut...

Questo è davvero affascinante, anche se (potrei sbagliarmi) mi pare che Alcubierre non sia stato il primo a parlarne, sebbene, mi pare di capire, sia stato il primo a formalizzare un tantino l'ipotesi.

- > nostra' non si muove. I matematici Pfenning e Ford della Tufts University
- > (Massachusetts), esaminarono seriamente tale teoria nel 1997 giungendo alla
- > conclusione della sua impossibilità: risultò che un'astronave del genere
- > avrebbe 'consumato' una massa di 'materia esotica' pari a circa un miliardo
- > di galassie, per sviluppare una quantità di energia superiore a quella
- > contenuta nell'intero universo. Delusione.

Anche su questo potrei sbagliarmi, e onestamente non posso citare le fonti perchè non le ricordo, e non ricordo nemmeno se esistono, ma mi pare di rammentare che calcoli del genere erano stati fatti, grossolanamente, in precedenza (parlo dei primi anni '80) e si era dimostrato che contenevano degli errori di fondo. Qualcuno può aiutarmi?

- > Un interrogativo si pone: il pluriscreditato Lazar descrisse funzionamenti
- > del genere (anche se con alcune inesattezze) già nel 1989, asserendo che i
- > velivoli alieni custoditi nell'area 51 funzionavano pressappoco come nelle
- > successive teorie di Alcubierre e Van Den Broeck. Come faceva a saperlo ?

Il pluriscreditato Lazar parla di cose che sono nei libri di fantascienza da decenni. Parlare di distorsione dello spazio senza neanche avere un'idea precisa di cosa significa (come Lazar) dimostra ben poco. O stai dicendo che gli

scrittori di fantascienza dagli anni 50 agli 80 hanno anche loro parlato con gli alieni?

Saluti

Eugenio

From Anonimo?@tiscalinet.it Fri Sep 03 11:14:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Anonimo?  
From: "Tex" <Anonimo?@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 12:14:09 +0200

Riuscite a capire il mio indirizzo e-mail?  
Rispondetemi.  
Grazie.

From marco@usanet.com Fri Sep 03 11:41:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RIVISTE, LIBRI, ARTICOLI ON LINE  
From: "Marco" <marco@usanet.com>  
Date: Fri, 03 Sep 1999 12:41:15 +0200

All'indirizzo:

<http://www.tuttogratis.com/pages/editoria.html>

ci sono elencati tutti i siti italiani e stranieri  
dove si possono leggere o scaricare gratuitamente libri, riviste,  
enciclopedie, dizionari, vocabolari, articoli, ecc.

Utile!

From gscrepis@iol.it Fri Sep 03 12:00:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FARE SOLDI SUBITO !!  
From: "Giorgio Screpis" <gscrepis@iol.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 13:00:11 +0200

Ciao,

voglio farti una fantastica proposta per guadagnare un po' di soldi.  
La TarghetShop ti paga 12.50\$ (circa 20.000 lire) per ogni persona che  
si iscrive col tuo codice!!! L'iscrizione è gratuita, fatelo subito così  
potrete iniziare anche voi a proporla ad altre persone. Non ci sono  
programmi da scaricare né banner da visualizzare.

Andate al sito: <http://www.targetshop.com/users/level1.asp?refId=412103>

e registratevi (412103 è il mio codice).

Per ulteriori informazioni scrivetemi.

Ciao. Giorgio

From cirovampiro@DOHgeocities.com Fri Sep 03 15:22:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicita' ufologiche  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 16:22:56 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:7qlmin\$nspl@fe1.cs.interbusiness.it...

>Secondo alcuni si tratta di un'operazione di lento indottrinamento e  
>preparazione [...]

Tranne alcune (pur notevoli) eccezioni, tutta la "fantascienza sugli ET" li  
dipinge generalmente come ostili o comunque dotati di poca considerazione  
verso il genere umano. Se questa la chiami "operazione di lento  
indottrinamento"... a cosa ci preparerebbero, esattamente? A come diventare  
loro schiavi o a come sconfiggerli iniettando un virus nella loro astronave  
madre?

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 03 16:50:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 17:50:16 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> Non mi pare: tra le abduction e le cattle mutilations c'e' una bella  
> differenza, fortunatamente per i rapiti :-)

In un certo senso è vero. Ma in un caso di mutilazioni avvenuto proprio a  
Dulce il 24 Aprile 1978 fù trovata una sorta di vernice fluorescente sul  
corpo degli animali visibile solo sotto luce ultravioletta. La fluorescenza  
ai raggi UV è una caratteristica  
riscontrata su alcune vittime di abduction. Questo può far pensare che tale  
vernice possa servire a trovare gli animali durante la notte. Secondo te  
cosa può essere?

--

Bye,  
FoXy ""  
(o o)

```
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  |__|__|
  ||  ||
ooO Ooo
```

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 03 16:54:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 17:54:23 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

- > Come ho gia' detto, Cooper si e' rimangiato tutto in quanto dice di
- > avere le prove che quei documenti sugli alieni erano dei falsi creati
- > dai cospiratori ebrei-comunisti per distrarre l'opinione pubblica dal
- > loro tentativo di creare un governo mondiale.

E se invece fosse stato costretto a mentire perchè minacciato da qualcuno?  
Non escludibile, eh? :-)

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 |\_\_|\_\_|  
 || ||  
ooO Ooo

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Sep 03 18:21:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Fri, 03 Sep 1999 17:21:40 GMT

Nel giorno Tue, 31 Aug 1999 10:49:31 GMT, Sua Eccellenza Paolo-B  
<pbaffi@hotmail.com> partecipò alla discussione scrivendo

- >On Mon, 30 Aug 1999 20:24:10 GMT, rick.sabbadini@gavasoniol.it
- >(-RicK-) wrote:
- >



>>>uh..mamma!  
>>>paolo...chiedi a rick!  
>>Questa è la References: <37ca5557.8320422@news.iol.it>  
>>  
>>Subject: [IT] da it.discussioni.ufo: RODOLFO, l'abducted  
>  
>Grazie Rick!  
>  
Prego... ;)

Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From adisc@tiscalinet.it Fri Sep 03 18:55:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MisteroAmiata  
From: "Alessio" <adisc@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 19:55:46 +0200

Sono il presidente dell'Associazione Culturale MisteroAmiata e sono molto interessato a tutto ciò che è mistero. Dato che ritengo che sia più efficace lavorare in equipe, ho recentemente fondato quest'associazione; potresti essere molto utile e comunque può essere una buona occasione per scambiarsi qualche idea.  
Scrivi a MisteroAmiata@hotmail.com lasciando il tuo indirizzo di e-mail ed avrai ulteriori informazioni.

From ikstef@tin.it Fri Sep 03 19:01:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Principia ufologiae  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 20:01:31 +0200

Mi pare che la Hack stia notevolmente esagerando. Dopotutto non vedo perché dovremmo esserne sconvolti dall'aspetto fisico, piuttosto che da quello comportamentale. Ci sono razze veramente incredibili anche in Star Wars, eppure nessuno è mai impazzito guardandosi la serie (o almeno credo ;-)). Oppure semplicemente la Hack effettuava inconsciamente un transfert della paura che \*lei\* ha degli alieni.  
Ciao,  
Stefano Crispino

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37d161ad.1641152@news.iol.it...  
> Ehi Wolf, volevo sapere se sei d'accordo con questa affermazione della  
Hack

> (più o meno è così): "Semmai ci fosse un incontro con un'altra civiltà  
> aliena, probabilmente chi vedesse gli alieni impazzirebbe per il loro  
> aspetto così diverso dal nostro".  
> Ciao!  
> --  
>  
> Francesco L

From ikstef@tin.it Fri Sep 03 19:09:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 20:09:57 +0200

Eugenio Mastroviti <Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it> wrote in message  
37CF9EB8.FB08890C@di.uniba.it...  
[cut]  
> Parole molto suggestive, ma di scarso significato. Potrebbero essere la  
massima  
> di un santone da 144 telefonico, o la risposta alla Domanda Finale sulla  
Vita,  
> l'Universo e Tutto Quanto (no, quella è 42, scusami). Significano tutto e  
il  
> contrario di tutto.

Diciamo pure che non significano niente.

[cut]  
> Il pluriscreditato Lazar parla di cose che sono nei libri di fantascienza  
da  
> decenni. Parlare di distorsione dello spazio senza neanche avere un'idea  
precisa  
> di cosa significa (come Lazar) dimostra ben poco. O stai dicendo che gli  
> scrittori di fantascienza dagli anni 50 agli 80 hanno anche loro parlato  
con gli  
> alieni?

Dopotutto i primi episodi di Star Trek risalgono agli anni 70. Appropo': di  
chi erano quei documenti segreti copiati pari pari dal manuale tecnico  
dell'Enterprise? Fra l'altro ricordo che per salvare la faccia si ipotizzo'  
persino che i creatori della serie fossero abilmente manipolati dai soliti  
organismi paragonativi segreti per uno scopo che adesso non mi sovviene  
(era sempre il lento indottrinamento?).

> Saluti  
>  
> Eugenio

Ciao,  
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Fri Sep 03 19:17:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFOCTLINE 35  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 20:17:38 +0200

Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it> wrote in message  
37CF6149.6F25A503@ctonline.it...

[cut]

> UN CACCIA GIAPPONESE SCOMPARSO MENTRE DAVA LA CACCIA AD UN OGGETTO NON  
> IDENTIFICATO

Ecco forse un appiglio col quale togliere di mezzo un'altra ipotesi  
sull'origine degli Ufo. Difatti se i resti dell'aereo non venissero  
ritrovati, sarebbe notevolmente screditata la teoria che i fenomeni Ufo sono  
da attribuire esclusivamente ai fenomeni naturali. Ci sarebbe quindi sempre  
piu' spazio per l'ipotesi multidimensionale e quella Et.

[cut]

> TRAVIS WALTON - LA VERITA'

Non e' per caso il protagonista dell'episodio che ispiro' " Baglioni nel  
buio "?

Ciao,  
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Fri Sep 03 19:20:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 20:20:33 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7qor06\$06o\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> ha scritto:

>

>> Come ho gia' detto, Cooper si e' rimangiato tutto in quanto dice di  
>> avere le prove che quei documenti sugli alieni erano dei falsi creati  
>> dai cospiratori ebrei-comunisti per distrarre l'opinione pubblica dal  
>> loro tentativo di creare un governo mondiale.

>

>E se invece fosse stato costretto a mentire perchè minacciato da qualcuno?

>Non escludibile, eh? :-)

Si vede che non conosci la vicenda e il carattere di Cooper...

W.

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 03 20:14:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicita' ufologiche  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 21:14:34 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> ha scritto:

> Tranne alcune (pur notevoli) eccezioni, tutta la "fantascienza sugli ET"  
li  
> dipinge generalmente come ostili o comunque dotati di poca considerazione  
> verso il genere umano. Se questa la chiami "operazione di lento  
> indottrinamento"... a cosa ci preparerebbero, esattamente? A come  
diventare  
> loro schiavi o a come sconfiggerli iniettando un virus nella loro  
astronave  
> madre?

No: ci abituerrebbe alla costante presenza di ET, di modo che sia più facile  
rivelare la verità su di esso.

--

Bye,

FoXy "'

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From ikstef@tin.it Fri Sep 03 20:19:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 21:19:49 +0200

Mi pare che sia forte la possibilita' che si sia trattato di un intenso  
campo e.m. Bisognerebbe scoprire se tale campo e' stato localizzato, ovvero  
se il fenomeno si e' verificato solo in casa tua, o se si e' trattato di un  
fenomeno diffuso. Questo potrebbe discriminare in qualche modo il tipo di  
sorgente, e si potrebbe procedere ad un'analisi piu' dettagliata. Btw, se ti  
premeva saperlo, e' vero che fenomeni e.m. sono talvolta accompagnati a IR2  
o 3.

Ciao,

Stefano Crispino

Matteo <mattia@poboxes.com> wrote in message  
7qn1ir\$jgu\$1@pinco.nettuno.it...  
> Ecco cosa è successo.....  
> Venerdì scorso (27 Agosto) la serata mi prende decisamente male e decido  
di  
> starmene a casa a trappolare in garage visto che da poco mi è venuto lo  
> schizzo di costruirmi un subwoofer....  
[cut]  
> Ciao  
>  
> Matteo

From ikstef@tin.it Fri Sep 03 20:24:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pie's Question  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 21:24:04 +0200

Il cosi' poco potrebbe essere, in realta', cosi' molto. Per esempio,  
potrebbero aver bisogno di materiale genetico. Oppure potrebbero aver  
bisogno di un habitat piu' congeniale. E la distruzione potrebbe essere il  
mezzo ottimale per ottenerlo. Dobbiamo infatti riconoscere che gli schemi  
comportamentali, e quindi anche morali, di una presunta civiltà e.t.  
possono essere notevolmente differenti dai nostri. Plausibile quindi che la  
distruzione di una forma di vita possa essere un mezzo considerato passibile  
di utilizzo. OTOH, io credo comunque al fatto che se volessero distruggerci,  
l'avrebbero già fatto.  
Ciao,  
Stefano Crispino

Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qmq6q\$dq\$1@nslave1.tin.it...  
> Cari amici,  
> secondo voi una razza aliena venuta da molto lontano, che scopi potrebbe  
> avere nei nostri confronti.  
> Non penso la distruzione, perché non giustificerebbe il loro viaggio  
"per  
> così poco".  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Sep 04 09:50:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Pie's Question  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 04 Sep 1999 08:50:36 GMT

Stefano Crispino scrive:

>Il cosi' poco potrebbe essere, in realta', cosi' molto. Per esempio,  
>potrebbero aver bisogno di materiale genetico. Oppure potrebbero aver  
>bisogno di un habitat piu' congeniale. E la distruzione potrebbe essere il  
>mezzo ottimale per ottenerlo. Dobbiamo infatti riconoscere che gli schemi  
>comportamentali, e quindi anche morali, di una presunta civiltà e.t.  
>possono essere notevolmente differenti dai nostri. Plausibile quindi che la  
>distruzione di una forma di vita possa essere un mezzo considerato passibile  
>di utilizzo. OTOH, io credo comunque al fatto che se volessero distruggerci,  
>l'avrebbero già fatto.

Ma come ci avrebbero distrutto se gli fosse servita la terra? In questo caso non è meglio forse lasciare intatte le strutture e magari uccidere gli uomini?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 03 20:25:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 21:25:40 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> Si vede che non conosci la vicenda e il carattere di Cooper...

Andiamo, non è la prima volta che il governo americano costringe testimoni scomodi a ritrattare quanto visto. Ad esempio Jesse Marcel Jr, il figlio del Magg. Marcel, non ha esitato a condannare il comportamento dei militari che sottoposero il padre ad intimidazioni, impedendogli di diffondere notizie sull'incidente di Roswell agli organi di informazione.

--

Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Fri Sep 03 20:29:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chi si prende la responsabilità di affermare che gli "ALIENI" esistono; e provarlo!.....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 21:29:12 +0200

Ogni tanto salta fuori qualcuno rivolgendosi a questo ng con la richiesta di prove concrete su alieni, ecc., evidentemente non riflettendo sul fatto che se le prove ci fossero, non ci sarebbe piu' bisogno di discuterne. Per altro sono d'accordo con Giovanni che le mezze verita' non convincono, anche se credo che lui stesso dovra' farci l'abitudine, se ha l'intenzione di rimanere su IDU.

Ciao,  
Stefano Crispino

P.S.: consiglio basilare: diffida in genere dalle persone che si propongono come i portatori della verita' assoluta, ecc. In giro ce ne sono talmente tanti che... Ma qui non voglio rischiare di portare l'attenzione generale a fatti risalenti ad alcuni giorni orsono.

Giovanni Bisello <gbise@tin.it> wrote in message  
7qmols\$g8u\$1@nslave1.tin.it...

> In tanti ne parlano ,molti ci credono,altri sono nel dubbio:  
> le mezze verità non convincono molto.  
> Io sono nel dubbio e vorrei convincermi che c'è qualcuno che può dimostrare  
> la verità.....  
>  
> ciao:)

From nicferri@libero.it Fri Sep 03 22:05:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Chi me lo spiega ?  
From: "Nicola Ferri" <nicferri@libero.it>  
Date: Fri, 3 Sep 1999 23:05:44 +0200

Secondo me (io credo agli UFO) è il classico caso detto OSTERIA, ovvero dopo una bella spaghetтата con limoncello finale, a volte capita di vedere cose belle; altrimenti potrebbe essere un faro costiero per le navi  
.:H--SPP:. <Harlock@\_nospam\_freemail.it> wrote in message  
7oovau\$ck2\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Ciao a tutti  
>  
> vorrei una spiegazione (scettica se possibile) su una certa cosa che ho  
> visto 2 giorni fa.  
> Ero sul mare , il posto si chiama Baratti ed e' un luogo di villeggiatura  
> della toscana (vicino a Piombino) .  
> Erano circa le 22.00 ed ho notato una luce che aumentava e diminuiva la  
sua  
> intensita' (di parecchio) ad intervalli IRREGOLARI (li ho cronometrati) ,  
la  
> luce era abbastanza alta sull'orizzonte, era unica (nel senso che non ce  
> n'erano altre vicine) e si muoveva orizzontalmente in maniera alternata  
> destra-sinistra , di quanto non saprei visto che ignoro la distanza esatta

,  
> ma dal punto in cui mi trovavo osservavo uno spostamento di circa 20 cm.  
> La luce proiettava un riflesso abbastanza evidente sul mare.  
> Fatemi sapere se vi servono altre informazioni.  
>  
> Ciao  
>  
> --  
> .:H:.  
> SPP  
>  
>

From uqmqfi@hotmail.com Sat Sep 04 01:19:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.pena-di-morte,it.discussioni.penardi-morte,it.discussioni.ufo  
Subject: Make Money surfing the net! URL Submissions tools! 883  
From: uqmqfi@hotmail.com  
Date: Sat, 04 Sep 1999 00:19:45 GMT

Wouldn't you like to make enough FREE money to pay for at least your internet connection every month, or even enough to pay your bills every month, or possibly more?

<http://members.tripod.com/Sherpa76/>

Come to my site and take a look at the 'Pay for Surfing' companies that I have compiled together. These are all the best ways to make money for surfing the net. All free money! The only thing is, you have to download their advertising banner program and display it on your screen while you surf. If you banner is on, your raking in the cash. Also you can refer friends, family, colleagues to this and make money for how much they surf the net! Come check these sites out now. The sooner you start the sooner your checks start coming.

<http://members.tripod.com/Sherpa76/>

Also if youre unsure about all this, just checkout the site and look at the press releases about the companies that are doing this.

Have a great time surfing and make money!

Sherpa



jslue

From andream@dada.it Sat Sep 04 01:39:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Chi si prende la responsabilità di affermare che gli "ALIENI" esistono; e provarlo!.....  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 02:39:30 +0200

prenditi tu la responsabilità di provarmi che NON esistono.....

sorri..... fregato!

Darth

Giovanni Bisello <gbise@tin.it> wrote in message

7qmols\$g8u\$1@nslave1.tin.it...

> In tanti ne parlano ,molti ci credono,altri sono nel dubbio:

> le mezze verità non convincono molto.

> Io sono nel dubbio e vorrei convincermi che c'è qualcuno che può  
dimostrare

> la verità.....

>

> ciao:)

>

>

>

From pirpan@libero.it Sat Sep 04 01:51:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 02:51:42 +0200

Si ravvisa una 'gratuita' ostilità di branco.

Il mio post era solo un servizio riportante in maniera estremamente sintetica delle informazioni presenti su varie pubblicazioni elettroniche e non.

Non sono certo il genio del secolo in grado di convalidarle ma sicuramente non mi arrogo neanche del titolo di chi possa cestinarle di primo acchito.

Il preambolo sui divulgatori dai calzini bianchi era una segnalazione di un personale moto d'animo negativo nei confronti di chi detiene a mio modesto avviso nel nostro paese lo scettro della 'divulgazione scientifica massmediale', creando facili proselitismi ottusi tra gli utenti più deboli.

Inviterei tutti ad una maggiore serenità d'animo nel rispondere ai messaggi, credo che qui nessuno voglia o possa convincere nessuno.

Cordiali saluti, leo.

From andream@dada.it Sat Sep 04 02:12:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OT Ustica  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 03:12:03 +0200

> Beh, questo si sapeva ufficiosamente già da tempo e si ipotizzava anche che

> i caccia francesi e americani volessero abbattere l'aereo di Gheddafi ma

> purtroppo si sono sbagliati ed hanno abbattuto l'aereo dell'Itavia.

>

magari fosse un ipotesi.....

ildc 9 si trovava nel posto sbagliato al momento sbagliato...

e in questi casi si spara BVR.... cioè oltre la visuale..

Darh

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

> \*DEM\*

From andream@dada.it Sat Sep 04 02:14:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 03:14:09 +0200

aRKANNONE...ZEKKE... DOVE SETE FINITI?

DARTH

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Sep 04 14:10:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 15:10:24 +0200

Tranquillo DARTH,... tranquillo. E' che ci stiamo dando giù con Rudolph...!  
Lo stiamo  
rivoltando dentro se stesso per capire che c....o c'ha dentro la testa!

Poi quel .....(non farmi dire cosa) di Arka..... se lo sta  
letteralmente .inc..... bè ecco..... (delicata questione  
schhhhhh)....sì..dai insomma.....(ci siamo capiti no?)...da almeno quattro  
giorni con la sua proboscide policoscienticoastrale!

HHHHèèèèèè..... sai .....l'amore!?!

Heyyyy Arka.... porca puttana... quante volte ti devo ripetere di usare il  
profilattico???

nnaggia o... non impara mai!

Ciao

From spetznaz72@hotmail.com Mon Sep 06 11:52:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)  
Date: Mon, 06 Sep 1999 10:52:56 GMT

On Sat, 4 Sep 1999 03:14:09 +0200, "Andrea Massironi"  
<andream@dada.it> wrote:

>aRKANNONE...ZEKKE... DOVE SETE FINITI?  
>DARTH

Ciao compare, non commento il post di Zekke, che ormai è in totale  
crisi di astinenza, senza contare le "piccole" manie  
sessual-psicoidi... :o)  
Io sono indaffarato col lavoro, sai com'è: non c'è mai pace per una  
policoscienza da combattimento in un universo pieno di guerre...  
Spero di rimettermi "in linea" al più presto, che ormai comicio ad  
essere proprio stufo... comunque vi leggo, e, tra l'altro, noto con  
piacere che il Rodolfo è sparito :o)))

Stammi bene, socio,  
InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 06 21:00:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 22:00:31 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio  
<37d39c2c.14026719@news.interbusiness.it>...  
>Ciao compare, non commento il post di Zekke, che ormai è in totale  
>crisi di astinenza, senza contare le "piccole" manie  
>sessual-psicoidi... :o)  
>Io sono indaffarato col lavoro, sai com'è: non c'è mai pace per una  
>policoscienza da combattimento in un universo pieno di guerre...

uhmmmm.... ma come? Ma come .....cosa mi dici??? Io in astinenza..?

E' ....è .... semplicemente incredibile!!!!

Allora la tesi si avvicina....??? Studia... studia.....  
eheheheheheheheh....

From spetznaz72@hotmail.com Tue Sep 07 14:16:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)  
Date: Tue, 07 Sep 1999 13:16:33 GMT

On Mon, 6 Sep 1999 22:00:31 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
wrote:

>uhmmmm.... ma come? Ma come .....cosa mi dici??? Io in astinenza..?  
>E' ....è .... semplicemente incredibile!!!!  
Già... proprio incredibile... ;o)

>Allora la tesi si avvicina....??? Studia... studia.....  
>eheheheheheheheh....  
Ancora con questa storia? ...hai la testina dura, eh?! ;o)

Ciao,  
InverNo (NON Anna, che tra l'altro adesso è in Spagna a far  
finta di studiare...)

From Salvy@Nigro.de Sat Sep 04 05:53:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: test  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 06:53:46 +0200

--

Http://www.salvy.nigro.com  
Salvy@Nigro.com

From rponti@geocities.com Sat Sep 04 07:26:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 08:26:20 +0200

Fo}{y ha scritto:

>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> ha scritto:  
>  
>> Non mi pare: tra le abduction e le cattle mutilations c'e' una bella  
>> differenza, fortunatamente per i rapiti :-)  
>  
>In un certo senso è vero. Ma in un caso di mutilazioni avvenuto proprio a  
>Dulce il 24 Aprile 1978 fù trovata una sorta di vernice fluorescente sul  
>corpo degli animali visibile solo sotto luce ultravioletta. La fluorescenza  
>ai raggi UV è una caratteristica  
>riscontrata su alcune vittime di abduction.

Non e' esatto il riferimento: la mucca trovata morta e mutilata il 24-4-78  
non aveva alcuna traccia di vernice, l'unica cosa particolare di qule caso  
fu che i ma nei campioni dell'animale mandati ai laboratori Livermore fu  
trovata un'insolita concentrazione di calcio, magnesio e fosforo.

Fu invece il 5-5-1978 vennero analizzate alla luce ultravioletta 120 mucche  
di un ranch presso Dulce: su 5 di queste vennero trovate tracce di una  
sostanza luminescente che il laboratorio di analisi reputo' composta di  
magnesio e potassio.

>Questo può far pensare che tale  
>vernice possa servire a trovare gli animali durante la notte. Secondo te  
>cosa può essere?

Si possono fare varie ipotesi che vanno dalla truffa o allo scherzo, o ha  
una trovata dei ladri di bestiame.

Mi pare un espediente un po' rozzo per una razza superiore: mi fa strano  
infatti che una nave aliena non abbia un sensore IR, dato che Philip Corso  
racconta che era presente sul disco caduto a Roswell.

W.

From Harlock@\_nospam\_freemail.it Sat Sep 04 09:12:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Principia ufologiae

From: ".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 10:12:53 +0200

O la paura che gli alieni potrebbero avere di lei?  
;-)

--  
.:H.:  
SPP

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7qpgni\$fb4\$1@nslave1.tin.it...  
> Mi pare che la Hack stia notevolmente esagerando. Dopotutto non vedo  
perche'  
> dovremmo esserne sconvolti dall'aspetto fisico, piuttosto che da quello  
> comportamentale. Ci sono razze veramente incredibili anche in Star Wars,  
> eppure nessuno e' mai impazzito guardandosi la serie (o almeno credo ;-)).  
> Oppure semplicemente la Hack effettuava inconsciamente un transfert della  
> paura che \*lei\* ha degli alieni.  
> Ciao,  
> Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 04 10:37:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 11:37:27 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> Si possono fare varie ipotesi che vanno dalla truffa o allo scherzo, o ha  
> una trovata dei ladri di bestiame.

D'accordo, ma ladri di bestiame non asportano lingua, occhi agli animali, nè  
tantomeno fanno fori sul collo caratterizzati da bordi lisci e netti, quasi  
con una precisione chirurgica.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|

||  
ooO Ooo

From rponti@geocities.com Sat Sep 04 10:45:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 11:45:37 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7qp7ca\$t3g\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>

>Mr. Wolf <rponti@geocities.com> ha scritto:

>

>> Si vede che non conosci la vicenda e il carattere di Cooper...

>

>Andiamo, non è la prima volta che il governo americano costringe testimoni  
>scomodi a ritrattare quanto visto.

Non stavo parlando in generale. Pero' tieni comunque conto che, di casi seri e documentati di "silencers" (MIB o altro), in Italia non ce ne sono e nel mondo sono molto pochi e scarsamente attendibili; anche se, come si evince dal comunicato USAF del 1 marzo 1967, vi erano all'epoca delle persone che si spacciavano per militari e intervistavano i testimoni e cercano di farsi dare foto o disegni.

Io parlavo del caso particolare di Cooper, noto da anni come un cospirazionista di estrema destra, non come un ufologo. Da sempre il suo "pallino" e' il complotto massonico-giudaico-comunista in cui gli alieni hanno una parte importante ma non essenziale, ultimamente ha semplicemente detto che anche gli alieni erano un'invenzione della cospirazione mondiale, ma le sue idee politiche non si sono spostate di un millimetro.

Se analizzi la storia di Cooper vedrai che se veramente avessero cercato di "zittirlo" l'avrebbero reso l'uomo piu' felice del mondo in quanto aveva finalmente la prova che il "governo comunista di Clinton" cercava di soffocare la verita' di un "vero americano".

> Ad esempio Jesse Marcel Jr, il figlio del

>Magg. Marcel, non ha esitato a condannare il comportamento dei militari che

>sottoposero il padre ad intimidazioni, impedendogli di diffondere notizie

>sull'incidente di Roswell agli organi di informazione.

Il caso di Marcel e' ben diverso, in quanto sicuramente gli dissero di non parlare di quello che era caduto a Roswell, ma il punto ancora aperto tuttora e' che non si sa COSA (ac)cadde a Roswell...

W.

From rponti@geocities.com Sat Sep 04 10:50:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: mutilazioni animali

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 11:50:50 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7qqp9c\$2qh\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...  
>Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:  
>  
>> Si possono fare varie ipotesi che vanno dalla truffa o allo scherzo, o ha  
>> una trovata dei ladri di bestiame.  
>  
>Daccordo, ma ladri di bestiame non asportano lingua, occhi agli animali, nè  
>tantomeno fanno fori sul collo caratterizzati da bordi lisci e netti, quasi  
>con una precisione chirurgica.

Mi riferivo alla tua domanda sul perche' quelle mucche erano state colorante  
con quella vernice fluorescente:

>>Questo può far pensare che tale  
>>vernice possa servire a trovare gli animali durante la notte. Secondo te  
>>cosa può essere?

non certo per le mutilazioni che sono un altro paio di maniche, e che non  
coinvolgono certo ladri di bestiame ...

W.

From rponi@geocities.com Sat Sep 04 11:00:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 12:00:58 +0200

leo del lido ha scritto nel messaggio ...

>Si ravvisa una 'gratuita' ostilità di branco.

Ma che e' una mania questa del "branco" di "claudiana" memoria!?!?  
Forse ha a che fare come le mutilazioni delle mucche :-)

perplesso, Wolf

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 04 11:47:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 12:47:38 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:



> Non stavo parlando in generale. Pero' tieni comunque conto che, di casi seri  
> e documentati di "silencers" (MIB o altro), in Italia non ce ne sono e nel  
> mondo sono molto pochi e scarsamente attendibili; anche se, come si evince  
> dal comunicato USAF del 1 marzo 1967, vi erano all'epoca delle persone che  
> si spacciavano per militari e intervistavano i testimoni e cercano di farsi  
> dare foto o disegni.

Però non bisogna dimenticare anche che testimoni importanti furono intimiditi affinché ritrattassero o smettessero di parlare e scienziati prestigiosi vennero indotti ad esprimersi in termini negativi, pena la perdita della propria credibilità. Pensiamo se dietro le oscure morti di scienziati impegnati nella ricerca di divulgazione ufologica come Morris Jessup e James McDonald ci siano gli stessi servizi di Intelligence che si sarebbero voluti liberare di due personaggi troppo "scomodi". Molti autori specializzati in ufologia sostengono che, all'interno della CIA, siano esistiti dei gruppi speciali di pronto intervento, incaricati sia di intercettare qualunque informazione sugli UFO sia di screditare ed insabbiare continuamente il fenomeno stesso. La conferma dell'esistenza di uno di questi team segreti di investigazione la troviamo anche in alcuni passi del libro Revelations, scritto dall'astronomo franco-americano Jacques Vallée, in cui narra la vicenda di un ingegnere sudamericano, da lui avvicinato in Costa Rica, che nel 1974 avrebbe subito continui interrogatori e pressioni da parte di uomini dell'ambasciata americana successivamente alla pubblicazione del resoconto di un suo avvistamento.

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---(\_)-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 |\_\_|\_\_|  
 || ||  
ooO Ooo

From rponi@geocities.com Mon Sep 06 13:40:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 06 Sep 1999 12:40:26 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Però non bisogna dimenticare anche che testimoni importanti furono  
>intimiditi affinché ritrattassero o smettessero di parlare e scienziati  
>prestigiosi vennero indotti ad esprimersi in termini negativi, pena la  
>perdita della propria credibilità.

Quali scienziati? Quali testimoni? Chi ritratto'?

>Pensiamo se dietro le oscure morti di  
>scienziati impegnati nella ricerca di divulgazione ufologica come Morris  
>Jessup e James McDonald ci siano gli stessi servizi di Intelligence che si  
>sarebbero voluti liberare di due personaggi troppo "scomodi".

Sull'incredibile vicenda di Jessup (e Allende) divulgatore della  
storia del Philadelphia Experiment leggi l'interessante articolo di  
Paolo Toselli:

<http://www.arpnet.it/ufo/allende.htm>

>Molti autori  
>specializzati in ufologia sostengono che, all'interno della CIA, siano  
>esistiti dei gruppi speciali di pronto intervento, incaricati sia di  
>intercettare qualunque informazione sugli UFO sia di screditare ed  
>insabbiare continuamente il fenomeno stesso.

Il problema e' che poi tali autori non sono in grado di provare  
alcunche' ne' di portare una qualche testimonianza che vada al di la'  
del pettegolezzo.

Notevole ad esempio il caso di Robert Dean ufologo e rivelatore, che,  
ricordiamo, avrebbe letto il segretissimo (Cosmic-Top Secret)  
documento NATO sulla minaccia aliena "An Assessment".  
Una persona cosi' sicuramente andava "silenziata" prima che  
raccontasse tutto quello che aveva visto. Quando gli fu chiesto se era  
mai stato minacciato dai MIB affinche' non divulgasse le informazioni  
cui era a conoscenza, la risposta fu: "No, non ho mai ricevuto delle  
minacce esplicite, ma delle sottili intimidazioni, ad esempio degli  
elicotteri neri hanno sorvolato casa mia".

[Intervista rilasciata alla rivista inglese UFO Reality, numero di  
dicembre-gennaio 1997]

Forse persino i boy-scout sono piu' in gamba dei MIB a minacciare  
qualcuno...

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Sep 06 16:21:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: mutilazioni animali  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 06 Sep 1999 15:21:58 GMT

Mr. Wolf scrive:

>"No, non ho mai ricevuto delle minacce esplicite,  
> ma delle sottili intimidazioni, ad esempio degli  
>elicotteri neri hanno sorvolato casa mia".

Ma per caso gli elicotteri neri sono quelli che si vedono anche nel film  
"Nikita" e che hanno i motori "silenziati"?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 04 11:55:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 12:55:37 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> leo del lido ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >Si ravvisa una 'gratuita' ostilità di branco.  
>  
>  
> Ma che e' una mania questa del "branco" di "claudiana" memoria!?!?  
> Forse ha a che fare come le mutilazioni delle mucche :-)

E qua sorge il sospetto che anche il Claudio era un alieno :-)

--

Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From fra\_pa@libero.it Sat Sep 04 13:10:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Consiglio  
From: "Prandola" <fra\_pa@libero.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 14:10:55 +0200

Fatevi anche sentire ogni tanto nel forum di italia on line sugli ufo  
(www.iol.it), anche lì si fanno discussioni interessanti...

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Sep 04 13:56:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: E' uscito il primo numero della rivista ufologica europea!  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 04 Sep 1999 12:56:27 GMT

Saluti a tutti!

E' fresco di stampa il primo numero di una nuova rivista ufologica internazionale, che aspira a riprendere il ruolo che fu vent'anni fa di "UPIAR (UFO Phenomena International Annual Review)", la prima pubblicazione di livello scientifico sugli UFO.

Oltre che assoggettare ogni articolo ad una preventiva lettura da parte di piu' consulenti, lo "European Journal of UFO and Abduction Studies" ha pero' un'altra caratteristica: la sua vocazione prevalentemente europea, per unire e dare voce ad un'ufologia che ha caratteristiche diverse e meno spettacolari della sua controparte statunitense.

L'iniziativa e la direzione sono di Craig Roberts, che e' docente universitario nell'unico corso universitario esistente in ufologia, presso il Totton College di Southampton, in Gran Bretagna. Nel comitato redazionale del primo numero figurano alcuni dei piu' noti studiosi ed ufologi europei di orientamento scientifico (inglesi, francesi, spagnoli, portoghesi, italiani russi e romeni), fra i quali Vicente-Juan Ballester Olmos, Joaquim Fernandes, Perry Petrakis.

Sul numero di lancio del Journal (48 pagine) figurano articoli sulla declassificazione degli archivi militari spagnoli (Ballester Olmos), sulla catalogazione dei casi italiani di fulmini globulari (Renato Fedele e Paolo Toselli), sulle correlazioni tra casi di abduction ed esposizione ad inquinamento elettromagnetico (Albert Budden).

L'abbonamento a due numeri semestrali costera' 11 sterline (circa 22.000 lire). I versamenti per l'Italia possono anche essere effettuati attraverso il CISU.

Sono disponibile per ogni ulteriore informazione.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From dbonadei@tin.it Sat Sep 04 14:36:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PENE  
From: "Bonadei Diego" <dbonadei@tin.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 15:36:52 +0200

UNA VOLTA UN MIO AMICO ALIENO HA SBORATO ROSSO.  
ERA SANGUE?

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Sep 05 18:43:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PENE  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 17:43:54 GMT

Nel giorno Sat, 4 Sep 1999 15:36:52 +0200, Sua Eccellenza "Bonadei Diego" <dbonadei@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo

>UNA VOLTA UN MIO AMICO ALIENO HA SBORATO ROSSO.  
>ERA SANGUE?  
>  
Non era latte...

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From clabago@libero.it Sat Sep 04 17:29:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X RODOLFO  
From: "CFG08" <clabago@libero.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 18:29:33 +0200

Fabrizio ha scritto nel messaggio ...

>E' sabato.  
>Buon viaggio.  
>  
> Fabrizio  
>  
>  
>  
>

Mi raccomando Rodolfo.....LE CINTURE !!!!!!!

BYE !

From alpha@futura.it Sun Sep 05 11:33:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X RODOLFO  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 12:33:35 +0200

> Mi raccomando Rodolfo.....LE CINTURE !!!!!!!

.....di castità contro eventuali aliene assatanate?:-))))))

From spynet@tin.it Sat Sep 04 18:50:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gehenna Group ricerca membri e consulenti seri.  
From: "SpyNet" <spynet@tin.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 19:50:51 +0200

Salve sono SpyNet, l'ideatore del Gruppo Gehenna, prima di esporvi i piani presenti e futuri vorrei assicurarvi che in Gehenna non esistono classi gerarchiche e che tutti, membri e collaboratori hanno gli stessi poteri. Bene, il gruppo nasce con l'idea di studiare indagare su fatti e avvenimenti paranormali. Ci si incontra su un IRC CHAT (MIRC 32 è fondamentale) o ICQ, si sceglie un argomento, si fanno ricerche, si scambiano dati attraverso E-mail, fax, Videoconferenze, e si cerca di fare luce sugli argomenti studiati.

Esiste un sito di Gehenna Group dove si pubblicano i risultati delle indagini, testi, foto, registrazioni audio, filmati, il sito sarà pubblicato a giorni, vi comunicherò in seguito l'indirizzo.

Questi sono i piani presenti, per il futuro il Gruppo spera di poter collaborare ufficialmente con organismi tipo il Cun o il Cicap, e spera che questi organi possano richiedere le competenze del gruppo, per ricerche su segnalazioni UFO o fatti che avvengono in tutto il territorio nazionale.

In questo caso si faranno indagini sui luoghi degli avvistamenti o sui luoghi dove si presentano i fenomeni sotto indagine, e si faranno indagini più approfondite e professionali, si scatteranno fotografie, si raccoglieranno testimonianze, prove, che verranno comunicati agli altri membri del gruppo e ai responsabili dei centri che hanno richiesto il nostro intervento, utilizzando fax, e-mail, telefoni cellulari, videoconferenze, con l'ausilio di notebook, e di una attrezzatura molto più sofisticata. Sarà molto importante restare in contatto con tutti i membri in quanto ogni membro ha la propria mansione, ad esempio gli esperti della fotografia analizzeranno immagini e filmati, oltre che ad avere parte integrante nelle indagini.

Si faranno sempre le consuete CHAT RIUNIONI di aggiornamento. E' possibile essere membri o consulenti, i Membri parteciperanno completamente all'indagine, e la seguiranno nei minimi particolari, naturalmente questo richiede più tempo ed esperienza, oppure

Membri-Consulenti, colore che sono specializzati a cui il gruppo chiederà aiuto solo quando la situazione presenta problemi inerenti alla loro specializzazione, oppure si può essere entrambi.

Insomma le idee ci sono, speriamo di realizzarle e crescere sempre più fino ad ottenere una competenza tale che gli organi legalmente riconosciuti richiedano il nostro aiuto.

Appena avrò pubblicato il sito vi manderò l'indirizzo.

L'unica cosa che mi raccomando è la serietà, ho già avuto a che fare con persone che inizialmente sembravano interessati ma poi non partecipavano, quindi se vi interessa mi raccomando di partecipare, se non vi vanno bene le riunioni una volta a settimana, verso le 21.30 ditemi quando siete disponibili, e con che programmi preferite chattare, ma una volta che avete accettato vi prego di esserci.

Saluti SpyNet spynet@tin.it.

Scrivetemi per comunicarvi la vostra adesione.

From a.pisanu@tiscalinet.it Sat Sep 04 18:51:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: COSA E' QUESTO CASO ROSEWELL???  
From: "anastasia" <a.pisanu@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 19:51:51 +0200

non so neanche come si scriva...cos'e' il CASO ROSEWELL????  
MI INTERESSA DAVVERO...

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Sep 05 18:43:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' QUESTO CASO ROSEWELL???  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 17:43:56 GMT

Nel giorno Sat, 4 Sep 1999 19:51:51 +0200, Sua Eccellenza "anastasia" <a.pisanu@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo

>non so neanche come si scriva...cos'e' il CASO ROSEWELL????  
>MI INTERESSA DAVVERO...  
>

Roswell: un presunto Ufo si schiantò nel New Mexico, oltre 50 anni fa.  
Si dice che fosse un Ufo, appunto.  
Si dice che c'erano sopravvissuti.  
Si dice che si eseguirono autopsie.  
Ufficialmente era un pallone sonda.

Ciao,

Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From bigpie@tin.it Sat Sep 04 18:54:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: PIE's Question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 19:54:58 +0200

Allora dimmi che opportunita' del kazzo ha dato a quei bambini che sono  
morti nell'ultimo terremoto in Turchia!

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 04 19:44:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: PIE's Question  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 20:44:46 +0200

Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:

> Allora dimmi che opportunita' del kazzo ha dato a quei bambini che sono  
> morti nell'ultimo terremoto in Turchia!

Io penserei invece all'opportunità che ha dato ai bambini che si sono  
salvati dopo molti giorni sotto le macerie.

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---(\_)-----+  
 <=- Come contattarmi: -=>  
 \* myrl@ufo.itgo.com  
 \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 |\_|\_|  
 ||||  
 ooO Ooo

From bigpie@tin.it Tue Sep 07 12:54:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: PIE's Question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 13:54:31 +0200

Bene!.....prima fa il danno e poi tenta di rimediare.



From an.digaetano@iol.it Sat Sep 04 19:57:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mussolini e gli Ufo  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 20:57:03 +0200

Mi corre l'obbligo di scusarmi con Alfredo Lissoni, e con i lettori della Rete da lui ottimamente curata, per essere incorso in un madornale errore di distrazione indicandogli la possibile identità di tale Zerbini.

Scrivendo correttamente che potrebbe trattarsi di Paolo Zerbino, nominato ministro della Rsi il 22 febbraio 1945, ho aggiunto sbadatamente che lo stesso fu fucilato a Dongo il 28 febbraio anziché il 28 aprile 1945.

"Non potevo non sapere" per tanti motivi, avendo anche fatto a suo tempo un servizio giornalistico per la "Domenica del Corriere" sulla colonna di Dongo, di cui Zerbino faceva parte. Avevo infatti intervistato in esclusiva uno dei piloti personali di Mussolini, anch'egli fatto prigioniero a Dongo, ma poi rilasciato.

Antonio Di Gaetano

From spooky.ufo@altavista.net Sat Sep 04 21:53:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: foto UFO-crash italiano  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 22:53:14 +0200

Dopo aver visto le foto pubblicate da "Dossier Alieni" delle due EBE temporaneamente sopravvissute ad un UFO-crash avvenuto in Italia la prima cosa che ho notato è la straordinaria somiglianza dell'essere avvolto in un lenzuolo bianco, con l'essere fotografato nel 1993 da Filiberto Caponi in provincia di Ascoli Piceno.

La testa dei due esseri sembra infatti identica, gli occhi sono della stessa misura e colore, il naso in entrambi i casi è formato soltanto da due piccoli fori sopra la bocca ed infine la bocca anche lei della stessa dimensione e fattezze in tutte e due i casi. Anche il colore della pelle sembra lo stesso, forse dovuto al flash, sembra leggermente più chiaro rispetto alla foto del '93. Differenza rilevante invece è quella della mano: nell'essere fotografato da Caponi non sembra che l'essere abbia una mano ben definita, sembra infatti non avere affatto le dita; nella foto pervenuta a "Dossier Alieni" invece si nota uscire fuori dal lenzuolo bianco che copre il corpicino dell'essere una mano composta da quattro dita.

Nel 1994 il CUN aveva ancora dichiarato il caso Caponi "aperto" e quindi non aveva formulato nessuna ipotesi ben precisa, rimane comunque sconcertante la somiglianza tra i due esseri fotografati.

Secondo me i due casi si potrebbero supportare uno con l'altro, sia nella loro veridicità che nella loro falsità.

Antonio Granato

From ceram.arte@telcen.caen.it Sun Sep 05 01:50:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: "stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>  
Date: 5 Sep 1999 00:50:30 GMT

ma dove vedere queste foto??  
stefano

>  
>  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Sep 05 09:51:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 08:51:02 GMT

Antonio Granato scrive:

>Dopo aver visto le foto pubblicate da "Dossier Alieni" delle due EBE  
>temporaneamente sopravvissute ad un UFO-crash avvenuto in Italia la prima  
>cosa che ho notato è la straordinaria somiglianza dell'essere avvolto in un  
>lenzuolo bianco, con l'essere fotografato nel 1993 da Filiberto Caponi in  
>provincia di Ascoli Piceno.  
>La testa dei due esseri sembra infatti identica, gli occhi sono della stessa  
>misura e colore, il naso in entrambi i casi è formato soltanto da due  
>piccoli fori sopra la bocca ed infine la bocca anche lei della stessa  
>dimensione e fattezze in tutte e due i casi. Anche il colore della pelle  
>sembra lo stesso, forse dovuto al flash, sembra leggermente più chiaro  
>rispetto alla foto del '93. Differenza rilevante invece è quella della mano:  
>nell'essere fotografato da Caponi non sembra che l'essere abbia una mano ben  
>definita, sembra infatti non avere affatto le dita; nella foto pervenuta a  
>"Dossier Alieni" invece si nota uscire fuori dal lenzuolo bianco che copre  
>il corpicino dell'essere una mano composta da quattro dita.  
>Nel 1994 il CUN aveva ancora dichiarato il caso Caponi "aperto" e quindi non  
>aveva formulato nessuna ipotesi ben precisa, rimane comunque sconcertante la  
>somiglianza tra i due esseri fotografati.  
>Secondo me i due casi si potrebbero supportare uno con l'altro, sia nella  
>loro veridicità che nella loro falsità.

Ma perchè questo tizio non ha chiamato la polizia e/o carabinieri?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

\*DEM\*

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Sep 05 10:25:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sun, 05 Sep 1999 09:25:19 GMT

In data Sat, 4 Sep 1999 22:53:14 +0200, "Antonio Granato"  
<spooky.ufo@altavista.net> scriveva:

>Dopo aver visto le foto pubblicate da "Dossier Alieni" delle due EBE  
>temporaneamente sopravvissute ad un UFO-crash avvenuto in Italia la prima  
>cosa che ho notato è la straordinaria somiglianza dell'essere avvolto in un  
>lenzuolo bianco, con l'essere fotografato nel 1993 da Filiberto Caponi in  
>provincia di Ascoli Piceno.

...

Bravo, Antonio!

Infatti c'e' un legame molto piu' diretto fra i due casi, che la  
redazione della rivista si e' ben guardata dal rivelare...

>Secondo me i due casi si potrebbero supportare uno con l'altro, sia nella  
>loro veridicità che nella loro falsità.

Sono d'accordo: ottima osservazione.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From alpha@futura.it Sun Sep 05 11:36:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 12:36:05 +0200

Anche il colore della pelle  
> sembra lo stesso,

ariani?:-)

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Sep 05 18:43:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 17:43:58 GMT

Nel giorno Sat, 4 Sep 1999 22:53:14 +0200, Sua Eccellenza "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net> partecipò alla discussione scrivendo

>Dopo aver visto le foto pubblicate da "Dossier Alieni" delle due EBE  
>temporaneamente sopravvissute ad un UFO-crash avvenuto in Italia la prima  
>cosa che ho notato è la straordinaria somiglianza dell'essere avvolto in un  
>lenzuolo bianco, con l'essere fotografato nel 1993 da Filiberto Caponi in  
>provincia di Ascoli Piceno.

(...)

Una sfiga, quell'alieno, tutto quel viaggio per cascare qui, senza nessuno a piangere i loro morti... Certo che 'sti Ufo, con tutta la loro tecnologia superiore, cascano più sovente dei nostri "obsoleti" aerei di linea...

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From ctoscana@tiscalinet.it Mon Sep 06 02:18:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: "claudio toscana" <ctoscana@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 03:18:00 +0200

-RicK- ha scritto nel messaggio <37e75d5e.17439699@news.iol.it>...  
>Nel giorno Sat, 4 Sep 1999 22:53:14 +0200, Sua Eccellenza "Antonio  
>Granato" <spooky.ufo@altavista.net> partecipò alla discussione  
>scrivendo  
>  
>>Dopo aver visto le foto pubblicate da "Dossier Alieni" delle due EBE  
>>temporaneamente sopravvissute ad un UFO-crash avvenuto in Italia la prima  
>>cosa che ho notato è la straordinaria somiglianza dell'essere avvolto in  
un  
>>lenzuolo bianco, con l'essere fotografato nel 1993 da Filiberto Caponi in  
>>provincia di Ascoli Piceno.  
>  
>(<...>  
>  
>Una sfiga, quell'alieno, tutto quel viaggio per cascare qui, senza  
>nessuno a piangere i loro morti... Certo che 'sti Ufo, con tutta la  
>loro tecnologia superiore, cascano più sovente dei nostri "obsoleti"  
>aerei di linea...

>  
>  
>Ciao,  
>Rick  
>-----  
>Stretta è la foglia, larga è la via,  
>voi dite la vostra che io dico la mia  
>-----

SAGGE PAROLE RICK EFFETTIVAMENTE E' STRANO CHE TUTTI QUESTI UFO CASCHINO  
QUA' E LA COME MOSCHE.

PS MA TU SEI QUELLO CHE SCRIVE SUL NSG DEL TORO????

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Mon Sep 06 22:57:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Mon, 06 Sep 1999 21:57:26 GMT

Nel giorno Mon, 6 Sep 1999 03:18:00 +0200, Sua Eccellenza "claudio  
toscana" <ctoscana@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo

>>Una sfiga, quell'alieno, tutto quel viaggio per cascare qui, senza  
>>nessuno a piangere i loro morti... Certo che 'sti Ufo, con tutta la  
>>loro tecnologia superiore, cascano più sovente dei nostri "obsoleti"  
>>aerei di linea...

>>  
>>  
>>Ciao,  
>>Rick  
>>-----  
>>Stretta è la foglia, larga è la via,  
>>voi dite la vostra che io dico la mia  
>>-----

>  
>SAGGE PAROLE RICK EFFETTIVAMENTE E' STRANO CHE TUTTI QUESTI UFO CASCHINO  
>QUA' E LA COME MOSCHE.

>  
>PS MA TU SEI QUELLO CHE SCRIVE SUL NSG DEL TORO????

>  
Non scrivere in maiuscolo, che sembra che stai urlando...  
Ebbene sì, sono io, quello del Toro... e di IHU, di IDLM... e di tanto  
in tanto quando esco dal lurking anche IDU :\_)

-----  
Mettere l' pontenza dei pesci de Babele  
nel vostro browser dalla pagina dello  
strumento dei pesci de Babele.  
-----

From ikstef@tin.it Wed Sep 08 00:01:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto UFO-crash italiano  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 01:01:03 +0200

Se questo fosse vero la spiegazione sarebbe semplice: ammettendo che non siano infallibili (come molto probabilmente sono, se esistono), allora la loro presenza dev'essere massiccia, se statisticamente una probabilita' cosi' bassa sembra accadere di frequente (beh, relativamente). Ma questo non e' necessariamente vero: potrebbe essere che navigare con i dischi volanti nell'atmosfera sia molto pericoloso.

Ciao,  
Stefano Crispino

-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
37e75d5e.17439699@news.iol.it...  
> Una sfiga, quell'alieno, tutto quel viaggio per cascare qui, senza  
> nessuno a piangere i loro morti... Certo che 'sti Ufo, con tutta la  
> loro tecnologia superiore, cascano più sovente dei nostri "obsoleti"  
> aerei di linea...  
>  
>  
> Ciao,  
> Rick

From idlbe@tin.it Sat Sep 04 22:23:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Salve  
From: "zadig" <idlbe@tin.it>  
Date: Sat, 4 Sep 1999 23:23:12 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_003F\_01BEF72C.764E0980  
Content-Type: text/plain;  
charset="x-user-defined"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ma dov'=E8 Rolando? Che sto in pensiero....

-----=\_NextPart\_000\_003F\_01BEF72C.764E0980  
Content-Type: text/html;  
charset="x-user-defined"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Dx-user-defined" =

http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DGeorgia size=3D4>Ma dov'=E8 Rolando?&nbsp; Che sto in=20  
pensiero....</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_003F\_01BEF72C.764E0980--

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Sep 05 18:44:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Salve  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 17:44:00 GMT

Nel giorno Sat, 4 Sep 1999 23:23:12 +0200, Sua Eccellenza "zadig"  
<idlbe@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo

>Ma dov'è Rolando? Che sto in pensiero....

Rodolfo, non Rolando...

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From clabago@libero.it Sun Sep 05 00:37:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Rodolfo  
From: "CFG08" <clabago@libero.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 01:37:02 +0200

Sono nuovo del ng. Qualcuno, ha scritto che il tuo PRIMO racconto, è  
interessante. Sono curioso di leggerlo potresti ripubblicarlo ??  
In seguito, forse, ti dirò se ti credo o no! (se la cosa può interessarti !)

grazie.

CFG08

From Salvy@Nigro.de Sun Sep 05 06:06:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rieccomi !  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 07:06:32 +0200

Ciao ragazzi ,  
dopo la mia vacanza in Italia , eccomi di nuovo qui a seguire questo NG.  
Se qualcuno gentilmente mi direbbe cosa e' successo durante la mia assenza  
ve ne sarei grato....

Ciao

--

Http://www.salvy.nigro.com  
Salvy@Nigro.com

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 05 10:27:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Pubblicita' ufologiche  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 11:27:51 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> ha scritto:

- > Devo essermi perso qual era questa fonte (che quindi e' di seconda
- > mano e usa fonti anonime).
- >
- > Si puo' citarla?

Sicuro. L'avevo letta tempo fa' sulla rivista di Bongiovanni "UFO, la visita  
extraterrestre" (di cui adesso non ricordo il numero...)

--

Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---(\_)-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Sep 05 11:02:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: foto UFO-crash italiano  
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 12:02:04 +0200

- >
- > Bravo, Antonio!



>  
> Infatti c'e' un legame molto piu' diretto fra i due casi, che la  
> redazione della rivista si e' ben guardata dal rivelare...

ehm, e non e' che ce ne renderesti partecipi?

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Sep 07 16:12:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 07 Sep 1999 15:12:39 GMT

In data Sun, 5 Sep 1999 12:02:04 +0200, "Hawk"  
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> scriveva:

>>  
>> Bravo, Antonio!  
>>  
>> Infatti c'e' un legame molto piu' diretto fra i due casi, che la  
>> redazione della rivista si e' ben guardata dal rivelare...  
>  
>ehm, e non e' che ce ne renderesti partecipi?  
>

Non spetta a me, scusami: sono altri che devono sciogliere la riserva  
sulla fonte delle foto. Sarebbe indelicato fare nomi e cognomi, ora.

Dovrei mordermi la lingua a volte... ma quando ho visto quella  
copertina mi sono detto: "Possibile che nessuno se ne accorga?".

Il messaggio di Antonio Granato mi ha sollevato dal dubbio, e mi sono  
congratolato.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From spooky.ufo@altavista.net Sun Sep 05 14:12:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: foto UFO-crash italiano  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 15:12:54 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message  
37d236aa.862469@news.agora.it...  
> In data Sat, 4 Sep 1999 22:53:14 +0200, "Antonio Granato"



Date: Tue, 07 Sep 1999 15:12:40 GMT

In data Sun, 5 Sep 1999 15:12:54 +0200, "Antonio Granato"  
<spooky.ufo@altavista.net> scriveva:

>si, è vero la redazione di "Dossier Alieni" non ha rivelato nessun tipo di  
>legame fra i due casi da me citati, ma Maurizio Baiata nell'articolo a  
>pagina 5 ha scritto: "Sino a conclusione delle analisi la Redazione di UFO  
>Network e di Dossier Alieni si asterrà dell'esprimere qualsiasi giudizio in  
>merito a tale documentazione." aggiunge poi in conclusione, "Intanto, i  
>nostri Lettori potranno essersi resi conto di cosa si tratta e giudicare,  
>ciascuno per proprio conto."  
>Dal mio personalissimo punto di vista la vedo una posizione coerente e  
>condivisibilissima.

Dal mio punto di vista, tirar fuori solo le foto e "spararle" in  
copertina senza voler fornire alcun altro dato e' perfettamente  
coerente e condivisibile solo in un'ottica commerciale.

Ma Maurizio si offende quando glielo dico...

Dire e non dire... mostrare e non mostrare...

come fanno i lettori a rendersi conto di cosa si tratta e giudicare  
ciascuno per proprio conto, se non vengono dati loro neppure i dati e  
le informazioni che già ci sono?

Ma e' chiaro che ognuno e' libero di comportarsi come meglio crede.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From spooky.ufo@altavista.net Sun Sep 05 15:12:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: foto UFO-crash italiano  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 16:12:04 +0200

Non avevo ancora letto "La Rete 120" quando avevo risposto a Edoardo Russo  
del CISU in questo modo:  
"Sono comunque felice di apprendere che siamo in sintonia al riguardo delle  
foto pubblicate da "Dossier Alieni".

Forse non avevo inteso cosa voleva dire quando mi rispondeva alla mia prima  
e-mail nel seguente modo:  
"Infatti c'e' un legame molto piu' diretto fra i due casi, che la  
redazione della rivista si e' ben guardata dal rivelare..."

Non immaginavo alludesse che le foto pubblicate fossero di provenienza di  
qualche membro Ciseti, pensavo avesse semplicemente anche lui notato la

somiglianza tra i due casi, senza fare nessun tipo di "dietrologia", materia che non conosco e che mai vorrei vedere serpeggiare fra noi ufologi e per tanto se intende ciò non mi sento e non posso non avendo elementi di valutazione validi sentirmi in sintonia con lui.

Infine avevo scritto, sempre nella mia prima e-mail che il CUN nel 1994 aveva dichiarato ancora il caso aperto, mi scuso è vero sono caduto in errore (forse) ma avevo letto ciò nel numero di Dossier Alieni n°4 di Dicembre 1996 - Gennaio 1997 precisamente a pagg. 12-13 in cui si diceva: "E oggi, dopo il proscioglimento, quanto sappiamo ci impone ancora di più di considerare questo caso aperto..." servizio a cura della Redazione Centrale, con la collaborazione degli inquirenti del CUN e del CETI.

Cordialmente  
Antonio Granato

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Sep 07 16:12:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 07 Sep 1999 15:12:37 GMT

In data Sun, 5 Sep 1999 16:12:04 +0200, "Antonio Granato"  
<spooky.ufo@altavista.net> scriveva:

>Non avevo ancora letto "La Rete 120" quando avevo risposto a Edoardo Russo  
>del CISU in questo modo:  
>"Sono comunque felice di apprendere che siamo in sintonia al riguardo delle  
>foto pubblicate da "Dossier Alieni".  
>  
>Forse non avevo inteso cosa voleva dire quando mi rispondeva alla mia prima  
>e-mail nel seguente modo:  
>"Infatti c'e' un legame molto piu' diretto fra i due casi, che la  
>redazione della rivista si e' ben guardata dal rivelare..."  
>  
>Non immaginavo alludesse che le foto pubblicate fossero di provenienza di  
>qualche membro Ciseti,

Infatti non alludevo a quello. E mi sarei ben guardato dal dirlo.

>pensavo avesse semplicemente anche lui notato la  
>somiglianza tra i due casi,

Appena presa in mano la rivista, infatti!

>senza fare nessun tipo di "dietrologia", materia  
>che non conosco e che mai vorrei vedere serpeggiare fra noi ufologi e per  
>tanto se intende ciò non mi sento e non posso non avendo elementi di  
>valutazione validi sentirmi in sintonia con lui.

Non so cosa intendi per "dietrologia". Non stavo facendo insinuazioni.

Alfredo Lissoni in effetti ha scritto su "La Rete" n. 120:

>Russo, al quale rivolgiamo l'invito di inviarci una risposta piu' circostanziata  
>da pubblicare, probabilmente allude al fatto che entrambe le foto  
>provengono da membri del Ciseti?

L'invito l'ho declinato: non stavo "alludendo" al fatto che entrambe le foto provengono da membri del Ciseti (e non so se Lissoni abbia fatto bene ad affermarlo, a meno che abbia le sue fonti).

Non mi pare il caso per ora di diffondere altri dati, parte dei quali ho appreso da una fonte confidenziale, fin tanto che chi legittimamente ha in mano il caso non decide di mettere tutte le carte sul tavolo. Non e' mio costume interferire con le indagini altrui, soprattutto se in corso. Mi sono infatti limitato a commentare un commento (che ho trovato appropriato) su quanto pubblicato e (implicitamente) deplorare il "bicchiere mezzo pieno".

Di piu' sarebbe scorretto dire.

e ancora Lissoni:

>Quanto al caso Caponi, non e' vero che nel 1994 il CUN lo dichiaro'  
>"ancora aperto"; anzi, fu proprio il CUN Rimini a pubblicare sulla  
>stampa locale una smentita, dichiarando falso il caso (altri  
>elementi sono poi stati acquisiti dalla Segreteria CUN nel  
>corso di contatti con la stampa che si interessò agli eventi).  
>Il gruppo che sposò l'autenticità del caso non fu il CUN ma il Ciseti.  
>Solo in seguito la Futuro pubblico' il caso, lasciandolo aperto, su  
>'Dossier Alieni' (a seguito di alcuni interessanti sviluppi e di coinvolgimenti  
>stile debunking e cover up), sollevando peraltro le proteste  
>di diversi esponenti CUN e del sottoscritto.

In proposito Granato:

>Infine avevo scritto, sempre nella mia prima e-mail che il CUN nel 1994  
>aveva dichiarato ancora il caso aperto, mi scuso è vero sono caduto in  
>errore (forse) ma avevo letto ciò nel numero di Dossier Alieni n°4 di  
>Dicembre 1996 - Gennaio 1997 precisamente a pagg. 12-13 in cui si diceva: "E  
>oggi, dopo il proscioglimento, quanto sappiamo ci impone ancora di più di  
>considerare questo caso aperto..." servizio a cura della Redazione Centrale,  
>con la collaborazione degli inquirenti del CUN e del CETI.

Non e' colpa tua: il CUN effettivamente, fin dall'inizio, ha considerato chiuso il caso come un falso.

Baiata decise di rilanciare il caso su DOSSIER ALIENI, e riporto' solo la prima parte dei rapporti redatti a suo tempo da Gianfranco Lollino, l'inquirente locale del CUN, omettendo del tutto il secondo rapporto: quello che concludeva per il falso (sulle sue pubblicazioni interne dell'epoca, il CUN e Pinotti in primis si presero il merito di aver denunciato il falso ai Carabinieri!).

Il "riciclo parziale in senso opposto" del caso su DA e' stata una delle piu' forti ragioni di malumore in seno al CUN per come venivano condotte le riviste targate FUTURO.

Su questo Alfredo Lissoni ha pienamente ragione.

Non so se anche questo per te costituisce "dietrologia" da cui ti dissoci. Per me fa parte della ricerca della verita'.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From torinesi+@tin.it Tue Sep 07 23:58:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 00:58:37 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio  
<37d52aa0.8339985@news.tin.it>...

>Non mi pare il caso per ora di diffondere altri dati, parte dei quali  
>ho appreso da una fonte confidenziale, fin tanto che chi  
>legittimamente ha in mano il caso non decide di mettere tutte le carte  
>sul tavolo. Non e' mio costume interferire con le indagini altrui,  
>soprattutto se in corso. Mi sono infatti limitato a commentare un  
>commento (che ho trovato appropriato) su quanto pubblicato e  
>(implicitamente) deplorare il "bicchiere mezzo pieno".  
>  
>Di piu' sarebbe scorretto dire.

Ciao Edoardo.

Permettimi di intervenire e di dissentire da questo tuo atteggiamento che non capisco (o meglio capisco ma faccio finta di nulla). Mi sembra che siamo alle solite. La vecchia "ufologia italiana" che ragiona a compartimenti stagni o per etnie. Se tu hai delle informazioni utili o che possono indirizzare l'indagine in una direzione piuttosto che in un'altra o addirittura possono facilitarne la conclusione (qualunque essa sia), hai secondo me il DOVERE di intervenire nella sede opportuna (non certo sul NG) per rendere disponibili ai soggetti preposti tali informazioni. Non credo che persone intelligenti come Baiata, i redattori e inquirenti della Futuro o il Ciseti si offenderebbero se tu fornissi loro quegli elementi confidenziali che conosci e che potrebbero risparmiare loro tempo, fatica e magari interpretazioni incomplete del caso (se l'hai già fatto considera nullo questo mio messaggio). Non si può lanciare il sasso e tirare indietro il braccio. Mi dispiace ma dietro il pretesto della non interferenza e della correttezza (che non metto assolutamente in dubbio) non vorrei si celasse la

volontà di calare l'asso dalla manica al momento opportuno solamente per misurare l'onestà intellettuale altrui e magari poter dire "io lo sapevo e lo dimostro". Sai, a pensar male si fa peccato ma spesso ci si azzecca!

>Non so se anche questo per te costituisce "dietrologia" da cui ti  
>dissoci. Per me fa parte della ricerca della verità'.

Appunto, la ricerca della verità. L'arroccarsi su posizioni monolitiche dietro l'etichetta della propria associazione non aiuta questo tuo nobile e condivisibile proposito. Ho cercato da sempre di evitare queste guerre tra poveri a difesa della propria parrocchietta e sempre mi adopererò in questo senso proprio perchè l'obiettivo è comune e trascende la giurisdizione del gruppo di appartenenza. La verità non è di nessuno ma di tutti. Capisco la necessità di tutelare il proprio impegno, le fonti che si hanno e le fatiche spese per arrivare a certi risultati, ma credo che con i dovuti modi si possa far luce su una vicenda attuale senza rovinare il proprio bagaglio culturale, il proprio nome e la considerazione che si ha di un fenomeno come quello ufologico su cui anche voi investite tempo e energie da parecchi anni.  
Senza rancore

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 08 09:26:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 08 Sep 1999 08:26:28 GMT

Ciao Alex!

In data Wed, 8 Sep 1999 00:58:37 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it>  
scriveva:

>  
>Permittimi di intervenire e di dissentire da questo tuo atteggiamento che  
>non capisco (o meglio capisco ma faccio finta di nulla).

Diciamo che "credi di capire", visto che hai equivocato.

>Se tu hai delle informazioni utili o che possono  
>indirizzare l'indagine in una direzione piuttosto che in un'altra o  
>addirittura possono facilitarne la conclusione (qualunque essa sia), hai  
>secondo me il DOVERE di intervenire nella sede opportuna (non certo sul NG)  
>per rendere disponibili ai soggetti preposti tali informazioni. Non credo  
>che persone intelligenti come Baiata, i redattori e inquirenti della Futuro

>o il Ciseti si offenderebbero se tu fornissi loro quegli elementi  
>confidenziali che conosci e che potrebbero risparmiare loro tempo, fatica e  
>magari interpretazioni incomplete del caso (se l'hai già fatto considera  
>nullo questo mio messaggio).

No! Non ho nulla che loro non sappiano. Ho saputo alcune cose che loro fanno e non hanno detto, tutto lì. Non gli risparmio niente non dicendole in pubblico, anzi.

> Mi dispiace ma dietro il pretesto della non interferenza e della  
>correttezza (che non metto assolutamente in dubbio) non vorrei si celasse la  
>volontà di calare l'asso dalla manica al momento opportuno solamente per  
>misurare l'onestà intellettuale altrui e magari poter dire "io lo sapevo e  
>lo dimostro".

Nulla di tutto ciò (e' un processo alle intenzioni, eh?): la non interferenza e' proprio per rispetto al Ciseti. Ci sono cose che vogliono tenere confidenziali. Se qualcuno me le e' venute a raccontare, che diritto ho io di spiarle in pubblico?

>Sai, a pensar male si fa peccato ma spesso ci si azzecca!

Spesso, non sempre.

>Capisco la necessità di tutelare il proprio impegno, le fonti che si hanno e  
>le fatiche spese per arrivare a certi risultati,

Almeno stavolta, sto tutelando quelli altrui.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From torinesi+@tin.it Wed Sep 08 12:42:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 13:42:59 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio  
<37d61bb4.945981@news.agora.it>...  
>Ciao Alex!

>Diciamo che "credi di capire", visto che hai equivocato.  
>

Se ho equivocato me ne rammarico, ma quanto da te affermato, consentimi, si



presta a questo tipo di interpretazione. Le parole hanno un peso e un significato, soprattutto se pronunciate da una persona del tuo livello che occupa un ruolo importante: presidente di una delle maggiori e più affermate associazioni di studio e ricerca ufologiche (probabilmente se le avessi dette io il tutto si perdeva nella massa di post che quotidianamente alimentano IDU)

>No! Non ho nulla che loro non sappiano. Ho saputo alcune cose che loro  
>hanno e non hanno detto, tutto lì. Non gli risparmio niente non  
>dicendole in pubblico, anzi.  
>

Noto una certa malizia in questa frase :-). Se conoscono delle cose che conosci anche tu e volutamente al momento non le divulgano, potrebbe esserci qualche motivo serio legato al buon esito delle indagini stesse che potrebbe condizionarle o addirittura renderle vane. Non vedrei la malafede o una sorta di disonestà intellettuale a tutti i costi (anche perchè credo sia prematuro qualunque giudizio sul fatto narrato da DA)

>Nulla di tutto ciò (e' un processo alle intenzioni, eh?): la non  
>interferenza e' proprio per rispetto al Ciseti.

No credimi non c'e' da parte mia nessun processo alle intenzioni, stavolta sei tu che stai equivocando. Ma fatte certe premesse alcune considerazioni o conclusioni possono essere automatiche.

>Ci sono cose che  
>vogliono tenere confidenziali. Se qualcuno me le e' venute a  
>raccontare, che diritto ho io di spiarle in pubblico?  
>

Beh un tentativo, seppur vago, preliminare, non dettagliato, secondo me l'hai fatto sostenendo sul NG che alcune cose note non erano state volutamente dette!

>>Sai, a pensar male si fa peccato ma spesso ci si azzecca!  
>  
>Spesso, non sempre.  
>

E' vero: deformazione professionale!

>>Capisco la necessità di tutelare il proprio impegno, le fonti che si hanno  
>e  
>>le fatiche spese per arrivare a certi risultati,  
>  
>Almeno stavolta, sto tutelando quelli altrui.  
>  
>Saluti

Beh se questo è lo spirito del tuo intervento la cosa ti fa onore. Per affermare ciò però ritengo che sia stata necessaria questa tua

chiarificazione ulteriore, altrimenti dal tuo msg precedente si potevano trarre conclusioni differenti.

Con immutata stima,

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 09 10:32:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 09 Sep 1999 09:32:50 GMT

Ciao Alex!

In data Wed, 8 Sep 1999 13:42:59 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> scriveva:

>  
>  
>  
>>No! Non ho nulla che loro non sappiano. Ho saputo alcune cose che loro  
>>sanno e non hanno detto, tutto li'. Non gli risparmio niente non  
>>dicendole in pubblico, anzi.  
>>  
>  
>Noto una certa malizia in questa frase :-). .

Oddio! Non c'era malizia: ma allora pensi SEMPRE male...

Ri-traduco dall'edoardorussese: non sto affatto nascondendo agli inquirenti del Ciseti informazioni che essi non conoscono e che io conosco, per la buona e semplice ragione che le informazioni che conosco io sono un sotto-insieme di quelle che conoscono loro.

Quindi (riprendendo un'espressione non mia, ma alla quale stavo rispondendo) "non gli risparmio niente" nel senso di "non gli sottraggo niente"; "anzi" vuol dire: sto comportandomi intenzionalmente in modo da non ostacolarli.

>  
>>Ci sono cose che  
>>vogliono tenere confidenziali. Se qualcuno me le e' venute a  
>>raccontare, che diritto ho io di spiarle in pubblico?  
>>  
>  
>Beh un tentativo, seppur vago, preliminare, non dettagliato, secondo me

>l'hai fatto sostenendo sul NG che alcune cose note non erano state  
>volutamente dette!

No: io ho detto che ci sono ALTRE informazioni rispetto a quelle  
pubblicate. Non ho detto quali e non ho intenzione di farlo, per le  
ragioni di rispetto esposte.

Il resto (da parte tua) continua ad essere un processo alle (mie)  
intenzioni, forse causato da quella che tu stesso hai definito  
(perche'?)

>E' vero: deformazione professionale!  
>

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From torinesi+@tin.it Thu Sep 09 20:26:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: foto UFO-crash italiano  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 21:26:16 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio  
<37d77dbb.7508107@news.tin.it>...

>Ciao Alex!

>

>Oddio! Non c'era malizia: ma allora pensi SEMPRE male...

>

Prendo atto della mancanza di malizia. Non penso sempre male (almeno non per  
carattere); lo faccio solo in questo ambiente. Per questo ti  
dicevo...."deformazione professionale"!

>Ri-traduco dall'edoardorussese: non sto affatto nascondendo agli  
>inquirenti del Ciseti informazioni che essi non conoscono e che io  
>conosco, per la buona e semplice ragione che le informazioni che  
>conosco io sono un sotto-insieme di quelle che conoscono loro.

>

>Quindi (riprendendo un'espressione non mia, ma alla quale stavo  
>rispondendo) "non gli risparmio niente" nel senso di "non gli  
>sottraggo niente"; "anzi" vuol dire: sto comportandomi  
>intenzionalmente in modo da non ostacolarli.

>

>

Perdonami se insisto: hai esordito con un commento legittimo e condivisibile  
sull'analogia riscontrata da Antonio tra le foto del presunto ufo crash e  
quelle del caso Caponi; poi hai aggiunto una frase sibillina (non puoi

negare che lo sia stata per lo meno all'inizio, infatti solo successivamente ne hai chiarito il senso) su notizie note agli inquirenti ma da loro non dette sostenendo però che non vuoi interferire. Dov'è l'utilità di tutto questo sapendo che è in corso una indagine delicata (Fabrizio Monaco l'ha definita appesa ad un filo) ? A questo punto ho ritenuto legittimo pensare che sei a conoscenza di ulteriori informazioni su quel caso che potrebbero aiutarne la risoluzione. D'altra parte tu stesso hai scritto: "Dovrei mordermi la lingua a volte... ma quando ho visto quella copertina mi sono detto: "Possibile che nessuno se ne accorga?". Dove sto sbagliando?

>Il resto (da parte tua) continua ad essere un processo alle (mie)  
>intenzioni, forse causato da quella che tu stesso hai definito  
>(perché?)  
>  
>>E' vero: deformazione professionale!

Mi dispiace che lo interpreti come un processo alle (tue) intenzioni. Ti assicuro che non è così. La mia era solo una interpretazione dedotta dalla tua replica ad Antonio. Se poi il senso della tua frase era diverso da quanto io ho interpretato, beh ne sono ben lieto, l'importante a questo punto era chiarirsi (cosa che io considero fatta).  
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From dferrara@ctonline.it Sun Sep 05 15:23:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 36  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Sun, 05 Sep 1999 16:23:19 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
[cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)  
UFOCTLINE N. 36 del 05/09/99  
Gli arretrati sono consultabili all'URL:  
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

Dalla mailing list UFORSightingsreport ho ricevuto questo interessante articolo che vi traduco:

## IL RITORNO TRIONFALE IN ISRAELE DEI TRIANGOLI VOLANTI

Di Barry Chamis

L'estate del 1999 ha visto il ritorno delle formazioni triangolari su Israele e come sempre, il loro apparire è stato documentato da riprese di videocamere come solida testimonianza. Mentre i media si sono disinteressati alla cosa è stata la vecchia guardia degli "skywatchers" ad avere il merito di catturare con un film gli "invasori dell'aria".

Prendiamo ad esempio il 22 luglio. Era la sera del Tisha B'av, una festa ebraica, che ricorda la distruzione da parte dei romani del Secondo Tempio. L'oggetto triangolare fu dapprima notato verso nord alle 19:30, dopo il tramonto, dalle città di Tsfat e Yokneam. E' stato filmato da ambedue le località. Quindi si è attivata la "catena" telefonica. Rafi Malka, un fotografo di professione che nel 1988, è stato autore della prima ripresa di un Ufo in Israele, fu avvertito della presenza dell'oggetto triangolare. E' riuscito così a filmarlo dalla sua abitazione ad Ashod diventando il primo in Israele ad avere ripreso due Ufo distinti.

Rafi telefonò, quindi, al suo nipote Doron Cohen ad Yavne che diramò la notizia in quella città. Fra gli altri contattò il professor Rami Shkalim, che è riuscito ad ottenere un filmato veramente chiaro dell'oggetto. Egli fu uno dei duecento testimoni divisi in tre gruppi che hanno seguito l'ufo da Yavne fino alla sua scomparsa avvenuta intorno alle 12:30, ma era l'unico che aveva da poco acquistato una videocamera Sony 320 zoom, un equipaggiamento professionale.

Mi sono recato a casa del Professor Shkalim's e ho visionato il suo filmato. Si tratta di uno dei più straordinari filmati nella breve storia ufologica israeliana. Si vede per circa dieci minuti un oggetto con due luci argente, circondate da un'aura perfettamente circolare rossa circa due volte la loro dimensione. Dopo l'ufo sembra girarsi tanto da mostrare sulla sinistra una terza luce più debole. Si gira un'altra volta e scorgiamo un triangolo di luci. Prima di scomparire verso ovest l'oggetto mostra solo due luci, che sembrano emettere spirali di luci, come fuochi d'artificio attorcigliati. Nel corso della notte l'oggetto ha seguito una traiettoria dalla forma ad ovale nei cieli del nord.

Che testimone il dr. Shkalim! E' laureato sia in fisica che in filosofia e attualmente ha la cattedra di Kabbala alla Bar Ilan University. Egli ha fatto la coraggiosa scelta di esporsi all'opinione pubblica mostrando il filmato. Ha contattato il programma di notizie mattutine, Good Morning Israel, per mostrare la sua registrazione filmata. E apparso in TV insieme al più noto dei debunker israeliani il Prof. Ariel Cohen e lo ha messo alle corde con l'evidenza e la solidità della sua testimonianza. Cohen, da parte sua, si è mostrato più ignorante del solito. Ha addirittura affermato: "Nel 1947, i primi Ufo furono avvistati da Arnold Palmer."

Il programma è stato un successo per il Prof. Shkalim e, alla fine, il conduttore del programma ha pungolato Cohen affermando: "Questo filmato è troppo strano per essere di questo pianeta o qualcosa che fa parte di ciò che conosciamo."

Il fatto che l'Ufo è apparso nel corso del Tish B'av va a inserirsi nel filone dei principali avvistamenti avvenuti nel corso di ricorrenze religiose in Israele. Senza entrare nei dettagli (che sono illustrati con foto al sito: <http://members.tripod.com/~ufoisrael>) ricordiamo il

caso di Shikmona Beach avvenuto la sera del Rosh Hashana, l'avvistamento di Kadima durante il Sabbath, il crop circle a Tel Adashim fu anch'esso trovato la sera del Rosh Hashana mentre un'altra spettacolare formazione a Bet Azir fu trovata nei giorni successivi. I più documentati casi in Israele avvengono senza dubbio nelle sere delle festività religiose e questo ultimo avvistamento avvenuto nel corso dell'ultimo Tisha B'av ha convinto molti inquirenti locali che non può trattarsi dell'ennesima coincidenza.

Il 27 agosto, l'ufologo David Ronen, ha avvistato un ufo triangolare su Tel Aviv, nel corso di uno dei suoi abituali skywatching. Immediatamente ha telefonato a Gil Bar e gli ha detto: "L'oggetto si sta dirigendo verso Rishon Letzion. Prendi la telecamera." Gil è corso sulla terrazza ed è riuscito a filmare l'oggetto fino a quando la batteria della sua videocamera non si è esaurita. Ha potuto filmare per due minuti ma ciò è bastato. Gil ha ripreso lo stesso Ufo triangolare che Adrian Dvir e il suo gruppo di "alien healers" aveva filmato nell'ottobre scorso su Rishon Letzion (trovate l'articolo sull'argomento all'url: <http://members.xoom.it/ufocline/israel.htm>).

Nel Novembre del 1997, il cinquantenne Gil aveva filmato un ufo su Rishon Letzion inseguito da un aereo terrestre in pieno giorno.

Dal Filer's file 35:

## OGGETTO HA ILLUMINATO IL CIELO NOTTURNO NEL NEW MEXICO

Il 15 agosto 1999 alle 23:18 una palla luminosissima dal colore blu-bianco ha illuminato a girono il cielo del New Mexico; da molti testimoni è stata descritta grande come la Luna Piena. Peter Davemport del Nuforc ha ricevuto numerosi rapporti in merito a ciò che può essere una meteora luminosa e che è stata ripresa dal Sandia National Laboratories. Le foto possono essere visionate all'url: <http://www.UFOcenter.com>

## CANADA - ARDMORE ALBERTA - TRACCE CIRCOLARI IN UN CAMPO

Il 27 agosto 1999, Bill Swiderski, un contadino che risiede a nord-est di Edmonton ha segnalato di aver trovato sei cerchi nel suo campo di fieno. Erano larghe ognuna 4 piedi con al centro una sopraelevazione di un piede. Tre erano raggruppate in semicerchio distanziate della stessa misura. Gli altri tre erano distanti dai primi e non avevano nessun tipo di raggruppamento. Il fieno non era piegato era semplicemente "sparito" eccetto che per la parte centrale. Swiderski afferma di aver trovato gli stessi cerchi nella stessa zona per i tre anni scorsi.

## LIVERPOOL - GRAN BRETAGNA

Dave Ledger di UFO Scotland - [dledger@cableneinet.co.uk](mailto:dledger@cableneinet.co.uk) segnala:

"Il 30 agosto 1999 alle 04:00 del mattino, un mio amico molto credibile, ha visto un oggetto dalla forma ovale che si muoveva sopra una chiesa che si trovava tre, quattro vie distante da noi. Era leggermente più grande della Luna piena. Non poteva essere un aereo, anzi ha dapprima pensato ad un faro proiettato da un elicottero, ma non si sentiva nessuna rumore. L'oggetto fu visibile muoversi lentamente per cinque

minuti fino alla sua scomparsa. Stava per riandare a letto quando rivide l'oggetto che fu visibile per altri cinque minuti compiere la stessa traiettoria ma a ritroso. L'oggetto aveva una luminosità simile a quella di un cristallo illuminato da una luce esterna. Il testimone restò terrorizzato da quella vista".

#### IL FILMATO DIMENTICATO

George Filer ci segnala anche che Adriano Forgione gli ha scritto di aver condotto una ricerca negli Archivi della RAI e di aver scovato alcuni interessanti filmati. Fra le altre cose segnala di aver trovato una ripresa di un UFO triangolare ripreso in Valle D'Aosta nel 1985. Questo filmato è stato trasmesso durante il programma "Filò". Il video è passato inosservato e dimenticato dagli ufologi italiani. Il video, a giudizio di Forgione, ha grande importanza perchè: 1) è l'unico che mostra un oggetto circolare di giorno; 2) il video è stato ripreso nel 1985 cinque anni prima della famosa ondata belga; 3) L'oggetto è stazionario in cielo e mostra una sagoma triangolare scura.

Chi conosce questo filmato?

#### STRANI FENOMENI LUMINOSI DURANTE L'ECLISSE IN NORMANDIA

Da Uforoundup:

Mercoledì 11 agosto 1999, alcuni astrofili e curiosi si erano appostati sulla spiaggia della Normandia a Fecamp 120 miglia a nordovest di Parigi per vedere l'ultima eclisse del millennio; essi erano allineati lungo gli alti costoni di calcare che guardano verso l'oceano. All'approssimarsi della fase di "totalità" uno strano fenomeno luminoso è stato avvistato sull'orizzonte; i testimoni escludono categoricamente che si trattasse di elicotteri o palloni-sonda.

I particolari all'Url:

<http://www.multimedia.com/cufohn/franceovni/eclipse.html>

Dalla rivista Nuovo Orione settembre 99

#### LUNAR PROSPECTOR

##### DALL'IMPATTO NIENTE ACQUA PER ORA

L'impatto tra la sonda Lunar Prospector e la Luna è avvenuto regolarmente come previsto il 31 luglio. Ma dalle prime indicazioni sembra che nessun astronomo o astrofilo sia riuscito a rilevare la presenza di polvere frammista a vapore acqueo che la sonda avrebbe dovuto sollevare nel momento dello scontro con il satellite naturale. I ricercatori della NASA, tuttavia, dicono che ci vorranno diverse settimane per stabilire se davvero nessun indizio è stato rilevato dai sofisticati strumenti che sono stati puntati verso il Polo Sud della Luna, nel punto d'impatto.

I primi risultati, comunque, avvalorano le ipotesi di alcuni astronomi che si dichiaravano scettici nei confronti di chi sosteneva che ai Poli lunari vi fosse ghiaccio. Tra questi Patrick Moore, astronomo britannico: "Non ho mai creduto all'acqua sulla Luna. Ci può essere idrogeno, ma non acqua. Non ci sono indizi sulla sua presenza in nessuna delle rocce riportate a terra dagli astronauti". La parola definitiva, tuttavia, spetta alle complesse analisi che verranno realizzate nelle prossime settimane.

Dalla stessa rivista vi segnalo a pagina 71 la scoperta di un nuovo, definito "strano", pianeta e un ben illustrato articolo sul radiotelescopio di Arecibo (Pag. 64) tornato in auge in questi tempi in cui furoreggia il SETIHOME.

Davide Ferrara

From bigpie@tin.it Sun Sep 05 15:26:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pie's Info  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 16:26:04 +0200

Cari amici,  
volevo sapere maggiori informazioni sulle razze aliene che ci hanno contattato (aspetto fisico, "buoni o cattivi", se esistono rapporti tra di loro, pianeta di provenienza ecc)  
Grazie.

PIE

From clabago@libero.it Sun Sep 05 16:49:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Possibile spiegazione : "caso Rodolfo "  
From: "CFG08" <clabago@libero.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 17:49:06 +0200

A tutti i lettori dell ng.....

la mia spiegazione al caso Rodolfo, è la seguente :

e... se Rodolfo fosse un'invenzione di qualcuno che tiene alla reputazione di questo ng. ,interessato alla fama, magari in termini di numero di utenze o non sò cosa ! Forse l'utenza, prima del suo arrivo, stava calando, o forse le discussioni erano diventate monotone ! non sò !!!

Pensateci, non scartate a priori questa ipotesi ! Quì tutti parlano di lui, io sono nuovo dell' ng. e, ci sono venuto, perchè, qualcuno in un altro ng., che ancora frequento, ha scritto che quì c'era da farsi due risate con le sue storie. E' vero, Rodolfo, non è preso molto sul serio, ma se non altro, fornisce sempre qualcosa su cui discutere, questo è fuori dubbio !!!

pensateci ..... e se qualcuno, la pensa come me, o anche no, me lo faccia sapere .....

Grazie .

CFG08



From ikstef@tin.it Sun Sep 05 17:38:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pie's Question  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 18:38:02 +0200

Certamente. E' molto piu' facile bombardare la Terra con pesanti radiazioni e tornare quando queste si sono dissipate. Pero' potrebbe invece servire agli Et la materia vivente, come il DNA o i neuroni. In questo caso non si potrebbe parlare di distruzione, ma sarebbe invece molto piu' utile un programma di rapimenti controllati.  
Ciao,

Stefano Crispino

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37d8c54b.1721998@news.iol.it...

> Ma come ci avrebbero distrutto se gli fosse servita la terra? In questo  
> caso non è meglio forse lasciare intatte le strutture e magari uccidere  
gli  
> uomini?  
>  
> --  
>  
> Francesco L

From ikstef@tin.it Sun Sep 05 17:38:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 18:38:05 +0200

Ci risiamo con 'sto branco! Ma perche' appena due persone in questo ng hanno le stesse idee ci si mette a parlare subito di branco?

Ciao,  
Stefano Crispino

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
b0\_z3.34291\$6C.93824@typhoon.libero.it...  
> Si ravvisa una 'gratuita' ostilità di branco.  
[cut]  
> Cordiali saluti, leo.

From user@iol.it Sun Sep 05 18:16:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: U f o . N e t w o r k risorse free sul fenomeno ufo.  
From: "mg" <user@iol.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 19:16:40 +0200

<http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>

From a.merolli@flashnet.it Sun Sep 05 19:38:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Materiale sul caso UMMO  
From: "DarthVader[Lw]" <a.merolli@flashnet.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 20:38:52 +0200

Salve a tutti,

sarei veramente molto interessato a ricevere materiale sul fenomeno UMMO;  
magari la traduzione italiana delle lettere.

Se c'è qualcuno che può spedirmi questo materiale magari per e-mail mi  
farebbe un grosso favore.

Alessandro Merolli

From user@iol.it Sun Sep 05 22:49:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: COSA E' QUESTO CASO ROSEWELL???  
From: "mg" <user@iol.it>  
Date: Sun, 5 Sep 1999 23:49:03 +0200

E' uno dei tanti ufo crash che sembrano essere avvenuti sulla terra da parte  
di astronavi aliene.

Se ti interessa l'argomento ufo vai a:  
<http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>

anastasia <a.pisanu@tiscalinet.it> wrote in message  
7qrnbn\$adi\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> non so neanche come si scriva...cos'e' il CASO ROSEWEEL????  
> MI INTERESSA DAVVERO...  
>  
>

From A.GALENO@usa.net Sun Sep 05 23:42:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quand'è che postiamo cose serie (ex: Re: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....)  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 22:42:12 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 15:23:07 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it> wrote:

>...  
>"Uffa che afa per un ufo."  
>  
>Millenium  
>  
>N.B. Quand'è che postiamo cose serie? ;-)

Non so' come e' stato in passato questo NG.  
Presumo, io lo stia frequentando in un periodo abbastanza movimentato,  
con prevalenza di msg. inerenti la 'storia' di e da parte di Rodolfo.  
Se inizialmente poteva essere interessante, dopo quasi 2 mesi, sia da  
parte mia che di molti altri, la faccenda sta diventando stressante. :(  
A volte gli si replicava perche', a certe sue affermazioni,  
non si poteva non rispondere rimanendo solo ad ascoltare...

Cerchero' di prendere spunto dalla tua utile 'nota'.  
( dopo pero' aver smaltito qualche centinaio  
di messaggi + altri che sto' per scaricare :( )

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From llelmoll@tin.it Mon Sep 06 14:43:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quand'è che postiamo cose serie (ex: Re: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....)  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 15:43:49 +0200

Diciamole cose come stanno. Secondo stanno così :  
gli argomenti sono quelli che sono, ormai sono stati trattati in diversi  
modi.  
Secondo me non si può fare altro che riparlare dall'inizio vedendo se ci  
suno nuovi pareri ( mi sto riferendo a persone che frequentano da poco  
l'NG, che magari hanno voglia di parlare di queste cose trite e ritrite  
per )  
Oppure, un manipolo di noi simula un atterraggio di una nave aliena e poi  
anzi di parlare del Caso Roswell parleremo del Caso Quartoggiaro o  
del Caso Palermo o del caso ...

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 06 17:20:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quand'è che postiamo cose serie (ex: Re: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....)  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 18:20:34 +0200

parleremo del Caso Quartoggiaro o

Uhhmmmmmm..... non mi dire che sei di Quarter Oggiarus city???  
uhmmm brutto affare.... brutto affare..!!  
eheheheheheh....

From cirovampiro@DOHgeocities.com Mon Sep 06 21:39:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quand'è che postiamo cose serie (ex: Re: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....)  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 22:39:36 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message news:7r0geq\$kri\$1@nslave1.tin.it...

>Secondo me non si può fare altro che riparlare dall'inizio vedendo se ci  
>suno nuovi pareri [...]

Oppure possiamo rientrare tutti con una seconda identità da troll e vedere  
chi è più bravo a ingannare la gente. :)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From A.GALENO@usa.net Sun Sep 05 23:42:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Sun, 05 Sep 1999 22:42:24 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 02:55:18 +0200, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
>7prv65\$ko5\$1@nslave1.tin.it...  
>>  
>> --  
>>...  
>> Comunque...  
>>  
>> Cicap = Comitato Italiano di Controllo delle Affermazioni sul Paranormale.  
>> Questo comitato, come puoi evincere dal nome, si prefigge di smontare tutto  
>> quanto rientri nella sfera del paranormale. Indaga su vari fenomeni quali:

>Il Cicap allora non fa proprio per me e devo tenermi il più lontano

>possibile da LORO.

E fai bene Rod., come fanno bene i maghi e tanti personaggi, i quali detengono verita' indimostrate, poteri piccoli ed incommensurabili e facolta' eccezionali; anche se purtroppo costoro con tutto questo 'ben di dio' che hanno, sfruttano queste loro capacita' (capacita' che essi dicono di possedere) solo verso coloro che posseggono un basso livello... diciamo di valutazione, per un loro rendiconto economico. Se io avessi sono UNA di queste capacita', sarei di sicuro il 're del mondo'; me ne fregherei se qualcuno mi credesse o no! Lo DIMOSTREREI!!! Ed in tutta la sua potenza.

>> Il CUN ed il CISU sono le principali associazioni italiane che si occupano  
>> esclusivamente di Ufologia, in estrema sintesi i primi (CUN) hanno un  
>> atteggiamento maggiormente possibilista riguardo all' ipotesi extraterrestre  
>> rispetto ai loro colleghi del CISU.

Ciao a te Casimiro,  
riguardo all'estrema sintesi che hai fatto sulla tendenza dei suddetti Centri, voglio aggiungere (in base alle mie letture, ricerche, ecc.) che il CUN ha sì un atteggiamento maggiormente possibilista del fenomeno ma ho notato che ciò possa dipendere da una loro leggerezza di metodo; gli basta che un fenomeno più o meno misterioso abbia una leggera componente ufologica, ed ecco che il caso è quasi concluso; concludendolo definitivamente fino a quando non definiscono precisamente la forma dell'astronave, la fisionomia ed anche il genoma completo degli occupanti della stessa.  
(Vabbè'... ho un po' esagerato, ma non credo più di tanto. Cmq sempre IMHO)

>Beh, sul Cun lo avevo notato dopo aver letto gli articoli della e-zine. I  
>CISU sono gli scettici che si divertono a ridicolizzarmi (tipo quelli del  
>ng in questione).

Non c'è bisogno delle osservazioni giustamente fatte da molti in questo NG (indipendentemente dallo schieramento) per sentirti in quel particolare stato d'animo. Dovresti sentirti ridicolo quando vuoi, e PRETENDI di farci credere che il racconto del quale il protagonista è un certo Rodolfo è vero.

>> Saluti  
>> Casimiro

>Rodolfo

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From A.GALENO@usa.net Sun Sep 05 23:42:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memoriaR:  
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti

From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)

Date: Sun, 05 Sep 1999 22:42:30 GMT

On Sun, 22 Aug 1999 09:21:14 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Rodolfo Messoro scrive:

>

>>> Uè, non sono mica un credulone io!!

>

>>Neanche io.

>

>Su questo non c'è dubbio. Ma tendo a sottolineare di nuovo che IO NON SONO

>UN CREDULONE.

Un gruppo di esploratori sono sbarcati su un'isola inviolata, ed abitata da normali esseri umani; gli indigeni avevano la peculiarità di andare a spasso con le mani, cioè camminano con le mani al suolo mentre le estremità dei piedi sono posizionati in alto. Gli esploratori, con la loro abitudine di camminare con i piedi, rimangono perplessi, ma continuano a guardare il nuovo popolo.

Anche gli indigeni, perplessi, guardano le nuove persone giunte, e spontaneamente tra loro si alza' un solo sussurro: GUARDATE! ma quelli sono pazzi a camminare con i piedi?

Vorrei sapere, Rodolfo, in quali 'camminatori' ti credi di appartenere? :)

>>Rodolfo

>--

>Francesco L

Tanti Saluti.

A.GALENO

From mmarasi@tin.it Mon Sep 06 02:49:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:materiale sul caso UMMO? Fatto...

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Mon, 6 Sep 1999 03:49:38 +0200

Gentile Alessandro, la rivista ufficiale del CUN(Centro Ufologico Nazionale) pubblica questo mese la 3a ed ultima parte(le altre 2 sono sugli arretrati)di una ultra-dettagliata ricerca sul caso Ummo con relative lettere tradotte. In edicola potrai trovare il tutto chiedendo "NOTIZIARIO UFO" Ciao e buona lettura.

From a.merolli@flashnet.it Mon Sep 06 13:18:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:materiale sul caso UMMO? Fatto...

From: "DarthVader[Lw]" <a.merolli@flashnet.it>

Date: Mon, 6 Sep 1999 14:18:07 +0200

Massimo Marasi ha scritto nel messaggio <7qv66u\$ljm\$1@nslave1.tin.it>...  
>Gentile Alessandro, la rivista ufficiale del CUN(Centro Ufologico  
Nazionale)  
>pubblica questo mese la 3a ed ultima parte(le altre 2 sono sugli  
>arretrati)di una ultra-dettagliata ricerca sul caso Ummo con relative  
>lettere tradotte. In edicola potrai trovare il tutto chiedendo "NOTIZIARIO  
>UFO" Ciao e buona lettura.  
>  
>

Grazie mille ! Corro a comprarla !

Alessandro.

From lalieno@tin.it Tue Sep 07 21:25:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:materiale sul caso UMMO? Fatto...  
From: "Moreno \"Il poet@\" <lalieno@tin.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 22:25:29 +0200

>Grazie mille ! Corro a comprarla !  
>  
>Alessandro.  
Tu pensa che io sono anni che seguo il caso Ummo,  
E seguendo il reportage pubblicato apprendo che quattro lettere  
indirizzate degli ummit sono partite da Forlì,la mia città...  
Ma pensa te!  
questo non fa altro che amentare la curiosità  
ciao  
Moreno

<<<<<<<<Lalieno@tin.it>>>>>>>>  
se indico la luna,  
lo stolto vedrà solo la punta del dito.

>  
>  
>

From a.merolli@flashnet.it Tue Sep 07 22:51:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:materiale sul caso UMMO? Fatto...  
From: "DarthVader[Lw]" <a.merolli@flashnet.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 23:51:55 +0200

>Tu pensa che io sono anni che seguo il caso Ummo,  
>E seguendo il reportage pubblicato apprendo che quattro lettere  
>indirizzate degli ummit sono partite da Forlì,la mia città...

>Ma pensa te!  
>questo non fa altro che amentare la curiosità  
>ciao  
>Moreno

Capisco,

non è che avresti del materiale da mandarmi via e-mail ? Te ne sarei grato.

Alessandro

From andymaxx@dada.it Mon Sep 06 10:59:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 11:59:09 +0200

ciao, zekke.....  
sabato non c'ero.....  
ero aol matrimonio di mio fratello su Zokradon IV!  
Ho preso una sbronza mondiale di gotto panaglattico.....HIC!!

Darth  
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7qs5kl\$m25\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> Tranquillo DARTH,... tranquillo. E' che ci stiamo dando giù con  
Rudolph...!  
> Lo stiamo  
> rivoltando dentro se stesso per capire che c....o c'ha dentro la testa!  
>  
> Poi quel .....(non farmi dire cosa) di Arka..... se lo sta  
> letteralmente .inc..... bè ecco..... (delicata questione  
> schhhhhh)...sì..dai insomma.....(ci siamo capiti no?)...da almeno  
quattro  
> giorni con la sua proboscide policoscienticoastrale!  
>  
>  
> HHHHèèèèèèè..... sai .....l'amore!?!  
>  
> Heyyyy Arka.... porca puttana... quante volte ti devo ripetere di usare il  
> profilattico???  
>  
> nnaggia o... non impara mai!  
>  
> Ciao  
>  
>



From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Sep 06 16:21:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 06 Sep 1999 15:21:58 GMT

Andrea Massironi scrive:

>ciao, zekke.....  
>sabato non c'ero.....  
>ero aol matrimonio di mio fratello su Zokradon IV!  
>Ho preso una sbronza mondiale di gotto panaglattico.....HIC!!

Che tipo di bevanda era e che grado alcolico aveva (se si può parlare di grado alcolico ovviamente!) ?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From andymaxx@dada.it Mon Sep 06 11:00:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rieccomi !  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 12:00:59 +0200

rodolfo ha dato fuori di pazzo.....

a parte questo poco.....

Bentornato, Slavy....

Andrea "Darth" Massironi  
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message  
7qstor\$1ngc\$1@black.news.nacamar.net...  
> Ciao ragazzi ,  
> dopo la mia vacanza in Italia , eccomi di nuovo qui a seguire questo NG.  
> Se qualcuno gentilmente mi direbbe cosa e' successo durante la mia assenza  
> ve ne sarei grato....  
>  
> Ciao  
>  
> --  
>  
> Http://www.salvy.nigro.com  
> Salvy@Nigro.com  
>  
>

From andymaxx@dada.it Mon Sep 06 11:25:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: PIE's Question  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 12:25:52 +0200

gar!har!har!  
non è titanio.....  
è caciotta.....

Darth  
Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37d26352.2062113@news.iol.it...  
> Andrea Massironi scrive:  
>  
> >La Vorace Bestia Bugblatta di Traal è felicissima...  
> >riposa dopo avere mangiato l'eenesimo postino....  
> >Sbava (di gioia?) all'idea di conoscerti...  
>  
> Per caso si lecca quelle formazioni di titanio che oserei definire baffi?  
>  
> >AlienINO??  
>  
> Ma siiiii!!!!  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> \*DEM\*

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 06 11:57:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 12:57:42 +0200

"arKannone" <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:

> Spero di rimettermi "in linea" al più presto, che ormai comicio ad  
> essere proprio stufo... comunque vi leggo, e, tra l'altro, noto con  
> piacere che il Rodolfo è sparito :o)))

Sì... non è che voi centrate qualcosa eh? :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Mon Sep 06 14:37:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 15:37:53 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7r06mf\$2pm\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> "arKannone" <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> > Spero di rimettermi "in linea" al più presto, che ormai comicio ad  
> > essere proprio stufo... comunque vi leggo, e, tra l'altro, noto con  
> > piacere che il Rodolfo è sparito :o)))  
>  
> Sì... non è che voi centrate qualcosa eh? :-)

ti rispondo in maniera salomonica.....  
  
HA!HA!HA!HA!HA!HA!  
(ghigno malefico!)

Darth L'incorruttibile!  
>  
> --  
> Bye,  
> FoXy "'  
> (o o)  
> +-----oOOO---(\_)-----+  
> <=- Come contattarmi: -=>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264  
> +-----oOOO-----+  
> |\_|\_|  
> |||  
> ooO Ooo  
>  
>

From nikossu@tiscalinet.it Mon Sep 06 16:35:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.x-files  
Subject: E' STATO REGISTRATO UN BOOM DI VISITATORI - NIKOLA KOSSU  
From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 17:35:30 +0200

Grazie per aver risposto in tanti... c'è stato un giorno in cui eravate davvero tantissimi, addirittura 80!!!

Non dimenticare che l'immaginazione è solo una piccola parte della verità ma a volte la verità può sembrare così assurda che non può essere raggiunta nemmeno dall'immaginazione.  
(Nicola Cossu)

Troverete questo:  
- ALIENS - UFO - X-FILES - MISTERO - FANTASCIENZA -

<http://web.tiscalinet.it/nikolakossu>

QUESTO è l'indirizzo di un sito molto trafficato e per questo ci sarà un valido motivo non credete??? ... volete scoprirlo anche voi?

From zzeuss@tiscalinet.it Mon Sep 06 17:01:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CERCO/SCAMBIO : ENIGMI,MISTERI,UFO ecc.  
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 18:01:43 +0200

Ciao ! Clicca qui sotto e.....

<http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

From andymaxx@dada.it Mon Sep 06 17:36:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: DOVE SIETE FRATELLI ALIENI?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 18:36:59 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37d5db80.12792935@news.iol.it...  
> Andrea Massironi scrive:  
>  
> >ciao, zekke.....  
> >sabato non c'ero.....  
> >ero aol matrimonio di mio fratello su Zokradon IV!  
> >Ho preso una sbronza mondiale di gatto panaglattico.....HIC!!  
>  
> Che tipo di bevanda era e che grado alcolico aveva (se si può parlare di  
> grado alcolico ovviamente!) ?  
>  
grado caustico.....

0 sulla scala acida.

fa venire un pò di acidità ma è buono.

Darth

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

> (DEM)

From Salvy@Nigro.de Mon Sep 06 18:07:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il vostro parere

From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>

Date: Mon, 6 Sep 1999 19:07:49 +0200

qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne pensate

????

Grazie

<http://www.salvy.nigro.com/ufo.avi>

--

<Http://www.salvy.nigro.com>

[Salvy@Nigro.com](mailto:Salvy@Nigro.com)

From rponti@geocities.com Mon Sep 06 20:33:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vostro parere

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Mon, 6 Sep 1999 21:33:36 +0200

Salvy ha scritto:

>qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne pensate

>????

Un discreto esempio di computer grafica fatto in casa, il falso di Mexico City era comunque di qualita' superiore.

E' opera tua o l'hai trovato in Rete, se e' cosi' dove?

W.

From Salvy@Nigro.de Tue Sep 07 06:17:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vostro parere  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 07:17:21 +0200

L'ho visto per caso su Ufo network  
<http://web.tiscalinet.it/ky/casosett2.htm>

Sai dirmi il dove posso trovare il filmato di Mexico city ???

Ciao e grazie della eventuale risposta.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> schrieb in im Newsbeitrag:  
IEUA3.88876\$6C.199063@typhoon.libero.it...

> Salvy ha scritto:

> >qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne pensate

> >????

>

>

> Un discreto esempio di computer grafica fatto in casa, il falso di Mexico

> City era comunque di qualita' superiore.

> E' opera tua o l'hai trovato in Rete, se e' cosi' dove?

>

> W.

>

>

From lalieno@tin.it Tue Sep 07 21:59:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vostro parere

From: "Moreno \"Il poet@\" <lalieno@tin.it>

Date: Tue, 7 Sep 1999 22:59:06 +0200

Perchè io non riesco a vederlo?

Mi si blocca il pc:-(((

Moreno

--

<<<<<<<<<Lalieno@tin.it>>>>>>>>

se indico la luna,

lo stolto vedrà solo la punta del dito.

Salvy ha scritto nel messaggio <7r0sd9\$1q2g\$1@black.news.nacamar.net>...

>qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne pensate

>????

>

>Grazie

>

><http://www.salvy.nigro.com/ufo.avi>

>

>--

>

>[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> Salvy@Nigro.com

>

>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 06 19:32:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il vostro parere  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 20:32:15 +0200

"Salvy" <Salvy@Nigro.de> ha scritto:

> qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne pensate  
> ????  
>  
> Grazie  
>  
> <http://www.salvy.nigro.com/ufo.avi>

Troppo bello per essere vero!:-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From Salvy@Nigro.de Mon Sep 06 20:59:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il vostro parere  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 21:59:30 +0200

Se questo e' un falso .... e' quasi perfetto !!!!!!!  
L'unica cosa che non mi convince ( o e' stato un errore dell'autore ) e'  
l'ombra degli alberi....

Ciao

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:

7r11c8\$dt8\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> "Salvy" <Salvy@Nigro.de> ha scritto:

>

> > qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne  
pensate

> > ????

> >  
> > Grazie  
> >  
> > <http://www.salvy.nigro.com/ufo.avi>  
>  
> Troppo bello per essere vero!:-)  
>  
> --  
> Bye,  
>     FoXy   "  
>         (o o)  
>   +-----oOOO---( )-----+  
>       <=- Come contattarmi: -=>  
>       \* myrl@ufo.itgo.com  
>       \* ICQ UIN: 42322264  
>   +-----oOOO-----+  
>       |\_|\_|  
>       || ||  
>       ooO Ooo  
>  
>

From rponti@geocities.com Mon Sep 06 22:05:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il vostro parere  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 23:05:35 +0200

Salvy ha scritto:  
>Se questo e' un falso .... e' quasi perfetto !!!!!!!  
>L'unica cosa che non mi convince ( o e' stato un errore dell'autore ) e'  
>l'ombra degli alberi....

Be' non esageriamo: quando l'ufo di avvicina si vede che e' finto ... se  
l'Industrial Light & Magic volesse fare un falso a prova d i bomba farebbe  
di meglio :-)

From Salvy@Nigro.de Tue Sep 07 06:20:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il vostro parere  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 07:20:10 +0200

Hai provato a riconoscere la lingua che viene usata nel filmato ???  
alza al massimo il volume ....  
e fammi sapere se riesci a riconoscerla...

grazie



Mr. Wolf <rponi@geocities.com> schrieb in im Newsbeitrag:

\_\_VA3.92279\$6C.202656@typhoon.libero.it...

>

> Salvy ha scritto:

> >Se questo e' un falso .... e' quasi perfetto !!!!!!!

> >L'unica cosa che non mi convince ( o e' stato un errore dell'autore ) e'

> >l'ombra degli alberi....

>

>

> Be' non esageriamo: quando l'ufo di avvicina si vede che e' finto ... se

> l'Industrial Light & Magic volesse fare un falso a prova d i bomba farebbe

> di meglio :-)

>

>

From zandarin@skylink.it Mon Sep 06 21:01:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>

Date: Mon, 6 Sep 1999 22:01:13 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

37D13518.3E6C4187@ntt.it...

>

>

> Emilio Zandarin ha scritto:

>

> > per esempio, la spiegazione che lui da

> > del tunnel dimensionale è che il disegnatore del progetto, sia stato

> > ispirato inconsciamente sull'esistenza di un luogo così, uguale, se una

> > persona ritiene che sia possibile una cosa simile gli da credito, se non

lo

> > ritiene, allora lo crede un truffatore

>

> stai parlando di telepatia? non ho capito bene questo tuo passo

In pratica si, ma in questo caso riferendosi allo stato, per esempio, di ricettività, in cui si trova un'artista, quando gli viene l'ispirazione. Lo so che sono cose non convenzionali, ma personalmente non sono abituato ad accettare solo cose ufficialmente accettate, se altri la pensano diversamente, lo facciano.

>

> > , ma in questo caso, si sta facendo

> > ben altro gioco su Meier, primo perchè le foto contraddittorie sono solo

> > poche unità su più di mille,

>

> ammettiamo anche che i falsi o le \*foto contraddittorie\* siano solo 4-5 su

> mille (autentiche)....io mi chiedo ugualmente perche' fare dei falsi, rischiando

> il linciaggio, quando si hanno a disposizione 995-996 foto \*buone\*

Vedi, hai proprio messo il dito sulla piaga, a questa domanda si può rispondere in due modi: il primo è quello che ho fatto io, e cioè fidarsi di Meier e pensare di aver capito la persona ed il caso, il secondo è che Meier sia un'abile mistificatore e che abbia fatto apposta a falsificare alcune foto, per creare questo paradosso ed avere più credibilità. Sta ad ognuno tirare le sue somme, ma se lo fa basandosi su affermazioni di terzi, e parlo di affermazioni tipo,quella di chi addirittura ha affermato "sono belle foto perchè sono modellini", come se lui fosse stato testimone oculare di una truffa, e non di punti di vista, non potrà mai avere un'opinione seria. Diversamente se uno leggesse la mole di testi scritti da Meier, una persona che tra l'altro ha un solo braccio, ed entrasse nel merito di questi scritti, e poi lo conoscesse di persona, non dico che capirebbe veramente chi è, ma avrebbe a disposizione molti dati per poter giudicare.

Ciao, Emilio.

> Ciao,  
> Alberto  
>  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 06 21:34:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il vostro parere  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 22:34:14 +0200

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto:

> Un discreto esempio di computer grafica fatto in casa, il falso di Mexico  
> City era comunque di qualita' superiore.

Sai dove posso trovare il suddetto filmato?

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
 <=- Come contattarmi: -=>  
 \* myrl@ufo.itgo.com  
 \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 | | |  
 || ||  
ooO Ooo

From cirovampiro@DOHgeocities.com Mon Sep 06 21:39:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 22:39:24 +0200

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
news:b0\_z3.34291\$6C.93824@typhoon.libero.it...

>Si ravvisa una 'gratuita' ostilità di branco.

Sbagli, perlomeno nel mio caso. Se qualcuno propone teorie discutibili e indimostrate, IMO deve prendersi l'onere di accettare critiche anche aspre. "sono tutti ostili e nessuno mi vuol bene" non fa parte di questo atteggiamento. :-)

>Il preambolo sui divulgatori dai calzini bianchi era una segnalazione di un  
>personale moto d'animo negativo nei confronti di chi detiene a mio modesto  
>avviso nel nostro paese lo scettro della 'divulgazione scientifica  
>massmediale', creando facili proselitismi ottusi tra gli utenti più deboli.

Appunto. Io mi sono limitato a osservare il tuo "tono polemico".

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From cirovampiro@DOHgeocities.com Mon Sep 06 21:39:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOCTLINE 35  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 22:39:31 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
news:7qp gnk\$fb4\$3@nslave1.tin.it...

>> UN CACCIA GIAPPONESE SCOMPARSO MENTRE DAVA LA CACCIA AD UN OGGETTO NON  
>> IDENTIFICATO

[...]

>Ecco forse un appiglio col quale togliere di mezzo un'altra ipotesi  
>sull'origine degli Ufo. Difatti se i resti dell'aereo non venissero  
>ritrovati, sarebbe notevolmente screditata la teoria che i fenomeni Ufo sono  
>da attribuire esclusivamente ai fenomeni naturali. Ci sarebbe quindi sempre  
>piu' spazio per l'ipotesi multidimensionale e quella Et.

Il tuo e` un ragionamento capzioso. Allora tu assumi come certo che il cosiddetto "Triangolo delle Bermude" sia un punto di intensa attivita` extraterrestre?

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From shout@tin.it Mon Sep 06 21:59:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: richiesta info presunto crash italiano  
From: "Shout" <shout@tin.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 22:59:44 +0200

Qualcuno sa se esiste un sito che abbia pubblicato qualche foto sull'ufo  
crash di cui parla dossier alieni ?

Grazie anticipato per la risposta

Shout

From bigpie@tin.it Mon Sep 06 22:01:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il vostro parere  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 23:01:11 +0200

E' un puro FALSO!

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 06 22:27:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFOCTLINE 35  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 6 Sep 1999 23:27:41 +0200

"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> ha scritto:

> Il tuo e` un ragionamento capzioso. Allora tu assumi come certo che il  
> cosiddetto "Triangolo delle Bermude" sia un punto di intensa attivita`  
> extraterrestre?

E' una ipotesi più che plausibile, IMO.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From maspe.dire@tiscalinet.it Mon Sep 06 23:55:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)  
From: "Alien" <maspe.dire@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 00:55:36 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37ccf8a8.0@news.dada.it>...  
>  
> Aliens <aliens@tiscalinet.it> wrote in message  
> 7q9dtk\$48m\$1@aquila.tiscalinet.it...  
>> Sono solo pochi giorni che sento parlare di un tale Rodolfo Messore ma  
>> inizialmente questo nome non mi diceva nulla; lo ritenevo semplicemente  
> uno  
>> dei tanti folli che crede o vuol far credere le sue incredibili storie.  
>  
> E invece.....?  
>  
>> Durante il mio ultimo contatto con il mio Amico "Adoneisus", quest'ultimo  
> si  
>> è finalmente deciso a rivelarmi ciò che sta accadendo sopra il nostro  
> cielo  
>> ed oltre i vostri occhi.  
>  
> Il tuo contatto con CHI? E chi è 'sto Adonesius?  
>  
>> Questa guerra terminerà con un solo superstite che dominerà l'intero  
>> universo;  
>> questo grande re del terrore dovrà essere metà uomo e metà Alieno, e  
>> scenderà sulla terra passando per le terre bagnate dal Nilo sopportando  
> la  
>> derisione degli stolti; Egli possiederà il GNA e guiderà il popolo  
> terrestre  
>> verso la Verità.  
>> Costui è l'Eletto.  
>  
> Bella profezia...scusa...mi sto toccando le parti basse....  
> Ciò ci porta a.....?  
>  
>> Adoneisus mi ha narrato più volte la storia dell'unico terrestre che è  
>> riuscito a tenere testa ai Grandi Potenti, proprio lui saprà dominare il  
>> mondo con il suo coraggio e la sua forza.  
>  
> Figo....come si chiama? BATman? Superman? Uomo Ragno? Maometto?  
>  
>> A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio  
> pensiero  
>> un nome:  
>> RODOLFO MESSORE...  
>  
> AAAAARRRRRGGGGHHHHHH!!!  
> Non vorrei che ti offendessi....  
> vorrei farti una precisazione ed una critica costruttiva.....  
> 1) Rodolfo Messore non è il vero nome di Rodolfo Messore.... questo per sua  
> affermazione...  
> E' uno pseudonimo....

>  
>2) LA DROGA FA MALE!  
>>  
>  
>> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
>> DI RODOLFO MESSORE.  
>  
>Sì..... guarda che era la Playstation!  
>>  
>>  
>> Darth L'Implacabile.  
>  
>

MA SEI STUPIDO O COSA?

From sabinsky@simmnet.it Tue Sep 07 01:00:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il vostro parere  
From: "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 02:00:47 +0200

Sento puzza del cicap  
Forse polidori ha imparato ha fare trucchi (perchè credo proprio che si  
tratti di questo) un pochino più ingenui dei coprimozzi volanti!  
Ciao Carlo  
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message  
7r0sd9\$1q2g\$1@black.news.nacamar.net...  
> qualcuno mi sa dire l'origine di questo filmato , e dirmi cosa ne pensate  
> ????  
>  
> Grazie  
>  
> <http://www.salvy.nigro.com/ufo.avi>  
>  
> --  
>  
> <Http://www.salvy.nigro.com>  
> Salvy@Nigro.com  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Sep 07 09:56:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 10:56:36 +0200

"Matteo" <mattia@poboxes.com> ha scritto:

> 5) Btw ir2 o 3 ???????? che è msg in codice???

La sigla IR stà per "Incontro Ravvicinato"

La Classificazione Hynek distingue tre diversi tipi di "incontro ravvicinato":

Primo tipo: osservazione di oggetto insolito, luminoso, di struttura generalmente circolare, talvolta provvisto di "torretta" o "cupola", silenzioso, o più raramente, emettente un suono simile ad un ronzio o ad un sibilo, capace di stazionare in aria, di atterrare, di decollare con fortissime accelerazioni. L'osservazione non è accompagnata da fenomeni di interazione fra l'oggetto e l'ambiente circostante od i testimoni.

Secondo tipo: il paradigma è uguale a quello del primo tipo, ma con manifestazione di effetti collaterali di interazione con l'ambiente e/o le persone. I più comuni di questi effetti sono:

a) Tracce sul terreno, sottoforma di aree circolari di erba bruciata o piegata a vortice, oppure di buche di vario diametro e profondità disposte secondo schemi geometrici (triangoli, quadrati, ec...). E' famosa la traccia rimasta in Trans-en-Provence (Francia) nel 1981 a seguito di un atterraggio non ben identificato. Un'accurata analisi chimica e biologica di campioni di terreno e di erba prelevati dalla traccia a cura del GEPAN, la commissione ufficiale francese di indagine sugli UFO, oggi ribattezzata SEPRA, ha permesso di stabilire che sul posto si è manifestato un "fenomeno di grande potenza energetica" e di natura sconosciuta.

b) Effetti elettromagnetici, sottoforma di interferenze radio, televisori, bussole, circuiti elettrici di automobili.

c) Effetti luminosi insoliti, quali ad esempio l'emissione ed il riassorbimento lento di luce o fasci di luce, es. caso di Polcanto(Firenze): il testimone, un colono quarantenne, dichiarò di avere assistito, alle tre di notte, all'emissione da parte di un UFO di una luce che avanzava lentamente verso di lui illuminando via via a giorno la zona circostante, e che poi si ritrasse altrettanto lentamente fino ad essere riassorbita del tutto.

d) Effetti sugli animali, sottoforma di terrore, inquietudine, irritazione,(nel caso di Polcanto sopra citato, il cane del testimone rimase abulico e impaurito durante e dopo l'avvistamento e per alcuni giorni rifiutò il cibo, di norma invece il cane era molto vispo e aggressivo.

e) Effetti sull'uomo, sottoforma di paralisi momentanea, senso di soffocamento, ustioni, disturbi fisici vari quali irritazioni agli occhi, nausea, vomito, sonnolenza ed altri.

Terzo tipo: gli "Incontri ravvicinati del terzo tipo", resi popolari da un noto film di Steven Spielberg, riguardano oggetti e fenomeni analoghi a quelli delle due precedenti categorie, ma con contemporanea osservazione di presunti "occupanti".Questi ultimi vengono descritti per lo più come entità animate di aspetto umanoide, di bassa statura (alti poco più di un metro),

con il cranio eccezionalmente sviluppato e dal comportamento ambiguo (a seconda dei casi, fuga, aggressività, indifferenza, cordialità ecc....).

E' opportuno precisare che le 6 categorie di avvistamenti individuate da Hynek non implicano l'esistenza di cause generatrici diverse. L'ipotesi di lavoro è che all'origine di tutti i rapporti UFO, quale che sia la categoria loro assegnata, esista un medesimo fenomeno ignoto che appare in modo diverso a seconda di situazioni diverse di osservazione: a seconda cioè che l'avvistamento avvenga di notte e di giorno, ad occhio nudo o tramite strumenti, a maggiore o minore distanza.

La classificazione di Hynek ha fornito agli studiosi un valido strumento di ricerca: da un lato, infatti, consente di individuare facilmente, nella pletora di rapporti, quelli peculiarmente ufologici, e dall'altro offre una base per formulare ipotesi.

\*Quarto tipo: più recentemente, è stato suggerito di fare uso dell'espressione di "incontri ravvicinati del quarto tipo" per definire i casi di "abduction" o rapimento indicante i casi di presunto sequestro di testimoni da parte degli occupanti degli UFO.

\*Quinto tipo: o "esogamia" cioè letteralmente, unione biologica con esseri extraterrestri; il termine indica i presunti casi, da quello di Villas Boas in poi, implicanti supposti rapporti sessuali fra soggetti umani e "occupanti di UFO".

Classificazione Hynek da Notiziario UFO ( estratto da articolo di Pier Luigi Sani, anno 1, n.1 Lug.-Ago. 1995)

\* da UFO visitatori da altrove (di R.Pinotti ed.Bompiani 1996)

--  
Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Sep 07 10:15:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il vostro parere  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 11:15:42 +0200

"Salvy" <Salvy@Nigro.de> ha scritto:



- > Se questo e' un falso .... e' quasi perfetto !!!!!!!
- > L'unica cosa che non mi convince ( o e' stato un errore dell'autore ) e'
- > l'ombra degli alberi....

Non saprei, bisognerebbe interpellare un esperto. Generalmente l'ingradimento di certi particolari non perdona.

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From F.Monaco@stm.it Tue Sep 07 12:23:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: grazie a tutti

From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Date: 7 Sep 1999 13:23:00 +0200

Grazie a tutti veramente di cuore, specialmente a Alfredo Lissoni, per aver sputtanato il Ciseti riguardo il caso del presunto crash in Italia pubblicato da dossier alieni.

Questo dimostra ltua immaturita' caro Alfredo, ma soprattutto dimostra quanto infantile tu possa essere nel rendere pubblica un'informazione che doveva essere riservata, solo per il fatto che il caso non e' tuo. Grazie di cuore.

Ad ogni modo, visto che abbiamo fatto 30 facciamo 31, il caso lo stiamo investigando da un anno e mezzo... e non sarei tanto veloce nel dire che e' un falso e che si tratta solo di pupazzi... per fortuna ci sono elementi di cui siamo a conoscenza solo noi che ci fanno pensare che il tutto sia piu' reale di quanto possiate immaginare... ci sarebbe piaciuto rivelare questi particolari al piu' presto, ma dopo quello che e' successo credo che lo faremo solo a caso chiuso.

Di nuovo grazie per la "professionalita' " e la "lealta'" dimostrataci.

Fabrizio Monaco

Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

--  
Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Salvy@Nigro.de Tue Sep 07 13:58:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: grazie a tutti  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 14:58:11 +0200

Credo che abbiamo il diritto di sapere !!!  
se e' vero .....

Salvy

From andymaxx@dada.it Tue Sep 07 14:11:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: grazie a tutti  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 7 Sep 1999 15:11:15 +0200

Scusa la domanda.....  
ma che accidenti di ragionamento è?  
sei un ufologo o uno che vende?  
Se hai dei VERI particolari eclatanti rendili pubblici.....

Darth  
"Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it> wrote in message  
002b01bef923\$36dedf60\$d36464c2@iridium.it...  
> Grazie a tutti veramente di cuore, specialmente a Alfredo Lissoni, per  
aver  
> sputtanato il Ciseti riguardo il caso del presunto crash in Italia  
> pubblicato da dossier alieni.  
> Questo dimostra ltua immaturita' caro Alfredo, ma soprattutto dimostra  
> quanto infantile tu possa essere nel rendere pubblica un'informazione che  
> doveva essere riservata, solo per il fatto che il caso non e' tuo. Grazie  
di  
> cuore.  
>  
> Ad ogni modo, visto che abbiamo fatto 30 facciamo 31, il caso lo stiamo  
> investigando da un anno e mezzo... e non sarei tanto veloce nel dire che  
e'  
> un falso e che si tratta solo di pupazzi... per fortuna ci sono elementi  
di  
> cui siamo a conoscenza solo noi che ci fanno pensare che il tutto sia piu'  
> reale di quanto possiate immaginare... ci sarebbe piaciuto rivelare questi  
> particolari al piu' presto, ma dopo quello che e' successo credo che lo  
> faremo solo a caso chiuso.  
>

> Di nuovo grazie per la "professionalita' " e la "lealta'" dimostrataci.  
>  
> Fabrizio Monaco  
> Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle  
> Intelligenze Extraterrestri)  
>  
> Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329  
>  
> <http://www.ciseti.u4l.com>  
>  
>  
>  
>  
> --  
> Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From cicacicap@virgilio.it Tue Sep 07 15:56:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: muore il CICAcap nasce il CICAS  
From: CICAcap <cicacicap@virgilio.it>  
Date: Tue, 07 Sep 1999 16:56:05 +0200

tutte le informazioni qui

<http://www.harno.it/cicacicap/>

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Tue Sep 07 18:04:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: muore il CICAcap nasce il CICAS  
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)  
Date: Tue, 07 Sep 1999 17:04:17 GMT

ARGH!

Dove ho messo le mostrine nere? :]

Byez,  
Luca

From ikstef@tin.it Wed Sep 08 00:00:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: muore il CICAcap nasce il CICAS  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 01:00:52 +0200

Requiescat in pace.  
Ciao,  
Stefano Crispino

CICAcap <cicacicap@virgilio.it> wrote in message

37D52783.16FC3E6C@virgilio.it...

> tutte le informazioni qui

>

> <http://www.harno.it/cicacicap/>

>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Sep 08 08:22:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: muore il CICAciap nasce il CICAS

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 08 Sep 1999 07:22:46 GMT

On Tue, 07 Sep 1999 16:56:05 +0200, CICAciap <cicacicap@virgilio.it>  
wrote:

>tutte le informazioni qui

><http://www.harno.it/cicacicap/>

Al ridicolo non c'è mai fine...

From MorganX@SoftHome.net Tue Sep 07 16:44:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.asimov

Subject: LIBRI vendesi

From: Morgan <MorganX@SoftHome.net>

Date: 07 Sep 99 16:44:27 +0100

Dispongo di molti libri usati, in ottime condizioni, di cui sono  
costretto a liberarmi urgentemente per motivi di spazio.

Invio la lista a chi la richiede via e-mail.

From spooky.ufo@altavista.net Tue Sep 07 22:44:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: foto UFO-crash italiano

From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>

Date: Tue, 7 Sep 1999 23:44:03 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message

37d52aa0.8339985@news.tin.it...

> In data Sun, 5 Sep 1999 16:12:04 +0200, "Antonio Granato"

> <spooky.ufo@altavista.net> scriveva:

> Non so cosa intendi per "dietrologia". Non stavo facendo insinuazioni.

Edoardo per "dietrologia" intendo: tutte quelle notizie che voi, più

"addetti

ai lavori" di me, riuscite a scambiarsi ed intercettare non so bene come, ad

esempio proprio tu dicesti:

"Non mi pare il caso per ora di diffondere altri dati, parte dei quali ho appreso da una fonte confidenziale"  
da chi ? l'uomo che fuma di X-Files ? :-)

> Baiata decise di rilanciare il caso su DOSSIER ALIENI, e riporto' solo  
> la prima parte dei rapporti redatti a suo tempo da Gianfranco Lollino,  
> l'inquirente locale del CUN, omettendo del tutto il secondo rapporto:  
> quello che concludeva per il falso (sulle sue pubblicazioni interne  
> dell'epoca, il CUN e Pinotti in primis si presero il merito di aver  
> denunciato il falso ai Carabinieri!).  
> Il "riciclo parziale in senso opposto" del caso su DA e' stata una  
> delle piu' forti ragioni di malumore in seno al CUN per come venivano  
> condotte le riviste targate FUTURO.

> Su questo Alfredo Lissoni ha pienamente ragione.

> Non so se anche questo per te costituisce "dietrologia" da cui ti  
> dissoci. Per me fa parte della ricerca della verita'.

No, questi più che altro costituiscono per me: affari loro :-)

Sono spiacente, solo di una cosa, che con quella mia osservazione ho alzato un gran caos.

Cordialmente  
Antonio Granato

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 08 09:26:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: foto UFO-crash italiano  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 08 Sep 1999 08:26:29 GMT

In data Tue, 7 Sep 1999 23:44:03 +0200, "Antonio Granato"  
<spooky.ufo@altavista.net> scriveva:

>  
> Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message  
> 37d52aa0.8339985@news.tin.it...  
>> In data Sun, 5 Sep 1999 16:12:04 +0200, "Antonio Granato"  
>> <spooky.ufo@altavista.net> scriveva:  
>  
>> Non so cosa intendi per "dietrologia". Non stavo facendo insinuazioni.  
>  
> Edoardo per "dietrologia" intendo: tutte quelle notizie che voi, più  
> "addetti  
> ai lavori" di me, riuscite a scambiarsi ed intercettare non so bene come,

Il defunto ufologo genovese Roberto Balbi diceva che l'ambiente ufologico italiano assomiglia all'ambiente carbonaro del primo '800, con le voci sotterranee, ecc.

>esempio proprio tu dicesti:  
>"Non mi pare il caso per ora di diffondere altri dati, parte dei quali  
>ho appreso da una fonte confidenziale"  
>da chi ? l'uomo che fuma di X-Files ? :-)

Da uno degli inquirenti che ha seguito il caso.

Come ho già scritto, non ho nulla che gli inquirenti non sappiano. Ho saputo alcune cose che loro sanno e non hanno detto, e non mi sembrerebbe corretto raccontarle in pubblico.

Nulla di tutto ciò (e' un processo alle intenzioni, eh?): la non interferenza e' proprio per rispetto al Ciseti. Ci sono cose che vogliono tenere confidenziali. Se qualcuno me le e' venute a raccontare, che diritto ho io di spiarle in pubblico?

>>Non so se anche questo per te costituisce "dietrologia" da cui ti  
>>dissoci. Per me fa parte della ricerca della verità'.  
>  
>No, questi più che altro costituiscono per me: affari loro :-)  
>

E' esattamente quello che penso anch'io, e per cui non mi sento in diritto di mettere in piazza quel che qualcuno mi e' venuto a raccontare (fidandosi).

>Sono spiacente, solo di una cosa, che con quella mia osservazione ho alzato  
>un gran caos.

Be', questo e' vero. Ma non e' detto che sia stato tutto un male.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -   http://www.arpnet.it/ufo

From emiliomiNOSPAM@col.it Tue Sep 07 23:24:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:esperto  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 00:24:48 +0200

Cerco disperatamente esperto argomento Ufo

From ikstef@tin.it Wed Sep 08 00:00:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFOCTLINE 35  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 01:00:42 +0200

Beh, mi pare che gli elementi per farsi venire qualche sospetto in merito ci siano tutti.

Ciao,  
Stefano Crispino

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message  
7r1a6e\$1vk\$2@fe1.cs.interbusiness.it...

> Il tuo e` un ragionamento capzioso. Allora tu assumi come certo che il  
> cosiddetto "Triangolo delle Bermude" sia un punto di intensa attivita`  
> extraterrestre?  
>  
> Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From foxmulder@virgilio.it Wed Sep 08 00:24:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dossier Alieni  
From: Stefano Consolmagno <foxmulder@virgilio.it>  
Date: Wed, 08 Sep 1999 01:24:25 +0200

Salve! Sentite io sto cercando in tutte le edicole che conosco la rivista Dossier Alieni con l'articolo sul presunto UFO crash avvenuto in Italia. Vorrei sapere se è ancora in circolazione quel numero.

From Salvy@Nigro.de Wed Sep 08 10:16:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 11:16:22 +0200

Vorrei saperlo anch'io !!!!!!!

Salvy

Stefano Consolmagno <foxmulder@virgilio.it> schrieb in im Newsbeitrag:  
37D59EA9.67978237@virgilio.it...

> Salve! Sentite io sto cercando in tutte le edicole che conosco la  
> rivista Dossier Alieni con l'articolo sul presunto UFO crash avvenuto in  
> Italia. Vorrei sapere se è ancora in circolazione quel numero.  
>

From ikstef@tin.it Thu Sep 09 21:19:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 22:19:36 +0200

Certo che si'. Io l'ho comprata questa Domenica.  
Ciao,  
Stefano Crispino

Stefano Consolmagno <foxmulder@virgilio.it> wrote in message  
37D59EA9.67978237@virgilio.it...  
> Salve! Sentite io sto cercando in tutte le edicole che conosco la  
> rivista Dossier Alieni con l'articolo sul presunto UFO crash avvenuto in  
> Italia. Vorrei sapere se è ancora in circolazione quel numero.  
>

From pirpan@libero.it Wed Sep 08 01:51:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 02:51:03 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message  
7r1a6c\$1vk\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
> news:b0\_z3.34291\$6C.93824@typhoon.libero.it...  
>  
> Sbagli, perlomeno nel mio caso. Se qualcuno propone teorie discutibili e  
> indimostrate, IMO deve prendersi l'onere di accettare critiche anche  
aspre.

Che io sappia: 'Ambasciator non porta pena', a meno che tu non creda io sia  
l'alter ego di Alcubierre o Magenta..  
Ciò che dici avrebbe un senso qualora io 'proponessi' Mie teorie o teorie  
alle quali dichiarassi di credere in toto.

> "sono tutti ostili e nessuno mi vuol bene" non fa parte di questo  
> atteggiamento. :-)

ma per favore.. ! :-)  
saluti sempre cordiali, leo.

PS (quando Mentana dava la notizia del Sex Gate pensavi a lui come ad un  
uomo 'di facili costumi' ?)



From F.Monaco@stm.it Wed Sep 08 06:47:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: grazie a tutti  
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")  
Date: 8 Sep 1999 07:47:13 +0200

Visto l'uso che fate delle informazioni credo proprio che l'ipotesi piu' idonea per proseguire sia proprio quella di portare avanti le indagini nel piu' religioso dei silenzi, se proprio volete sapere come stanno le cose non vi rimane che associarvi al CISETI e partecipare alle nostre riunioni. Come ho detto in precedenza, i dettagli sul caso verranno pubblicati solamente a caso chiuso.  
Mi spiace dover annunciare una linea di comportamento cosi' restrittiva ma le nostre indagini sono appese ad un filo sottilissimo e se abbiamo deciso di far uscire quel materiale sulla rivista c'e' un motivo ben preciso che, come precedentemente detto, non posso spiegarvi.  
Vi chiedo, se veramente volete sapere di cosa si tratta, di lasciarci lavorare in pace. Avete la mia parola che appena potremo divulgheremo tutto.

un saluto  
Fabrizio Monaco  
Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

> Credo che abbiamo il diritto di sapere !!!  
> se e' vero .....

-----  
Mailgate References:

grazie a tutti F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")  
-----

[Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]  
Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Wed Sep 08 18:55:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: grazie a tutti  
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)  
Date: Wed, 08 Sep 1999 17:55:33 GMT

On 8 Sep 1999 07:47:13 +0200, F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

wrote:

[k]

>Come ho detto in precedenza, i dettagli sul caso verranno pubblicati

>solamente a caso chiuso.

>Mi spiace dover annunciare una linea di comportamento cosi' restrittiva ma

>le nostre indagini sono appese ad un filo sottilissimo e se abbiamo deciso

>di far uscire quel materiale sulla rivista c'e' un motivo ben preciso che,

>come precedentemente detto, non posso spiegarvi.

[k]

Soldi?

Byez,

Luca che ... mah! Chi lo sa? Boh ...

From F.Monaco@stm.it Wed Sep 08 07:06:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo crash italiano

From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Date: 8 Sep 1999 08:06:59 +0200

Perpettetemi di fare chiarezza su tutto questo mare di affermazioni che ho letto:

Il caso che stiamo trattando non e' uscito fuori ne' ieri ne' il mese scorso, lo stiamo investigando da piu di un anno, gli elementi che abbiamo in mano non ci permettono di dire se il tutto sia vero oppure solo un'invenzione.

Vi diro' la verita', quando ho visto le foto per la prima volta mi sono quasi messo a ridere perche' pensavo che con un po' di plastilina e dei colori da morellismo uniti ad un po' di tempo libero e buona volonta' chiunque avrebbe potuto fare quel pupazzo... poi investigando sono venuti fuori particolari inquietanti, altro materiale di primissimo ordine e altri fatti che non ci sono arrivati per "sentito dire", ma ce li siamo trovati davanti agli occhi... tutto questo ci fa pensare che dopotutto forse non sia una bufala come credevo in principio.

Le indagini vanno avanti a 360 gradi. La copertura di Dossier Alieni era stata attuata per motivi ben precisi direttamente legati alle indagini, purtroppo per colpa di qualcuno che evidentemente non sa cosa voglia dire trovarsi tra incudine e martello, rispettare le scelte altrui e condurre una seria indagine che non si limiti ad interrogare il poveraccio che avvista un puntino luminoso in cielo, ci troviamo nella situazione in cui qualcosa potrebbe essere compromesso.

Ma allora con chi ve la dovrete prendere se tutto andra' perso?

Siamo i primi a voler vedere questo caso sbattuto su tutti i giornali perche', se fosse dimostrato come vero e reale, Roswell potrebbe essere paragonato ad una favoletta di quelle che si raccontano a i bambini per farli addormentare.

Spero di aver chiarito qualcosa.

Rimango disponibile in privato per eventuali domande.

un saluto

Fabrizio Monaco

Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle  
Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

-----  
-----  
Mailgate References:

foto UFO-crash italiano "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>

Re: foto UFO-crash italiano rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)

Re: foto UFO-crash italiano "claudio toscana" <ctoscana@tiscalinet.it>  
-----

[Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Salvy@Nigro.de Wed Sep 08 10:15:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo crash italiano

From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>

Date: Wed, 8 Sep 1999 11:15:33 +0200

Spero che adesso non si parli di un Cover up all'italiana !!!!

Se c'e' qualcosa di interessante fatecelo sapere prima....

Abbiamo il diritto di sapere !!!!!

From rponti@geocities.com Wed Sep 08 11:30:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo crash italiano

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 08 Sep 1999 10:30:44 GMT

"Salvy" <Salvy@Nigro.de> ha scritto:

>Spero che adesso non si parli di un Cover up all'italiana !!!!

>Se c'e' qualcosa di interessante fatecelo sapere prima....

>

>Abbiamo il diritto di sapere !!!!!

Sarebbe clamoroso il cover-up sugli ufo fatto dagli ufologi :-)

W.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Sep 08 11:57:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo crash italiano  
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)  
Date: Wed, 08 Sep 1999 10:57:59 GMT

On Wed, 08 Sep 1999 10:30:44 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Sarebbe clamoroso il cover-up sugli ufo fatto dagli ufologi :-)  
>bye, Wolf

Ahahah!!! Magari JFK si è suicidato, quel giorno in auto ;o)

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Sep 10 21:00:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo crash italiano  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 22:00:35 +0200

Ciao amici alieni e terrestri.... qualcuno mi potrebbe delucidare su questo crash...????  
Non vorrete mica dire che Rudolph delle stelle si è schiantato dopo aver rubato la navetta ai grigi????  
O forse è qualcos'altro???

saluti...eheheheheh

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Sep 11 14:44:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo crash italiano  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 11 Sep 1999 13:44:38 GMT

zekke97 scrive:

>Ciao amici alieni e terrestri.... qualcuno mi potrebbe delucidare su questo  
>crash...????  
>Non vorrete mica dire che Rudolph delle stelle si è schiantato dopo aver

>rubato la navetta ai grigi????  
>O forse è qualcos'altro???

In effetti è sparito nel nulla.....mmmhhh.....non te lo sarai mica  
mangiato, monellaccio d'un Zekke!!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Sep 11 20:03:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo crash italiano  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 21:03:34 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37dbfa89.3809164@news.iol.it>...

>zekke97 scrive:

>

>>Ciao amici alieni e terrestri.... qualcuno mi potrebbe delucidare su  
questo

>>crash...????

>>Non vorrete mica dire che Rudolph delle stelle si è schiantato dopo aver

>>rubato la navetta ai grigi????

>>O forse è qualcos'altro???

>

>In effetti è sparito nel nulla.....mmmhhh.....non te lo sarai mica

>mangiato, monellaccio d'un Zekke!!

>

BLLLLLEEEEEEEEAAAAAACCCCCCHHHHHHHHHHHHHHHHH..... ma che stai scherzando??? Io  
mi nutro solo di neonati che non abbiano più di sette mesi!!!  
Non vorrei che alla fine sti grigi si fossero rotti er cosidetto... e lo  
avessero dato in pasto a qualche loro rettiloide prigioniero.....!!!

Mahh???? Vai a capire....

Ciao har har har ....

From ggramagli@tiscalinet.it Wed Sep 08 12:47:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo crash italiano  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 13:47:30 +0200

Non vi pare che + di un anno sia sufficiente????!?!?

Non fateci stare sulle spine, e soprattutto risparmiatoci le cover-up

nostrane!! States "docet"

"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio  
<003e01bef9c0\$3a1d7a40\$d36464c2@iridium.it>...

From rponti@geocities.com Wed Sep 08 09:02:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il filmato di Mexico City (era:Re: R: Il vostro parere)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 08 Sep 1999 08:02:28 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>"Mr. Wolf" <rponti@geocities.com> ha scritto:  
>  
>> Un discreto esempio di computer grafica fatto in casa, il falso di Mexico  
>> City era comunque di qualita' superiore.  
>  
>Sai dove posso trovare il suddetto filmato?

Qui c'e' il filmato del 6-8-98:

<http://www.sfc.keio.ac.jp/~penrose/eth/mexicocity.html>  
<http://www.jman5.com/mexufo.htm>

qui ci sono varie informazioni (il link del video e' sbagliato),  
soprattutto un analisi tecnica di Liz Edwards che spiega come si  
tratti di computer-grafica:

<http://www.sightings.com/ufo/mexufopagesp.html>

altra pagina interessante:  
<http://www.sightings.com/ufo/ufovidmake.htm>

(Le analisi di Jim Dilettoso che ritiene il filmato autentico sono  
assolutamente ridicole, chi conosce il tipo se ne rendera' conto)

e qui ci sono alcune analisi di Bruce Maccabee, un ufologo tutt'altro  
che scettico, il quale propende per il falso, anche se lascia qualche  
spiraglio:

<http://www.sightings.com/ufo/mac1.htm>  
<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/nov/m14-020.shtml>  
<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/nov/m14-009.shtml>  
<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/nov/m15-006.shtml>  
<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1998/mar/m17-012.shtml>  
<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1998/sep/m03-006.shtml>

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 08 10:00:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 11:00:52 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

> P.s. scusate l'O.T. (Ma che vuol dire OT? OLTRE TOMBA????)

No: Ottusi Terrestri :-) A parte gli scherzi, O.T. stà per Out Topic, cioè fuori argomento.

--  
Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From molei@omniway.sm Wed Sep 08 11:28:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: molei@omniway.sm (max)  
Date: Wed, 08 Sep 1999 10:28:38 GMT

>No: Ottusi Terrestri :-) A parte gli scherzi, O.T. stà per Out Topic, cioè  
>fuori argomento.

>  
>--  
>Bye,  
> FoXy ""

Ma non e' che vuol dire OFF TOPIC !???  
out topic non l'avevo mai sentito....

MadMax75

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 08 10:14:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ufo crash italiano  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 11:14:59 +0200

Aspetto fiducioso, anche perchè credo che tutti hanno il diritto di sapere  
cosa sta succedendo, non credi?

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Wed Sep 08 11:20:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 12:20:36 +0200

> >> A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio  
> pensiero  
> >> un nome:  
> >> RODOLFO MESSORE...  
> >  
> >AAAAARRRRRGGGGHHHHHH!!!!  
> >Non vorrei che ti offendessi....  
> >vorrei farti una precisazione ed una critica costruttiva.....  
> >1) Rodolfo Messore non è il vero nome di Rodolfo Messore.... questo per  
sua  
> >affermazione...  
> >E' uno pseudonimo....  
> >  
> >2) LA DROGA FA MALE!  
> >>  
> >  
> >> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
> >> DI RODOLFO MESSORE.



> >  
> >Sì..... guarda che era la Playstation!  
> >>  
> >>  
> >> Darth L'Implacabile.  
> >  
> >  
>  
> MA SEI STUPIDO O COSA?  
>  
IO? HHAHAHAHAHAHA!!!!  
come io? scusa ma sto Adonesius chi sarebbe?  
dacci dei particolari!

Darth  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 08 11:49:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ufo crash italiano  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 12:49:43 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> Sarebbe clamoroso il cover-up sugli ufo fatto dagli ufologi :-)

Sarebbe un paradosso più che altro :-)

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 08 11:51:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 12:51:58 +0200

max <molei@omniway.sm> ha scritto:

> Ma non e' che vuol dire OFF TOPIC !???  
> out topic non l'avevo mai sentito....

Hai ragione! Grazie per la precisazione.

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From aleo@ticino.com Wed Sep 08 12:49:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Anonimo?

From: "Antonio Aleo" <aleo@ticino.com>

Date: Wed, 8 Sep 1999 13:49:11 +0200

A me risulta:

anonimo?@tiscalinet.it

Saluti

Antonio

Tex <Anonimo?@tiscalinet.it> wrote in message

7qoulr\$5l5\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Riuscite a capire il mio indirizzo e-mail?

> Rispondetemi.

> Grazie.

>

>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 08 15:48:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOTEL n. 230 - 08/09/99

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 08 Sep 1999 14:48:53 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 230 - 8 settembre '99

In sommario:

- Nasce la rivista ufologica europea
- Nuova interrogazione parlamentare
- Una nuova causa del CAUS
- "Scoop" in edicola

Nasce la rivista ufologica europea

E' appena uscito il "numero zero" di una nuova rivista ufologica internazionale, che aspira a riprendere il ruolo che fu vent'anni fa di "UPIAR (UFO Phenomena International Annual Review)", la prima pubblicazione di livello scientifico sugli UFO, concepita e realizzata proprio in Italia.

Lo "European Journal of UFO and Abduction Studies" avra' un'impostazione rigidamente scientifica ed una vocazione prevalentemente europea, per unire e dare voce ad un'ufologia che ha caratteristiche diverse e meno spettacolari della sua controparte statunitense.

L'iniziativa e la direzione sono di Craig Roberts, che e' docente nell'unico corso universitario esistente in ufologia, presso il Totton College di Southampton, in Gran Bretagna. Nel comitato redazionale del primo numero figurano alcuni dei piu' noti studiosi ed ufologi europei di orientamento scientifico (inglesi, francesi, spagnoli, portoghesi, italiani russi e romeni), fra i quali Vicente-Juan Ballester Olmos, Joaquim Fernandes, Perry Petrakis e Edoardo Russo.

Sul numero di lancio del Journal (48 pagine) figurano articoli sulla declassificazione degli archivi militari spagnoli (Ballester Olmos), sulla catalogazione dei casi italiani di fulmini globulari (Renato Fedele e Paolo Toselli), sulle correlazioni tra casi di abduction ed esposizione ad inquinamento elettromagnetico (Albert Budden).

L'abbonamento a due numeri semestrali costera' 11 sterline. Sono previste condizioni agevolate per gli iscritti al CISU ["Ufoitalia", 5 settembre].

Nuova interrogazione parlamentare

E' a firma del deputato Sandro Delmastro Delle Vedove, di Alleanza Nazionale, l'ultima interrogazione parlamentare presentata in Italia sugli UFO.

L'onorevole di Vercelli, che e' anche avvocato, si e' rivolto al

ministro della difesa Scognamiglio per sapere se anche l'Italia abbia un ufficio equivalente agli "X-Files" televisivi e, in caso affermativo, se esso collabori con gli analoghi uffici delle forze armate dei paesi alleati.

### Una nuova causa del CAUS

Nuova iniziativa giudiziaria dell'avvocato Peter Gersten, veterano delle cause contro gli enti pubblici americani perche' rilascino documenti e informazioni sugli UFO.

A nome del gruppo CAUS (di cui si e' ripreso l'anno scorso la titolarita'), Gersten ha depositato il 1° settembre presso la corte distrettuale dell'Arizona (dove risiede) un atto di citazione contro il governo di quello stato e contro lo stesso governo federale degli Stati Uniti, perche' in osservanza alla costituzione americana provvedano a proteggere i loro cittadini contro la minaccia rappresentata dall'invasione degli alieni, che secondo Gersten sarebbe in corso [comunicato stampa del CAUS, 1 settembre; "X-PPAC Update", 7 settembre].

### "Scoop" in edicola

Riprende serrata, dopo le ferie estive, la competizione fra le riviste ufologiche e para-ufologiche nelle edicole italiane, con una serie di copertine "a sensazione".

Nel ribadire la propria continuita' con la precedente testata "Notiziario UFO" (contestatagli dall'"UFO Notiziario" di Roberto Pinotti), il mensile di Maurizio Baiata, "Ufo Network", dedica la copertina a Marilyn Monroe (che naturalmente sarebbe stata uccisa per ragioni legate alla "congiura del silenzio" sugli UFO).

E' invece tutta italiana la vicenda delle foto dell'ennesimo, preteso "cadaverino alieno" sbattute, senza nessun dato preciso, sulla copertina dell'altra rivista della Futuro s.n.c., "Dossier alieni".

Pure nazionale lo "scoop" della rivista "UFO: la visita extraterrestre", diretta da Giorgio Bongiovanni, dedicato all'"UFO di Mussolini", ovvero un inedito quanto improbabile disco volante che sarebbe precipitato proprio in Italia nel 1933, con conseguente creazione di una commissione super-segreta da parte del governo fascista.

La cosa per piu' versi sorprendente e' che, mentre l'ufologo Baiata tira fuori le foto dell'alieno (pervenute da fonte anonima) prima di aver potuto completare le relative indagini, il contattista Bongiovanni pubblica i presunti documenti fascisti insieme ad un'analisi nella quale Umberto Telarico conclude che si tratta di un falso!

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 15 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/ufo>

From [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) Wed Sep 08 15:49:15 1999  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Nuova interrogazione parlamentare  
From: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 08 Sep 1999 14:49:15 GMT

#### Nuova interrogazione parlamentare

È a firma del deputato Sandro Delmastro Delle Vedove, di Alleanza Nazionale, l'ultima interrogazione parlamentare presentata in Italia sugli UFO.

L'onorevole di Vercelli, che è anche avvocato, si è rivolto al ministro della difesa Scognamiglio per sapere se anche l'Italia abbia un ufficio equivalente agli "X-Files" televisivi e, in caso affermativo, se esso collabori con gli analoghi uffici delle forze armate dei paesi alleati.

[tratto da: UFOTEL n. 230 - 08/09/99  
Notiziario settimanale di attualità ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/ufo>

From [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) Wed Sep 08 15:49:16 1999  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Una nuova causa del CAUS  
From: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 08 Sep 1999 14:49:16 GMT

## Una nuova causa del CAUS

Nuova iniziativa giudiziaria dell'avvocato Peter Gersten, veterano delle cause contro gli enti pubblici americani perche' rilascino documenti e informazioni sugli UFO.

A nome del gruppo CAUS (di cui si e' ripreso l'anno scorso la titolarita'), Gersten ha depositato il 1' settembre presso la corte distrettuale dell'Arizona (dove risiede) un atto di citazione contro il governo di quello stato e contro lo stesso governo federale degli Stati Uniti, perche' in osservanza alla costituzione americana provvedano a proteggere i loro cittadini contro la minaccia rappresentata dall'invasione degli alieni, che secondo Gersten sarebbe in corso [comunicato stampa del CAUS, 1 settembre; "X-PPAC Update", 7 settembre].

[tratto da: UFOTEL n. 230 - 08/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 08 15:49:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Scoop" in edicola  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 08 Sep 1999 14:49:20 GMT

### "Scoop" in edicola

Riprende serrata, dopo le ferie estive, la competizione fra le riviste ufologiche e para-ufologiche nelle edicole italiane, con una serie di copertine "a sensazione".

Nel ribadire la propria continuita' con la precedente testata "Notiziario UFO" (contestatagli dall'"UFO Notiziario" di Roberto Pinotti), il mensile di Maurizio Baiata, "Ufo Network", dedica la copertina a Marilyn Monroe (che naturalmente sarebbe stata uccisa per ragioni legate alla "congiura del silenzio" sugli UFO).

E' invece tutta italiana la vicenda delle foto dell'ennesimo, preteso "cadaverino alieno" sbattute, senza nessun dato preciso, sulla copertina dell'altra rivista della Futuro s.n.c., "Dossier alieni".

Pure nazionale lo "scoop" della rivista "UFO: la visita extraterrestre", diretta da Giorgio Bongiovanni, dedicato all'"UFO di Mussolini", ovvero un inedito quanto improbabile disco volante che sarebbe precipitato proprio in Italia nel 1933, con conseguente

creazione di una commissione super-segreta da parte del governo fascista.

La cosa per piu' versi sorprendente e' che, mentre l'ufologo Baiata tira fuori le foto dell'alieno (pervenute da fonte anonima) prima di aver potuto completare le relative indagini, il contattista Bongiovanni pubblica i presunti documenti fascisti insieme ad un'analisi nella quale Umberto Telaarico conclude che si tratta di un falso!

[tratto da: UFOTEL n. 230 - 08/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From agallino@iol.it Wed Sep 08 17:41:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Ustica  
From: "andrea gallino" <agallino@iol.it>  
Date: Wed, 08 Sep 1999 16:41:05 GMT

Ho letto da qualche parte che il Mig non avrebbe potuto volare dalla Libia in Italia e ritornare indietro senza rifornimento in volo e, non potendolo fare, era destinato a precipitare comunque abbattuto o no.  
Si diceva infatti che l'aereo faceva parte del piano per abbattere l'aereo di Gheddafi e che sarebbe partito da una pista sui monti della Sila.

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo  
<37ccdb3f.0@news.dada.it>...

- > Libero di crederci o no....
- > Era un F-18 Hornet della Saratoga.
- >
- > Una cosa di cui non si è mai parlato.....
- > Sapevate che l'aereo Itavia era in ritardo?
- > Si è ritrovato nel raggio del radar di un caccia coprendo qualcos'altro
- > mentre avrebbe dovuto essere in tutt'altro posto in quel momento?
- > E cosa facevano dei mig libici in volo lì attorno?
- > Ricognizione? Scottavano qualcuno?
- >
- >
- > Darth
- > Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
- > 7qiekj\$7bn\$2@nslave1.tin.it...
- > > A quanto pare finalmente il muro di omertà sulla vicenda di Ustica é
- > > crollato:
- > > é stata depositata la sentenza in cui si afferma che si trattò di un
- > duello
- > > aereo fra caccia. Ora si tratta solo di stabilire la nazionalità del

Top  
> Gun  
> > che ha premuto il pulsante.  
> > Speriamo di non dover aspettare altri venti anni! :-(  
> > E pensare che le avevano tentate tutte, pure gli ufo.  
> > Cas.  
> > per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
> > in alternativa...  
> > cash90@hotmail.com  
> >  
> >  
>  
>  
>  
>

From bigpie@tin.it Wed Sep 08 20:32:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re: grazie a tutti  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 21:32:05 +0200

...se tutto questo silenzio porterà ad un po' di verità sono con Fabrizio

PIE

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 08 22:03:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re: grazie a tutti  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 23:03:24 +0200

Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7r6dhr\$gik\$1@nslave1.tin.it...

> ...se tutto questo silenzio porterà ad un po' di verità sono con  
Fabrizio

Di solito il silenzio non porta certo alla verità :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo



From bigpie@tin.it Thu Sep 09 19:12:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re: grazie a tutti  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 20:12:29 +0200

Il silenzio non porta' a verita' se e' attuato per arrivare alla confusione

PIE

From F.Monaco@GIPAstm.it Wed Sep 08 21:06:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ancora chiarimenti  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 22:06:12 +0200

Voglio precisare un'ulteriore particolare...

Il materiale fotografico relativo all'ufo crash e' stato ceduto alla redazione di Dossier Alieni, di conseguenza invito chiunque avesse domande, dubbi o qualsiasi altro tipo di questione di rivolgersi direttamente alla redazione di Dossier Alieni.

Io non faccio parte della suddetta redazione quindi domande relative al materiale fotografico non dovete farle a me.

Quello che vi chiedo e' solamente di fidarvi di noi quando vi diciamo che il caso e' molto delicato, lasciateci lavorare secondo i nostri standard e vi prometto personalmente che ci impegneremo a rendere pubblico il tutto quando avremo delle certezze ben definite.

Un saluto a tutti

Fabrizio Monaco  
Vicepresidente CISETI

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)  
<http://www.geocities.com/capitolhill/7954>

-----

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

-----

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.  
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From F.Monaco@GIPAstm.it Wed Sep 08 21:06:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ...  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 22:06:56 +0200

nessuno puo' farlo dato che la redazione di Dossier Alieni e' proprietaria delle immagini e il caso e' un'esclusiva del CISETI

saluti  
Fabrizio Monaco  
Vicepresidente CISETI

Shout ha scritto nel messaggio <7r1bob\$7f7\$1@nslave1.tin.it>...  
>Qualcuno sa se esiste un sito che abbia pubblicato qualche foto sull'ufo  
>crash di cui parla dossier alieni ?  
>  
>Grazie anticipato per la risposta  
>  
>Shout  
>  
>

From user@iol.it Wed Sep 08 21:45:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Forse risolto il caso dell'ufo minaccioso  
From: "mg" <user@iol.it>  
Date: Wed, 8 Sep 1999 22:45:34 +0200

Nella seziona casi della settimana avevamo presentato un video molto incredibile su un avvistamento ufo, anche postato sul newsgroup...  
I risultati della ricerca su:  
<http://web.tiscalinet.it/ky/casosett2.htm>

Ufo.Network Free Ufo Resource

From A.GALENO@usa.net Wed Sep 08 23:32:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Wed, 08 Sep 1999 22:32:54 GMT

On Mon, 30 Aug 1999 23:17:32 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>...allora lo crede un truffatore, ma in questo caso, si sta facendo  
>ben altro gioco su Meier, primo perchè le foto contraddittorie sono solo

>poche unità su più di mille, per cui da mio punto di vista, che come il  
>tuo è personalissimo,

Ed anche quello che dico anch'io e' personalissimo, piccola opinione  
in quanto ho solo visionato qualche decina di sue foto e visti alcuni  
suoi filmati, ed il tutto varie volte: non c'e' nulla che non possa  
essere stato fatto sulla terra e da mano umana

>ma non è il solo, posso pensare che quelle contraddittorie,  
>sfuggono alla mia comprensione dei fatti, anche se in realtà io  
>accetto praticamente la quasi totalità delle sue spiegazioni.

Quali sono invece le poche spiegazioni che non accetti?

>... ..  
>Concludendo, a me non importa che la gente creda in un fatto, anzi  
>sono contrario,

Personalmente rispetto qualsiasi confessione o credo altrui, ma non  
si deve pretendere che tale convizione debba essere imposta ad altri.

>e purtroppo nell'ufologia odierna capita spessissimo,

Ovvio, o e' UFOLOGIA, oppure e' CULTO DEGLI UFO;  
ma queste due cose sono diametralmente opposte! CAVOLO!!!

>ma non sopporto nemmeno quelli che sputano sentenze da una tastiera

Questo punto di vista e' ovviamente reciproco.  
Per evitare cio', avresti dovuto star zitto tu e di conseguenza  
anche io, ed ovviamente tutti coloro che affermano qualcosa.  
Sappi che in un discorso, scambio di idee o di battute, e'  
naturalmente ovvio che si dicano delle opinioni che a volte  
sono discordanti o non piacciono alla controparte, e quando  
cio' non e' gradito, l'opinione dell'altro viene trasformata,  
per stizza, in sentenza.

>per cui mi sento di dire che prima di esprimere un giudizio su  
>una persona, bisogna conoscerla,

Hai detto bene, Tu lo hai conosciuto, e lo reputi una brav'uomo;  
io non lo conosco e sulla sua persona non ho e non do nessun giudizio.  
Pero' vorrei ascoltare altre persone che lo hanno conosciuto  
ed hanno o hanno avuto una diversa impressione dalla tua.

>e poi per dire l'ultima, non è nemmeno vero che Meier non riceve nessuno,  
>di certo non riceve gli sconosciuti, ma quelli del suo gruppo ricevono  
>chiunque, con gentilezza e pazienza, e se un si dimostra gentile e educato,  
>ed interessato, col tempo, può essere ricevuto anche da Meier.

Comunque non esclude che, la gentilezza, l'educazione, la pazienza,  
la disponibilita', cioe' molte delle migliori qualita' comportamentali,  
non possa fa si' che questa stessa persona non possa mentire, truccare,  
o possa fare cose 'negative' mentre non e' osservato.

>Ciao da Emilio.

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Sep 09 02:00:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messaggio per mg  
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 03:00:08 +0200

Stò cercando di scriverti ma ho problemi  
con la tua mail. Prova a rispondermi tu  
mi ritornano tutti i messaggi.

Ciao

From andymaxx@dada.it Thu Sep 09 09:54:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Voi mi sapete dare una spiegazione?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 10:54:05 +0200

e se fosse stato il magnete con cui stavi costruendo il subwoofer?  
I cani sono sensibili anche ai campi magnetici a quanto pare.....

Darth  
Matteo <mattia@poboxes.com> wrote in message  
7qn1ir\$jgu\$1@pinco.nettuno.it...  
> Ecco cosa è successo.....  
> Venerdì scorso (27 Agosto) la serata mi prende decisamente male e decido  
di  
> starmene a casa a trappolare in garage visto che da poco mi è venuto lo  
> schizzo di costruirmi un subwoofer....  
> Ero tranquillo nel mio garage quando verso le 23 (lo ricordo perchè era  
> appena cominciato un programma alla radio che comincia proprio alle 23)  
per  
> prima si fulmina un neon del soffitto dopo essersi messo a lampeggiare in  
> modo un po' strano da 5 min. , cosa un po' strana visto che sono tutti nuovi  
> ma può capitare.... dopo poco la mia fida radio che mi teneva compagnia si  
> ammutolisce ma anche qui non ci faccio caso perchè Italia Network ha un  
> segnale molto debole qui a Modena, ma poi il cane si mette ad abbaiare in  
> modo eccessivo e questo sì che è strano perchè è un Rottweiler e non  
abbaia  
> al primo che capita e solo se fiuta un serio pericolo, cioè non abbaia  
mai,  
> ed invano cerco di capire a chi e a che cosa abbaia, lo richiamo senza  
> uscire dal garage, lui rientra, lo conforto un po' e si mette  
tranquillissimo  
> a fianco a me, ma la cosa più strana è il seghetto alternativo che stavo

> usando che si rifiuta di funzionare o meglio gira solo a velocità  
> ridottissima come fosse sotto sforzo o frenato.... invano cerco di provare  
e  
> riprovare anche staccando e riattaccando la spina anche in un'altra presa  
di  
> corrente ma niente dopo qualche minuto riprende ad andare e prima di esso  
la  
> radio.... ma il bello viene il giorno dopo.....  
> La mattina dopo vado per prendere la macchina (che era nel medesimo  
garage)  
> e qui cominciano le noie... dopo un 3 di tentativi si mette in moto a mala  
> pena a 3 forse a 2 fumando copiosamente e qui volano bestemmie (non aveva  
> mai fatto niente di simile e la tengo religiosamente) esco dal garage per  
> non annerire i muri e faccio 5 metri e si ferma.... e non riparte più.....  
> invano con l'aiuto di un amico meccanico cerchiamo di farla ripartire...  
non  
> arriva corrente all'accensione (cioè alle candele)..... Chiamo  
l'assistenza  
> Volkswagen.....  
> Ricoverano la macchina all'assistenza ufficiale VW e collegano il tester  
> all'apposita presa all'interno dell'abitacolo ma dal computer solo  
messaggi  
> di errore ed impossibilità di accedere ai dati elettronici.  
> Diagnosi: centralina completamente kaputt e sistema antifurto immobilizer  
da  
> ricodificare  
> Spesa: 2600000 lire + IVA per la centralina e 800000 lire + IVA per la  
> ricodifica del sistema Immobilizer e le chiavi con transponder nuove...  
non  
> ho parole.....  
> Alchè chiedo spiegazioni e attribuiscono la colpa all'Eprom cambiata.....  
e  
> qui gli rido in faccia perchè studio Scienza dell'automobile e forse non a  
> torto penso di saperne più di loro di motori; invano gli faccio capire che  
> una eprom è un semplice integrato che va o non va, non si rompe da solo,  
ne  
> tantomeno dopo quasi un anno, ma più che altro non rovina il resto della  
> centralina e tantomeno l'Immobilizer, se fosse stata difettosa sarebbe  
> andata male subito.  
> E l'Immobilizer??? Dicono un tentativo di furto... ma se l'auto era nel  
mio  
> garage!!!  
> Telefono al responsabile elettronico della ditta che mi ha fornito l'Eprom  
> speciale e conviene con me che è impossibile che essa abbia portato alla  
> distruzione elettronica della centralina e che le stesse (e qui è la cosa  
> mooolto interessante) si "cancellano" o rovinano completamente solo se  
> sottoposte a fortissimi campi magnetici o tensioni anomale e (solo per le  
> Eprom) se sottoposte a raggi ultravioletti, questo spiegherebbe anche il  
> tilt del sistema Immobilizer che è appunto magnetico.....  
> Questo viene anche confermato dal responsabile dell'Autogerma.  
> Ora Vi chiedo: è possibile un intervento "dall'alto" o che ne so.....  
> Non sono pratico di queste cose ma visti gli inspiegabili campi magnetici  
> che ruotano attorno a casa mia.....  
> Non azzardo nessuna ipotesi... ma visto che il Newsgroup fatto apposta per

> l'ufologia c'è Vi chiedo un consiglio.  
> Che ne dite????  
>  
>  
>  
> Ciao  
>  
> Matteo  
>  
>  
>

From alessandroerobi@tiscalinet.it Thu Sep 09 11:09:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 12:09:31 +0200

SONO ROBBY E VOLEVO SAPERE SE ESISTONO ALTRI TIPI DI ALIENI.  
SPECIFICARE LE CARATTERISTICHE

Ariani (Biondi)  
Umanoidi dai capelli biondi, apparentemente in collaborazione con i grigi.  
Si dice siano i rappresentanti di una razza influenzata o soggiogata dai  
Rettiloidi(noti anche come Sauroidi) e che siano in possesso della tecnica  
impiantistica.

Blu (Guerrieri Stellari,Umanoid

Individui dalla pelle traslucida, grandi occhi a mandorla e coi)orporatura  
relativamente minuta. Le notizie sui Blu provengono da Robert Morning Sky il  
ricercatore a cui si devono i "Terra Papers", una documentazione che include  
anche la storia di contatti tra umani e alieni. Secondo Morning Sky i primi  
contatti risalirebbero agli anni 1947/48 fra i Grigi e il governo Americano,  
fra cui si sarebbe concluso un trattato. I Blu entrarono in scena più tardi  
consigliando il governo americano di non trattare con i Grigi, sostenendo  
che ciò avrebbe avuto conseguenze disastrose. Essi dissero di portare con sè  
pace e armonia, a condizione si fosse proceduto al disarmo , i militari USA  
però rifiutarono ogni trattativa e i Blu se ne andarono. Ma alcuni di loro  
preferirono insediarsi nei territori degli Hopi, nel New Mexico e in  
Arizona. I nativi americani chiamarono gli alieni Blu "Star Warriors". I  
grigi costrinsero i Blu ad abbandonare la riserva indiana e a vivere  
nascosti, insieme ad anziani Hopi. La tradizione di questo popolo narra che  
ci sono due gruppi di alieni: i "figli della penna" che vengono dal cielo, e  
i "figli dei rettili" che vengono dalle caverne del nostro  
mondo.L'essere sottoposto ad autopsia nel filmato di Santilli  
sarebbe,secondo Morning, un Blu.

Confederazione degli umani

E' un'organizzazione planetaria formata da ceppi umani ed umanoidi la cui esistenza sarebbe dedicata allo sviluppo di energia positiva: il fine del loro eventuale manifestarsi sulla Terra sarebbe unicamente la salvaguardia del nostro pianeta. tale confederazione includerebbe, tra gli altri, umanoidi di Vega , Arturo, Sirio, Pleiadi, e pianeti del nostro sistema solare. L'idea di tale agglomerato di alieni "positivi" prevede una strategia di "non intervento" nelle questioni umane. In particolare il gruppo contattistico "Shanga", sottolinea nella presenza non interferente dei propri interlocutori extra-umani, il richiamo alla teoria della terra cava, un mondo ultra-sotterraneo dove milioni di membri di questa confederazione interplanetaria stazionerebbe da secoli.

## I GRIGI

E' la razza aliena piu' nota, la cui interferenza sulla terra sembra costantemente in aumento. Da un punto di vista prettamente analitico, si tratta dell'ingannevole tipo alieno indicato quale esecutore materiale delle cosiddette "abductions" i rapimenti i cui risvolti possono essere riassunti in: Studio, manipolazione genetica, sperimentazione a fini di ibridazione e nutrimento (fisico e psichico). Di certo, nel loro manifestarsi ormai ultra trentennale hanno sempre mostrato totale asetticit  nei confronti degli umani. Nella loro presunta negativita', alcuni rivelatori (piu' che altro assertori della teoria "della cospirazione" li associano ai Rettiloidi. Secondo tale teoria il governo americano entro' in contatto con i Grigi contestualmente a diversi "Ufo crasches", fra cui l'incidente di Roswell, stabilendo con essi un trattato segreto (chiudere un occhio sui rapimenti in cambio di tecnologia). Ma gli alieni non avrebbero tenuto fede all'impegno, moltiplicando esageratamente il numero dei rapimenti. La loro massima efficienza risiede nelle capacit  di inganno a livello psichico, il loro punto debole nella mancanza di forza fisica ed energia vitale. Il termine Grigi ( dall'inglese "Grays" o "Grey")   di recente divulgazione. Si tratterebbe degli stessi individui noti come "EBE's (Entit  Biologiche Extraterrestri) presumibilmente coniato dal Dr. Detlev Bronk (vedi documenti "Majestic-12) in base ai rilievi autoptici eseguiti sui cadaveri recuperati a Roswell nel 1947. Dei Grigi, apparentemente provenienti da Zeta Reticuli (cfr. il rapimento di Betty e Barney Hill), sarebbero note diverse sottospecie :

- 1) Quella vista pi  frequentemente   alta 100-130 centimetri, di corporatura molto esile e di lineamenti molto delicati. La fisionomia   caratterizzata da occhi neri inclinati e molto penetranti, privi di pupilla, da vestigia di orecchi e naso e da una testa molto grande con mento a punta. Il colore della pelle varia dal grigio scuro al marrone, fino al bianco latte. Sono glabri.
- 2) La seconda sottospecie   simile alla precedente, salvo una statura leggermente maggiore ed un aspetto ancora pi  filiforme, simile ad una mantide religiosa, con arti estremamente allungati. Questo tipo di Grigi sembra essere quello dominante.
- 3) Un terzo tipo di Grigi   rappresentato da individui molto piccoli (70-80 cm.), denominati "pig-nosed grey) apparentemente caratterizzati da una corporatura relativamente tozza, con arti superiori appena accennati ed inferiori ben sviluppati. Occhi scuri e profondi. Epidermide rugosa, color fungo. Emettono un odore simile a quello dello zolfo. Dei Grigi sono state descritte numerose varianti, alcune delle quali con caratteristiche che sembrano il risultato di incroci o di ibridazioni con l'Uomo.

## Pleiadiani

Potrebbe trattarsi di una categoria a parte di Alf strettamente imparentata con l'Uomo, proveniente dalle Pleiadi o da altre dimensioni spazio-temporali. Gran parte delle conoscenze nei loro confronti derivano dal contattista svizzero Eduard "Billy" Meier che ne ha descritto la cultura, molto antica e fondamentale "importata" da un altro universo. L'esistenza di questa razza sarebbe fondata sull'amore ed i loro contatti con i terrestri sarebbero esclusivamente improntati alla nostra riconquista di superiori poteri ancestrali, persi nel corso dei millenni. Agirebbero quindi in qualità di "ambasciatori" di un altro universo per assisterci in una sorta di transizione ultra-dimensionale. Alla base dei contatti con i Pleiadiani sussisterebbe la ricerca di un rapporto teso alla nostra presa di coscienza ed all'aumento delle nostre conoscenze, sia spirituali che tecnologiche. Recentemente il nome Pleiadiani è stato modificato dai seguaci di Meyer ( il quale ormai da anni non esprime pubblicamente il suo pensiero) in Pleiarani. I loro insegnamenti " metafisici" sfociano in una religiosità macrocosmica legata al concetto di amere universale. La loro apparenza fisica umana sarebbe esclusivamente dovuta alla loro capacità di presentarsi nella forma fisica più coerente per gli abitanti del pianeta cui fanno visita .

## Rettiloidi (Sauroidi o "Draconiani")

Essi rappresentano, molto più degli stessi Grigi, il vero pericolo per l'Uomo. Si tratterebbe di una razza guerriera, di dimensioni fisiche fra 1 metro e 80 cm. E i 2 metri e 80 cm., proveniente dalla costellazione del Drago. Il loro fine è la conquista della Terra. La loro superiorità sia sul piano fisico che tecnologico gli consentirebbe di procedere sistematicamente al dominio di qualunque pianeta. Secondo alcuni studiosi, i Rettiloidi rappresenterebbero inoltre una minaccia concreta in quanto avrebbero stabilito contatti con gruppi di potere occulto della Terra per il predominio finale del pianeta . Si dice che abbiano posto sotto il loro controllo i Grigi per mezzo di impianti simili a quelli che i Grigi inseriscono negli esseri umani e si sospetta che siano la "mente" dietro la trama di rapimenti, della quale i Grigi sarebbero semplici esecutori . Prevederebbero il totale annichilimento del Genere Umano anche attraverso incroci genetici ed esperimenti tesi alla creazione di "zombies", ovvero umani impiantati e disumanizzati da usare come armi per il genocidio e le guerre fra le nazioni e gruppi fondamentalisti. I rettiloidi, dulcis in fundo, userebbero gli umani anche come cibo.

From rponti@geocities.com Fri Sep 10 08:06:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 10 Sep 1999 07:06:27 GMT

"Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it> ha scritto:



>SONO ROBBY E VOLEVO SAPERE SE ESISTONO ALTRI TIPI DI ALIENI.  
>SPECIFICARE LE CARATTERISTICHE

Secondo me sono piu' reali i Klingon ed i Romulani dei Pleiadiani di Meier...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 10 09:37:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 10:37:45 +0200

Robby <alessandroerobi@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
7r80j0\$81m\$1@aquila.tiscalinet.it...

[....cut....]

Hai dimenticato:

"Dargos". Alieni dall'aspetto mostruoso e protagonisti di rapimenti anche in Italia. In particolare ricordiamo il famoso caso del metronotte genovese Fortunato Zanfretta che sarebbe stato rapito più volte da questi esseri alti quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto delle mani. Questo tipo di alieno è stato avvistato, oltre che in Italia, anche in molti paesi latino-americani.

"Umanoidi" classici. Questo tipo di alieno ha caratteristiche fisiche molto simili all'uomo, l'unica cosa che differisce è la testa ovoidale e gli occhi rosso fuoco. Hanno spesso una tuta aderente, si muovono con molta cautela e tendono a fuggire quando si trovano di fronte a dei testimoni.

Entità ovoidali. Questo tipo di alieno ha il corpo interamente ovoidale. Sono stati visti di diverse dimensioni, di un metro ma a volte anche di due. Anche gli occhi sono di forma ovale o rotondi e molto luminosi. Sembrano muoversi a scatti.

Esseri luminosi. Le entità di questo tipo sembrano fluttuare in cielo, sono avvistati di notte (spesso in prossimità di strutture militari). In genere sono di color rosso-arancio, tendono a ingrandirsi ed a rimpicciolirsi. Sembrano quasi ipnotizzare i testimoni.

Gli esseri dall'aspetto animalesco somigliano più ad animali sul genere degli Yeti dell'Himalaya che a umanoidi; sono alti circa due metri e con peli che coprono tutto il corpo.

"Nanerottoli". Piccoli esseri, alti non più di un metro e venti, sembrano nudi e dalla pelle grigia con la testa sproporzionata rispetto al corpo esile, lunghe braccia che terminano con dita ad artiglio che sfiorano il terreno. Hanno grandi orecchie elefantescche, enormi occhi di colore giallo e, per bocca, una piccola fessura. Sembrano emanare un forte calore.

"Scafandrati". Alieni ricoperti integralmente di quelli che sembrano caschi e tute da astronauti. Le loro movenze sembrano quasi meccaniche, tanto da far presupporre che si tratti di automi.

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
 <=- Come contattarmi: -=>  
 \* myrl@ufo.itgo.com  
 \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 | | |  
 || ||  
ooO Ooo

From calvelli@ntt.it Fri Sep 10 19:08:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 20:08:28 +0200

Beh, ragazzi... vi siete dimenticati i seguenti alieni:

- Maradona
- Van Basten

Alberto, in formato calcistico-divinatorio

From soundtrax@libero.it Sun Sep 12 23:47:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "soundtrax" <soundtrax@libero.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 22:47:57 GMT

Robby ha scritto nel messaggio <7r80j0\$81m\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>  
 >SONO ROBBY E VOLEVO SAPERE SE ESISTONO ALTRI TIPI DI ALIENI.  
 >SPECIFICARE LE CARATTERISTICHE  
 >  
 >  
 >Ariani (Biondi)  
 >Umanoidi dai capelli biondi, apparentemente in collaborazione con i grigi.  
 >Si dice siano i rappresentanti di una razza influenzata o soggiogata dai  
 >Rettiloidi(noti anche come Sauroidi) e che siano in possesso della tecnica  
 >impiantistica.  
 >  
 >Blu (Guerrieri Stellari,Umanoid  
 >  
 >Individui dalla pelle traslucida, grandi occhi a mandorla e coi) rporatura  
 >relativamente minuta. Le notizie sui Blu provengono da Robert Morning Sky  
 il  
 >ricercatore a cui si devono i "Terra Papers", una documentazione che include  
 >anche la storia di contatti tra umani e alieni. Secondo Morning Sky i primi  
 >contatti risalirebbero agli anni 1947/48 fra i Grigi e il governo  
 Americano,  
 >fra cui si sarebbe concluso un trattato. I Blu entrarono in scena più tardi  
 >consigliando il governo americano di non trattare con i Grigi, sostenendo  
 >che ciò avrebbe avuto conseguenze disastrose. Essi dissero di portare con  
 sè  
 >pace e armonia, a condizione si fosse proceduto al disarmo , i militari USA  
 >però rifiutarono ogni trattativa e i Blu se ne andarono. Ma alcuni di loro  
 >preferirono insediarsi nei territori degli Hopi, nel New Mexico e in  
 >Arizona. I nativi americani chiamarono gli alieni Blu "Star Warriors". I  
 >grigi costrinsero i Blu ad abbandonare la riserva indiana e a vivere  
 >nascosti, insieme ad anziani Hopi. La tradizione di questo popolo narra che  
 >ci sono due gruppi di alieni: i "figli della penna" che vengono dal cielo, e  
 >i "figli dei rettili" che vengono dalle caverne del nostro  
 >mondo.L'essere sottoposto ad autopsia nel filmato di Santilli  
 >sarebbe,secondo Morning, un Blu.  
 >  
 >Confederazione degli umani  
 >  
 >E' un'organizzazione planetaria formata da ceppi umani ed umanoidi la cui  
 >esistenza sarebbe dedicata allo sviluppo di energia positiva: il fine del  
 >loro eventuale manifestarsi sulla Terra sarebbe unicamente la salvaguardia  
 >del nostro pianeta. tale confederazione includerebbe, tra gli altri,  
 >umanoidi di Vega , Arturo, Sirio, Pleiadi, e pianeti del nostro sistema  
 >solare. L'idea di tale agglomerato di alieni "positivi" prevede una  
 >strategia di "non intervento" nelle questioni umane. In particolare il  
 >gruppo contattistico "Shanga", sottolinea nella presenza non interferente  
 >dei propri interlocutori extra-umani, il richiamo alla teoria della terra  
 >cava, un mondo ultra-sotterraneo dove milioni di membri di questa  
 >confederazione interplanetaria stazionerebbe da secoli.  
 >  
 >I GRIGI  
 >E' la razza aliena piu' nota, la cui interferenza sulla terra sembra  
 >costantemente in aumento. Da un punto di vista prettamente analitico, si  
 >tratta dell'ingannevole tipo alieno indicato quale esecutore materiale  
 delle

>cosiddette "abductions" i rapimenti i cui risvolti possono essere riassunti

>in: Studio, manipolazione genetica, sperimentazione a fini di ibridazione e

>nutrimento (fisico e psichico). Di certo, nel loro manifestarsi ormai ultra

>trentennale hanno sempre mostrato totale asetticità nei confronti

>degli umani. Nella loro presunta negatività, alcuni

>rivelatori (più che altro assertori della teoria "della cospirazione"

>li associano ai Rettiloidi. Secondo tale teoria il governo americano

>entro e in contatto con i Grigi contestualmente a diversi "Ufo

>crasches", fra cui l'incidente di Roswell, stabilendo con essi un trattato

>segreto (chiudere un occhio sui rapimenti in cambio di tecnologia). Ma gli

>alieni non avrebbero tenuto fede all'impegno, moltiplicando esageratamente

>il numero dei rapimenti. La loro massima efficienza risiede nelle capacità

di

>inganno a livello psichico, il loro punto debole nella mancanza di forza

>fisica ed energia vitale. Il termine Grigi ( dall'inglese "Grays" o "Grey")

>è di recente divulgazione. Si tratterebbe degli stessi individui noti come

>"EBE's (Entità Biologiche Extraterrestri) presumibilmente coniato dal Dr.

>Detlev Bronk (vedi documenti "Majestic-12) in base ai rilievi autoptici

>eseguiti sui cadaveri recuperati a Roswell nel 1947. Dei Grigi,

>apparentemente provenienti da Zeta Reticuli (cfr. il rapimento di Betty e

>Barney Hill), sarebbero note diverse sottospecie :

>1) Quella vista più frequentemente è alta 100-130 centimetri, di

corporatura

>molto esile e di lineamenti molto delicati. La fisionomia è caratterizzata

>da occhi neri inclinati e molto penetranti, privi di pupilla, da vestigia

di

>orecchi e naso e da una testa molto grande con mento a punta. Il colore

>della pelle varia dal grigio scuro al marrone, fino al bianco latte. Sono

>glabri.

>2) La seconda sottospecie è simile alla precedente, salvo una statura

>leggermente maggiore ed un aspetto ancora più filiforme, simile ad una

>mantide religiosa, con arti estremamente allungati. Questo tipo di Grigi

>sembra essere quello dominante.

>3) Un terzo tipo di Grigi è rappresentato da individui molto piccoli (70-80

>cm.), denominati "pig-nosed grey) apparentemente caratterizzati da una

>corporatura relativamente tozza, con arti superiori appena accennati ed

>inferiori ben sviluppati. Occhi scuri e profondi. Epidermide rugosa, color

>fungo. Emettono un odore simile a quello dello zolfo. Dei Grigi sono state

>descritte numerose varianti, alcune delle quali con caratteristiche che

>sembrano il risultato di incroci o di ibridazioni con l'Uomo.

>

>Pleiadiani

>

>Potrebbe trattarsi di una categoria a parte di Alf strettamente imparentata

>con l'Uomo, proveniente dalle Pleiadi o da altre dimensioni

>spazio-temporali. Gran parte delle conoscenze nei loro confronti derivano

>dal contattista svizzero Eduard "Billy" Meier che ne ha descritto la

>cultura, molto antica e fondamentale "importata" da un altro universo.

>L'esistenza di questa razza sarebbe fondata sull'amore ed i loro contatti

>con i terrestri sarebbero esclusivamente improntati alla nostra riconquista

>di superiori poteri ancestrali, persi nel corso dei millenni. Agirebbero

>quindi in qualità di "ambasciatori" di un altro universo per assisterci in

>una sorta di transizione ultra-dimensionale. Alla base dei contatti con i

>Pleiadiani sussisterebbe la ricerca di un rapporto teso alla nostra presa

di  
>coscienza ed all'aumento delle nostre conoscenze, sia spirituali che  
>tecnologiche. Recentemente il nome Pleiadiani è stato modificato dai  
seguaci  
>di Meyer ( il quale ormai da anni non espone pubblicamente il suo pensiero)  
>in Pleiariani. I loro insegnamenti " metafisici" sfociano in una religiosità  
>macrocosmica legata al concetto di amore universale. La loro apparenza  
>fisica umana sarebbe esclusivamente dovuta alla loro capacità di  
presentarsi  
>nella forma fisica più coerente per gli abitanti del pianeta cui fanno  
>visita .  
>  
>Rettiloidi (Sauroidi o "Draconiani")  
>  
>Essi rappresentano, molto più degli stessi Grigi, il vero pericolo per  
>l'Uomo. Si tratterebbe di una razza guerriera, di dimensioni fisiche fra 1  
>metro e 80 cm. E i 2 metri e 80 cm., proveniente dalla costellazione del  
>Drago. Il loro fine è la conquista della Terra. La loro superiorità sia sul  
>piano fisico che tecnologico gli consentirebbe di procedere  
sistematicamente  
>al dominio di qualunque pianeta. Secondo alcuni studiosi, i Rettiloidi  
>rappresenterebbero inoltre una minaccia concreta in quanto avrebbero  
>stabilito contatti con gruppi di potere occulto della Terra per il  
>predominio finale del pianeta . Si dice che abbiano posto sotto il loro  
>controllo i Grigi per mezzo di impianti simili a quelli che i Grigi  
>inseriscono negli esseri umani e si sospetta che siano la "mente" dietro la  
>trama di rapimenti, della quale i Grigi sarebbero semplici esecutori .  
>Prevederebbero il totale annichilimento del Genere Umano anche attraverso  
>incroci genetici ed esperimenti tesi alla creazione di "zombies", ovvero  
>umani impiantati e disumanizzati da usare come armi per il genocidio e le  
>guerre fra le nazioni e gruppi fondamentalisti. I rettiloidi, dulcis in  
>fundo, userebbero gli umani anche come cibo.  
>E questo e' dimostrato anche dai numerosi resti umani trovati a bordo di  
astronavi cadute  
>  
>  
>

From andymaxx@dada.it Thu Sep 09 14:30:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 15:30:01 +0200

Sì...  
le policoscienze Arkanoidi, Gli Zekke di Zakkeland e I Darth Vader di  
Maximegalon

Darth

From skeggia@forfree.at Fri Sep 10 13:46:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: skeggia@forfree.at (Ammo Stefo)  
Date: Fri, 10 Sep 1999 12:46:54 GMT

Il Thu, 9 Sep 1999 15:30:01 +0200, "Andrea Massironi"  
<andymaxx@dada.it> voleva fa'... scrive'... e invece ha scritto:

>Sì...  
>le policoscienze Arkanoidi, Gli Zekke di Zakkeland e I Darth Vader di  
>Maximegalon  
>  
>Darth  
>

vi state dimenticando dei "Grigi".

Hamdullah assalame.  
Abu John

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 11 08:40:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 09:40:57 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio  
37d7b5a0.0@news.dada.it...

> Sì...  
> le policoscienze Arkanoidi, Gli Zekke di Zakkeland e I Darth Vader di  
> Maximegalon

E le voraci "bestioline" buglatte di Traal, eh eh eh.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Mon Sep 13 09:44:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: conoscete altri tipi di alieni?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 10:44:59 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7rd11f\$por\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio  
> 37d7b5a0.0@news.dada.it...  
>  
> > Sì...  
> > le policoscienze Arkanoidi, Gli Zekke di Zakkeland e I Darth Vader di  
> > Maximegalon  
>  
> E le voraci "bestioline" buglatte di Traal, eh eh eh.

giusto.....  
sto invecchiando!

Andrea "darth"  
>  
> --  
> Bye,  
> FoXy "'  
> (o o)  
> +-----oOOO---( )-----+  
> <=- Come contattarmi: -=>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264  
> +-----oOOO-----+  
> |\_\_|\_\_|  
> || ||  
> ooO Ooo  
>  
>

From molei@omniway.sm Thu Sep 09 17:06:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: secondo voi e' possibile ?  
From: molei@omniway.sm (max)  
Date: Thu, 09 Sep 1999 16:06:27 GMT

Salve a tutti, sto' lurkando su questo NG da alcuni giorni e vi scrivo per la prima volta.  
Ho notato che come sempre succede riguardo a UFO e cose del genere il rumore supera di gran lunga il segnale... ho notato comunque che su questo Ng scrivono anche persone con una conoscenza degli ufo molto piu' grande della mia ( veramente modesta ) e quindi chiedo un parere su un fatto successo ad un mio amico.

Questo mio amico sostiene che qualche giorno fa , mi pare domenica, alle 7:04 si e' svegliato di colpo trovandosi sospeso ad una decina di

cm dal proprio letto e con un forte dolore alla schiena.  
Cercando di girarsi per vedere che cosa provocava questo dolore provocato da calore e fremito ( tipo scossa elettrica), ha intravisto un alieno che gli ha anche "parlato" lui sostiene in tono "cattivo".  
Ho messo parlato tra virgolette perche' il linguaggio non era comprensibile e inoltre avveniva telepaticamente , ha inoltre intravisto soltanto l'alieno perche' questo cercava di tenerlo girato dall'altra parte...

Dopo una decina di secondi di questo "dialogo" il mio amico ha avuto una frazione di secondo di "buio" durante i quali non ha visto piu' niente, dopodiche' ha rivisto ma l'alieno non c'era piu'.  
Sulla schiena pero' sentiva ancora un calore molto forte e ha subito controllato l'ora ( per questo dico 7:04 ) e che non stesse sognando...

Dopo una ventina di minuti durante i quali non sapeva cosa pensare (sogno, realta' ? ) si e' rimesso a dormire e si e' svegliato verso le 10, raccontando la cosa alla madre e al fratello ( i quali hanno poi detto la cosa a me).  
L'alieno descritto dal mio amico dovrebbe essere un "grigio" o molto alto o in grado di lievitare in quanto lui vedeva la testa ( tondeggiante ) molto in alto.

Fin qui il fatto.

Io ho cercato di smontare la cosa con le seguenti argomentazioni:

- 1) il mio amico era molto stanco essendo tornato sabato pomeriggio da una vacanza e avendo guidato per 600 Km. ( magari il senso di sollevamento dal letto era un "ricordo" dei tanti Km di macchina ).
- 2) alle 7.04 la madre del mio amico era in cucina e il fratello stava dormendo nella stanza accanto e non hanno notato niente
- 3) la casa era completamente chiusa ( porte e finestre ), ( il mio amico aveva pero' gli scuri aperti, anche se la finestra in vetro era chiusa ), quindi dove puo' essere passato sto' alieno ?
- 4) la casa non e' isolata , anche se il posto non e' molto frequentato essendo in campagna, e inoltre alle 7:00 di mattina il sole e' gia' bello alto ma nessun vicino ha notato niente.

C'e' anche da considerare pero' che:

- 1) il mio amico e' andato dalla madre in lacrime a raccontare la cosa ed avendo una 20 di anni e non avendolo mai visto piangere....
- 2) a distanza di giorni e' tuttora convinto di avere visto l'alieno.
- 3) e' rimasto taciturno e preoccupato per tutta la giornata di domenica....
- 4) non e' facilmente impressionabile ne' mentalmente debole ( studente universitario)

Io non so proprio cosa pensare, e' possibile quello che ha raccontato il mio amico oppure e' sicuramente classificabile come "brutto sogno ad occhi aperti" ?

Vi ringrazio anticipatamente e mi scuso per la lunghezza del msg.

Max75



From bigpie@tin.it Thu Sep 09 19:10:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ancora chiarimenti  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 20:10:58 +0200

Se questo portera' alla verita' mi fido, Fabrizio.

PIE

From alessandroerobi@tiscalinet.it Thu Sep 09 19:53:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: secondo voi e' possibile ?  
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 20:53:07 +0200

tutto questo è possibilissimo e sotto potrai leggere ilo perchè.  
se vuoi tricontattami su questo nesw group e te ne parlè in privato  
Ciao da robby

max <molei@omniway.sm> wrote in message  
37d7d3c3.1234913@news.interbusiness.it...  
> Salve a tutti, sto' lurkando su questo NG da alcuni giorni e vi scrivo  
> per la prima volta.  
> Ho notato che come sempre succede riguardo a UFO e cose del genere il  
> rumore supera di gran lunga il segnale... ho notato comunque che su  
> questo Ng scrivono anche persone con una conoscenza degli ufo molto  
> piu' grande della mia ( veramente modesta ) e quindi chiedo un parere  
> su un fatto successo ad un mio amico.  
>  
> Questo mio amico sostiene che qualche giorno fa , mi pare domenica,  
> alle 7:04 si e' svegliato di colpo trovandosi sospeso ad una decina di  
> cm dal proprio letto e con un forte dolore alla schiena.  
> Cercando di girarsi per vedere che cosa provocava questo dolore  
> provocato da calore e fremito ( tipo scossa elettrica), ha intravisto  
> un alieno che gli ha anche "parlato" lui sostiene in tono "cattivo".  
> Ho messo parlato tra virgolette perche' il linguaggio non era  
> comprensibile e inoltre avveniva telepaticamente , ha inoltre  
> intravisto soltanto l'alieno perche' questo cercava di tenerlo girato  
> dall'altra parte...  
> Dopo una decina di secondi di questo "dialogo" il mio amico ha avuto  
> una frazione di secondo di "buio" durante i quali non ha visto piu'  
> niente, dopodiche' ha rivisto ma l'alieno non c'era piu'.  
> Sulla schiena pero' sentiva ancora un calore molto forte e ha subito  
> controllato l'ora ( per questo dico 7:04 ) e che non stesse  
> sognando...

- > Dopo una ventina di minuti durante i quali non sapeva cosa pensare
- > (sogno, realta' ? ) si e' rimesso a dormire e si e' svegliato verso le
- > 10, raccontando la cosa alla madre e al fratello ( i quali hanno poi
- > detto la cosa a me).
- > L'alieno descritto dal mio amico dovrebbe essere un "grigio" o molto
- > alto o in grado di lievitare in quanto lui vedeva la testa (
- > tondeggiante ) molto in alto.
- >
- > Fin qui il fatto.
- >
- > Io ho cercato di smontare la cosa con le seguenti argomentazioni:
- >
- > 1) il mio amico era molto stanco essendo tornato sabato pomeriggio da
- > una vacanza e avendo guidato per 600 Km. ( magari il senso di
- > sollevamento dal letto era un "ricordo" dei tanti Km di macchina ).
- > 2) alle 7.04 la madre del mio amico era in cucina e il fratello stava
- > dormendo nella stanza accanto e non hanno notato nient

Gia in molti casi di rapimento o contattismo i parenti delle vittime hanno confessato di non aver sentito niente durante il rapimento di un loro parente nella stanza accanto

- > 3) la casa era completamente chiusa ( porte e finestre ), ( il mio
- > amico aveva pero' gli scuri aperti, anche se la finestra in vetro era
- > chiusa ), quindi dove puo' essere passato sto' alieno ?
- >

in altri casi è successo che delle persone hanno visto passare una persona attraverso la finestra intrappolata in un raggio di luce che lo ha condotta fino al disco volante

- 4) la casa non e' isolata , anche se il posto non e' molto frequentato
- > essendo in campagna, e inoltre alle 7:00 di mattina il sole e' gia'
- > bello alto ma nessun vicino ha notato niente.
- >
- > C'e' anche da considerare pero' che:
- > 1) il mio amico e' andato dalla madre in lacrime a raccontare la cosa
- > ed avendo una 20 di anni e non avendolo mai visto piangere....
- > 2) a distanza di giorni e' tuttora convinto di avere visto l'alieno.
- > 3) e' rimasto taciturno e preoccupato per tutta la giornata di
- > domenica....
- > 4) non e' facilmente impressionabile ne' mentalmente debole ( studente
- > universitario)
- >
- > Io non so proprio cosa pensare, e' possibile quello che ha raccontato
- > il mio amico oppure e' sicuramente classificabile come "brutto sogno
- > ad occhi aperti" ?
- >
- > Vi ringrazio anticipatamente e mi scuso per la lunghezza del msg.

>  
> Max75  
>

From zandarin@skylink.it Thu Sep 09 20:45:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 21:45:09 +0200

A.GALENO <A.GALENO@usa.net> wrote in message 37d68503.2400771@news.tin.it...

> On Mon, 30 Aug 1999 23:17:32 +0200, "Emilio Zandarin"  
<zandarin@skylink.it> wrote:

>  
> >...allora lo crede un truffatore, ma in questo caso, si sta facendo  
> >ben altro gioco su Meier, primo perchè le foto contraddittorie sono solo  
> >poche unità su più di mille, per cui da mio punto di vista, che come il  
> >tuo è personalissimo,  
>  
> Ed anche quello che dico anch'io e' personalissimo, piccola opinione  
> in quanto ho solo visionato qualche decina di sue foto e visti alcuni  
> suoi filmati, ed il tutto varie volte: non c'e' nulla che non possa  
> essere stato fatto sulla terra e da mano umana

Forse è come dici tu, vale a dire che potrebbe essere fatto sulla terra, io non ho mai detto il contrario, ma d'altronde ciò non vuol dire nemmeno a priori il contrario, e cioè che la provenienza possa essere realmente extraterrestre.

>  
> >ma non è il solo, posso pensare che quelle contraddittorie,  
> >sfuggono alla mia comprensione dei fatti, anche se in realtà io  
> >accetto praticamente la quasi totalità delle sue spiegazioni.  
>  
> Quali sono invece le poche spiegazioni che non accetti?

Quelle poche non accetto non riguardano il tema ufologico, e sono comunque poche, due o tre, ed anche in quelle, ultimamente, stò incominciando a capirle.

>  
> >... ..  
> >Concludendo, a me non importa che la gente creda in un fatto, anzi  
> >sono contrario,  
>  
> Personalmente rispetto qualsiasi confessione o credo altrui, ma non  
> si deve pretendere che tale convizione debba essere imposta ad altri.

E chi la vuole imporre? Forse io? Ho solo detto che non mi importa che la gente "creda", nel senso di fede cieca, anzi a dire il vero sono contrario, ma ognuno è libero di fare e pensare come vuole, guai se non fosse così, naturalmente fino a che non si lede la persona altrui.

>

- > >e purtroppo nell'ufologia odierna capita spessissimo,
- >
- > Ovvio, o e' UFOLOGIA, oppure e' CULTO DEGLI UFO;
- > ma queste due cose sono diametralmente opposte! CAVOLO!!!

Questo è un tuo punto di vista, un punto di vista con pregiudizio, perchè in ogni campo, si trovano le cose serie e le cazzate, anche nell'UFOLOGIA, così come nel culto, (vedi le religioni), ci sono cose serie e non, non crederai forse che il giusto stia da una parte e il falso solo dall'altro?

Poi tra l'altro se tu avessi letto bene dei testi di Meier, capiresti subito che una delle cose fondamentali che Meier dice, è appunto che non bisogna seguire i culti, ma usare logica, razioncinio ed equilibrio nelle cose, tra l'altro, nessuno lo dice, ma Meier è l'unico ad affermare che una percentuale altissima di avvistamenti, abduction, crop-circles ed altro,(96% circa) sono frutto di fantasie, sbagli e falsificazioni. Ma questi particolari si possono sapere solo se si è letto, e non poco, quello che Meier ha scritto, e non solo aggrapparsi a pochi episodi dubbi, è come dire se io vedessi te (si fa per dire) a dare un ceffone pauroso ad un bambino in un momento di rabbia, e ti giudicassi un violento pauroso, anche se magari nel resto della tua vita non hai mai fatto un gesto anche lontanamente simile.

- > >ma non sopporto nemmeno quelli che sputano sentenze da una tastiera
- >
- > Questo punto di vista e' ovviamente reciproco.

Spero che tu non faccia riferimento a me, perchè io desidero solo esprimere concetti, certo che se qualcuno afferma delle cose che io so che sono false, e non mi riferisco al caso ufologico, ma alla vita di Meier, allora è chiaro che posso dire tranquillamente che tale persona è, o superficiale, o ballista.

- > Per evitare cio', avresti dovuto star zitto tu e di conseguenza
- > anche io, ed ovviamente tutti coloro che affermano qualcosa.

Guarda che esprimere opinioni, non vuol dire sputar sentenze, ne passa tra l'una e l'altra cosa.

- > Sappi che in un discorso, scambio di idee o di battute, e'
- > naturalmente ovvio che si dicano delle opinioni che a volte
- > sono discordanti o non piacciono alla controparte, e quando
- > cio' non e' gradito, l'opinione dell'altro viene trasformata,
- > per stizza, in sentenza.

Può anche darsi, semmai lo facessi e me ne accorgessi, mi correggerei, se non me ne accorgessi, sarei un pirla, ipotesi da non scartare, e vale per tutti, anche per te. Errare umanum est.

- >
- > >per cui mi sento di dire che prima di esprimere un giudizio su
- > >una persona, bisogna conoscerla,
- >
- > Hai detto bene, Tu lo hai conosciuto, e lo reputi una brav'uomo;
- > io non lo conosco e sulla sua persona non ho e non do nessun giudizio.

E questo comportamento lo ammiro.

- > Pero' vorrei ascoltare altre persone che lo hanno conosciuto
- > ed hanno o hanno avuto una diversa impressione dalla tua.

Mi farebbe piacere, moltissimo, magari anche poi confrontandoci di persona con Meier ed il suo gruppo, significherebbe evitare di dire idiozie, magari al termine una persona può dire che non crede nell'onestà di Meier, ma se lo farà dopo, è un parere accettabile, prima sono solo teorie.

- >
- > >e poi per dire l'ultima, non è nemmeno vero che Meier non riceve nessuno,
- > >di certo non riceve gli sconosciuti, ma quelli del suo gruppo ricevono
- > >chiunque, con gentilezza e pazienza, e se un si dimostra gentile e educato,
- > >ed interessato, col tempo, può essere ricevuto anche da Meier.
- >
- > Comunque non esclude che, la gentilezza, l'educazione, la pazienza,
- > la disponibilita', cioe' molte delle migliori qualita' comportamentali,
- > non possa fa si' che questa stessa persona non possa mentire, truccare,
- > o possa fare cose 'negative' mentre non e' osservato.

Questo è vero, ma il mio riferimento è per chi ha affermato che per parlare con Meier bisogna pagare, oppure che il suo gruppo è lì solo per vendere foto e souvenirs, sono solo balle, con questo non volevo dire che la gentilezza. ecc. significhino onestà certa, comunque per concludere, da quando frequento la persona, e sono sei anni, a poco a poco, mi sono accorto che sul suo conto si dicono tante balle ed idiozie, il perchè esatto non lo so, stà di fatto che potendo confrontare le affermazioni fatte, a differenza di chi sta solo dietro una "tastiera", posso affermare ciò con certezza.

Ciao da Emilio.

From maspe.dire@tiscalinet.it Thu Sep 09 21:10:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)  
From: "Alien" <maspe.dire@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 22:10:52 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37d637c3.0@news.dada.it>...

- >
- >> >> A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio
- >> pensiero
- >> >> un nome:
- >> >> RODOLFO MESSORE...
- >> >
- >> >AAAAARRRRRGGGGHHHHHH!!!!

>> >Non vorrei che ti offendessi....  
>> >vorrei farti una precisazione ed una critica costruttiva.....  
>> >1) Rodolfo Messoro non è il vero nome di Rodolfo Messoro.... questo per  
>sua  
>> >affermazione...  
>> >E' uno pseudonimo....  
>> >  
>> >2) LA DROGA FA MALE!  
>> >>  
>> >  
>> >> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
>> >> DI RODOLFO MESSORE.  
>> >  
>> >Sì..... guarda che era la Playstation!  
>> >>  
>> >>  
>> >> Darth L'Implacabile.  
>> >  
>> >  
>>  
>> MA SEI STUPIDO O COSA?  
>>  
>IO? HHAHAHAHAHAHA!!!!  
>come io? scusa ma sto Adonesius chi sarebbe?  
>dacci dei particolari!  
>  
>  
>Darth  
>>  
>>  
>  
>

Allora sei proprio idiota,ma che vivi a fa': DONA GLI ORGANI!!!!  
Io spero che qualcun altro abbia letto queste botta e risposta,perchè uno  
stupido come te non so in quale altro newsgroup di un certo livello si  
potrebbe trovare.

COMPLIMENTI! BRAVO! CONTINUA COSI!  
SE NON LO FAI APPOSTA SEI DAVVERO UN FENOMENO!

Andrea Massironi come Rodolfo Messoro.

From user@iol.it Thu Sep 09 21:22:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ci son  
From: "mg" <user@iol.it>  
Date: Thu, 9 Sep 1999 22:22:37 +0200

per qualsiasi info mi puoi trovare a:

sinomurha@tiscali.it

oppure prova:  
teamone@theheadoffice.com

From R.Labanti@ads.it Fri Sep 10 07:35:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [WWW] Earthquake lights (EQLs)  
From: R.Labanti@ads.it (Roberto Labanti)  
Date: Fri, 10 Sep 1999 06:35:35 GMT

Salve a tutti,

ricevo e giro:

---

Su <http://www.ufodatanet.org> e' disponibile

MASSIMO SILVESTRI  
Introduzione alle luci sismiche

#### Abstract

Scopo dello scritto è quello di presentare e descrivere un particolare fenomeno geofisico che a volte si manifesta in concomitanza col terremoto: quello delle luci sismiche.

Annoverato fin dalla notte dei tempi come segno precursore del sisma, non mancò di sollevare negli ultimi due secoli notevoli polemiche fra chi considerava queste luci reali e direttamente collegate con eventi sismici e chi, invece, le rigettava come fantasie partorite da soggetti impauriti per i tragici eventi subiti.

Solamente in questi ultimi trent'anni, dopo che si presentarono prove inoppugnabili come le foto scattate durante i terremoti di Matsushiro (Giappone) che imperversarono dal 1965 al 1967, la comunità scientifica condusse diverse ricerche (che sono alla base del presente scritto) a comprensione di questo raro fenomeno naturale. L'intento di questo contributo è quello di introdurre il lettore alla conoscenza di questo interessante fenomeno geofisico passando in rassegna e analizzando i vari fenomeni ottici osservati quali: fulmini, bagliori, luci diffuse, strisce luminescenti, nebbie luminose, vortici di luce, terminando poi con gli incredibili globi luminescenti che, per aspetto e comportamento, ci ricordano i fulmini globulari.

Verrà presentata una selezione di casistica passata e recente, avvenuta in Europa, Asia e nelle Americhe. Si tenterà di fare il punto sullo stato attuale della ricerca, presentando una panoramica sulle varie teorie avanzate a chiarimento di questo enigma; inoltre verrà fornito un resoconto delle analisi compiute da Ignazio Galli, all'inizio di questo XX° secolo, che per primo in Italia investigò su questi particolari fenomeni e che lo portarono a pubblicare nel 1910 uno dei primissimi cataloghi con 148 casi di terremoti in cui comparvero vari tipi di fenomeni luminosi.

## Introduzione

Il lettore si chiederà del perché un tale argomento trovi spazio in un sito dedicato allo studio del fenomeno UFO o del perché ultimamente vi sia un profondo interesse da parte di alcuni ufologi verso discipline scientifiche riguardanti fenomeni reali, ma estremamente rari come luci da terremoto, fulmini globulari, fuochi di Sant'Elmo, air glow o altri 'Fenomeni Luminosi in Atmosfera'.

Tutte fenomenologie, queste, che si discostano di parecchio da quello, che a prima vista, e secondo il senso comune della gente, risulterebbe la sfera di interessi coinvolgenti gli UFO: gli Oggetti Volanti non Identificati.

La risposta, a nostro avviso, è da ricercarsi nella nascente consapevolezza che una parte della casistica ufologica tuttora inesplicabile (escludendo, ovviamente, tutti quei casi che per insufficienza di dati non potranno mai essere identificati), possa trovare una valida e definitiva risposta in quei rari e particolari fenomeni 'naturali', in parte non del tutto compresi, su cui la comunità scientifica tenta di fare chiarezza.

E' un modo corretto, riteniamo, per tentare un approccio scientifico alle migliaia di segnalazioni che da tutto il mondo ci riportano l'osservazione di fenomeni aerei dal comportamento anomalo.

---

From calvelli@ntt.it Fri Sep 10 19:07:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [WWW] Earthquake lights (EQLs)  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 20:07:57 +0200

Roberto Labanti ha scritto:

- > MASSIMO SILVESTRI
- > Introduzione alle luci sismiche
- >
- > Abstract
- > Scopo dello scritto è quello di presentare e descrivere un particolare
- > fenomeno geofisico che a volte si manifesta in concomitanza col
- > terremoto: quello delle luci sismiche.
- >
- > Il lettore si chiederà del perché un tale argomento trovi spazio in un
- > sito dedicato allo studio del fenomeno UFO
- > La risposta, a nostro avviso, è da ricercarsi nella nascente
- > consapevolezza che una parte della casistica ufologica tuttora
- > inesplicabile (escludendo, ovviamente, tutti quei casi che per
- > insufficienza di dati non potranno mai essere identificati), possa
- > trovare una valida e definitiva risposta in quei rari e particolari
- > fenomeni 'naturali', in parte non del tutto compresi, su cui la
- > comunità scientifica tenta di fare chiarezza.
- > E' un modo corretto, riteniamo, per tentare un approccio scientifico
- > alle migliaia di segnalazioni che da tutto il mondo ci riportano
- > l'osservazione di fenomeni aerei dal comportamento anomalo.



Che ne pensate???

Ciao,  
Alberto

From mulder5419@my-deja.com Fri Sep 10 10:12:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: TOP QUALITY -- GREY -- T-Shirts !  
From: mulder5419@my-deja.com  
Date: Fri, 10 Sep 1999 09:12:49 GMT

Get your Shirt and show the world your point of view !  
<http://www.im-serve.com>  
online shop / t-shirts  
best wishes -- the truth is out there !  
fox mulder

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From davide@cnn.it Fri Sep 10 12:18:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: STOP AI GIULLARI  
From: "Davide" <davide@cnn.it>  
Date: 10 Sep 1999 11:18:42 GMT

Non sappiamo con certezza se gli UFO esistono ma bisogna lasciare aperta la  
possibilita'  
Quindi basta con chi sbandiera avvistamenti fasulli e basta con chi dice:  
io se non vedo, non credo!  
Rimani nel tuo brodo allora!

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 10 13:14:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STOP AI GIULLARI  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 14:14:00 +0200

Davide <davide@cnn.it> ha scritto:

> Non sappiamo con certezza se gli UFO esistono ma bisogna lasciare aperta  
la  
> possibilita'  
> Quindi basta con chi sbandiera avvistamenti fasulli e basta con chi dice:  
> io se non vedo, non credo!  
> Rimani nel tuo brodo allora!

Casomai non lo sapessi la sigla UFO stà per "Unidentified Flying Object",  
tradotto in italiano, "Oggetto Volante Non Identificato", cioè qualunque

oggetto  
volante di origine non convezionale e non, come molti credono, oggetto  
volante di origine extraterrestre. Gli UFO quindi esistono, altrimenti non  
saremmo qui a parlarne. La vera domanda è: "Cosa sono gli UFO"? "Da dove  
provengono?".

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From fabrizio.giannotti@alephinfo.it Fri Sep 10 13:59:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STOP AI GIULLARI  
From: Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 12:59:42 GMT

Sono dalla tua.  
Credo agli ufo, ma solo al fatto che non si sa cosa siano. Potrebbero  
essere extraterrestri come alcuni avvistamenti ed incontri, se veri,  
dimostrano. Sono stato personalmente testimone di un avvistamento di  
massa a Catanzaro nel 1978 ma a parte questo crederci troppo o non  
crederci è sbagliato. Chi non crede dimostra secondo me un po' di  
stupidità perchè non è dimostrata la non esistenza mentre invece è  
statisticamente dimostrato che nell'universo non possiamo essere soli.  
Poi non è neanche possibile affermare l'impossibilità di un viaggio  
intergalattico poichè la nostra tecnologia non ci permette (o quasi) di  
immaginare come si potrebbe fare. Ho visto che qualcuno spara delle  
ipotesi e altri le smentiscono ma dopo un secolo di progresso e  
crescita tecnologica ancora non hanno capito che è quasi impossibile  
predire cosa potrebbe riservarci la tecnologia tra neanche venti anni.  
Dall'altro lato ci sono gli ufologi rintronati che leggono mille  
riviste e credono a tutti quegli avvistamenti di qualsiasi lucina  
notturna. Troppo creduloni. Comunque si divertono. Un po' di  
scetticismo non fa mai male. E ci riserva dalle brutte sorprese. Leggi  
qualcosa di Rodolfo per ridere un po'(il giullare è lui?). E poi  
tutto , ma proprio tutto, è manipolato dai governi. C'è sempre  
l'intrigo, come in X-files. Può essere, e non gli darei torto, che i  
governi nascondano qualcosa, se c'è qualcosa da nascondere, ma per loro  
ogni scorreggio è pilotato.  
Non metto tutti quelli del ns nel calderone, non ho letto tutti i  
messaggi e non posso dirlo, magari sono tutti come me. Ma ho visto in

altri posti la gente che ho descritto e fa molto danno.  
Signori del ns, ripeto, non parlo di voi, forse qualcuno c'è (Messore è l'unico che ho beccato ma probabilmente spara per divertirsi).

Ulisse

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 10 17:51:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: STOP AI GIULLARI  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 18:51:26 +0200

Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it> ha scritto nel messaggio 7ravbn\$8ja\$1@nnrp1.deja.com...

[....snip....]

Perfettamente daccordo con te!

--  
Bye,  
FoXy ""  
      (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
      <=- Come contattarmi: -=>  
      \* myrl@ufo.itgo.com  
      \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
      |\_|\_|  
      || ||  
      ooO Ooo

From bigpie@tin.it Fri Sep 10 18:37:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 19:37:17 +0200

Se veramente i Grigi e i Dragoniani sono cosi' maligni, io incomincio ad avere paura!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Sep 11 14:44:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 11 Sep 1999 13:44:38 GMT

Pie scrive:

>Se veramente i Grigi e i Dragoniani sono cosi' maligni, io incomincio ad  
>avere paura!

Vorrà dire che useremo l'insetticida! (anche se sono rettili :-( )

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Sep 11 20:22:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 21:22:58 +0200

>Vorrà dire che useremo l'insetticida! (anche se sono rettili :-( )  
>

Il problema dei rettiloidi non si pone per il momento, per due semplici  
fattori.

1) La loro flotta di astronavi è ancora in fase di allestimento e  
preparazione, oltre al fatto che dalla loro costellazione alla nostra  
occorrerebbero minimo 15 anni (terrestri) di viaggio, e senza interruzione.

2) Sul vostro pianeta sono già arrivati da alcuni anni i rappresentanti  
della specie dei gattorciotirannosaurus miciores, extraterrestri di  
impressionante somiglianza con i vostri bellissimi felini, che, guardacaso,  
vanno a caccia dei rettiloidi e se ne nutrono.

La differenza sostanziale tra le due specie, è che quella dei  
gattorciotirannosaurus miciores, impiegherà meno di due anni (sempre  
terrestri) per giungere nelle vicinanze del vostro pianeta, ed installare  
delle colonie di (chiamiamoli così) gattorciosauri da guardia  
antiretiloidi. He he he, già stanno cominciando a leccarsi i baffi in  
nell'attesa..... Il bello è che i rettiloidi non lo sanno ha ha ha  
ha.....

mmazza... però..... sto pianeta sta cominciando ad imbastardirsi un pò  
troppo.....!!

bè..... ciao dal sempre vostro (rompi.....) zekke97

p.s. HAR HAR HAR HAR.....

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Sep 13 22:40:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 13 Sep 1999 21:40:52 GMT

zekke97 scrivutte ciò:

>2) Sul vostro pianeta sono già arrivati da alcuni anni i rappresentanti  
>della specie dei gattorciotirannosaurus miciores, extraterrestri di  
>impressionante somiglianza con i vostri bellissimi felini, che, guardacaso,  
>vanno a caccia dei rettiloidi e se ne nutrono.  
>La differenza sostanziale tra le due specie, è che quella dei  
>gattorciotirannosaurus miciores, impiegherà meno di due anni (sempre  
>terrestri) per giungere nelle vicinanze del vostro pianeta, ed installare  
>delle colonie di (chiamiamoli così) gattorciosauri da guardia  
>antirettiloidi. He he he, già stanno cominciando a leccarsi i baffi in  
>nell'attesa..... Il bello è che i rettiloidi non lo sanno ha ha ha  
>ha.....

Quindi qualsiasi gatto potrebbe essere un.....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 10:35:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)  
Date: Wed, 15 Sep 1999 09:35:47 GMT

In data Sat, 11 Sep 1999 21:22:58 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>mmazza... però..... sto pianeta sta cominciando ad imbastardirsi un pò  
>troppo.....!!

Direi di sì ! Ahhhhh....i bei vecchi tempi andati....quando questa  
galassia era tutta campagna :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

From bigpie@tin.it Fri Sep 10 18:47:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' Vero che....  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 19:47:58 +0200

.....il governo degli Stati Uniti sta finanziando la serie di X-Files per abituare l'opinione pubblica ad accettare la possibilita' di altre forme di vita intelligenti!?

PIE

From zandarin@skylink.it Fri Sep 10 19:59:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: STOP AI GIULLARI  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 20:59:36 +0200

Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it> wrote in message 7ravbn\$8ja\$1@nnrp1.deja.com...  
> Sono dalla tua.  
> Credo agli ufo, ma solo al fatto che non si sa cosa siano. Potrebbero  
> essere extraterrestri come alcuni avvistamenti ed incontri, se veri,  
> dimostrano. Sono stato personalmente testimone di un avvistamento di.....

Un discorso equilibrato e che non fa una grinza, pienamente d'accordo con te, magari si vedessero solo interventi così su questo ng.

Ciao da Emilio.

La verità stà ovunque, il difficile stà nel riconoscerla.

zandarin@skylink.it

From user@iol.it Fri Sep 10 21:02:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato Ufo.Network  
From: "mg" <user@iol.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 22:02:37 +0200

<http://web.tiscalinet.it/ky/>

All'interno troverete l'aggiornamento e le foto sul caso Russi (<http://web.tiscalinet.it/ky/casorussi.htm>), che posso con tranquillità affermare veritiero nella sua sostanza di fenomeno luminoso non

identificato. In altre parole il fenomeno si è verificato, ma la natura rimane sconosciuta.

Ho saputo da alcuni che l'indirizzo sinomurha@tiscali.it non funzionerebbe bene...per cui provate mr\_one@n2.com (NB: fra mr e one c'è "\_").

Ufo.Network WM

From user@iol.it Fri Sep 10 21:08:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo.Network ERRORE  
From: "mg" <user@iol.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 22:08:02 +0200

MI scuso con chi ha tentato inutilmente di scrivere al coordinatore del sito, l'indirizzo email è: sinomurha@tiscalinet.it

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Sep 10 21:09:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 22:09:52 +0200

Bè, io posso dire che di forme di vita aliene, durante i miei viaggi intergalattici ne ho conosciute almeno tremila specie diverse.

Poi se volete saperne di più chiedete anche a DARTH E ALL'ARKANNOIDE, loro hanno viaggiato parecchio!!!

saluti eheheheheheh.....eh.

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Sep 10 21:09:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 10 Sep 1999 22:09:52 +0200

Bè, io posso dire che di forme di vita aliene, durante i miei viaggi intergalattici ne ho conosciute almeno tremila specie diverse.

Poi se volete saperne di più chiedete anche a DARTH E ALL'ARKANNOIDE, loro hanno viaggiato parecchio!!!

saluti eheheheheheh.....eh.

From dont@use.it Fri Sep 10 21:30:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: conoscete altri tipi di alieni?  
From: dont@use.it (Umberto Aliotta)  
Date: Fri, 10 Sep 1999 20:30:00 GMT

"Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it> afferma:

>Sì...  
>le policoscienze Arkanoidi, Gli Zekke di Zakkeland e I Darth Vader di  
>Maximegalon

...e i materassi di scondiglioso zeta????

Omaggi a molle,  
U.

—  
(Lui) Io sono libero, tu sei libera, perche' non ci occupiamo?  
(Lei) E che siamo, due bagni?

From m.borgo@flashnet.it Fri Sep 10 22:17:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A PODISTI E SIMPATIZZANTI  
From: m.borgo@flashnet.it (emmebi)  
Date: Fri, 10 Sep 1999 21:17:03 GMT

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 11 08:38:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A PODISTI E SIMPATIZZANTI  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 09:38:04 +0200

emmebi <m.borgo@flashnet.it> NON ha scritto nel messaggio  
388d55da.2555228@news.flashnet.it...

Dove è andato a finire il tuo messaggio? Non l'avrai mica scritto usando  
inchiostro simpatico? :-)

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---(\_)-----+  
 <=- Come contattarmi: -=>  
 \* myrl@ufo.itgo.com  
 \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 |\_\_|



||  
ooO Ooo

From info@anythinggoesinc.com Fri Sep 10 23:48:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FREE AREA51 STICKER  
From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>  
Date: 10 Sep 1999 15:48:01 PDT

<http://www.anythinggoesinc.com>

From marpioni@usa.net Sat Sep 11 00:51:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "fiketto" <marpioni@usa.net>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 01:51:19 +0200

321prova

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 11 08:30:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' Vero che....  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 09:30:07 +0200

Pie <bigpie@tin.it> ha scritto nel messaggio 7rbljh\$6of\$2@nslave1.tin.it...

> .....il governo degli Stati Uniti sta finanziando la serie di X-Files per  
> abituare l'opinione pubblica ad accettare la possibilita' di altre forme  
di  
> vita intelligenti!?

No, IMO, X-Files tratta di UFO, alieni e complotti governativi (ma anche  
del paranormale, occultismo ecc.) perchè il creatore della serie, Chris  
Carter, è un appassionato della materia.

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 11 08:34:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 09:34:57 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> ha scritto nel messaggio  
37D9491B.7E5A98BF@ntt.it...

> Beh, ragazzi... vi siete dimenticati i seguenti alieni:  
>  
> - Maradona  
> - Van Basten

E Ronaldo dove lo mettiamo? :-)

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
 <=- Come contattarmi: -=>  
 \* myrl@ufo.itgo.com  
 \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 | | |  
 || ||  
ooO Ooo

From clabagoSUP@OSTAlibero.it Sat Sep 11 10:24:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ANCORA : X Rodolfo ( LEGGILO !!!!!!! ) !!! Te lo ripropongo !!  
From: "CFG08" <clabagoSUP@OSTAlibero.it>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 11:24:47 +0200

Sono nuovo del ng., Qualcuno, ha scritto che il tuo PRIMO racconto, è  
interessante. Sono curioso di leggerlo potresti ripubblicarlo ??  
In seguito, forse, ti dirò se ti credo o no! (se la cosa può interessarti !)

grazie.

CFG08

From mrjde@tin.it Sat Sep 11 12:34:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VUOI LAVORARE A CASA IMBUSTANDO DEPLIANT?  
From: mrjde@tin.it ("WORLD FASHION")  
Date: 11 Sep 1999 13:34:58 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_039A\_01BEFC5A.BDA64800  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, =  
part-time o full-time,da svolgere comodamente da casa di imbustamento =  
depliant pubblicitari con (guadagni da 1a 2 milioni al mese). Per =  
iniziare si colleghi adesso al nostro sito: [www.rotodata.it/worldfashion](http://www.rotodata.it/worldfashion) =  
oppure tel: 081 7265001 (serali e festivi 081 5884686)

distinti saluti

world fashion

-----=\_NextPart\_000\_039A\_01BEFC5A.BDA64800  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">  
<HTML>  
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D4>  
<P>La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti,=20  
part-time o full-time,da svolgere comodamente da casa di imbustamento =  
depliant=20  
pubblicitari con (guadagni da 1a 2 milioni al mese). Per iniziare si =  
collegghi=20  
adesso al nostro sito: [www.rotodata.it/worldfashion](http://www.rotodata.it/worldfashion) oppure tel: 081 =  
7265001=20  
(serali e festivi 081 5884686)</P>  
<P></P></FONT><FONT size=3D2>  
<P>distinti saluti</P>  
<P><B>world fashion</P></B></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_039A\_01BEFC5A.BDA64800--

--  
Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Sep 12 23:04:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VUOI LAVORARE A CASA IMBUSTANDO DEPLIANT?  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 12 Sep 1999 22:04:56 GMT

Nel giorno 11 Sep 1999 13:34:58 +0200, Sua Eccellenza mrjde@tin.it  
("WORLD FASHION") partecipò alla discussione scrivendo

>Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]  
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

WOW, quale prospettiva di carriera!

-----  
Mettere l' pontenza dei pesci de Babele nel  
vostro browser dalla pagina dello strumento  
dei pesci de Babele. (Altavista Babelfish®)  
-----

From bigniufo@sis.it Sat Sep 11 13:59:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: New Entry  
From: "Ufo-Robot" <bigniufo@sis.it>  
Date: Sat, 11 Sep 1999 14:59:13 +0200

Salve gente, mi presento sono Luca di Verona e` volevo dirvi che da un po'  
"osservo" questo NG e lo reputo interessante anche per via dei contenuti (ma  
quante cose sapete !!?)

avevo un paio di domande da farvi cosi` per avere vostre opinioni

ho letto che di alcune affermazioni del maggiore Cooper, testimone oculare  
di avvistamenti, che confermano le dichiarazioni di altri ex astronauti,  
tutti testimoni di esperienze simili, tra le quali emerge un fattore  
inquietante secondo il quale ogni viaggio nello spazio sarebbe "scortato" da  
una costante e visibile presenza aliena.

La Luna ospiterebbe poi, secondo questo maggiore una struttura di appoggio  
di natura extraterrestre che fu identificata solo durante il primo  
allunaggio; e l'astronauta Aldrin dichiara non solo di aver filmato la  
struttura (e il compagno Armstrong conferma) ma anche il vicino allunaggio  
di due mezzi di cui gli stessi astronauti comunicarono la presenza via  
radio.....

un'altra cosa:

Nel marzo del 1989 il Comitato Esecutivo (non so di cosa...) fu informato  
riguardo ad un'intercettazione radio che uno scaltro radioamatore di  
Baltimora avrebbe captato e registrato.  
La registrazione, effettuata su frequenze riservate alla NASA, ha avuto come

protagonisti la base di Houston e lo Space Shuttle Discovery:

"Houston, this is Discovery...

we still have the alien spaceship under observation..."

- nessuna risposta da Houston.

Questo frammento di dialogo, tratto dalla registrazione del radioamatore, e` la sola parte di dialogo non presente sulle registrazioni diffuse successivamente da Houston alla stampa e ad altri media.

Dopo una piccola ricerca, si e` notato che il materiale registrato era identico a quello fornito da Houston ma la frase qui riportata era stata tagliata. Questo porto` alla scoperta del "Nasa Select Audio", una specie di canale audio parallelo che viene utilizzato per diffondere le parti audio con relativa censura e tagli in base alla segretezza delle conversazioni intervenute. Il nastro audio fornito dal radioamatore e stato sottoposto a verifiche per accertare che non siano intervenute manipolazioni e che la voce che pronuncia la frase sia la stessa che anticipa e segue il discorso. A dieci anni di distanza, il risultato dell'analisi non e` ancora stato reso noto...

ne sapete qualcosa di questi fatti ?!?!?

che mi dite ?!?

sono le solite fandonie ? o qualcosa di vero ci puo` essere ?

Grazie per l'aiuto

Ciao

Luca

ICQ: 34294500

Ufo-Robot on -IRC-

[www.sis.it/~bigni/index.htm](http://www.sis.it/~bigni/index.htm)

P.S. Per risposte in E-Mail togliere l' "ufo"

~~~~~  
"Il segno che esistono civiltà extraterrestri e` dato proprio dal fatto che nessuna di queste abbia voluto ancora contattarci !!"  
~~~~~

From xyz@xyz.xyz Sat Sep 11 14:30:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: STOP AI GIULLARI

From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>

Date: Sat, 11 Sep 1999 15:30:38 +0200

Fabrizio Giannotti <fabrizio.giannotti@alephinfo.it> wrote in message 7ravbn\$8ja\$1@nnrp1.deja.com...

> Sono dalla tua.

<snip>

discorso molto equilibrato e assolutamente condivisibile. sono d'accordo su tutto.

saluti

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Sep 11 17:23:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rodolfo è sparito!!!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 11 Sep 1999 16:23:32 GMT

Guardate cosa mi hanno dato come risposta al messaggio che avevo inviato.....:

Oggetto:  
Returned mail: User unknown  
Data:  
Sat, 11 Sep 1999 16:23:22 +0200 (MET DST)  
Da:  
Mail Delivery Subsystem <MAILER-DAEMON@crux.tiscalinet.it>  
A:  
<lfrancesco@iol.it>

The original message was received at Sat, 11 Sep 1999 16:23:20 +0200 (MET DST)  
from mta4.iol.it [195.210.91.154]

----- The following addresses had permanent fatal errors -----  
<whesley.crusher@tiscalinet.it>

----- Transcript of session follows -----  
550 <whesley.crusher@tiscalinet.it>... User unknown

Reporting-MTA: dns; crux.tiscalinet.it  
Received-From-MTA: DNS; mta4.iol.it  
Arrival-Date: Sat, 11 Sep 1999 16:23:20 +0200 (MET DST)

Final-Recipient: RFC822; <whesley.crusher@tiscalinet.it>  
Action: failed  
Status: 5.1.1  
Last-Attempt-Date: Sat, 11 Sep 1999 16:23:22 +0200 (MET DST)

Oggetto:  
Tutto bene?  
Data:  
Thu, 09 Sep 1999 00:22:30 +0200  
Da:  
Francesco L <lfrancesco@iol.it>  
A:  
whesley.crusher@tiscalinet.it

Ehi Rodolfo, ci sei?  
Ciao!  
Francesco

-----

Che ne pensate?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 12 17:16:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo è sparito!!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y}  
Date: Sun, 12 Sep 1999 16:16:39 GMT

In data Sat, 11 Sep 1999 16:23:32 GMT, su it.discussioni.ufo,  
lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) partecipò alla discussione  
scrivendo:

[...cut....]

>Che ne pensate?

Che è davvero strano...

bye, FoXy

<=- How contact me: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From maranric@yahoo.it Mon Sep 13 15:14:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo è sparito!!!!  
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 16:14:20 +0200

> >Che ne pensate?

>

> Che è davvero strano...

>

> bye, FoXy

No, non è strano per niente, è solo colpa di un errore nel trascrivere la  
sua email che NON è whesley.crusher@tiscalinet.it

----- The following addresses had permanent fatal errors -----  
<whesley.crusher@tiscalinet.it> -----> ERRATO !!!!!

MA in realta' è : wesley.crusher@tiscalinet.it

Uhm...strano che gente così sottile nel contestare ogni minimo particolare  
faccia errori così banali....

Saluti

RIC

From caerario+@tin.it Mon Sep 13 21:45:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo è sparito!!!!  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 22:45:16 +0200

Sembra di assistere ad una seduta spiritica...  
A furia di invocarlo, va a finire che ricomparirà!  
Casimiro  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.  
E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro città  
e fino a che ora è aperto."  
Woody Allen

RIC ha scritto nel messaggio <7rj0ro\$erh\$1@serv1.iunet.it>...

>

>> >Che ne pensate?

>>

>> Che è davvero strano...

>>

>> bye, FoXy

>

>

>No, non è strano per niente, è solo colpa di un errore nel trascrivere la  
>sua email che NON è whesley.crusher@tiscalinet.it

>

> ----- The following addresses had permanent fatal errors -----

><whesley.crusher@tiscalinet.it> -----> ERRATO !!!!!

>

>MA in realta' è : wesley.crusher@tiscalinet.it

>

>Uhm...strano che gente così sottile nel contestare ogni minimo particolare  
>faccia errori così banali....

>

>Saluti

>

>RIC

>



>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Sep 14 17:50:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo è sparito!!!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 14 Sep 1999 16:50:50 GMT

RIC scrivutte ciò:

>Uhm...strano che gente cosi sottile nel contestare ogni minimo particolare  
>faccia errori cosi' banali....

Ti riferisci a me? Beh, ti posso dire che non ho inserito io l'indirizzo sbagliato, ma me lo ha messo automaticamente netscape messenger quando ho fatto il reply. Quindi è Rodolfo che ha "sbagliato" a mettere la h nel field del suo indirizzo e-mail. In ogni caso gli ho scritto un'altro messaggio con l'indirizzo giusto, ma per ora NESSUNA risposta.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From spetznaz72@hotmail.com Mon Sep 13 14:32:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo è sparito!!!!  
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)  
Date: Mon, 13 Sep 1999 13:32:51 GMT

On Sat, 11 Sep 1999 16:23:32 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) wrote:

>Guardate cosa mi hanno dato come risposta al messaggio che avevo  
>inviato.....:  
>...cut...  
>Che ne pensate?

OK, OK, lo ammetto... avevo detto che andavo a trovarlo e a strappargli le braccine e l'ho fatto. Aiò! Io sono uno che mantiene la parola!

Ci ho messo un po' a tracciarlo, ma niente di grave: ne ho approfittato per fare qualche tappa in più in giro a birrerie. Dopo che avete buttato benzina sul fuoco per un mese adesso non verrete a farmi prediche, SPERO! ;o)

Ciao soci,  
arKannone (prossimo all'ennesima partenza)

From spooky.ufo@altavista.net Sat Sep 11 23:10:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Entry

From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 00:10:54 +0200

Ufo-Robot <bigniufo@sis.it> wrote in message 7rdvl2\$k49@diposat.sis.it...  
> Salve gente, mi presento sono Luca di Verona e` volevo dirvi che da un po'  
> "osservo" questo NG e lo reputo interessante anche per via dei contenuti  
(ma  
> quante cose sapete ???)  
>  
> avevo un paio di domande da farvi cosi` per avere vostre opinioni  
>  
> La Luna ospiterebbe poi, secondo questo maggiore una struttura di appoggio  
> di natura extraterrestre che fu identificata solo durante il primo  
> allunaggio; e l'astronauta Aldrin dichiara non solo di aver filmato la  
> struttura (e il compagno Armstrong conferma) ma anche il vicino allunaggio  
> di due mezzi di cui gli stessi astronauti comunicarono la presenza via  
> radio.....

Tanto per confermare

Buzz Aldrin: "... Un UFO c'era con noi... Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale della Terra diretti alla Luna, tutti e tre, Neil Armstrong, Mike Collins ed io, vedemmo apparire sull'oblò un oggetto luminoso che ci seguiva a distanza... Ne informammo Houston, la base. Pensammo fosse l'ultimo stadio del Saturno 5, il missile che ci aveva lanciato, ma i conti non tornavano. Non poteva essere neppure la sonda robot lanciata dai sovietici per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla Luna, perchè era più avanti di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci accompagnò per molte ore e poi scomparve..."  
(da "La Stampa" del 24 Luglio 1994)

tratto dal sito della Sezione Ufologica Ostia Lido  
[http://utenti.tripod.it/spooky\\_ufo](http://utenti.tripod.it/spooky_ufo)

Benvenuto fra noi Luca!  
Ciao  
Antonio Granato

From rugbosso@tin.it Sun Sep 12 00:22:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: primo racconto di Rodolfo Messorè  
From: "Ruggero Bosso" <rugbosso@tin.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 01:22:05 +0200

Sono Ruggero, e come atri del ng vorrei rileggere il primo racconto di Rodolfo Messorè, peraltro già letto velocemente quando comparve nel ng. Ho tentato di mettermi in contatto con lui, come lui del resto diceva a chi avesse voluto avere notizie dei suoi rapimenti. Ringrazio anticipatamente chi me lo posta.

ciao

From macomnospam@splitnospam.it Sun Sep 12 00:37:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo è sparito!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 01:37:52 +0200

Oramai sono già due settimane che Rodolfo non da più sue notizie. Da informazioni fornitemi dal Grande Fratello pare che Rodolfo abbia chiesto ed ottenuto la cittadinanza Reticuliana come premio per il suo continuo sacrificio in nome della fratellanza tra i popoli cosmici.  
Speremmu che se 'u tegnan :-)

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37da818a.257736@news.iol.it...

From rugbosso@tin.it Sun Sep 12 00:43:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Primo racconto di Rodolfo Messoro  
From: "Ruggero Bosso" <rugbosso@tin.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 01:43:24 +0200

Sono Ruggero  
ho chiesto personalmente il primo racconto di Rodolfo a Rodolfo ma nessuna risposta mi è arrivata...  
chiedo a chi fosse in possesso del primo racconto di Rodolfo di postarmelo.  
ringrazio anticipatamente

ciao

From pirpan@libero.it Sun Sep 12 01:01:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: impressione..  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 02:01:35 +0200

sarà, ma costoro che chiedono di rodolfo mi sanno un po di falsino..  
è sicuramente un'impressione sbagliata ma... chissà.

saluti, leo.

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sun Sep 12 10:07:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: viaggi interstellari, motori e velocità (lungo)  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 11:07:24 +0200

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
news:7r4bkg\$036\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>PS (quando Mentana dava la notizia del Sex Gate pensavi a lui come ad un  
>uomo 'di facili costumi' ?)

No, perche` Mentana si limitava a riportare la notizia. Non iniziava il suo  
editoriale dissertando sui "puritani dai calzini bianchi". :-)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From sabinsky@simmet.it Sun Sep 12 10:57:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: impressione..  
From: "sabinsky" <sabinsky@simmet.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 11:57:23 +0200

Stessa impressione.....

Ciao Carlo

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
k0CC3.12785\$036\$1@typhoon.libero.it...

> sarà, ma costoro che chiedono di rodolfo mi sanno un po di falsino..  
> è sicuramente un'impressione sbagliata ma... chissà.  
>  
> saluti, leo.  
>

>  
>  
>

From macomnospam@splitnospam.it Sun Sep 12 11:36:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Primo racconto di Rodolfo Messoro  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 12:36:40 +0200

Rodolfo ha fatto parlare molto di sè, ma in modo negativo. Dubito che qualcuno qui abbia preso in seria considerazione i suoi deliri per cui non credo che tu possa trovare ciò che cerchi.  
Ciao da Mauro.

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Ruggero Bosso <rugbosso@tin.it> wrote in message  
7repbb\$1sk\$1@nslave1.tin.it...

>

> Sono Ruggero  
> ho chiesto personalmente il primo racconto di Rodolfo a Rodolfo ma nessuna  
> risposta mi è arrivata...  
> chiedo a chi fosse in possesso del primo racconto di Rodolfo di  
postarmelo.  
> ringrazio anticipatamente  
> ciao  
>  
>

From medness@iol.it Sun Sep 12 12:18:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Andrea  
From: "Patch" <medness@iol.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 11:18:54 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0092\_01BEFD20.74666140

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Possibile che ti trovo anche qui, gi=E0 con l'icq ora anche con il =  
newsgroup

-----=\_NextPart\_000\_0092\_01BEFD20.74666140

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2013.1301" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Possibile che ti trovo anche qui, gi=E0 =
con l'icq ora=20
anche con il newsgroup</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0092\_01BEFD20.74666140--

From bibanesi@libero.it Sun Sep 12 18:41:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Posta a Aldo Rocca  
From: "Andrea e Liliana Manfredotti" <bibanesi@libero.it>  
Date: Sun, 12 Sep 1999 17:41:10 GMT

Salve, mi chiamo Andrea, sono un nuovo utente delle new's sugli ufo, sono appassionato del settore oramai da molto tempo, mi è capitata una vicenda che mi ha lasciato perplesso e deluso.  
Ho avuto l'occasione di filmare insieme con mia moglie fenomeno ufologico avvenuto nel 97 con la mia videocamera presso la localita "IL BOSCO" di San Felice sul Panaro proprio nel periodo dove c'erano stati una serie di avvistamenti, ho spedito ad Aldo Rocca Vice del CUN il materiale su CDROM col filmato in formato AVI (convertito da me per non spedire la videocassetta originale) chiedendo se era interessato al filmato originale e se la cosa poteva essere di interesse per altri, ma a tutt'oggi dopo praticamente 3 mesi non ho ricevuto alcun segnale.  
A volte Penso che sia tutta una montatura e che a loro possa interessare solo ciò arriva da personaggi noti e non da videoamatori, se c'e' qualche esponente del CUN mi può spiegare perche' si sia comportato così.



+AF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBf-  
Chi non c'+AOg- non ci sar+AOA-...

TalpaCiao

Vittore

+AF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBfAF8AXwBf-

Visitate la Tana delle Talpe

[www.melograno.net/talpanet](http://www.melograno.net/talpanet)

Have fun, be a mole+ACE-

From nickmadq@hotmail.com Sun Sep 12 21:00:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!

From: madQ <nickmadq@hotmail.com>

Date: 12 Sep 1999 20:00:04 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!

<http://members.xoom.com/IaniSystem/>

From mattia@poboxes.com Sun Sep 12 21:24:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: alpha club -ipnotismo di massa?

From: "Matteo" <mattia@poboxes.com>

Date: Sun, 12 Sep 1999 22:24:08 +0200

Sono recentemente stato portato ad una riunione dell 'Alpha Club a bologna

La mia conclusione è che ..... sono tutti matti da legare

Sospetto anche che le persone siano come state ipnotizzate o subliminate in un qualche modo

Comunque ho notato una serie di aspetti tipici dei fenomeni di massa legati alla religione o al misticismo

Le persone sembravano proprio ipnotizzate dal quelli che si sono alternati sul palco a tal punto che qualsiasi stronzata dicessero urlavano.

Da notare che non rispondeva direttamente alle domande del pubblico e non facevano che ripetere le stesse stupide cose

Poi ballavano saltavano e battevano le mani come dei pazzi

Sembrava proprio di guardare quella tv che c'è a Roma e di cui non ricordo il nome dove fanno vedere quei pazzi seguaci di una specie di setta cristiana, gente presunta miracolata da Cristo etc.

Moltissimi aspetti sono uguali, solo che gli uni sono pazzi per Cristo e gli altri per i soldi

Ho volutamente NON guardato i filmati ne cercato di guardare ne ascoltare con troppa attenzione il tipo sul palco proprio perchè sospettavo ipnotismo o sublimazione o qualcosa del genere e secondo me è così, sarei curioso di filmare il tutto e farlo vedere a qualcuno o analizzare i filmati trasmessi.

Troppe cose poi non quadrano nell'insieme al di là della credibilità del sistema multilivello.

Si lo so sono O T ma non sapevo a chi scrivere.

Che ne dite??



Ciao

Matteo

From ikstef@tin.it Sun Sep 12 23:10:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un colpo al cerchio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 00:10:55 +0200

Riporto qui di seguito il succo di un'intervista, comparsa nell'inserto INformazione del bimestrale Nexus (ed. italiana), ad un ingegnere olandese che da dieci anni si occupa del fenomeno dei crop circles, Eltjo Haselhoff. Qui ci sono solo quelle che ritengo le caratteristiche piu' importanti della fenomenologia 'crop circles', per tutti coloro che credono che il suddetto fenomeno sia costituito solo da crop maker e dai rastrelli di Garlaschelli.  
:-)

"alla prima vista, ti colpisce la mancanza di impronte, le piante non hanno nessun danno meccanico, intendo dire che non sono state pestate, strappate, neanche toccate, e spesso gli steli sembrano perfettamente allineati [...] Basta camminarci sopra e l'effetto sparisce."

"1) anomalie macroscopiche, per esempio alle cellule delle piante; 2) nodi elongati, forse per effetto di calore intenso e di espansione termica; 3) disturbi nella germogliazione; 4) bruciature; 5) cambiamenti nella composizione chimica del terreno"

"le piante del cerchio sembravano molto piu' forti di quelle normali e non morivano neanche dopo due settimane senz'acqua, mentre quelle normali erano gia' tutte morte giorni prima."

Ciao,  
Stefano Crispino

P.S.: vorrei esprimere tutti i miei sentiti ringraziamenti alla redazione di Nexus (sia australiana che italiana) per l'incredibile riserva di notizie che sempre ci procura, senza le quali saremo certamente piu' ingenui.

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 13 09:56:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un colpo al cerchio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Mon, 13 Sep 1999 08:56:35 GMT

Visto che abbiamo toccato l'argomento crop circles, aggiungerei la lettera di Luca Vaiano pubblicata sulla rivista "Focus" n°84 di Ottobre:

"Non basta rifare un cerchio nel grano in Italia, come descritto nel n°82 di Focus, per considerare risolto un fenomeno così misterioso come quello, appunto, dei cerchi nel grano. In particolare non si può spiegare perché nella maggior parte dei cerchi studiati in Gran Bretagna le spighe piegate (che continuano in genere a crescere in questa direzione), se controllate in laboratorio, presentano segni di mutazione genetica: il 40% dei chicchi è deformato. Alterazioni simili sono state ottenute mettendo le spighe all'interno di un forno a microonde per due minuti. Da qui l'ipotesi che nella costruzione dei cerchi siano stati impiegati fasci di microonde a bassa frequenza e non certo corda, rastrello e paletto"

bye, FoXy

<=- How contact me: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Sep 15 18:52:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un colpo al cerchio

From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>

Date: Wed, 15 Sep 1999 19:52:32 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:37dcb9b2.651676@news.interbusiness.it...

>In particolare non si può  
>spiegare perché nella maggior parte dei cerchi studiati in Gran  
>Bretagna le spighe piegate (che continuano in genere a crescere in  
>questa direzione), se controllate in laboratorio, presentano segni di  
>mutazione genetica

Esistono diversi composti chimici (di cui non ricordo il nome, ma se ci sono  
chimici in area lo confermeranno) che modificano il DNA di un organismo per  
semplice contatto.

>il 40% dei chicchi è deformato. Alterazioni simili  
>sono state ottenute mettendo le spighe all'interno di un forno a  
>microonde per due minuti.

Ah... quindi invece di grano cotto sono state ottenute spighe con DNA  
alterato? A questo punto mi meraviglio che ci sia ancora qualcuno che usa il  
microonde, dato che per molti cibi i tempi di cottura superano abbondantemente  
i due minuti.

>Da qui l'ipotesi che nella costruzione dei  
>cerchi siano stati impiegati fasci di microonde a bassa frequenza

AH AH AH! "Microonde a bassa frequenza"... meglio di Topolino! E poi si

stupiscono se tutti li prendono per il culo...

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 23:05:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un colpo al cerchio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y}  
Date: Wed, 15 Sep 1999 22:05:42 GMT

In data Wed, 15 Sep 1999 19:52:32 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>AH AH AH! "Microonde a bassa frequenza"... meglio di Topolino! E poi si  
>stupiscono se tutti li prendono per il culo...

E' più ragionevole pensare che crop circles come quelli di Froxfield,  
Telegraph Hill, Clatford, siano stati fatti dagli UFO piuttosto che  
credere che siano stati usati corda, rastrello e paletto :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sat Sep 18 19:45:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un colpo al cerchio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 20:45:57 +0200

Fo){y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:37e0161d.24652768@news.interbusiness.it...

>>AH AH AH! "Microonde a bassa frequenza"... meglio di Topolino! E poi si  
>>stupiscono se tutti li prendono per il culo...  
>  
>E' più ragionevole pensare che crop circles come quelli di Froxfield,  
>Telegraph Hill, Clatford, siano stati fatti dagli UFO piuttosto che  
>credere che siano stati usati corda, rastrello e paletto :o)

Non hai capito. A prescindere dalla mia opinione sui cropcircles, io criticavo  
questo arbitrario e grossolano utilizzo di termini scientifici che  
caratterizza molti "studiosi di fenomeni extraterrestri"... un attimo prima  
contestano la scienza e i suoi metodi, un attimo dopo utilizzano termini

scientifici in un modo completamente sballato dimostrando tutta la loro ignoranza.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://www.geocities.com/SiliconValley/Peaks/6258/>)

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 20:41:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un colpo al cerchio  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 19:41:46 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 20:45:57 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>Non hai capito. A prescindere dalla mia opinione sui cropcircles, io criticavo  
>questo arbitrario e grossolano utilizzo di termini scientifici che  
>caratterizza molti "studiosi di fenomeni extraterrestri"... un attimo prima  
>contestano la scienza e i suoi metodi, un attimo dopo utilizzano termini  
>scientifici in un modo completamente sballato dimostrando tutta la loro  
>ignoranza.

Di solito parliamo dell'ignoranza di certi ufologi ma quella della  
scienza ufficiale sul fenomeno UFO mai, eh?

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Mon Sep 13 09:39:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per Andrea  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 10:39:41 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0132\_01BEFDD4.497EE6A0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

hahahahahahha!!!!  
ciao, Patch.

Mi trovi anche qui....visto?  
Ma qui mi chiamano Darth.

Benvenuto, Amico!.

Darth  
(A. Massironi)

Patch <medness@iol.it> wrote in message =  
y\_LC3.1094\$Gd7.11483@typhoon.libero.it...  
Possibile che ti trovo anche qui, gi=E0 con l'icq ora anche con il =  
newsgroup

-----=\_NextPart\_000\_0132\_01BEFDD4.497EE6A0  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>hahahahahahha!!!!</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>ciao, Patch.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Mi trovi anche =  
qui....visto?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ma qui mi chiamano Darth.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Benvenuto, Amico!.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Darth</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>(A. Massironi)</FONT></DIV>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">  
<DIV>Patch &lt;<A =  
href=3D"mailto:medness@iol.it">medness@iol.it</A>&gt; wrote in=20  
message <A=20  
=  
href=3D"mailto:y\_LC3.1094\$Gd7.11483@typhoon.libero.it">y\_LC3.1094\$Gd7.114=  
83@typhoon.libero.it</A>...</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Possibile che ti trovo anche qui, =  
gi=E0 con l'icq=20  
ora anche con il newsgroup</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0132\_01BEFDD4.497EE6A0--

From andymaxx@dada.it Mon Sep 13 09:41:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo è sparito!!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 10:41:08 +0200

gli alieni gli hanno rapito anche la Mailbox.

HAR!HAR!

Darth

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37da818a.257736@news.iol.it...

> Guardate cosa mi hanno dato come risposta al messaggio che avevo  
> inviato.....:

>

> Oggetto:

>     Returned mail: User unknown

>     Data:

>         Sat, 11 Sep 1999 16:23:22 +0200 (MET DST)

>     Da:

>         Mail Delivery Subsystem <MAILER-DAEMON@crux.tiscalinet.it>

>     A:

>         <lfrancesco@iol.it>

>

> The original message was received at Sat, 11 Sep 1999 16:23:20 +0200 (MET  
> DST)

> from mta4.iol.it [195.210.91.154]

>

>     ----- The following addresses had permanent fatal errors -----

>     <whesley.crusher@tiscalinet.it>

>

>     ----- Transcript of session follows -----

> 550 <whesley.crusher@tiscalinet.it>... User unknown

>

> Reporting-MTA: dns; crux.tiscalinet.it

> Received-From-MTA: DNS; mta4.iol.it

> Arrival-Date: Sat, 11 Sep 1999 16:23:20 +0200 (MET DST)

>

> Final-Recipient: RFC822; <whesley.crusher@tiscalinet.it>

> Action: failed

> Status: 5.1.1

> Last-Attempt-Date: Sat, 11 Sep 1999 16:23:22 +0200 (MET DST)

>

>

> Oggetto:

>     Tutto bene?

>     Data:

>         Thu, 09 Sep 1999 00:22:30 +0200

>     Da:

>         Francesco L <lfrancesco@iol.it>

>     A:

>         whesley.crusher@tiscalinet.it

>

>

>

>

>

>

> Ehi Rodolfo, ci sei?  
> Ciao!  
> Francesco  
>  
> -----  
>  
> Che ne pensate?  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> (DEM)

From andymaxx@dada.it Mon Sep 13 09:44:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: conoscete altri tipi di alieni?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 10:44:27 +0200

Umberto Aliotta <dont@use.it> wrote in message  
37d8a9b4.22389379@news.tiscalinet.it...  
> "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it> afferma:  
>  
> >Sì...  
> >le policoscienze Arkanoidi, Gli Zekke di Zakkeland e I Darth Vader di  
> >Maximegalon  
>  
> ...e i materassi di sconsiglioso zeta????  
>  
mi scuso per la dimenticanza.....

saluti con gli pseudopodi!

Darth  
>  
>  
> Omaggi a molle,  
> U.  
> \_  
> (Lui) Io sono libero, tu sei libera, perche' non ci occupiamo?  
> (Lei) E che siamo, due bagni?

From bibanesi@libero.it Mon Sep 13 17:50:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Risposta SAN FELICE S/P  
From: "Andrea e Liliana Manfredotti" <bibanesi@libero.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 16:50:35 GMT

Volevo ringraziare tutti gli esponenti del CISU perché si sono interessati subito al mio "problema" se così si può chiamare, la mia intenzione non era di scatenare in voi il desiderio di possedere il mio filmato, ma quella di trovare qualcuno che mi aiutasse a capire perché persone che di dicono interessate al fenomeno UFOLOGICO si siano comportate con menefreghismo davanti la richiesta di un loro ascoltatore di visionare un filmato da me ripreso, convertito e "SPEDITO A MIE SPESE".  
IO TORNO A CHIEDERE SE QUALCHE ESPONENTE DEL CUN SIA COLLEGATO E STIA LEGGENDO LE  
NEWS MI CERCHI DI DARE UNA RISPOSTA PRIVATAMENTE.  
Io non reputo assolutamente eccezionale il mio filmato, ma è pur sempre una testimonianza di qualche cosa che io reputo "strano" magari possono essere stai degli aerei supertecnologici che io ignoro l'esistenza gli oggetti che ho filmato, però sono veramente deluso dell'assoluto disinteresse.

--

Ciao da Andrea e Liliana Manfredotti!

From torinesi+@tin.it Mon Sep 13 19:05:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta SAN FELICE S/P  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 20:05:34 +0200

Ciao. Azzardo un'ipotesi. Non potrebbe essere che il tuo pacco non sia mai arrivato a destinazione perchè indirizzato ad Aldo Rocca piuttosto che Aldo Rocchi (che il nome corretto del tuo potenziale interlocutore)? Se fossimo in un altro paese giurerei che anche con un errore così sottile nei dati del destinatario il pacco o la busta dovrebbe essere recapitato ugualmente, ma sai in Italia.....  
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From spray@anti-spamm.ubik Mon Sep 13 18:16:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "nowhere" <spray@anti-spamm.ubik>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 19:16:21 +0200



prova

From ugoline@tin.it Mon Sep 13 19:17:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: capodanno 2000 a S. Pietroburgo  
From: "ugolin" <ugoline@tin.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 20:17:27 +0200

Ciao a tutti,  
scusate l'intromissione nel NG :-)  
Vorrei proporvi una meta per la vacanza di fine millennio, poichè ho visto che molti di voi stanno decidendo dove passare capodanno del 2000.  
Vi invito a visitare la città di S. Pietroburgo  
Lo scorso anno ho festeggiato il capodanno lì ed è stata un'esperienza bellissima.  
Se volete passare un fine anno veramente divertente e visitare una città stupenda e iper affascinante spendendo molto poco, allora considerate la possibilità di brindare al nuovo millennio nella meravigliosa S. Pietroburgo, città cosmopolita e ricchissima di bellezze architettoniche purtroppo (o fortunatamente!) ancora poco note al turismo di massa.  
Visitate il mio sito - uno dei più grandi del web per numero di foto su questa stupenda città (più di 400!) -

<http://digilander.iol.it/ugolin>

e vi renderete conto perchè questa città (la "Venezia del Baltico") è considerata una delle più belle e affascinanti al mondo e merita senz'altro una vacanza...

Vi dico inoltre che io sarò prossimamente a S. Pietroburgo e mi sto interessando ad organizzare il soggiorno di alcuni miei amici che mi verranno a trovare. Mi piacerebbe perciò organizzare un gruppo e divertirci assieme durante la settimana di capodanno, spendendo molto poco: 8 giorni - volo A/R incluso - costerebbe solo 1.500.000 lire!  
I costi sono attualmente estremamente contenuti, dal momento che dopo la svalutazione del rublo il costo della vita in Russia è per noi molto basso e i prezzi a dir poco ridicoli.  
Non a caso S. Pietroburgo è diventata nell'ultimo anno una meta turistica sempre più richiesta.  
Sottolineo i prezzi contenuti, in quanto, come saprete, i costi delle vacanze di capodanno sono schizzati alle stelle, giacchè i tour operator approfittano dell'avvenimento particolare e dell'euforia che ha contagiato un po' tutti e che non ci fa badare molto alle spese.  
Se siete interessati, anche per conoscere un po' la mia esperienza, contattatemi.  
Sarò lieto di darvi tutte le informazioni su come trascorrere una bellissima vacanza di capodanno.  
A presto  
UGO

From ikstef@tin.it Tue Sep 14 22:14:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: capodanno 2000 a S. Pietroburgo  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 23:14:47 +0200

Errore: fine millennio è 31/12/2000, non 31/12/1999 (ragazzi, questa precisazione avra' fatto il giro di Usenet almeno un miliardo di volte :-o)  
Ciao,  
Stefano Crispino

ugolin <ugoline@tin.it> wrote in message 7rjfbq\$42k\$1@nslave1.tin.it...  
> Ciao a tutti,  
> scusate l'intromissione nel NG :-)  
> Vorrei proporvi una meta per la vacanza di fine millennio, poichè ho visto  
> che molti di voi stanno decidendo dove passare capodanno del 2000.  
[cut]

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 10:29:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: capodanno 2000 a S. Pietroburgo  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y}  
Date: Wed, 15 Sep 1999 09:29:28 GMT

In data Tue, 14 Sep 1999 23:14:47 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Errore: fine millennio è 31/12/2000, non 31/12/1999 (ragazzi, questa  
>precisazione avra' fatto il giro di Usenet almeno un miliardo di volte :-o)

Ormai lo sanno tutti, ma dire "fine millennio" farà un certo effetto :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From p.cassandra@flashnet.it Mon Sep 13 19:50:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ciao  
From: "paola" <p.cassandra@flashnet.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 20:50:08 +0200

Grazie per aver risposto in molti al mio messaggio.Paola

From F.Monaco@GIPAstm.it Mon Sep 13 21:22:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Team SETI@home del CISETI  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 22:22:22 +0200

Se state utilizzando il SETI@home voglio invitarvi ad unirvi al team del  
CISETI (Comitato internazionale per lo Studio delle Intelligenze  
Extraterrestri) all'indirizzo  
[http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team\\_1725.html](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_1725.html)

Grazie a tutti coloro che vorranno collaborare.

Fabrizio Monaco  
Vicepresidente CISETI

From MG6602@mclink.it Thu Sep 16 23:13:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Team SETI@home del CISETI  
From: "lorenzo ciferri" <MG6602@mclink.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 00:13:51 +0200

LAVORI PER CASO INSIEME A ANDREA GALANTE?

Fabrizio Monaco ha scritto nel messaggio  
<7rjm6t\$tah\$1@master.pantheon.it>...  
>Se state utilizzando il SETI@home voglio invitarvi ad unirvi al team del  
>CISETI (Comitato internazionale per lo Studio delle Intelligenze  
>Extraterrestri) all'indirizzo  
>[http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team\\_1725.html](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_1725.html)  
>  
>Grazie a tutti coloro che vorranno collaborare.  
>  
>Fabrizio Monaco  
>Vicepresidente CISETI  
>  
>  
>

From crart@geocities.com Mon Sep 13 22:35:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: famiglia Angela  
From: "Cristian Rossi" <crart@geocities.com>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 23:35:03 +0200

Piero Angela ha fatto scuola..... anche il suo figlioletto nega qualsiasi  
ipotesi ufologica....

nello specifico si tratta di un servizio sulle piramidi egizie

From ikstef@tin.it Tue Sep 14 22:13:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: famiglia Angela  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 23:13:01 +0200

Se si tratta del servizio trasmesso in onda ieri (13/09), mi sono stupito di come hanno condotto la trasmissione: si asseriva bellamente che i blocchi dovevano essere posati in circa due minuti, ma subito si sono messi a parlare di come potevano essere costruite queste rampe!

Ciao,  
Stefano Crispino

Cristian Rossi <crart@geocities.com> wrote in message  
7rjqlp\$e1e\$1@nslave1.tin.it...  
> Piero Angela ha fatto scuola..... anche il suo figlioletto nega qualsiasi  
> ipotesi ufologica....  
> nello specifico si tratta di un servizio sulle piramidi egizie

From ludwig5198@my-deja.com Thu Sep 16 23:45:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: famiglia Angela  
From: ludwig5198@my-deja.com  
Date: Thu, 16 Sep 1999 22:45:07 GMT

In article <7rmdvl\$a1k\$5@nslave1.tin.it>,  
"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> wrote:  
> Se si tratta del servizio trasmesso in onda ieri (13/09), mi sono stupito di  
> come hanno condotto la trasmissione: si asseriva bellamente che i blocchi  
> dovevano essere posati in circa due minuti, ma subito si sono messi a  
> parlare di come potevano essere costruite queste rampe!  
> Ciao,  
> Stefano Crispino  
>  
> Cristian Rossi <crart@geocities.com> wrote in message  
> 7rjqlp\$e1e\$1@nslave1.tin.it...  
> > Piero Angela ha fatto scuola..... anche il suo figlioletto nega qualsiasi  
> > ipotesi ufologica....  
> > nello specifico si tratta di un servizio sulle piramidi egizie  
>  
  
> Ragazzi, ma di che vi meravigliate???

Come mai avrebbe potuto del resto, un prodotto di diretta clonazione dell'"Indottrinatore di Regime", distinguersi dall'impostazione ideologica "predefinita" impartitagli dalla nascita dal proprio "creatore"??? Che,

avreste preteso di sentirvi ammettere che le piramidi vennero edificate PRIMA dell'ideazione della ruota e quindi delle applicazioni di questa: gru, carrelli etc??? Il programma prestampato inserito nella testa di "Angelino" Jr non può infatti fuorviare dal "Tutto è Noto e Risaputo" .

L'INDECENZA semmai risiede nella constatazione di un servizio televisivo che malgrado sia da TUTTI sovvenzionato, in occasioni come queste, diviene strumento e tribuna della faziosa propaganda ideologica personale del Rag. Piero Angela e del comitato da lui fondato, il CICAP; nonchè delle sue insulssime bordate contro tutto quanto esorbita dal suo concetto di "reale/razionale". Grazie "Mamma RAI"...Il fascistissimo Ministero della Cultura Popolare era roba da ridere nei tuoi confronti!!!

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Fri Sep 17 14:03:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: famiglia Angela  
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)  
Date: Fri, 17 Sep 1999 13:03:29 GMT

On Thu, 16 Sep 1999 22:45:07 GMT, ludwig5198@my-deja.com wrote:

[k]  
>L'INDECENZA semmai risiede nella constatazione di un servizio televisivo che  
[bla bla bla]

Questo ludwig puzza di Gianfranchino lontano un miglio ... sara' micca  
le reincarnazione in account \*anonimo\* del nostro adorato Degli  
Esposti?

Mah!  
Ai posteri l'ardua (?) sentenza ...

Byez,  
Luca che se tanto mi da tanto, l'analisi gergale non perdona :>

From ludwig5198@my-deja.com Sun Sep 19 01:03:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: famiglia Angela  
From: ludwig5198@my-deja.com  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:03:13 GMT

In article <37e23b35.5803029@news.iperbole.bologna.it>,  
bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup wrote:  
> On Thu, 16 Sep 1999 22:45:07 GMT, ludwig5198@my-deja.com wrote:  
>  
> [k]  
> >L'INDECENZA semmai risiede nella constatazione di un servizio televisivo che  
> [bla bla bla]  
>  
> Questo ludwig puzza di Gianfranchino lontano un miglio ... sara' micca

> le reincarnazione in account \*anonimo\* del nostro adorato Degli  
> Esposti?  
>  
> Mah!  
> Ai posterì l'ardua (?) sentenza ...  
>  
> Byez,  
> Luca che se tanto mi dà tanto, l'analisi gergale non perdona :>

Caro Luchino, detto "Il Cerebroleso", tirapiedi CICAP per Bologna e dintorni! (a quanto pare è messo male il Pierino Nazionale...) Non è per nulla sentenza ardua, in quanto i miei msg sono tutti regolarmente firmati...Solo il tuo "acume" poteva arrivare a tanto...

Dato che per l'ennesima volta interferisci, non gradito, con i miei msg, pur sapendo di non avere nulla da dare e/o da dire, se non argomenti che NULLA hanno a che vedere con il tema di NGs di questo tipo, ti ribadisco l'"invito" di andarti ad "attaccare" da altre parti, costituendo i tuoi infantilissimi nonchè INUTILI interventi, volta per volta, un ulteriore tassello nel tuo "identikit" di provocatore del c.... (Chissà che dai e dai, a forza di ribadire il concetto in questione, il tuo cervellino riesca a registrare qualcosa...)

Gianfranco

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From ludwig5198@my-deja.com Sun Sep 19 01:09:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: famiglia Angela  
From: ludwig5198@my-deja.com  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:09:12 GMT

In article <37e23b35.5803029@news.iperbole.bologna.it>,  
bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup wrote:

> On Thu, 16 Sep 1999 22:45:07 GMT, ludwig5198@my-deja.com wrote:  
>  
> [k]  
> >L'INDECENZA semmai risiede nella constatazione di un servizio televisivo che  
> [bla bla bla]  
>  
> Questo ludwig puzza di Gianfranchino lontano un miglio ... sarà micca  
> le reincarnazione in account \*anonimo\* del nostro adorato Degli  
> Esposti?  
>  
> Mah!  
> Ai posterì l'ardua (?) sentenza ...  
>  
> Byez,  
> Luca che se tanto mi dà tanto, l'analisi gergale non perdona :>

Caro Luchino, detto "Il Cerebroleso", tirapiedi CICAP per Bologna e

dintorni! (a quanto pare è messo male il Pierino Nazionale...) Non è per nulla sentenza ardua, in quanto i miei msg sono tutti regolarmente firmati...Solo il tuo "acume" poteva arrivare a tanto...

Dato che per l'ennesima volta interferisci, non gradito, con i miei msg, pur sapendo di non avere nulla da dare e/o da dire, se non argomenti che NULLA hanno a che vedere con il tema di NGs di questo tipo, ti ribadisco l'"invito" di andarti ad "attaccare" da altre parti, costituendo i tuoi infantilissimi nonchè INUTILI interventi, volta per volta, un ulteriore tassello nel tuo "identikit" di provocatore del c.... (Chissà che dai e dai, a forza di ribadire il concetto in questione, il tuo cervellino riesca a registrare qualcosa...)

Gianfranco

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Sun Sep 19 11:21:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: famiglia Angela  
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)  
Date: Sun, 19 Sep 1999 10:21:11 GMT

On Sun, 19 Sep 1999 00:09:12 GMT, ludwig5198@my-deja.com wrote:

[k]  
> Caro Luchino, detto "Il Cerebroleso", tirapiedi CICAP per Bologna e  
>dintorni! (a quanto pare è messo male il Pierino Nazionale...) Non è per  
>nulla sentenza ardua, in quanto i miei msg sono tutti regolarmente  
>firmati...Solo il tuo "acume" poteva arrivare a tanto...  
^^^^^

Ah si? AH AH AH :)  
Sai leggere quello che scrivi?  
Prova a rivedere il messaggio con ID 7rrrtg\$3nm\$1@nnrp1.deja.com e  
dimmi se tu riesci a scorgere una firma, una signature, o un qualche  
campo dove si legga "Gianfranco" o similari.  
Vista la tua nota esperienza in campo usenet, ti do un piccolo hint:  
mi riferisco al secondo follow-up in questo thread :)

[cafonaggini in stile Piotta]

BTW di messaggi ne bastava solo uno. O avevi forse paura che il tuo  
\*interessantissimo\* intervento andasse perso? :]

Byez,  
Luca

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Sep 13 22:40:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Mon, 13 Sep 1999 21:40:51 GMT

Ragazzi, leggendo il mio libro di biologia del liceo, sono andato a vedere la sezione che riguardava l'evoluzione dell'uomo. Mi sono accorto che c'è un gap stratosferico tra il nostro parente più vicino (lo scimpanzè se non sbaglio) e noi per quanto riguarda l'intelligenza. Eppure se noi andiamo a vedere il gap che c'è tra le strutture del DNA della nostra razza con quella degli scimpanzè, vediamo che la differenza si riduce "solamente" all'1,6 %. Il mio dubbio è questo: com'è possibile che l'uomo si è evoluto nell'intelligenza in poche centinaia di migliaia d'anni mentre i dinosauri non sono riusciti a crearsi un'intelligenza accettabile in 200 milioni d'anni? Si è vero, nel periodo in cui sono scomparsi i dinosauri era apparso sul pianeta una specie di dinosauro nuovo (Stenonychosaurus) che aveva tutte le caratteristiche per sviluppare una intelligenza paragonabile alla nostra (l'altezza era di due metri, aveva una posizione eretta e aveva 5 dita!!); purtroppo poi si è estinto. Se poi ritorniamo a vedere l'evoluzione dell'uomo, scopriamo che l'uomo di Neanderthal (il quale aveva una massa cerebrale SUPERIORE alla nostra, era molto più muscoloso e non era ) è scomparso in circostanze alquanto misteriose, lasciando spazio all'homo sapiens.

Insomma che ne pensate? Secondo voi sarebbe accettabile dire che c'è stato qualche intervento dall'"esterno" nella nostra evoluzione?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From calvelli@ntt.it Tue Sep 14 18:07:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 19:07:07 +0200

Francesco L ha scritto:

- > Il mio dubbio è questo: com'è possibile che l'uomo si è evoluto
- > nell'intelligenza in poche centinaia di migliaia d'anni mentre i dinosauri
- > non sono riusciti a crearsi un'intelligenza accettabile in 200 milioni
- > d'anni?

i primi strumenti vengono datati a circa 2,5 milioni di anni. Coppens addirittura insiste molto nell'associazione Australopiteco-utensile, tenendo conto delle sue capacità fisiche e intellettuali.

- > Si è vero, nel periodo in cui sono scomparsi i dinosauri era
- > apparso sul pianeta una specie di dinosauro nuovo (Stenonychosaurus) che
- > aveva tutte le caratteristiche per sviluppare una intelligenza paragonabile
- > alla nostra (l'altezza era di due metri, aveva una posizione eretta e aveva
- > 5 dita!!);



vero, il Troodon aveva un cervello che pesava almeno 1/1000 del suo corpo. Solo questi piccoli predatori avevano un cervello relativamente \*complesso\*, tutti gli altri dinosauri infatti erano probabilmente non piu' intelligenti degli odierni rettili

- > purtroppo poi si è estinto. Se poi ritorniamo a vedere
- > l'evoluzione dell'uomo, scopriamo che l'uomo di Neanderthal (il quale aveva
- > una massa cerebrale SUPERIORE alla nostra, era molto più muscoloso e non
- > era ) è scomparso in circostanze alquanto misteriose, lasciando spazio
- > all'homo sapiens.

sulla \*scomparsa\* dell'homo sapiens ancora si discute, vennero probabilmente sostituiti (pacificamente) dalla nuova specie homo sapiens sapiens, culturalmente superiore

- > Secondo voi sarebbe accettabile dire che c'è stato
- > qualche intervento dall'"esterno" nella nostra evoluzione?

no! E poi, di tutti i fossili dei pre-ominidi, degli ominidi e del genere homo che ne facciamo? li diamo al cane? ; )

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Tue Sep 14 22:04:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 23:04:33 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37DE80BB.571867DB@ntt.it...  
[cut]

- > sulla \*scomparsa\* dell'homo sapiens ancora si discute, vennero
- probabilmente
- > sostituiti (pacificamente) dalla nuova specie homo sapiens sapiens,
- culturalmente
- > superiore

Secondo me questa spiegazione non regge, sia per la notevole diffusione dell'homo sapiens neanderthalensis sia per la rapidita' della sua scomparsa.

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 15 10:19:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Wed, 15 Sep 1999 09:19:03 GMT

In data Tue, 14 Sep 1999 23:04:33 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Secondo me questa spiegazione non regge, sia per la notevole diffusione  
>dell'homo sapiens neanderthalensis sia per la rapidità della sua scomparsa.

Perfettamente d'accordo con te !

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From calvelli@ntt.it Wed Sep 15 19:13:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 20:13:55 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37DE80BB.571867DB@ntt.it...  
> [cut]  
> > sulla \*scomparsa\* dell'homo sapiens ancora si discute, vennero  
> probabilmente  
> > sostituiti (pacificamente) dalla nuova specie homo sapiens sapiens,  
> culturalmente  
> > superiore  
>  
> Secondo me questa spiegazione non regge, sia per la notevole diffusione  
> dell'homo sapiens neanderthalensis sia per la rapidità della sua scomparsa.  
>

cosa c'entra la notevole diffusione dei Neandertaliani?

La sua scomparsa non e' stata così rapida....con la scoperta dell'uomo di  
Saint-Cesaire, accompagnato con industrie castelperroniane e risalente a  
36.000 anni fa, e' documentata la presenza dei Neandertaliani all'inizio del  
Paleolitico superiore. E già 90.000 anni fa il sapiens sapiens aveva fatto  
la sua comparsa nel Vicino Oriente (vedi i resti di Qafzeh in Israele).

Ciao,  
Alberto

From goldrake@fleed.com Fri Sep 17 01:58:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: goldrake@fleed.com (Goldrake)  
Date: Fri, 17 Sep 1999 00:58:15 GMT

On Tue, 14 Sep 1999 19:07:07 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
wrote:

>  
>  
>Francesco L ha scritto:  
>  
>> Il mio dubbio è questo: com'è possibile che l'uomo si è evoluto  
>> nell'intelligenza in poche centinaia di migliaia d'anni mentre i dinosauri  
>> non sono riusciti a crearsi un'intelligenza accettabile in 200 milioni  
>> d'anni?  
>  
>i primi strumenti vengono datati a circa 2,5 milioni di anni. Coppens  
>addirittura insiste molto nell'associazione Australopiteco-utensile, tenendo  
>conto delle sue capacità fisiche e intellettuali.  
>  
>> Si è vero, nel periodo in cui sono scomparsi i dinosauri era  
>> apparso sul pianeta una specie di dinosauro nuovo (Stenonychosaurus) che  
>> aveva tutte le caratteristiche per sviluppare una intelligenza paragonabile  
>> alla nostra (l'altezza era di due metri, aveva una posizione eretta e aveva  
>> 5 dita!);  
>  
>vero, il Troodon aveva un cervello che pesava almeno 1/1000 del suo corpo.  
>Solo questi piccoli predatori avevano un cervello relativamente \*complesso\*,  
>tutti gli altri dinosauri infatti erano probabilmente non più intelligenti degli  
>odierni rettili  
>  
>> purtroppo poi si è estinto. Se poi ritorniamo a vedere  
>> l'evoluzione dell'uomo, scopriamo che l'uomo di Neanderthal (il quale aveva  
>> una massa cerebrale SUPERIORE alla nostra, era molto più muscoloso e non  
>> era ) è scomparso in circostanze alquanto misteriose, lasciando spazio  
>> all'homo sapiens.  
>  
>sulla \*scomparsa\* dell'homo sapiens ancora si discute, vennero probabilmente  
>sostituiti (pacificamente) dalla nuova specie homo sapiens sapiens, culturalmente  
>superiore

Insomma dall'homo sapiens 2.0 :)

From llelmoll@tin.it Tue Sep 14 21:17:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 22:17:51 +0200

Io ritengo solo che la potenza e l'immaginazione della natura non vanno sottovalutate. Di conseguenza non sono molto "favorevole" ad un'ipotesi del genere, comunque tutto è possibile ( anche se improbabile ).

Saluti

From ikstef@tin.it Tue Sep 14 22:09:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 23:09:56 +0200

Secondo me e' piu' che possibile che ci siano state manipolazioni esterne, soprattutto tenendo conto del fatto che l'intelligenza non e' affatto una dote necessaria alla sopravvivenza e dell'evoluzione accelerata che sembra aver subito l'homo sapiens sapiens.

Ciao,  
Stefano Crispino

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37dd9523.3246813@news.iol.it...  
> Ragazzi, leggendo il mio libro di biologia del liceo, sono andato a vedere  
> la sezione che riguardava l'evoluzione dell'uomo. Mi sono accorto che c'è  
> un gap stratosferico tra il nostro parente più vicino (lo scimpanzè se non  
> sbaglio) e noi per quanto riguarda l'intelligenza. Eppure se noi andiamo a  
> vedere il gap che c'è tra le strutture del DNA della nostra razza con  
> quella degli scimpanzè, vediamo che la differenza si riduce "solamente"  
> all'1,6 %. Il mio dubbio è questo: com'è possibile che l'uomo si è evoluto  
> nell'intelligenza in poche centinaia di migliaia d'anni mentre i dinosauri  
> non sono riusciti a crearsi un'intelligenza accettabile in 200 milioni  
> d'anni?  
[cut]

From calvelli@ntt.it Wed Sep 15 19:14:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 20:14:33 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Secondo me e' piu' che possibile che ci siano state manipolazioni esterne,  
> soprattutto tenendo conto del fatto che l'intelligenza non e' affatto una

> dote necessaria alla sopravvivenza

La specializzazione e' sempre stata molto pericolosa nella storia evolutiva degli essere viventi: di fronte a un mutamento ambientale l'essere altamente specializzato non riesce ad adattarsi alle nuove esigenze. Producendo utensili (leggi intelligenza), delegando a strumenti \*esterni\* il compito dell'adattamento all'ambiente, l'uomo ha dato un grande impulso all'evoluzione.

> e dell'evoluzione accelerata che sembra  
> aver subito l'homo sapiens sapiens.

accelerata in che senso?

Ciao,  
Alberto

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Sep 16 06:23:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 16 Sep 1999 05:23:20 GMT

Stefano Crispino scrivutte ciò:

[...snip]

Senti Stefano, non ti dispiacerebbe continuare questa discussione su it.scienza visto che ho postato lo stesso articolo anche là?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)  
Domani torno a scuolaaaaaaaaaarrggghhhh!!

From spooky.ufo@altavista.net Mon Sep 13 23:54:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Area 51  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 22:54:32 GMT

In risposta a quanto scritto da Remo Ponti in una sua e-mail, inviata a questo NG, al riguardo di alcuni celebri filmati girati nell'Area 51 da noti rivelatori.

Naturalmente, prima di rispondere a Remo Ponti (Mr.Wolf) ho nuovamente visionato le due videocassette della Futuro contenti i filmati contestati. Mi stupisce ancor di più, dopo averli riosservati nuovamente, come Mr.Wolf possa contestarli così facilmente e superficialmente, liquidandoli con uno o

due righe di commento a volte ironiche.

Ad esempio: circa la foto di G.Schultz del 28 febbraio 1990 Ponti afferma, "potrebbe essere qualunque cosa, dalla nuvola all' Enterprise"... non vi pare un pochino superficiale come analisi; circa i due video del contattista giapponese N. Hayakawa del 21 febbraio 1990 Ponti afferma, "il primo può essere una stella o un aereo (dipende se si muove la camera o la luce)" anche questa analisi a me sembra un po' troppo semplicistica. Di quel filmato, sono stati fatti notare, dalla squadra di ripresa giapponese" come l'oggetto compia uno scatto velocissimo tra un fotogramma e l'altro; o per meglio dire sparisce nel primo per poi riapparire in quello seguente; per quanto si possa muovere la telecamera, e sicuramente si muove, non penso comunque che si ottenga, per questo motivo, un simile "salto" dell'oggetto. L'e-mail continua con altri due o tre semplicistici commenti che mi astengo volentieri dal riportare.

La cosa che noto, comunque, spiccare più di tutte è la volontà ostinata di Remo Ponti o Mr.Wolf, chiamatelo come vi pare, di voler a tutti i costi screditare qualsiasi informazione, fotografia, filmato che provi una "esistenza non rivelata" all'umanità.

D'accordo che non si deve credere subito a tutto ciò che ci viene mostrato e rivelato, ma, contrariamente, va studiato, analizzato e attentamente valutato prima di esprimere un giudizio, ma anche subito bocciare e scartare talune presunte prove, sembra un attimo affrettato.

Penso che la posizione più giusta sia, per lo meno al riguardo di questo caso, quella di non giudicare fermamente nè in maniera positiva che in maniera negativa i vari filmati, poiché dal mio punto di vista non ci sono i dati necessari per prendere una posizione ben precisa.

Tanto per fare ironia:

Vedi, Remo, il Mr.Wolf di "Pulp Fiction" si presentò dicendo: " Salve sono Mr. Wolf risolvo problemi" e li risolveva anche bene ma meticolosamente. Di certo non si presentò a casa di Jimmy dicendo:" non vi preoccupate due pizze in bocca a Bonnie, sotterriamo il cadavere in giardino e il caso è risolto" sarebbe stato troppo semplice... non pensi :-)

Antonio Granato

From pirpan@libero.it Tue Sep 14 00:44:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Mon, 13 Sep 1999 23:44:17 GMT

Tra gli altri teorici della tesi di un intervento 'alieno' sul DNA di scimmie in giro per il nostro pianeta all'arrivo dei 'visitatori', si staglia senz'altro la figura di Zecharia Sitchin.

Ho letto i suoi libri e personalmente lo trovo molto preparato e convincente.

<http://www.survivalnetwork.org/articles/3.html>

guarda questa foto, è un manufatto sumero che riproduce una sorta di navicella a razzo con relativo pilota..

<http://www.lauralee.com/sitchin.htm>

saluti, leo.

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37dd9523.3246813@news.iol.it...

Il mio dubbio è questo: com'è possibile che l'uomo si è evoluto  
> nell'intelligenza in poche centinaia di migliaia d'anni mentre i dinosauri  
> non sono riusciti a crearsi un'intelligenza accettabile in 200 milioni  
> d'anni?  
(cut)  
> Se poi ritorniamo a vedere  
> l'evoluzione dell'uomo, scopriamo che l'uomo di Neanderthal (il quale  
aveva  
> una massa cerebrale SUPERIORE alla nostra, era molto più muscoloso e non  
> era ) è scomparso in circostanze alquanto misteriose, lasciando spazio  
> all'homo sapiens.  
> Insomma che ne pensate? Secondo voi sarebbe accettabile dire che c'è stato  
> qualche intervento dall'"esterno" nella nostra evoluzione?  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> (DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Tue Sep 14 11:04:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)  
Date: Tue, 14 Sep 1999 10:04:16 GMT

In data Mon, 13 Sep 1999 23:44:17 GMT, su it.discussioni.ufo, "leo del  
lido" <pirpan@libero.it> partecipò alla discussione scrivendo:

> Tra gli altri teorici della tesi di un intervento 'alieno' sul DNA di  
> scimmie in giro per il nostro pianeta all'arrivo dei 'visitatori', si  
> staglia senz'altro la figura di Zecharia Sitchin.

Ho letto anchio della teoria di Zecharia Sitchin e devo dire che mi sembra piuttosto credibile. Sitchin afferma che interpretando le lettere delle Sacre Scritture si capisce che noi siamo il frutto di un esperimento genetico voluto dagli alieni, che hanno incrociato il nostro DNA con il loro, fino a costruire il primo uomo (Adamo) generato da una femmina aliena esperta in genetica. Il simbolo dell'aliena sono dei serpenti a spirale, che lo studioso ha interpretato come il nostro DNA. Poi, sempre secondo Zecharia, ci avrebbero tenuto sotto osservazione per tutti questi secoli e che un giorno torneranno per giudicarci.

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Sep 14 17:50:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 14 Sep 1999 16:50:52 GMT

Fo}{y scrivutte ciò:

>Ho letto anchio della teoria di Zecharia Sitchin e devo dire che mi  
>sembra piuttosto credibile. Sitchin afferma che interpretando le  
>lettere delle Sacre Scritture si capisce che noi siamo il frutto di un  
>esperimento genetico voluto dagli alieni, che hanno incrociato il  
>nostro DNA con il loro, fino a costruire il primo uomo (Adamo)  
>generato da una femmina aliena esperta in genetica. Il simbolo  
>dell'aliena sono dei serpenti a spirale, che lo studioso ha  
>interpretato come il nostro DNA. Poi, sempre secondo Zecharia, ci  
>avrebbero tenuto sotto osservazione per tutti questi secoli e che un  
>giorno torneranno per giudicarci.

Beh, se è così non penso che ci giudicheranno tanto bene (o forse  
giudicheranno male i nostri governanti). In ogni caso ho altre due domande:  
Che fine ha fatto l'uomo di Neanderthal scomparso misteriosamente?  
E poi: se ci hanno creato gli alieni chi è allora che ha creato gli alieni?  
Forse sono frutto di una evoluzione lentissima (come poteva avvenire per lo  
Stenychosaurus)?  
Attendo risposte.....  
Ciao!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Tue Sep 14 19:55:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)  
Date: Tue, 14 Sep 1999 18:55:27 GMT

In data Tue, 14 Sep 1999 16:50:52 GMT, su it.discussioni.ufo,  
lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) partecipò alla discussione



scrivendo:

>Beh, se è così non penso che ci giudicheranno tanto bene (o forse  
>giudicheranno male i nostri governanti).

Sicuramente se penseranno male di noi premeranno un bottoncino e  
nemmeno il tempo di dire: " 'sti poveracci terrestri...dannazione, un  
altro esperimento fallito !! " che subito: KABOOOMMM! ;o))

>In ogni caso ho altre due domande:  
>Che fine ha fatto l'uomo di Neanderthal scomparso misteriosamente?

L'uomo di Neanderthal aveva anche un cervello più sviluppato del  
nostro ed ha convissuto a lungo con l'uomo Sapiens Sapiens, che  
saremmo noi due volte sapienti. Osservando i geni, si è notato che  
l'uomo di Neanderthal è un nostro cugino che è stato eliminato dal  
nostro capostipite. Ma come si può pensare una cosa del genere se  
abbiamo un uomo di Neanderthal in tutta l'Europa, l'Asia ecc. e  
altresì un uomo Sapiens? Entrambi hanno convissuto da 100.000 anni fa  
a 35.000 anni fa. E' possibile dunque, che questi gruppi abbiano fatto  
un genocidio tale in tutte le zone del mondo e alla fine sia rimasto  
un gruppo una copia, qualcuno sostiene di uomo Sapiens Sapiens da cui  
abbiamo avuto origine noi? Nella logica una cosa di questo tipo non  
regge, poiché si tratterebbe di un catastrofismo anormale. Questa è la  
versione scientifica che rafforza il mito di Caino ed Abele. Si dice  
che siamo tutti figli di Caino e, quindi, con geni negativi, ma ciò,  
fra l'altro, non è neppure scritto nella Bibbia dove si dice che Adamo  
ed Eva ebbero figli e figlie (del resto con chi si accoppiava Caino se  
non c'erano delle sorelle)

>E poi: se ci hanno creato gli alieni chi è allora che ha creato gli alieni?  
>Forse sono frutto di una evoluzione lentissima (come poteva avvenire per lo  
>Stenychosaurus)?

Forse. Potrebbero essere di tutto, IMO: dal rettile ad una forma di  
vegetale evoluta....  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From conigraph@libero.it Tue Sep 14 01:49:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vorrei capire cosa ho visto  
From: "R.Conte" <conigraph@libero.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 00:49:56 GMT

Nella notte tra il 12 e il 13 luglio scorso, mi trovavo in villeggiatura

in Alto Adige, in un albergo a 2.000 mt., erano all'incirca le 01.30 e stavo ammirando una splendida stellata, quando all'improvviso una delle stelle in cielo ha aumentato notevolmente la sua intensità luminosa, ha effettuato uno spostamento sulla destra e durante il moto si è affievolita; sicuramente non era una stella cadente, in quanto casualmente stavo fissandola ancor prima che avvenisse ciò che ho descritto e non aveva dato segni di alcun mutamento fino a quel momento.

Vorrei capire se quello che ho visto è un fenomeno naturale o qualcosaltro.

From caerario+@tin.it Tue Sep 14 08:46:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vorrei capire cosa ho visto  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 09:46:18 +0200

R.Conte ha scritto nel messaggio <37DD990A.2C96991E@libero.it>...  
[snip]  
>Vorrei capire se quello che ho visto è un fenomeno naturale o  
>qualcosaltro.

Credo che ti convenga riproporre la domanda su it.scienze.astronomia

Comunque qualche anno fa mi trovavo sul ponte di un traghetto in navigazione verso le Eolie e come te stavo fissando delle stelle quando improvvisamente queste (se non sbaglio erano tre) hanno compiuto uno spostamento rotatorio in senso antiorario.  
E' stato un attimo, ma credo che l'immagine non la dimentichero' mai!

Ciao  
Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.  
E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro citta'  
e fino a che ora e' aperto."  
Woody Allen

From conigraph@libero.it Tue Sep 14 19:42:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vorrei capire cosa ho visto  
From: "R.Conte" <conigraph@libero.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 18:42:07 GMT

Casimiro Erario wrote:

> R.Conte ha scritto nel messaggio <37DD990A.2C96991E@libero.it>...  
> [snip]  
> >Vorrei capire se quello che ho visto è un fenomeno naturale o  
> >qualcosaltro.  
>  
> Credo che ti convenga riproporre la domanda su it.scienze.astronomia  
>  
> Comunque qualche anno fa mi trovavo sul ponte di un traghetto in navigazione  
> verso le Eolie e come te stavo fissando delle stelle quando improvvisamente  
> queste (se non sbaglio erano tre) hanno compiuto uno spostamento rotatorio  
> in senso antiorario.  
> E' stato un attimo, ma credo che l'immagine non la dimentichero' mai!  
>  
> Ciao  
> Casimiro  
>  
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
>  
> "Esiste indubbiamente un mondo invisibile.  
> E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro città'  
> e fino a che ora e' aperto."  
> Woody Allen

Grazie, ci proverò!

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Sep 14 12:03:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vorrei capire cosa ho visto  
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)  
Date: Tue, 14 Sep 1999 11:03:04 GMT

Il fenomeno non e' nautarle:

1 caso) piu' probabile dato che si e' mosso era il riflesso di un satellite  
2 caso) era un Iridium Flare, ossia il riflesso dei satelliti dei telefonini satellitari.

Per conferma vai su

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/satvis.asp?Loc=Lecco&Lat=45.850&Lng=9.383&TZ=CET>

SETTA LA TUA CITTA" e guarda per i passaggi dei satelliti e i Flare.

e poi prova a guardare il cielo e dicci se e' la stessa cosa che hai visto in albergo.

bye

From conigraph@libero.it Tue Sep 14 19:43:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vorrei capire cosa ho visto  
From: "R.Conte" <conigraph@libero.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 18:43:05 GMT

-----FA47967FE0E785059EBC041C  
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Michele cATO Ferrario wrote:

> Il fenomeno non e' nautarle:  
>  
> 1 caso) piu' probabile dato che si e' mosso era il riflesso di un  
> satellite  
> 2 caso) era un Iridium Flare, ossia il riflesso dei satelliti dei  
> telefonini satellitari.  
>  
> Per conferma vai su  
>  
> <http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/satvis.asp?Loc=Lecco&Lat=45.850&Lng=9.383&TZ=CET>  
>  
> SETTA LA TUA CITTA" e guarda per i passaggi dei satelliti e i Flare.  
>  
> e poi prova a gurdare il cielo e dicci se e' la stessa cosa che hai  
> visto in albergo.  
>  
> bye

Grazie del consiglio! A buon rendere!

-----FA47967FE0E785059EBC041C  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">  
<html>  
&nbsp;  
<p>Michele cATO Ferrario wrote:  
<blockquote TYPE=CITE>Il fenomeno non e' nautarle:  
<p>1 caso) piu' probabile dato che si e' mosso era il riflesso di un  
<br>satellite  
<br>2 caso) era un Iridium Flare, ossia il riflesso dei satelliti dei  
<br>telefonini satellitari.  
<p>Per conferma vai su  
<p><a href="http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/satvis.asp?Loc=Lecco&Lat=45.850&Lng=9.383&TZ=CET">http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/satvis.asp?Loc=Lecco&Lat=45.850&Lng=9.383&TZ=CET</a>  
<p>SETTA LA TUA CITTA" e guarda per i passaggi dei satelliti e i Flare.  
<p>e poi prova a gurdare il cielo e dicci se e' la stessa cosa che hai  
<br>visto in albergo.

<p>bye</blockquote>  
Grazie del consiglio! A buon rendere!</html>

-----FA47967FE0E785059EBC041C--

From mmarasi@tin.it Tue Sep 14 02:27:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: San Felice...  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 03:27:53 +0200

Gentile Andrea, la prima condizione affinché una persona possa ricevere una cosa per posta è quella di NON sbagliare il nome "Aldo Rocca" ,non esiste, il nome dell'inquirente è Aldo Rocchi e che conoscendolo di persona Le garantisco che è un "signore" nel vero senso della parola. Poi voglio aggiungere che eventuali non risposte non vanno chieste platealmente al Newsgroup, che anche se volesse non Le potrebbe rispondere, ma all'interessato in prima persona visto che se ha spedito il pacchetto l'indirizzo ce l'ha e che con un "12" Telecom si può avere anche il telefono, o no. Comunque grazie per aver dato la Sua priorità di scelta al CUN nell'invio del materiale, senz'altro c'è stato qualche disguido a livello postale; è capitato anche a me quando chiesi all'estero una video di tale Z.Sitchin la pagai in sonanti \$\$, l'aspettammo x mesi, ma mai arrivò, mentre dagli States insistevano e faxavano di averla spedita... Saluti.

Rag. Massimo Marasi  
Socio Centro Ufologico Nazionale  
Sezione di Parma

From dferrara@ctonline.it Tue Sep 14 07:14:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 37  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 08:14:40 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
[cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)  
UFOCTLINE N. 37 del 14/09/99  
Gli arretrati sono consultabili all'URL:  
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

## UFO SULL'ETNA?

In data 12/09/99, alle ore 21:45, due testimoni affermano di avere osservato una luce arancione con moto dapprima rettilineo e poi a zig-zag; l'oggetto sarebbe scomparso fra le nuvole. I due si trovavano nello spiazzo antistante il Grande Albergo dell'Etna, zona già in passato interessata da avvistamenti.

Per la stessa serata giunge la testimonianza di un lampo di pochi secondi di colore rosso, osservato intorno alle

22:30 da Cannizzaro (CT).  
Indagini sono in corso.

Segnalazioni di Umberto Leone

## L'ABDUCTION DI PASCAGOULA

Dopo aver sentenziato su Travis Walton, il fantomatico Agent Rampart si rifà vivo su alt paranet ufo svelandoci i suoi segreti su un altro celebre rapimento, quello di Pascagoula. Ecco il testo tradotto al volo:

" La verità su questo incidente è conosciuta solo da due persone, Charles Hickson e Calvin Parker. O mentre stavano pescando hanno inventato una storia helluva (?) o sono stati rapiti realmente.

Due fatti a favore del rapimento reale:

- 1 - Mentre erano in attesa di essere interrogati nella stazione di polizia le loro conversazioni sono state registrate di nascosto. Essi ripetevano la loro storia mostrandosi entrambi terrorizzati.
- 2 - La stessa sera è stata segnalata la presenza di un Ufo meno di 40 miglia dal luogo del rapimento. L'avvistamento, riportato da Albert Story di Coden, faceva cenno ad un Ufo simile a quello che Calvin e Charles avevano visto e che manteneva una direzione in generale simile.

Tre invece a favore dell'imbroglio:

1. L'ottobre del 1973 era un periodo ricco di segnalazioni ufologiche. Era il momento giusto per tirare fuori una storia del genere.
- 2 - Negli anni successivi al fatto Charles Hickson ha affermato di essere in contatto telepatico con gli alieni. Tutto ciò era escogitato per faare aumentare le vendite del libro scritto con la sua collaborazione?
- 3 - I due hanno chiamato, prima della Polizia, l'Aeronautica. Il sospetto che nasce è che generalmente è più facile avere a portata di mano il numero della Polizia piuttosto che dell'Aeronautica, soprattutto se si è sotto shock.

Calvin Parker è ormai scomparso dalle luci della ribalta e si sa che vive in Texas. Fate la vostra scelta. Avete il cinquanta per cento di possibilità di indovinare.

Su una domanda vorrei una risposta ... Prendete le vostre canne da pesca e le riportate indietro. Se realmente i due sono stati rapiti dubito che lo abbiano potuto fare."

## ET E TRACCE AL SUOLO A MONTREAL, QUEBEC

Gli IR3 si sa sono gli avvistamenti con un altissimo grado di stranezza e questo da parte sua ne è la testimonianza.

Da Ufo Updates:

Fonte: Journal de Montréal. Sabato 21 agosto 1999.

Qualcuno crede di aver visto "entità" a Grand-Mere di Robert Leblond (già tradotto dal francese da M. Dechamps).

L'AQU (Association Quebecoise d'Ufologie) ha recentemente indagato su un caso piuttosto fuori dal comune riguardante due piccoli esseri in bianco che hanno sorvolato un giardino.

Giles Milot, presidente dell'AQU, afferma: "La segnalazione riguarda un avvistamento riportato da una donna che risiede a Grand-Mere e i cui eventi riportati sono fra i più misteriosi che ci sono capitati da quando la nostra organizzazione esiste."

Sul luogo. Tre inquirenti dell'AQU in sieme con l'altra inquirente Pauline Mongrain si recarono, sul luogo, attraversando il St. Maurice (fiume) per verificare le affermazioni della testimone. Milot riporta: "Erano le 20:30 del 24 ottobre 1998 quando Mrs. H. uscendo dalla doccia ha visto le entità animate, completamente ricoperte di bianco dalla testa ai piedi, che sembravano molto interessate al giardino del vicino e precisamente quello di sua sorella." Queste due entità sono state descritte come vestite da astronauti, indossanti una specie di elmetto. "Una delle creature era inclinata e sembrava stesse raccogliendo qualcosa dal terreno. L'altra si trovava nei pressi. A sentire le parole della testimone quando camminavano sembravano fluttuare; il loro incedere non era naturale. L'apparenza fisica e le dimensioni sembravano umane." Dietro queste creature misteriose, la testimone vide una nebbia sottile fatta di brillanti sfumature di vario colore ma su cui predominava il marrone. "Il chiarore aveva un diametro da 25 a 30 piedi ed era circa a 75 piedi dalla casa della testimone. In nessun altro posto si vedeva la nebbia. Ripresasi, dopo circa tre minuti, da quella straordinaria visione, la signora si spostò dalla finestra e, pochi momenti dopo, riaffacciandosi, si accorse che gli esseri erano spariti e la nebbia si stava allontanando dalla direzione opposta".

Milot continua: "Durante la visita dei nostri inquirenti sono state trovate delle tracce al suolo e ne sono state fatte delle foto. Ve ne erano quattro: due da dodici pollici di diametro e due di dieci. Sono stati raccolti campioni del terreno e presto saranno analizzati. Gli inquirenti hanno fatto visita anche al giardino della sorella dove i due esseri sono stati visti; sono presenti molte specie vegetali. La principale testimone ha 72 anni ed è una persona indipendente e molto intelligente che non vuole farsi pubblicità. Ha visto qualcosa di reale e sapere la sua natura è quello che stiamo cercando di fare.

La scorsa primavera dopo il disgelo, abbiamo trovato fori dal diametro di due pollici e profondi otto. Chi li ha fatti? Lo scorso 5 maggio gli inquirenti dell'AQU, insieme alla testimone, sono andati sul luogo nella speranza di trovare altri indizi."

Continua Milot:

"Abbiamo ricreato la situazione dell'avvistamento e abbiamo chiesto a Mrs. H. di mostrarci dove si trovassero i due esseri e lei, con precisione, ci ha indicato il luogo. Fu allora che furono scoperti cinque identici fori di 2 pollici di diametro e 8 di diametro. Le fotografammo. Notammo anche alcune impronte che sembravano lasciate da piedi deformi. Raccogliemmo campioni di terreno che mostravano delle differenze nel loro aspetto. La terra trovata all'interno dei fori era marrone e come se fosse stata setacciata mentre quella esterna (da 1 a

20 piedi di distanza dai fori) era di consistenza sottile e ricca come la normale terra nera dei giardini."

Milot aggiunge: " Siamo molto perplessi su questo rapporto. Le cose viste sono molto strane e il rapporto racchiude molti elementi che di solito si trovano singolarmente in altri rapporti. Continuiamo ad indagare ma chiediamo l'aiuto di altre eventuali persone che hanno visto qualcosa di simile nel Quebec".

## E SEMPRE IN CANADA

Dal Mufon Ontario:

L'otto settembre 1999, verso le 12:30 a New Sudbury, è stata avvistata da numerosi testimoni una palla luminosa sopra un Wal-MArt (negozio).

Volava molto bassa e la sua apparizione è stata accompagnata da una folata di vento rumorosa.

## OGGETTO CILINDRICO OSSERVATO A GALLATIN -TN

Da S4:

Dagli Stati Uniti, giunge la segnalazione di un oggetto cilindrico che si muoveva in pieno giorno (07/09/99 - ore 10:15) sopra un'area boscosa. L'avvistatore mentre si trovava in macchina vede un cilindro che emetteva riflessi argentei e che si muoveva senza fare rumore di lato la sua auto. Accertato che non si trattava di un riflesso del finestrino il testimone si dirigeva verso lo stesso che dopo 30 secondi circa spariva misteriosamente nel nulla.

## VECCHI CASI DI CASA NOSTRA

Prendendo spunto dal caso riportato in apertura dedichiamo la nostra rubrica periodica tratta dall'archivio del Cun Catania ad un altro caso avvenuto nel 1980 lungo le pendici del nostro vulcano:

Relazione di D. L. sull'avvistamento effettuato durante una sessione di Skywatch:

"La partenza era stata prefissata per le ore 21:00 del lunedì 23 giugno 1980. L'equipé composta da F. B., suo figlio D., E. C. e G. S., volle partire prima del previsto: io, con gli altri, partimmo all'ora fissata. Arrivammo al luogo dell'appuntamento (Ristorante-bar La Quercia, che si trova a circa 1300 metri di altitudine) verso le 22:10. Ci fu comunicato dai componenti del gruppo partito prima di noi e dalle persone del ristorante che era apparso per ben tre volte nel cielo un globo luminoso di color rosso-arancione, che stazionava sulla sinistra, rispetto al punto di osservazione. Le apparizioni si erano verificate alle ore 21:30, 21:45 e 22:00. Decidemmo di piazzare le macchine fotografiche e di tener pronta la cinepresa che avevamo portato con noi. Alle 22:55 il fenomeno si ripeté: una fonte luminosa apparve all'improvviso nella stessa posizione nella quale i testimoni avevano veduto le precedenti. Si presentava come una luce molto intensa rosso-arancione ferma nel cielo. Per calcolarne le dimensioni apparenti potrei far riferimento al pianeta Marte, visibile in maggio e avendo avuto l'opportunità di osservare il fenomeno con un binocolo Zenith 10x50, posso dire che la luce appariva almeno otto volte più grande del



pianeta in questione.

Per avere un'idea della quota, presi come punto di riferimento una collina distante da me circa 800 metri (potrei affermare che la quota si aggirava tra gli 800 e i 600 metri sul livello del mare).

Non appena tutti avemmo osservato il fenomeno, registrai con un magnetofono tutte le testimonianze, in modo che tutte le impressioni dei testimoni fossero tempestivamente rilevate e che non sfuggisse alcun particolare. Scattammo numerose fotografie e riprendemmo il fenomeno con la macchina da presa. Alle 22:58 la luce scompariva improvvisamente per poi comparire di nuovo, per la quinta volta, alle 23:04, restando in vista per quattro minuti, fino alle 23:08. Stavo raccogliendo le dichiarazioni dei presenti e stavamo commentando il fenomeno, quando ancora alle 23:20 riapparve la sfera luminosa. Decidemmo di portarci ancora più in alto per cercare di osservare ancora meglio il fenomeno. Con la macchina di F. B., nella quale erano saliti, oltre me, suo figlio D., E. C. e G. S., raggiungemmo la Casa Cantoniera (2000 metri di quota) e da lì vedemmo ancora la misteriosa sfera, immobile nel cielo.

Quest'ultimo avvistamento probabilmente fu effettuato solo da noi cinque, poiché gli altri, essendo ad una quota più bassa, avevano la visuale coperta a causa degli alberi e delle colline. Un dettaglio che si ripeté costantemente durante gli avvistamenti fu che il globo luminoso, pur stando immobile, pulsava ad intermittenze ritmiche. Ridiscendendo dagli altri e alle 0:30, tenendo fede all'impegno preso con la "contact international" facemmo la catena concentrandoci psichicamente. Dopo circa otto minuti, la maggior parte dei presenti scorse, dalla parte ove era comparso l'oggetto misterioso, una luce più piccola che si dirigeva verso nord. Appena staccammo le mani la luce scomparve. Alle 01:00 cessammo la sperimentazione e ridiscendemmo in città".

## CONFERENZA

Massimo Marasi del CUN di Parma comunica:

Ciao a Tutti, il C.U.N, Centro Ufologico Nazionale, sezione di Parma organizza per Mercoledì 29 settembre alle ore 21 presso il Palazzo dei Congressi di Salsomaggiore Terme(PR) una conferenza sul tema << Misteri Egizi: alieni tra le Piramidi?>>. Relatore della serata il Dott. Giorgio Pattera(responsabile settore scientifico del CUN) oramai ben avvezzo a toccare argomenti come quello sopra, scomodi per la Scienza Ufficiale, ma che inducono il pubblico a ragionare con la propria testa: come possono popoli di 3-4 mila anni prima dell'avvento di Cristo aver costruito piramidi alte 150m. sollevando blocchi ben squadriati a tale altezza pesanti più di 10 tonnellate...costruzioni che oggi giorno con i mezzi moderni sarebbero di difficile se non impossibile realizzazione con le più potenti gru? E a che servivano queste piramidi? A queste e ad altre intriganti domande, comprese quelle del pubblico, si cercherà di dare qualche riferimento logico. L'ingresso è libero, Vi aspettiamo con i Vostri amici. Saluti.

From Salvy@Nigro.de Tue Sep 14 07:22:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Come procede il Cover up del crash Italiano ???  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 08:22:44 +0200

Qualcuno ha avuto la fortuna di vedere la rivista che ne parla ??  
Ci stanno nascondendo qualcosa ???  
In attesa porgo i miei + cordiali saluti !

Salvy

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)  
Salvy@Nigro.com

From aaa@tin.it Tue Sep 14 11:02:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "." <aaa@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 12:02:36 +0200

prova

From aaa@tin.it Tue Sep 14 11:05:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "." <aaa@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 12:05:10 +0200

questa e' una prova di merda come sempre

From aaa@tin.it Tue Sep 14 12:03:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Storia personale  
From: "." <aaa@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 13:03:49 +0200

Finalmente sono riuscito a settare la posta per le news e dopo la solita prova di merda posso cominciare a scrivere la mia storia.  
Premetto che io questo ng lo guardo spesso, e molte volte devo trovarci delle persone che, o si fumano delle balle di marijuana, o non sanno cosa fare tutto il giorno per il regime di cazzate che scrive....  
Pero' si trovano anche nozioni interessanti e altrettante persone che si propongono con racconti altresì interessanti che si rispecchiano molto nel mio accaduto personale e a cui credo visto che si accomunano tutte da

particolari non trascurabili.

Il mio racconto ha come tanti possono pensare dell'incredibile e demenziale ma purtroppo molto vero, tanto che io sono il primo che se mi venisse chiesto di sottopormi ad ipnosi regressiva, lo farei anche domani mattina, così' almeno potrei sapere se tutto quello che mi e' accaduto, e' frutto della mia fantasia oppure il vero accaduto.

Da bambino fino da quando ero piccolo, dormendo in camera con mio fratello ho sempre avuto l'impressione di non essere solo durante la notte quando dormivamo assieme nella nostra camera....., certo non ero solo xche' mio fratello era nella stessa camera, ma la mia era una sensazione che ho provato piu' volte durante momenti in cui sentivo che vi era o erano altre persone dentro la mia camera, ma non li vedevo o non riuscivo a muovermi assolutamente fino a quando una notte dormendo a pancia su', mi svrgliai di colpo come se qualcuno mi avesse detto svegliati!

Guardando sopra nel soffitto dal mio letto, sapevo che qualcosa doveva arrivare e io guradavo il soffitto...., fino a quando due figure di esseri che io ricordo molto bene e con quasi orrore, visto che non riuscivo ne a muovemi ne a parlare ero come paralizzato, mi guardavano, erano come due ombre che sono spuntate fuori non da sotto la porta, ma da sopra la porta che tra l'altro era aperta, io le ricordo molto bene come ombre!

Erano molto ben definiti, erano 2 ombre di esseri che non so per quale motivo le identificavo come una di sesso maschile ed una di sesso femminile,l'atmosfera in quei momenti era come congelata non sentivo piu' nulla, il terrore mi pervadeva senza ragione ovunque, e loro da sopra mi guardavano nel letto, ricordo che quella che io identificavo come l'uomo, aveva una sorta di elmo strano in testa, come quello che usavano i romani 2000 anni orsono, e un mantello lungo che aveva un movimento strano, come se sventolasse,e teneva qualcosa in mano, io da piccolo la identificai come una lancia, e la figura femminile che era al suo fianco destro, aveva capelli non troppo lunghi ed una specie di tunica anche lei.

Per alcuni minuti io mi misi la testa sotto le coperte e chiusi gli occhi per aspettare che se ne andassero, li riaprii ed erano ancora li che guardavano e dopo poco le due ombre dal sopra il soffitto si ritirarono, fu' molto pauroso e trumatico per me.....

Dopo poco tempo, una sera, ricordo mio fratello che al tempo aveva forse 6-7- anni ed io 3-4- urlare a mia madre di correre nel bagno, andammo a vedere cosa c'era, e una luce stranissima intermittente si alzava nel cielo in modo del tutto strano, era come un tubo al neon bianco opaco, con alle estremita' delle altre luci e si alzava in orrizzontale, e non era altissimo ai primi per poi scomparire in pochi sec.

Nello stesso periodo ho avuto sempre dei sogni strani e assurdi se non incubi, e qui capita il massimo della mia vita....., arriva l'estate e andiamo all'isola d'elba, io avevo ancora 4 anni, ed una sera mentre gioco con i miei amici, mi sento come se qualcosa mi spingesse ad andare in un posto come guidato da un radar..., lo so' e' assurdo!, arrivo da solo davanti ad un pezzo di spiaggia dove non vi e' nessuno e sento che li devo aspettare ma non sapevo bene cosa, ad un tratto arriva dal mare sospesa nell'aria ad un'altezza di 2-3 metri, una specie di palla di piccole dimensioni, come una sfera da giocare alle bocchie, solo che era come se girasse su se stessa, non aveva un colore uniforme, cambiava, ma il suo colore principale era arancione, rosso e rosa e tutti questi colori li aveva

mischiati nel suo interno e li combinava di continuo, vi era anche un po' di blu'.

Ero attratto da questa cosa in modo magnetico e non ero per nulla spaventato, avevo l'impressione che fosse una cosa normale per me', dopo aver abbassato il suo volo e rallentato di fronte a me', si era andata a nascondere dietro ad un'ansa della spiaggia dove era molto buio e io non avevo assolutamente paura nemmeno del buio e sapevo che dovevo andare là dove era questa luce, ero quasi contento che fosse arrivata questa luce, sentivo che l'avevo aspettata ero emozionato, poi arrivato dietro a quell'ansa non ricordo più nulla, ricordo solo che dopo sono tornato dai miei amici a giocare non ricordando se poi trovai quella luce oppure no.

Passano gli anni, ne ho almeno 10, e non succede più nulla, abbiamo cambiato casa e ora vivo in una villa e dormo nella mia camera da solo, sino a quando una notte mi sveglio terrorizzato e sempre come paralizzato, e risco solo ad aprire gli occhi e girandomi verso la finestra della mia camera, vedo una luce blu che pulsa da fuori ed un rumore strano, cupo, l'atmosfera era ghiacciata, non sentivo alcun altro rumore, il cane del vicino che abbaia anche alle mosche, non lo sentivo, provavo ad urlare per chiamare il mio padre nella camera opposta ma non vi riuscivo assolutamente, questa luce era pulsante e la vedevo arrivare da fuori la mia finestra all'interno della mia camera, ma la luce arrivava da sopra non da sotto, e' stato bruttissimo una sensazione di totale impotenza, e quando la luce se ne andò lo fece in modo verticale perché la luce la vedevo andarsene all'insù e con un rumore strano, come un ronzio cupo che in tre onde di rumore sparì.

Il giorno dopo mi svegliai e raccontai tutto ai miei genitori che dissero che probabilmente era tutto un sogno, ma posso garantire che del sogno vi fu molto poco.....

Ora se qualcuno ha dei commenti da fare li faccia e se qualcuno ha altre domande da fare le faccia.

filippo

From Salvy@Nigro.de Tue Sep 14 12:53:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Storia personale  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 13:53:09 +0200

Interessante ...

la sensazione di sapere che c'è qualcun altro nella stanza l'ho avuta pure io.

Salvy

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 15 09:34:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Storia personale  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 15 Sep 1999 08:34:21 GMT

Salvy scrivutte ciò:

>Interessante ...  
>la sensazione di sapere che c'e' qualcun altro nella stanza l'ho avuta pure  
>io.

Idem da piccolo. Non so se vi è capitato anche a voi.....ora vi dico bene cosa vedevo (ed i miei genitori mi dicevano che era un'illusione ottica e probabilmente è vero): quando avevo da 6 a 10 anni certe volte andavo a dormire nel letto dei miei genitori (ora non prendetemi in giro!! I bambini certe volte hanno paura). La loro stanza è larga circa 4 metri e lunga circa 3. Sulla porta della stanza dei miei genitori che è in fondo a sinistra, vedevo come delle "ombre" nere che parevano sbucare dal lato della porta ed affacciarsi in un certo senso sulla stanza per poi subito ritirarsi. Avevano una forma umana. Infatti io chiesi + volte a mia mamma se le vedeva, e lei mi diceva di sì dicendo che però era una illusione ottica dovuta al buio. Fattosta che ora preferisco dormire con la porta socchiusa (della mia camera ovviamente!).....  
Avete avuto anche voi queste strane "viste"?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)  
Domani torno a scuolaaaaaaaaaarrggghhhh!!

From crk@programmer.net Tue Sep 14 15:19:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Storia personale  
From: "Bixio" <crk@programmer.net>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 16:19:58 +0200

>....  
>filippo  
>  
>

Stesso modo di scrivere...ma non è che....E' TORNATO!?

Bixio

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 15 09:34:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Storia personale  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 15 Sep 1999 08:34:21 GMT

Bixio scrivutte ciò:

>Stesso modo di scrivere...ma non è che....E' TORNATO!?

Il messaggio non proviene da Tiscalinet.....almeno che non si sia già iscritto a ClubNet!! Comunque mi pare che lo stile sia molto diverso. Perlomeno qua non si pilotano astronavi e lui mi sembra disponibile a sottoporsi a delle persone competenti.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)  
Domani torno a scuolaaaaaaaaaaaaarrggghhhh!!

From ikstef@tin.it Tue Sep 14 22:06:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Storia personale  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 23:06:43 +0200

Mi sembra interessante, la cosa piu' sensata e' probabilmente ricorrere ad un ipnoterapista professionista come tu stesso hai suggerito.

Ciao,  
Stefano Crispino

. <aaa@tin.it> wrote in message 7rla1m\$bkt\$1@nslave1.tin.it...  
> Finalmente sono riuscito a settare la posta per le news e dopo la solita  
> prova di merda posso cominciare a scrivere la mia storia.  
[cut]

From F.Monaco@stm.it Wed Sep 15 08:20:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Storia personale  
From: F.Monaco@stm.it (Fabrizio Monaco)  
Date: 15 Sep 1999 09:20:29 +0200

> Beh il consiglio che posso darti e' quello di rivolgerti al nostro gruppo di  
> supporto per le persone rapite dagli alieni. Chiamaci allo 06-51965329 e ti  
> fisseremo un appuntamento per parlare con un ipnoterapeuta.

Ovviamente l'invito e' esteso a tutti coloro che ritengono di aver avuto esperienze simili.

Fabrizio Monaco  
Vicepresidente CISETI

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> \* Newsgroups: it.discussioni.ufo

> \* From: "." <aaa@tin.it>

> \* Subject: Storia personale

> \* Date: Tue, 14 Sep 1999 13:03:49 +0200

> \* Organization: .

> \* Reply-To: <.>

>

> -----

>

> Finalmente sono riuscito a settare la posta per le news e dopo la solita

> prova di merda posso cominciare a scrivere la mia storia.

> Premetto che io questo ng lo guardo spesso, e molte volte devo trovarci

> delle persone che, o si fumano delle balle di marijuana, o non sanno cosa

> fare tutto il giorno per il regime di cazzate che scrive....

> Pero' si trovano anche nozioni interessanti e altrettante persone che si

> propongono con racconti altresì interessanti che si rispecchiano molto nel

> mio accaduto personale e a cui credo visto che si accomunano tutte da

> particolari non trascurabili.

>

> Il mio racconto ha come tanti possono pensare dell'incredibile e demenziale

> ma purtroppo molto vero, tanto che io sono il primo che se mi venisse chiesto

> di sottopormi ad ipnosi regressiva, lo farei anche domani mattina, così

> almeno potrei sapere se tutto quello che mi e' accaduto, e' frutto della mia

> fantasia oppure il vero accaduto.

>

> Da bambino fino da quando ero piccolo, dormendo in camera con mio fratello

> ho sempre avuto l'impressione di non essere solo durante la notte quando

> dormivamo assieme nella nostra camera...., certo non ero solo xche' mio

> fratello era nella stessa camera, ma la mia era una sensazione che ho

> provato piu' volte durante momenti in cui sentivo che vi era o erano altre

> persone dentro la mia camera, ma non li vedevo o non riuscivo a muovermi

> assolutamente fino a quando una notte dormendo a pancia su', mi svrgliai di

> colpo come se qualcuno mi avesse detto svegliati!

> Guardando sopra nel soffitto dal mio letto, sapevo che qualcosa doveva

> arrivare e io guradavo il soffitto...., fino a quando due figure di esseri

> che io ricordo molto bene e con quasi orrore, visto che non riuscivo ne a

> muovemi ne a parlare ero come paralizzato, mi guardavano, erano come due

> ombre che sono spuntate fuori non da sotto la porta, ma da sopra la porta

> che tra l'altro era aperta, io le ricordo molto bene come ombre!

> Erano molto ben definiti, erano 2 ombre di esseri che non so per quale

> motivo le identificavo come una di sesso maschile ed una di sesso

> femminile,l'atmosfera in quei momenti era come congelata non sentivo piu'

> nulla, il terrore mi pervadeva senza ragione ovunque, e loro da sopra mi

> guardavano nel letto, ricordo che quella che io identificavo come l'uomo,

> aveva una sorta di elmo strano in testa, come quello che usavano i romani

> 2000 anni orsono, e un mantello lungo che aveva un movimento strano, come se

> sventolasse,e teneva qualcosa in mano, io da piccolo la identificai come una

> lancia, e la figura femminile che era al suo fianco destro, aveva capelli

> non troppo lunghi ed una specie di tunica anche lei.

> Per alcuni minuti io mi misi la testa sotto le coperte e chiusi gli occhi  
> per aspettare che se ne andassero, li riaprii ed erano ancora lì che  
> guardavano e dopo poco le due ombre dal sopra il soffitto si ritirarono, fu'  
> molto pauroso e traumatico per me.....  
> Dopo poco tempo, una sera, ricordo mio fratello che al tempo aveva forse  
> 6-7- anni ed io 3-4- urlare a mia madre di correre nel bagno, andammo a  
> vedere cosa c'era, e una luce stranissima intermittente si alzava nel cielo  
> in modo del tutto strano, era come un tubo al neon bianco opaco, con alle  
> estremità delle altre luci e si alzava in orizzontale, e non era altissimo  
> ai primi per poi scomparire in pochi sec.  
>  
> Nello stesso periodo ho avuto sempre dei sogni strani e assurdi se non  
> incubi, e qui capita il massimo della mia vita....., arriva l'estate e  
> andiamo all'isola d'elba, io avevo ancora 4 anni, ed una sera mentre gioco  
> con i miei amici, mi sento come se qualcosa mi spingesse ad andare in un  
> posto come guidato da un radar..., lo so' e' assurdo!, arrivo da solo  
> davanti ad un pezzo di spiaggia dove non vi e' nessuno e sento che li devo  
> aspettare ma non sapevo bene cosa, ad un tratto arriva dal mare sospesa  
> nell'aria ad un'altezza di 2-3 metri, una specie di palla di piccole  
> dimensioni, come una sfera da giocare alle bocce, solo che era come se  
> girasse su se stessa, non aveva un colore uniforme, cambiava, ma il suo  
> colore principale era arancione, rosso e rosa e tutti questi colori li aveva  
> mischiati nel suo interno e li combinava di continuo, vi era anche un po' di  
> blu'.  
> Ero attratto da questa cosa in modo magnetico e non ero per nulla  
> spaventato, avevo l'impressione che fosse una cosa normale per me', dopo  
> aver abbassato il suo volo e rallentato di fronte a me', si era andata a  
> nascondere dietro ad un'ansa della spiaggia dove era molto buio e io non  
> avevo assolutamente paura nemmeno del buio e sapevo che dovevo andare là dove  
> era questa luce, ero quasi contento che fosse arrivata questa luce, sentivo  
> che l'avevo aspettata ero emozionato, poi arrivato dietro a quell'ansa non  
> ricordo più nulla, ricordo solo che dopo sono tornato dai miei amici a  
> giocare non ricordando se poi trovai quella luce oppure no.  
>  
> Passano gli anni, ne ho almeno 10, e non succede più nulla, abbiamo  
> cambiato casa e ora vivo in una villa e dormo nella mia camera da solo, sino  
> a quando una notte mi sveglio terrorizzato e sempre come paralizzato, e  
> risco solo ad aprire gli occhi e girandomi verso la finestra della mia  
> camera, vedo una luce blu che pulsa da fuori ed un rumore strano, cupo,  
> l'atmosfera era ghiacciata, non sentivo alcun altro rumore, il cane del  
> vicino che abbaiva anche alle mosche, non lo sentivo, provavo ad urlare per  
> chiamare i mio padre nella camera opposta ma non vi riuscivo assolutamente,  
> questa luce era pulsante e la vedevo arrivare da fuori la mia finestra  
> all'interno della mia camera, ma la luce arrivava da sopra non da sotto, e'  
> stato bruttissimo una sensazione di totale impotenza, e quando la luce se ne  
> andò lo fece in modo verticale perché la luce la vedevo andarsene  
> all'insù e con un rumore strano, come un ronzio cupo che in tre onde di  
> rumore sparì'.  
> Il giorno dopo mi svegliai e raccontai tutto ai miei genitori che dissero che  
> probabilmente era tutto un sogno, ma posso garantire che del sogno vi fu'  
> molto poco.....  
>  
> Ora se qualcuno ha dei commenti da fare li faccia e se qualcuno ha altre  
> domande da fare le faccia.



>  
> filippo  
>  
> -----  
> Mailgate Follow-Ups:  
> Re: Storia personale "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
> Re: Storia personale "Bixio" <crk@programmer.net>  
> Re: Storia personale "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
> -----  
> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]  
> Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--  
Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From bigpie@tin.it Tue Sep 14 17:02:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto.....  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 18:02:58 +0200

Ho letto che la prova di una manipolazione genetica e' il fattore RH del  
grobulo rosso. Perche'?

PIE

From bigpie@tin.it Tue Sep 14 17:20:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Storia personale  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 18:20:46 +0200

Bixio <crk@programmer.net> wrote in message  
7rl12f\$N4d\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> >....  
> >filippo  
> >  
> >  
> >  
> Stesso modo di scrivere...ma non è che....E' TORNATO!?  
>  
> Bixio  
>  
>  
pensi che sia Rodolfo!

From macomnospam@spltnospam.it Tue Sep 14 17:37:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Storia personale  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 18:37:44 +0200

Rooooooooooooooooooooooooooooo, vattinnneeeeeeeeeeeeeee !!!!!!!!!!!!!!!

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Bixio <crk@programmer.net> wrote in message  
7rl2f\$4d\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> >....  
> >filippo  
> >  
> >  
> >  
> >  
> Stesso modo di scrivere...ma non è che....E' TORNATO!?  
>  
> Bixio  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From bibanesi@libero.it Tue Sep 14 17:54:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Smentite sul comportamento di Aldo Rocchi  
From: "Andrea e Liliana Manfredotti" <bibanesi@libero.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 16:54:00 GMT

Con la presente sono a scusarmi per le affermazioni fatte da me nei

confronti del Sig. Aldo Rocchi riguardanti la sua disponibilità nei miei confronti.

Il Sig. Aldo Rocchi mi ha spedito una lunga email nella quale mi spiega che il pacco non gli è mai arrivato.

La mia lettera precedente è stata troppo critica nei suoi riguardi e nei riguardi del CUN a causa della disavventura che mi e' capitata.

Ora che ogni questione si è chiarita definitivamente vorrei gentilmente chiudere il discorso quì.

Di nuovo mi scuso pubblicamente il Sig. Aldo Rocchi che a differenza di quello che ho scritto si è rilevato una persona disponibilissima nei miei riguardi ed e' stato fin troppo esauriente nel spiegarmi l'accaduto.

Ma io ora mi chiedo:

Come possiamo spedire un pacco ed essere certi che arrivi???

--

Ciao da Andrea e Liliana Manfredotti!

From user@iol.it Tue Sep 14 20:51:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: N E X U S ----> SITO INTERNET

From: "T-one" <user@iol.it>

Date: Tue, 14 Sep 1999 19:51:19 GMT

Tempo fa leggevo una ricista molto bella e interessante che anche nel newsgroup viene spesso citata: Nexus.

Purtroppo è difficilmente reperibile...

Qualcuno sa se c'è un sito in rete su questa rivista????

Grazie x eventuale risposta

U.N.

From anakin@nsoft.it Tue Sep 14 23:41:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: N E X U S ----> SITO INTERNET

From: anakin <anakin@nsoft.it>

Date: Tue, 14 Sep 1999 22:41:41 GMT

si

vai a vedere [www.nexusitalia.com](http://www.nexusitalia.com)

T-one ha scritto:

> Tempo fa leggevo una ricista molto bella e interessante che anche nel

> newsgroup viene spesso citata: Nexus.

> Purtroppo è difficilmente reperibile...

> Qualcuno sa se c'è un sito in rete su questa rivista????

>

> Grazie x eventuale risposta

> U.N.

From user@iol.it Tue Sep 14 22:28:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuova mailing list ufologica  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Tue, 14 Sep 1999 21:28:34 GMT

<http://www.hostedscripts.com/scripts/mail.cgi?ufonetwrk>

Aderisci gratuitamente alla mailing list di Ufo.Network e riceverai le news del sito direttamente nella tua email.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Sep 14 23:24:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: N E X U S ----> SITO INTERNET  
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 00:24:59 +0200

> Qualcuno sa se c'è un sito in rete su questa rivista????  
si, il loro.  
non ho la rivista sottomano adesso ma dovrebbe essere [www.nexusitalia.com](http://www.nexusitalia.com)  
(it?)

From sabinsky@simmet.it Wed Sep 15 00:30:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: N E X U S ----> SITO INTERNET  
From: "sabinsky" <sabinsky@simmet.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 01:30:55 +0200

Vai a  
[www.nexusitalia.com](http://www.nexusitalia.com)  
Ciao Carlo

T-one <user@iol.it> wrote in message  
XGxD3.7713\$Iq6.75924@typhoon.libero.it...  
> Tempo fa leggevo una rivista molto bella e interessante che anche nel  
> newsgroup viene spesso citata: Nexus.  
> Purtroppo è difficilmente reperibile...  
> Qualcuno sa se c'è un sito in rete su questa rivista????  
>  
> Grazie x eventuale risposta  
> U.N.  
>  
>

From mmarasi@tin.it Wed Sep 15 01:39:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La rivista "EXTRAterrestre"  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 02:39:57 +0200

Ciao a Tutti, con la presente voglio segnalare la non facile reperibilità della rivista(formato quotidiano) "EXTRAterrestre" qui a Parma in vendita in pochissime edicole alle quali ne arriva, quando arriva, una sola copia ..Saluti.

From dinomana@aol.com Wed Sep 15 07:09:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I need your help :)  
From: dinomana@aol.com (Dinomana)  
Date: 15 Sep 1999 06:09:21 GMT

I am opening a UFO museum and research center in San Antonio Texas.

I need donations of UFO photos, stories, display items, books, anything, large or small.

If you have something that you feel should be in a museum then E-mail me and we can talk. I will pay shipping for any Items and send you a receipt for your taxes. (i will need a monetary value).

You will get full public credit for your donation to the museum.

Thank you for your kind assistance. Russell Clark

Mark your e-mail " UFO stuff "

From carlos\_bb@hotmail.com Wed Sep 15 16:43:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Extraterrestri nel mondo  
From: "Carlos Bustamante" <carlos\_bb@hotmail.com>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 15:43:17 GMT

La Religione Raeliana è la prima organizzazione a livello mondiale a tenere conferenze e seminari annuali su tutti i continenti sull'intervento di una civiltà extraterrestre nella storia dell'umanità, la fondazione edita numerosi libri su questo argomento, tra cui "Il libro che dice la verità", "The final message", "Il vero volto di dio", "Accogliere gli extraterrestri", "Gli extraterrestri mi hanno portato sul loro pianeta", Per ricevere ulteriori informazioni potete scrivermi all'indirizzo carlos\_abb@hotmail.com o potete visitare il sito [www.rael.org](http://www.rael.org)

Cordiali saluti,

Carlos Bustamante

From andymaxx@dada.it Wed Sep 15 17:19:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Storia personale  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 18:19:50 +0200

>  
> Ora se qualcuno ha dei commenti da fare li faccia e se qualcuno ha altre  
> domande da fare le faccia.

>  
OK!  
Prima domanda...  
sei quel minchione di Rodolfo?

Darth

From ikstef@tin.it Wed Sep 15 18:23:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Strano avvistamento  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 19:23:56 +0200

Non l'ho avvistato io personalmente, ma mi sono fatto indicare lo svolgimento in modo piuttosto preciso. Ecco com'e' andata:  
alle 20:55 ca. di ieri (14/09), il testimone si accorge di un oggetto di colore rosso tramonto stagliarsi contro lo sfondo bianchiccio di una nuvola; questo potrebbe essere descritto come una cometa, con la coda molto piu' grossa e il nucleo nero, con la lunghezza di ca. 1/4 del diametro apparente della Luna. L'oggetto pareva allontanarsi dall'osservatore con grande lentezza, e nello spazio di 5 secondi ca. e' scomparso, divenendo via via piu' chiaro, piu' corto e piu' sottile. Le coordinate del luogo dell'avvistamento sono ca. 44° 48' 6" N 10° 59' 6" E, l'avvistamento e' avvenuto ca. in direzione OSO, e l'angolo orizzonte-osservatore-fenomeno e' compreso fra i 15 e i 20 gradi sessagesimali. Ho postato su it.binari.file un piccolo jpg con uno schizzo dell'accaduto.

Ciao,  
Stefano Crispino

From pirpan@libero.it Wed Sep 15 18:38:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Extraterrestri nel mondo  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>

Date: Wed, 15 Sep 1999 17:38:58 GMT

i raeliani !..

ricordo un tal Mancini che andava da Costanzo quando il Costanzo Show si poteva ancora guardare.. è ancora dei vostri ?

All'epoca comprai i libri di Claude Vorilhon, la storia è interessante, il riferimento agli Elohim come razza aliena non è solo suo, ma tra i motivi che mi allontanarono dal personaggio fu la faccenda della 'vostra missione'. Cito dal 'libro che dice la verità' il passaggio in cui il rappresentante degli Elohim chiude l'incontro con il giornalista Vorilhon (poi Rael) dicendogli cosa deve fare:

"...Faccia costruire una residenza, in un paese piacevole a clima temperato, che abbia sette camere con bagno, sempre pronte a ricevere degli invitati, una sala di conferenze per ventuno persone come minimo, una piscina, una sala da pranzo che possa accogliere ventuno persone. Questa residenza dovrà essere costruita in mezzo ad un parco. Sarà messa al sicuro dagli sguardi indiscreti. Il parco sarà interamente cinto di mura, che impediscano di vedere la residenza e la piscina. Questa residenza dovrà essere situata come minimo a 1000 metri dal muro di cinta. Al massimo sarà alta di un piano e ben nascosta da una folta vegetazione tutt'intorno. Il muro di cinta avrà due entrate. Una al nord, l'altra a sud. Anche la residenza avrà due entrate. Al posto del tetto vi sarà una terrazza, sulla quale potrà posarsi un ordigno di dodici metri di diametro. E' indispensabile che vi sia un accesso da questa terrazza all'interno. Lo spazio aereo situato al di sopra della residenza e dintorni, non dovrà essere messo sotto controllo militare diretto, oppure radar. Cercherà di ottenere che il terreno nel quale sarà stabilita questa residenza, possibilmente più vasto del prescritto, sia considerato come territorio neutrale dalle nazioni e dal paese prescelto, a titolo di nostra ambasciata terrestre.

Lei potrà vivere con sua moglie e i suoi bambini in questa residenza, che sarà messa sotto la sua direzione, e potrà avervi dei servitori e degli invitati di suo gradimento..

...Il finanziamento di questo progetto sarà possibile grazie all'aiuto che avrà da quelli che crederanno in lei, cioè in noi, e che saranno pertanto saggi e intelligenti. Costoro saranno ricompensati quando verremo.. ".

non metto in dubbio la figura di Vorilhon, ma dico soltanto che se Mastrocinque avesse voluto girare 'Totò e i dischi volanti', avrebbe usato con gran soddisfazione il finale di cui sopra, con un beffardo Totò nella parte di Rael che si fa costruire una villa sui Camaldoli.

saluti, leo. ;-)

From f5806167\_010868@hotmail.com Wed Sep 15 18:59:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento..

From: "Andrea V." <f5806167\_010868@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Sep 1999 19:59:09 +0200

Salve,

mi chiamo Andrea V. Non sono mai stato appassionato di ufologia ma dopo due episodi che sto per raccontarvi ho cominciato ad interessarmi al fenomeno.

Il primo fatto.

Era il 14 Luglio scorso, mi trovavo in compagnia di due amici e colleghi di ritorno da una serata in pizzeria. Erano circa le 23.45 quando, passando accanto ad una casa di campagna, abbiamo visto scendere lentamente e con una angolazione di 60 gradi almeno un oggetto sferoidale di color rosso cangiante con un alone giallo debole nella parte inferiore. Era distante circa 200 metri non di più dal bordo della strada, in mezzo alla campagna. Accostata la macchina ci fermiamo per meglio osservare lo spettacolo di colori che avevamo davanti. Prima di toccare terra, l'oggetto si è fermato a circa 5 – 6 metri dal suolo e dalla parte inferiore sono scese, in caduta libera, due sagome vagamente umane (o almeno penso che lo fossero) che si sono dileguate velocemente nella campagna in direzioni opposte. In quel preciso momento l'amico che era alla guida ha cercato di ripartire a razzo visto che eravamo a dir poco spaventati; sfortunatamente la macchina non partiva e la tensione stava andando alle stelle. Quasi contemporaneamente l'oggetto che fino ad allora era rimasto fermo sospeso a mezz'aria è risalito velocemente fino a scomparire all'orizzonte. Acceso finalmente il motore torniamo di corsa a casa promettendoci reciprocamente di non dire a nessuno dell'accaduto. Il primo ad essere lasciato sono stato io davanti a casa mia , a circa 1 Km dal luogo dell'avvistamento.

Il secondo fatto.

Dopo cinque giorni, tornando a casa dopo un giro di acquisti in una città vicina, verso le 14.30, noto vicino il vialetto che porta a casa mia una automobile bianca con due tipi dentro. Dopo un minuto circa il mio rientro, sento suonare alla porta. Esco e vedo due uomini, con una età stimabile tra i 30 ed i 40 anni, molto alti, vestiti allo stesso modo, camicia bianca a maniche corte con una vistosa cravatta gialla e i pantaloni grigi scuri. Dal sorriso che mi hanno fatto ho subito pensato a quei tipi che appartengono a qualche religione cristiana e che vanno in giro con quelle targhette sulla camicia con il nome stampato.

Diversamente questi due non avevano targhette; uno dei due mi ha chiesto se potevo parlare con loro un minuto. La voce era particolarmente suadente, tipica (ho pensato lì per lì) di quelli che ti vogliono mollare opuscoli religiosi ecc.

Ad un certo punto lo stesso mi ha detto che quello per loro era un giorno molto importante ed avevano il primo di una serie di compiti precisi da portare a termine e che, ha sottolineato, erano gioiosi di portarli a compimento. A quel punto stavo per chiudergli la porta in faccia quando lo stesso mi ha detto di sapere quello che avevo visto alcune sere prima con i miei amici. Sicuro che si trattasse di uno scherzo dei suddetti ho risposto che non era il caso di tornare su un simile argomento e che i miei amici dovevano “andare a f.....”.

Il tipo ha insistito dicendo che ciò che avevo visto dovevo raccontarlo a tutti, fare disegni di ciò che avevo visto e convincere i miei amici a testimoniare; inoltre mi ha incitato a divulgare la notizia indicando anche il luogo dell'avvistamento ecc. Detto questo hanno salutato alzando semplicemente la mano e se ne sono andati, dirigendosi verso quella che, presumo, fosse la loro automobile.

Appena ho rivisto i miei amici su lavoro ho fatto una bella ramanzina a tutti e due e che, ormai adulti, non dovevano fare simili scherzi idioti. I due, seri lavoratori e padri di famiglia che conosco da alcuni anni, mi



hanno assicurato di non aver fatto nessuno scherzo. Sembravano sinceri. Poi tutti e tre abbiamo ricordato l'accaduto di quella notte.

Tirando le somme;

- il fatto era reale e ce lo ricordavamo bene tutti e tre;
- quei tipi venuti a casa mia non li avevo mai visti dalle mie parti. Anche nel mio paese nessuno aveva visto, anche nei giorni a seguire, quei personaggi; quello con cui avevo parlato non aveva l'accento delle mie parti (di Tivoli); insomma sembravano veramente due stranieri.
- Siamo tornati sul luogo dell'avvistamento; pensiamo di aver ritrovato il punto esatto ma non abbiamo trovato segni vistosi; soltanto uno dei miei due amici ha accusato una forte nausea e poi ha vomitato ed era pallidissimo. Non penso che si sia trattato di una simulazione per prendermi in giro. Non so che cosa aggiungere. Chiedo, quindi, a chiunque volesse darmi dei consigli, un aiuto nel caso in cui questa storia dovesse avere un seguito, ovviamente per evitare qualche casino.

Grazie.

From caerario+@tin.it Wed Sep 15 21:56:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento..

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Wed, 15 Sep 1999 22:56:18 +0200

Un paio di domande:

C'era qualcosa nell'aspetto o nel comportamento dei tuoi due misteriosi interlocutori che ti ha fatto pensare che essi non siano di questo mondo?

Sei così sicuro di quanto ti e' accaduto al punto di esporti pubblicamente e di divulgare questa storia?

Ciao

Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.

E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro citta' e fino a che ora e' aperto."

Woody Allen

From roland81@libero.it Fri Sep 17 14:20:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento..

From: "ROL4ND" <roland81@libero.it>

Date: Fri, 17 Sep 1999 13:20:24 GMT

sai benissimo che senza prove tangibili il tuo racconto vale allo stesso modo della storia che anche gli asini volano.  
prima di raccontare storie come questa provvedi almeno di fare qualche foto falsa.

From llelmoll@tin.it Fri Sep 17 15:19:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento..  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 16:19:14 +0200

> Era il 14 Luglio scorso, mi trovavo in compagnia di due amici e colleghi di  
> ritorno da una serata in pizzeria. Erano circa le 23.45 quando, passando  
> accanto ad una casa di campagna, abbiamo visto scendere lentamente e con

Adesso non mi ricordo la data esatta, ma Luglio, Pizzeria, una sera, una presunta nave aliena con gente che scende velocemente, gente che si fa strane allusioni 5 giorni dopo....mmm....mi ricorda qualcosa. Bho...

Saluti

From user@iol.it Wed Sep 15 23:43:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistamento..  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Wed, 15 Sep 1999 22:43:40 GMT

Non posso sapere se la storia raccontata nel NG sia vera o meno...comunque sia è estremamente incredibile e nella sua stranezza (direi quasi assurdità) penso che anche a volerla inventare si sarebbe fatto fatica a studiarla così strana (o è la trama di un film che mi sono perso?).

Andrea V. <f5806167\_010868@hotmail.com> wrote in message  
7ron15\$gq\$1@nslave1.tin.it...

> Salve,  
> mi chiamo Andrea V. Non sono mai stato appassionato di ufologia ma dopo due  
> episodi che sto per raccontarvi ho cominciato ad interessarmi al fenomeno.  
> Il primo fatto.  
> Era il 14 Luglio scorso, mi trovavo in compagnia di due amici e colleghi di  
> ritorno da una serata in pizzeria. Erano circa le 23.45 quando, passando  
> accanto ad una casa di campagna, abbiamo visto scendere lentamente e con una  
> angolazione di 60 gradi almeno un oggetto sferoidale di color rosso  
> cangiante con un alone giallo debole nella parte inferiore. Era distante

> circa 200 metri non di più dal bordo della strada, in mezzo alla campagna.  
> Accostata la macchina ci fermiamo per meglio osservare lo spettacolo di  
> colori che avevamo davanti. Prima di toccare terra, l'oggetto si è fermato  
a  
> circa 5 - 6 metri dal suolo e dalla parte inferiore sono scese, in caduta  
> libera, due sagome vagamente umane (o almeno penso che lo fossero) che si  
> sono dileguate velocemente nella campagna in direzioni opposte. In quel  
> preciso momento l'amico che era alla guida ha cercato di ripartire a razzo  
> visto che eravamo a dir poco spaventati; sfortunatamente la macchina non  
> partiva e la tensione stava andando alle stelle. Quasi contemporaneamente  
l'  
> oggetto che fino ad allora era rimasto fermo sospeso a mezz'aria è  
risalito  
> velocemente fino a scomparire all'orizzonte. Acceso finalmente il motore  
> torniamo di corsa a casa promettendoci reciprocamente di non dire a  
nessuno  
> dell'accaduto. Il primo ad essere lasciato sono stato io davanti a casa  
mia  
> , a circa 1 Km dal luogo dell'avvistamento.  
> Il secondo fatto.  
> Dopo cinque giorni, tornando a casa dopo un giro di acquisti in una città  
> vicina, verso le 14.30, noto vicino il vialetto che porta a casa mia una  
> automobile bianca con due tipi dentro. Dopo un minuto circa il mio  
rientro,  
> sento suonare alla porta. Esco e vedo due uomini, con una età stimabile  
tra  
> i 30 ed i 40 anni, molto alti, vestiti allo stesso modo, camicia bianca a  
> maniche corte con una vistosa cravatta gialla e i pantaloni grigi scuri.  
Dal  
> sorriso che mi hanno fatto ho subito pensato a quei tipi che appartengono a  
> qualche religione cristiana e che vanno in giro con quelle targhette sulla  
> camicia con il nome stampato.  
> Diversamente questi due non avevano targhette; uno dei due mi ha chiesto  
se  
> potevo parlare con loro un minuto. La voce era particolarmente suadente,  
> tipica (ho pensato lì per lì) di quelli che ti vogliono mollare  
opuscoletti  
> religiosi ecc.  
> Ad un certo punto lo stesso mi ha detto che quello per loro era un giorno  
> molto importante ed avevano il primo di una serie di compiti precisi da  
> portare a termine e che, ha sottolineato, erano gioiosi di portarli a  
> compimento. A quel punto stavo per chiudergli la porta in faccia quando lo  
> stesso mi ha detto di sapere quello che avevo visto alcune sere prima con  
i  
> miei amici. Sicuro che si trattasse di uno scherzo dei suddetti ho  
risposto  
> che non era il caso di tornare su un simile argomento e che i miei amici  
> dovevano "andare a f...".  
> Il tipo ha insistito dicendo che ciò che avevo visto dovevo raccontarlo a  
> tutti, fare disegni di ciò che avevo visto e convincere i miei amici a  
> testimoniare; inoltre mi ha incitato a divulgare la notizia indicando  
anche  
> il luogo dell'avvistamento ecc. Detto questo hanno salutato alzando  
> semplicemente la mano e se ne sono andati, dirigendosi verso quella che,

> presumo, fosse la loro automobile.  
> Appena ho rivisto i miei amici su lavoro ho fatto una bella ramanzina a  
> tutti e due e che, ormai adulti, non dovevano fare simili scherzi idioti.  
I  
> due, seri lavoratori e padri di famiglia che conosco da alcuni anni, mi  
> hanno assicurato di non aver fatto nessuno scherzo. Sembravano sinceri.  
Poi  
> tutti e tre abbiamo ricordato l'accaduto di quella notte.  
> Tirando le somme;  
>  
> - il fatto era reale e ce lo ricordavamo bene tutti e tre;  
> - quei tipi venuti a casa mia non li avevo mai visti dalle mie parti.  
Anche  
> nel mio paese nessuno aveva visto, anche nei giorni a seguire, quei  
> personaggi; quello con cui avevo parlato non aveva l'accento delle mie  
parti  
> (di Tivoli); insomma sembravano veramente due stranieri.  
> - Siamo tornati sul luogo dell'avvistamento; pensiamo di aver ritrovato il  
> punto esatto ma non abbiamo trovato segni vistosi; soltanto uno dei miei  
due  
> amici ha accusato una forte nausea e poi ha vomitato ed era pallidissimo.  
> Non penso che si sia trattato di una simulazione per prendermi in giro.  
> Non so che cosa aggiungere. Chiedo, quindi, a chiunque volesse darmi dei  
> consigli, un aiuto nel caso in cui questa storia dovesse avere un seguito,  
> ovviamente per evitare qualche casino.  
>  
> Grazie.  
>  
>  
>

From ludwig5198@my-deja.com Thu Sep 16 00:02:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dorothy Kilgallen: laverità sulle Retrieval Operations  
From: ludwig5198@my-deja.com  
Date: Wed, 15 Sep 1999 23:02:04 GMT

Questo quanto scrisse la celebre giornalista, che all'inizio degli anni '50  
fu fra le primissime ad inchiestare le "voci" sugli UFO recuperati dai  
militari, intervistando Lord Dowding e Lord Mountbatten, ed in ambito  
civile, il giornalista Frank Scully  
(dedicato ai tanti detrattori del caso Roswell)

" British scientists and airmen, after examining the wreckage of one  
mysterious flying ship, are convinced these strange aerial objects are not  
optical illusions or Soviet inventions, but are flying saucers which  
originate on another planet.

The source of my information is a British official of Cabinet rank who  
prefers to remain unidentified. 'We believe, on the basis of our inquiry  
thus far, that the saucers were staffed by small men - probably under four  
feet tall. It's frightening, but there is no denying the flying saucers

come from another planet.'

The official quoted scientists as saying a flying ship of this type could not possibly have been constructed on earth. The British Government, I learned, is withholding an official report on the 'flying saucer' examination at this time, possibly because it does not wish to frighten the public."

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dorothy Kilgallen: laverità sulle Retrieval Operations  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:25 GMT

ludwig5198@my-deja.com ha scritto nel messaggio  
<7rp8h4\$788\$1@nnrp1.deja.com>...

>[...]  
>" British scientists and airmen, after examining the wreckage of one  
>mysterious flying ship, are convinced these strange aerial objects are not  
>optical illusions or Soviet inventions, but are flying saucers which  
>originate on another planet.  
>The source of my information is a British official of Cabinet rank who  
>prefers to remain unidentified. 'We believe, on the basis of our inquiry  
>thus far, that the saucers were staffed by small men - probably under four  
>feet tall. It's frightening, but there is no denying the flying saucers  
>come from another planet.'  
>The official quoted scientists as saying a flying ship of this type could  
>not possibly have been constructed on earth. The British Government, I  
>learned, is withholding an official report on the 'flying saucer'  
>examination at this time, possibly because it does not wish to frighten the  
>public."  
>[...]

Hai notato il .IT nell'identificativo del NG? Guarda che molti si ritrovano a leggere centinaia di messaggi alla volta e non hanno ne il tempo ne la voglia di tradurre dall'anglofono. Ti dispiacerebbe, quando citi, tradurre anche per coloro che vorrebbero capire?

From l.raffaello@tiscalinet.it Thu Sep 16 13:52:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: TITOLO: verità o fantasia?  
From: l.raffaello@tiscalinet.it (Raffaello)  
Date: Thu, 16 Sep 1999 12:52:09 GMT

Per cominciare vorrei salutare tutti i potenziali partecipanti a

questo dibattito.

Propongo l'inizio di una discussione a cui tutti possono partecipare.

E' gradito quindi l'intervento sia di chi crede in forme di vita

extraterrestri, sia di chi sostiene il contrario.

Potete inviare racconti, pareri, indirizzi di siti inerenti all'argomento e cosi' via.

Lo scopo è quello di coinvolgere il maggior numero di persone per arrivare a definire qual'è l'opinione pubblica prevalente in merito a questo misterioso ed affascinante argomento e di mettere un po' d'ordine fra i numerosi interventi che caratterizzano questo gruppo di discussione.

Rimando le mie opinioni e convinzioni a messaggi successivi visto che parteciperò alla discussione insieme a voi.

Buon divertimento e sbizzarritevi pure!!!

Raffaello

From cyber.dav@lycosmail.com Fri Sep 17 00:35:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TITOLO: verità o fantasia?

From: "Cyberdav" <cyber.dav@lycosmail.com>

Date: Fri, 17 Sep 1999 01:35:52 +0200

Io sono assolutamente ignorante ma credo che esistano, troppi misteri, troppe prove occultate...

Davide

From l.raffaello@tiscalinet.it Fri Sep 17 01:19:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TITOLO: verità o fantasia?

From: l.raffaello@tiscalinet.it (Raffaello)

Date: Fri, 17 Sep 1999 00:19:16 GMT

On Fri, 17 Sep 1999 01:35:52 +0200, "Cyberdav"

<cyber.dav@lycosmail.com> wrote:

>Io sono assolutamente ignorante ma credo che esistano, troppi misteri,

>troppe prove occultate...

>

>Davide

>  
>

Tutti siamo ignoranti sull'argomento, infatti non esistono ne certezze ne tanto meno prove certe.

Comunque hai ragione, troppi misteri, troppe coincidenze.

Ho letto un libro inerente al avvistamento di UFO.

La cosa che più mi ha colpito è il fatto che gli avvistamenti sono avvenuti da parte di persone molto differenti fra loro.

Per spiegarci meglio gente di ogni razza, di ogni status sociale, con diverse occupazioni, dichiara di aver assistito ad eventi del genere.

From l.raffaello@tiscalinet.it Sun Sep 19 00:40:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TITOLO: verità o fantasia?

From: l.raffaello@tiscalinet.it (Raffaello)

Date: Sat, 18 Sep 1999 23:40:38 GMT

Miei cari partecipanti, vi invio l'indirizzo di alcuni siti.

Giudicate voi stessi, non c'è bisogno di commentare.

Sto comunque notando via via che arrivano nuovi messaggi che tutti condividiamo lo stesso parere.

ESISTONO!!!!!!

<http://www.ufoseek.com/>

<http://pufori.org/whatisufo.htm>

<http://stud.htc.dk/joan/et.htm>

se ne conoscete qualcun'altro inviatelo, grazie.

On Thu, 16 Sep 1999 12:52:09 GMT, l.raffaello@tiscalinet.it (Raffaello) wrote:

>Per cominciare vorrei salutare tutti i potenziali partecipanti a  
>questo dibattito.

>

>Propongo l'inizio di una discussione a cui tutti possono partecipare.

>E' gradito quindi l'intervento sia di chi crede in forme di vita

>extraterrestri, sia di chi sostiene il contrario.  
>Potete inviare racconti, pareri, indirizzi di siti inerenti  
>all'argomento e cosi' via.  
>Lo scopo è quello di coinvolgere il maggior numero di persone per  
>arrivare a definire qual'è l'opinione pubblica prevalente in merito a  
>questo misterioso ed affascinante argomento e di mettere un po'  
>d'ordine fra i numerosi interventi che caratterizzano questo gruppo di  
>discussione.  
>Rimando le mie opinioni e convinzioni a messaggi successivi visto che  
>parteciperò alla discussione insieme a voi.  
>  
>Buon divertimento e sbizzarritevi pure!!!  
>Raffaello  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From caerario+@tin.it Thu Sep 16 16:20:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rapiti?  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 17:20:13 +0200

Oh ma che è successo al NG?  
Rapimento di massa?

Cas.

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Sep 17 13:38:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rapiti?  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 14:38:23 +0200

Macchè rapiti.... Stiamo aspettando il ritorno dell'essere supremo. RUDOLPH delle stelle. Credo che i9 suoi genitori dopo aver letto alcuni dei suoi post, oserei dire - così cerebropsicolabili - gli abbiano rotto il computer sulla testa.

Comunque vadano le cose, io non sono ancora in grado di discutere seriamente sull'argomento trattato sul NG, per cui intervengo poche volte e solo per dire qualche battuta spiritoironicosarcastica. Il problema è semmai, dove è finito Mr.Wolf? e Goffredo Pierpaoli? Non saranno mica stati mangiati per sbaglio dalla bestiolina bugblatta di traal dell'amico/alieno Andrea Massironi?  
O forse sono stati veramente rapiti??? Mah....? Non so cosa pensare.

Nel frattempo, se volete, posso postare una storia su incontri e rapimenti da parte dei miei colleghi alieni (quelli della razza buona). Chiaramente



non potrei raccontarvi tutto in merito a fatti e personaggi realmente esistiti, e chiaramente, non posso assolutamente darvi prove di quello che racconterò. Quindi se vorrete mi metto a cercare nel mio archivio (800 Terabyte di memoria) qualcosa di utile per allietare le discussioni sul NG. Che ne dite?

Ciao..... e ..... nel frattempo, HAR HAR HAR terrestri.

Vostro alieno zekke97.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Sep 17 21:14:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rapiti?  
From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:14:34 +0200

On Fri, 17 Sep 1999 14:38:23 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
wrote in message <7rtda5\$qlj\$1@aquila.tiscalinet.it> of  
it.discussioni.ufo:

>Macchè rapiti.... Stiamo aspettando il ritorno dell'essere supremo. RUDOLPH  
>delle stelle. Credo che i9 suoi genitori dopo aver letto alcuni dei suoi

nove genitori? alla faccia...

Bye Krmel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 18 16:37:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rapiti?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 15:37:58 GMT

On Fri, 17 Sep 1999 14:38:23 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
wrote:

>Macchè rapiti.... Stiamo aspettando il ritorno dell'essere supremo. RUDOLPH  
>delle stelle.

penso che sia ora di finirla con l'invocare, come se fosse una seduta spiritica, colui che ci ha intrattenuti qui sul NG tempo fa. Non e' possibile che in molti messaggi ci sia ancora qualcuno disposto ad invocarlo, che continui a chiamarlo, che ne richieda post sulle sue "esperienze" : vogliamo veramente distruggere quel poco di buono che il NG e' tornato ad essere e che ha appreso su come comportarsi con certi racconti che di... "abduction" hanno poco se non addirittura nulla? Dai zekke97!!! Diamoci un taglio! Anche alle solite battute sui bugblatti & C.

>Comunque vadano le cose, io non sono ancora in grado di discutere seriamente

>sull'argomento trattato sul NG, per cui intervengo poche volte e solo per  
>dire qualche battuta spiritoironicosarcastica.

vada per le battute spiritose : qualche volta mi ci metto anche io a farne; vada anche per il non essere in grado di discutere seriamente o approfonditamente di "rapimenti" se non si puo' interagire con il ripetitore di questo genere di esperienze, ma poi... BASTA, dico BASTA con il richiamare chi di "abduction" non ha minimamente dato "l'impressione" di averne avuto. OK?

>Il problema è semmai, dove è  
>finito Mr.Wolf? e Goffredo Pierpaoli? Non saranno mica stati mangiati per  
>sbaglio dalla bestiolina bugblatta di traal dell'amico/alieno Andrea  
>Massironi?  
>O forse sono stati veramente rapiti??? Mah....? Non so cosa pensare.

nulla di quello che hai ipotizzato : ne' mangiati ne' rapiti! Per quanto riguarda me sono stato occupato e lo sarò ancora con diversi impegni di lavoro e di "servizio", tra cui supporti a manifestazioni radiantistiche, convegni e conferenze di astrofila, interviste a radio e tv locali, rimettere a posto tutto il materiale ufologico e scientifico che mia madre, per farmi un piacere..., mi ha mischiato e spostato in casa (grrrr! non ritrovo piu' nulla).

>Nel frattempo, se volete, posso postare una storia su incontri e rapimenti  
>da parte dei miei colleghi alieni (quelli della razza buona). Chiaramente  
>non potrei raccontarvi tutto in merito a fatti e personaggi realmente  
>esistiti, e chiaramente, non posso assolutamente darvi prove di quello che  
>racconterò. Quindi se vorrete mi metto a cercare nel mio archivio (800  
>Terabyte di memoria) qualcosa di utile per allietare le discussioni sul NG.  
>Che ne dite?

NoNo, grazie per la tua generosa disponibilita', ma direi che non e' proprio il caso. Caso mai si ritornera' a parlare di Ufologia piu' in la', quando ci saranno spunti un po' piu' interessanti di quelli trasmessi in questi ultimi giorni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 20:46:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rapiti?  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)

Date: Sat, 18 Sep 1999 19:46:57 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 15:37:58 GMT, su it.discussioni.ufo, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) partecipò alla discussione scrivendo:

>NoNo, grazie per la tua generosa disponibilita', ma direi che non e'  
>proprio il caso. Caso mai si ritornera' a parlare di Ufologia piu' in  
>la', quando ci saranno spunti un po' piu' interessanti di quelli  
>trasmessi in questi ultimi giorni.

Uhhh... non mi sembra che in questi giorni stiamo parlando di Fratel Coniglietto e Sora Volpe.. :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Sep 16 17:31:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 16 Sep 1999 16:31:42 GMT

Ho aperto il thread dell'evoluzione dell'uomo su it.scienza, e tra le tante risposte che mi sono pervenute (la maggior parte piuttosto scettiche per dir la verità) mi è arrivata quella di Gianni Commoretto in risposta ai link che avevo segnalato su Zecharia Sitchin:

>Forse ho sbagliato newsgrop. Forse e' it.discussioni.misteri.  
>Niente di male a pensare a teorie strampalattissime e senza uno straccio  
>di prova, magari ci si scrive sopra anche un libro di fantascienza.  
>  
>Ma quanto contenuto nel link citato e' una serie continua di  
>castronerie astronomiche, oltreche' archeologiche (o semplicemente  
>logiche).  
>  
>Un pianeta oltre l'orbita di Nettuno non potrebbe ospitare vita  
>come la conosciamo. Una eventuale vita adattata a quelle  
>condizioni non sopravviverebbe sulla Terra.  
>  
>Un pianeta in orbita retrograda, fortemente  
>ellittica, di dimensioni singificative (tipo Terra) e' in contrasto  
>con tutto quanto sappiamo sulla formazione del sistema solare.  
>Una collisione planetaria con un corpo del genere non avrebbe  
>creato la Terra, ma avrebbe distrutto entrambi.

>  
>Ovviamente, nonostante ricerche estensive di un decimo pianeta  
>(questo sarebbe il dodicesimo, e gli altri due?), non se ne e'  
>mai trovato uno. Credo oramai sia da escludere che un corpo  
>del genere esista, anche se abbondano asteroidi o micro-pianeti  
>nella regione che va da Nettuno in la'.  
>  
>Non e' assolutamente documentata e conosciuta agli storici una  
>serie (regolare!) di eventi disastrosi ogni 3600 anni.  
>  
>Riguardo alle fantasiose teorie di Von Daniken, nessuna regge  
>piu' di 2 minuti al confronto con un archeologo serio.  
>  
>Suggerisco la lettura del libro "Antichi astronauti" a chi  
>voglia sobbarcarsi un elenco dettagliato di confutazioni  
>(non troppo interessante, confutare una ad una le centinaia  
>di affermazioni di Von Daniken dopo un po' diventa monotono).  
>  
>Ciao  
>--  
>Gianni Comoretto

Aspetto risposte da chi mi aveva segnalato questo Zecharia.  
Pensate che avrei dovuto fare un cross-posting tra IDU ed IS?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)  
Oggi sono tornato a scuola....

From andymaxx@dada.it Thu Sep 16 17:37:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: e il TOPIC?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 18:37:00 +0200

Carissimo.....  
se c'è da discutere sono a disposizione....  
ma non sarebbe stato meglio suggerire un argomento?

Salutoni

Darth

From user@iol.it Thu Sep 16 17:59:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistamento..  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 16:59:10 GMT

ggggg

Andrea V. <f5806167\_010868@hotmail.com> wrote in message

7ron15\$gq\$1@nslave1.tin.it...

> Salve,

> mi chiamo Andrea V. Non sono mai stato appassionato di ufologia ma dopo due

> episodi che sto per raccontarvi ho cominciato ad interessarmi al fenomeno.

> Il primo fatto.

> Era il 14 Luglio scorso, mi trovavo in compagnia di due amici e colleghi di

> ritorno da una serata in pizzeria. Erano circa le 23.45 quando, passando

> accanto ad una casa di campagna, abbiamo visto scendere lentamente e con una

> angolazione di 60 gradi almeno un oggetto sferoidale di color rosso

> cangiante con un alone giallo debole nella parte inferiore. Era distante

> circa 200 metri non di più dal bordo della strada, in mezzo alla campagna.

> Accostata la macchina ci fermiamo per meglio osservare lo spettacolo di

> colori che avevamo davanti. Prima di toccare terra, l'oggetto si è fermato a

> circa 5 - 6 metri dal suolo e dalla parte inferiore sono scese, in caduta

> libera, due sagome vagamente umane (o almeno penso che lo fossero) che si

> sono dileguate velocemente nella campagna in direzioni opposte. In quel

> preciso momento l'amico che era alla guida ha cercato di ripartire a razzo

> visto che eravamo a dir poco spaventati; sfortunatamente la macchina non

> partiva e la tensione stava andando alle stelle. Quasi contemporaneamente l'

> oggetto che fino ad allora era rimasto fermo sospeso a mezz'aria è risalito

> velocemente fino a scomparire all'orizzonte. Acceso finalmente il motore

> torniamo di corsa a casa promettendoci reciprocamente di non dire a nessuno

> dell'accaduto. Il primo ad essere lasciato sono stato io davanti a casa mia

> , a circa 1 Km dal luogo dell'avvistamento.

> Il secondo fatto.

> Dopo cinque giorni, tornando a casa dopo un giro di acquisti in una città

> vicina, verso le 14.30, noto vicino il vialetto che porta a casa mia una

> automobile bianca con due tipi dentro. Dopo un minuto circa il mio rientro,

> sento suonare alla porta. Esco e vedo due uomini, con una età stimabile tra

> i 30 ed i 40 anni, molto alti, vestiti allo stesso modo, camicia bianca a

> maniche corte con una vistosa cravatta gialla e i pantaloni grigi scuri. Dal

> sorriso che mi hanno fatto ho subito pensato a quei tipi che appartengono a

> qualche religione cristiana e che vanno in giro con quelle targhette sulla

> camicia con il nome stampato.

> Diversamente questi due non avevano targhette; uno dei due mi ha chiesto se

> potevo parlare con loro un minuto. La voce era particolarmente suadente,

> tipica (ho pensato lì per lì) di quelli che ti vogliono mollare

opuscoletti

> religiosi ecc.

> Ad un certo punto lo stesso mi ha detto che quello per loro era un giorno

> molto importante ed avevano il primo di una serie di compiti precisi da  
> portare a termine e che, ha sottolineato, erano gioiosi di portarli a  
> compimento. A quel punto stavo per chiudergli la porta in faccia quando lo  
> stesso mi ha detto di sapere quello che avevo visto alcune sere prima con  
i  
> miei amici. Sicuro che si trattasse di uno scherzo dei suddetti ho  
risposto  
> che non era il caso di tornare su un simile argomento e che i miei amici  
> dovevano "andare a f...".  
> Il tipo ha insistito dicendo che ciò che avevo visto dovevo raccontarlo a  
> tutti, fare disegni di ciò che avevo visto e convincere i miei amici a  
> testimoniare; inoltre mi ha incitato a divulgare la notizia indicando  
anche  
> il luogo dell'avvistamento ecc. Detto questo hanno salutato alzando  
> semplicemente la mano e se ne sono andati, dirigendosi verso quella che,  
> presumo, fosse la loro automobile.  
> Appena ho rivisto i miei amici su lavoro ho fatto una bella ramanzina a  
> tutti e due e che, ormai adulti, non dovevano fare simili scherzi idioti.  
I  
> due, seri lavoratori e padri di famiglia che conosco da alcuni anni, mi  
> hanno assicurato di non aver fatto nessuno scherzo. Sembravano sinceri.  
Poi  
> tutti e tre abbiamo ricordato l'accaduto di quella notte.  
> Tirando le somme;  
>  
> - il fatto era reale e ce lo ricordavamo bene tutti e tre;  
> - quei tipi venuti a casa mia non li avevo mai visti dalle mie parti.  
Anche  
> nel mio paese nessuno aveva visto, anche nei giorni a seguire, quei  
> personaggi; quello con cui avevo parlato non aveva l'accento delle mie  
parti  
> (di Tivoli); insomma sembravano veramente due stranieri.  
> - Siamo tornati sul luogo dell'avvistamento; pensiamo di aver ritrovato il  
> punto esatto ma non abbiamo trovato segni vistosi; soltanto uno dei miei  
due  
> amici ha accusato una forte nausea e poi ha vomitato ed era pallidissimo.  
> Non penso che si sia trattato di una simulazione per prendermi in giro.  
> Non so che cosa aggiungere. Chiedo, quindi, a chiunque volesse darmi dei  
> consigli, un aiuto nel caso in cui questa storia dovesse avere un seguito,  
> ovviamente per evitare qualche casino.  
>  
> Grazie.  
>  
>  
>

From cristinaj@libero.it Thu Sep 16 18:33:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avete visto Independence Day  
From: "Cri" <cristinaj@libero.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 17:33:02 GMT

Secondo me esistono ma non mi fiderei troppo

From llelmoll@tin.it Fri Sep 17 15:10:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avete visto Independence Day  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 16:10:08 +0200

ffffffffffffffff.....già come fidarsi di un FILM!  
.....ffffffffffffffff

Saluti

Cri <cristinaj@libero.it> wrote in message  
iR9E3.2406\$E3.5060@typhoon.libero.it...  
> Secondo me esistono ma non mi fiderei troppo  
>  
>

From RXDWHV@TIN.IT Thu Sep 16 19:11:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistato un alieno !!!!!!!  
From: "Alessio" <RXDWHV@TIN.IT>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 20:11:54 +0200

Una volta ero in montagna e stavo camminando per il bosco, quando ho  
avvistato un essere stranissimo.  
Era alto 1,68 , grassotello, panciuto, tozzo, pelato, portava un brutto paio  
di occhiali .....  
.....era mio padre !!!!!!!!!!!!!!!

rxdwhv@tin.it

ciao a tutti

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistato un alieno !!!!!!!  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:26 GMT

Alessio ha scritto nel messaggio <7rrbut\$3cq\$1@nslave1.tin.it>...  
>Una volta ero in montagna e stavo camminando per il bosco, quando ho  
>avvistato un essere stranissimo.  
>Era alto 1,68 , grassotello, panciuto, tozzo, pelato, portava un brutto  
paio

>di occhiali .....  
>.....era mio padre !!!!!!!!!!!!!!!  
>

Forse hai sbagliato NG. Questo non è it.discussioni.minchiate

From bigpie@tin.it Thu Sep 16 20:51:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sondaggio  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Thu, 16 Sep 1999 21:51:25 +0200

bisogna tener di conto che molti "contattati" hanno deciso di non raccontare niente della loro esperienza per non essere scambiati per pazzi.  
PIE

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From pirpan@libero.it Fri Sep 17 01:29:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 00:29:11 GMT

Sinceramente gradirei non interferire con i pensieri e le convinzioni degli amici del NG it.scienza, altrimenti posterei lì..  
Le critiche superficiali mosse a Sitchin denotano una totale ignoranza del lavoro svolto da questo studioso. Per chiarimenti sul numero dei pianeti rimando gli interessati alla lettura dello spettacolare capitolo settimo 'L'epica della creazione' del suo libro 'The 12th planet', ove è presente una dettagliatissima ed originale ricostruzione degli eventi che hanno dato vita al sistema solare, dedotta ovviamente da incisioni sumere, di cui Sitchin è uno dei massimi esperti esistenti. Proporarla qui costerebbe un post moolto lungo e forse inutile.

saluti, leo ;-)

From f.andreozzi@caen.it Fri Sep 17 12:30:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)  
Date: Fri, 17 Sep 1999 11:30:10 GMT

On Fri, 17 Sep 1999 00:29:11 GMT, "leo del lido" <pirpan@libero.it>



wrote:

>Le critiche superficiali mosse a Sitchin denotano una totale ignoranza del  
>lavoro svolto da questo studioso. Per chiarimenti sul numero dei pianeti  
>rimando gli interessati alla lettura dello spettacolare capitolo settimo  
>'L'epica della creazione' del suo libro "The 12th planet", ove è presente  
>una dettagliatissima ed originale ricostruzione degli eventi che hanno dato  
>vita al sistema solare, dedotta ovviamente da incisioni sumere, di cui  
>Sitchin è uno dei massimi esperti esistenti.

Scusate l'intromissione. Premesso che non conosco affatto Sitchin, mi sembra di capire dal tuo post che questo signore ha scritto un libro nel quale sostiene una modalita' di nascita del sistema solare che e' stato descritto dai Sumeri?

Se fosse possibile, gradirei avere un sunto relativamente al perche' gli antichi sumeri avrebbero dovuto possedere piu' informazioni in merito al sistema solare ed alla sua nascita di quelle disponibili attualmente.

Mi piacerebbe anche sapere perche' le obiezioni sollevate da Gianni Comoretto non sono rilevanti e/o sbagliate.

Saluti

Fabio

From xyz@xyz.xyz Sat Sep 18 13:12:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 12:12:03 GMT

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
rXfE3.5837\$E3.26530@typhoon.libero.it...

> Sinceramente gradirei non interferire con i pensieri e le convinzioni degli  
> amici del NG it.scienza, altrimenti posterei lì..  
> Le critiche superficiali mosse a Sitchin denotano una totale ignoranza del  
> lavoro svolto da questo studioso. Per chiarimenti sul numero dei pianeti  
> rimando gli interessati alla lettura dello spettacolare capitolo settimo  
> 'L'epica della creazione' del suo libro "The 12th planet", ove è presente  
> una dettagliatissima ed originale ricostruzione degli eventi che hanno  
dato  
> vita al sistema solare, dedotta ovviamente da incisioni sumere, di cui  
> Sitchin è uno dei massimi esperti esistenti. Proporla qui costerebbe un  
post  
> molto lungo e forse inutile.  
>

concordo con quello che dici. pero' bisogna ammettere che il buon Zecharia  
accanto a studi linguistico-storici di notevole portata (e' riconosciuto

dalla comunita' di studiosi di lingue antiche uno dei massimi esponenti per il sumerico) aggiunge purtroppo delle considerazioni di carattere astronomico assolutamente fuori luogo (un pianeta con un periodo orbitale di 3600 anni..... gli eventuali abitanti dovrebbero avere elio liquido al posto del sangue...) che mettono in ombra, coprendola di ridicolo, la analisi storico-linguistica che invece e' di assoluto interesse. cmq se si leggono i suoi libri con un buon "filtro" mentale si riescono a cogliere notevolissime deduzioni.

saluti

From A.GALENO@usa.net Fri Sep 17 01:38:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)  
Date: Fri, 17 Sep 1999 00:38:34 GMT

On Thu, 9 Sep 1999 21:45:09 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>A.GALENO <A.GALENO@usa.net> wrote in message 37d68503.2400771@news.tin.it...

>> On Mon, 30 Aug 1999 23:17:32 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>Forse è come dici tu, vale a dire che potrebbe essere fatto sulla terra, io  
>non ho mai detto il contrario, ma d'altronde ciò non vuol dire nemmeno a  
>priori il contrario, e cioè che la provenienza possa essere realmente  
>extraterrestre.

Preferisco la concezione di Occam: l'ipotesi piu' semplice e' quella che si avvicina alla verita' o almeno, e' piu' lontana dall'errore.

>> >ma non è il solo, posso pensare che quelle contraddittorie,  
>> >sfuggono alla mia comprensione dei fatti, anche se in realtà io  
>> >accetto praticamente la quasi totalità delle sue spiegazioni.  
>>

>> Quali sono invece le poche spiegazioni che non accetti?

>

>Quelle poche non accetto non riguardano il tema ufologico, e sono comunque  
>poche, due o tre, ed anche in quelle, ultimamente, stò incominciando a capirle.

Ben per te, l'importante e capire.

Anche se ancora non ho capito cosa, comunque...

Hai omesso parte del tuo discorso sottostante, potrebbe non far capire bene la mia risposta successiva

>> >e purtroppo nell'ufologia odierna capita spessissimo,

>>

>> Ovvio, o e' UFOLOGIA, oppure e' CULTO DEGLI UFO;

>> ma queste due cose sono diametralmente opposte! CAVOLO!!!

>

>Questo è un tuo punto di vista, un punto di vista con pregiudizio, perchè in  
>ogni campo, si trovano le cose serie e le cazzate, anche nell'UFOLOGIA, così  
>come nel culto, (vedi le religioni), ci sono cose serie e non, non crederai  
>forse che il giusto stia da una parte e il falso solo dall'altro?

Sapessi quanto sono tormentato sul concetto del vero e del falso  
e conseguentemente il capire il giusto da ciò che non lo è'.

>Poi tra l'altro se tu avessi letto bene dei testi di Meier, capiresti subito  
>che una delle cose fondamentali che Meier dice, è appunto che non bisogna  
>seguire i culti, ma usare logica, razionalità ed equilibrio nelle cose,

Butto lì una tecnica: Affermare cose giuste e più o meno verificabili,  
parlare di argomenti condivisibili dai più, farle con dovuto carisma tale  
da attrarre la 'folla' e poi, pian piano attuare il proprio piano.

Ma sì, diciamone un'altra, anzi vi riporto una mia che ho detto tempo  
fa' su un'altro NG:

<< Comunque, chi è in una posizione potenzialmente favorita, come ad es.  
su di un pulpito, un palco, in TV, capoufficio, superiore gerarchico,  
persona nota attraverso mass media, ecc... e che si trova nella condizione  
di dover effettuare un dibattito con alcuni, in presenza di 'molti altri',  
a parità di cose esatte o argomentazioni valide, questi 'molti altri' sono  
quasi tutti concordi ad acclamare e convalidare le argomentazioni del primo,  
cioè di colui, come già detto, che si trova in una posizione potenzialmente  
favorita. Ciò è valido anche a parità di str#####te affermate da entrambi.  
Il tutto viziato comunque anche dal grado di simpatia che nel frattempo gli  
interlocutori hanno profuso ai 'molti altri'.

Estremizzando la parola 'molti altri', essi, cioè noi,  
potrebbe essere trasformata anche in 'pecorame'. ;)

Spero mi perdoniate l'OT, ma questo potrebbe essere un piccolo  
dato in più per riuscire a capire se stessi, gli altri e... >>

Vabbè, dopo un pò di questa mia aria fritta ...

>tra l'altro, nessuno lo dice, ma Meier è l'unico ad affermare che una  
>percentuale altissima di avvistamenti, abduction, crop-circles ed altro,  
>(96% circa) sono frutto di fantasie, sbagli e falsificazioni.

Come sopra,  
ma il restante 4% circa è tutta roba sua?

>> >ma non sopporto nemmeno quelli che sputano sentenze da una tastiera  
>>

>> Questo punto di vista è ovviamente reciproco.

>

>Spero che tu non faccia riferimento a me, perchè io desidero solo esprimere  
>concetti, certo che se qualcuno afferma delle cose che io so che sono false,  
>e non mi riferisco al caso ufologico, ma alla vita di Meier, allora è chiaro

>che posso dire tranquillamente che tale persona è, o superficiale, o ballista.  
>  
>> Per evitare cio', avresti dovuto star zitto tu e di conseguenza  
>> anche io, ed ovviamente tutti coloro che affermano qualcosa.  
>  
>Guarda che esprimere opinioni, non vuol dire sputar sentenze, ne passa tra  
>l'una e l'altra cosa.

Mi e' parso capire dalle tue affermazioni che accusavi, in senso buono,  
che gruppi di studiosi si sono permessi di sputare sentenze su Meier,  
mi saro' sbagliato?

>> Sappi che in un discorso, scambio di idee o di battute, e'  
>> naturalmente ovvio che si dicano delle opinioni che a volte  
>> sono discordanti o non piacciono alla controparte, e quando  
>> cio' non e' gradito, l'opinione dell'altro viene trasformata,  
>> per stizza, in sentenza.  
>  
>Può anche darsi, semmai lo facessi e me ne accorgessi, mi correggerei, se  
>non me ne accorgessi, sarei un pirla, ipotesi da non scartare, e vale per  
>tutti, anche per te. Errare umanum est.

Sic!  
Gusti gustibus, ad libidum cum sputazzellam ;)

>> >per cui mi sento di dire che prima di esprimere un giudizio su  
>> >una persona, bisogna conoscerla,  
>>  
>> Hai detto bene, Tu lo hai conosciuto, e lo reputi una brav'uomo;  
>> io non lo conosco e sulla sua persona non ho e non do nessun giudizio.  
>  
>E questo comportamento lo ammiro.

Grazie, cerco di essere rispettoso ed esente da pregiudizi.

>> >e poi per dire l'ultima, non è nemmeno vero che Meier non riceve nessuno,  
>> >di certo non riceve gli sconosciuti, ma quelli del suo gruppo ricevono  
>> >chiunque, con gentilezza e pazienza, e se un si dimostra gentile e  
>> >educato, ed interessato, col tempo, può essere ricevuto anche da Meier.  
>>  
>> Comunque non esclude che, la gentilezza, l'educazione, la pazienza,  
>> la disponibilita', cioe' molte delle migliori qualita' comportamentali,  
>> non possa fa si' che questa stessa persona non possa mentire, truccare,  
>> o possa fare cose 'negative' mentre non e' osservato.  
>  
>Questo è vero, ma il mio riferimento è per chi ha affermato che per parlare  
>con Meier bisogna pagare, oppure che il suo gruppo è lì solo per vendere  
>foto e souvenirs, sono solo balle, con questo non volevo dire che la  
>gentilezza. ecc. significhino onestà certa, comunque per concludere, da  
>quando frequento la persona, e sono sei anni, a poco a poco, mi sono accorto  
>che sul suo conto si dicono tante balle ed idiozie, il perchè esatto non lo  
>so, stà di fatto che potendo confrontare le affermazioni fatte, a differenza  
>di chi sta solo dietro una "tastiera", posso affermare ciò con certezza.

Noto che ammiri questo personaggio quasi come fosse una divinita' pagana in terra.

Io non ho fede in nessuna persona o cosa; al massimo mi fermo, per pochi, alla massima fiducia, ed e' cio' che forse ci rende, almeno in questo, opposti, ma rispetto, comunque, coloro che credono per fede in un ideale. Rimango sempre dalla parte di colui che vuole capire.

Permettimi una domanda: come mai tanta dedizione per questo personaggio?

>Ciao da Emilio.

Tanti Saluti.  
A.GALENO

From Salvy@Nigro.de Fri Sep 17 07:14:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Qualcuno sa qualcosa di nuovo ????  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 08:14:36 +0200

Possibile che nessuno parla piu' dell' Ufo crash italiano ????  
Ha visto qualcuno le immagini di quella rivista ?  
potete dirmi come trovarla ???  
Intanto F. Monaco non 'e autorizzato a darmi informazioni.....

Continua il cover up da parte dell'Ufologo  
Ciao  
--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)  
[Salvy@Nigro.com](mailto:Salvy@Nigro.com)

From bigpie@tin.it Fri Sep 17 08:57:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: TITOLO: verità o fantasia?  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 09:57:44 +0200

Penso che il problema dell'esistenza di vita intelligente extraterrestre sia superato da tempo e credo che la difficolta' di ciascuno di noi sia nell'accettare la verita', la quale viene rifiutata perche' non fa parte della nostra cultura sociale e religiosa.

PIE

From andymaxx@dada.it Fri Sep 17 09:28:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: TITOLO: verità o fantasia?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 17 Sep 1999 10:28:37 +0200

- > Tutti siamo ignoranti sull'argomento, infatti non esistono ne certezze
- > ne tanto meno prove certe.
- > Comunque hai ragione, troppi misteri, troppe coincidenze.
- > Ho letto un libro inerente al avvistamento di UFO.
- > La cosa che più mi ha colpito è il fatto che gli avvistamenti sono
- > avvenuti da parte di persone molto differenti fra loro.
- > Per spiegarmi meglio gente di ogni razza, di ogni status sociale,
- > con diverse occupazioni, dichiara di aver assistito ad eventi del
- > genere.
- >
- >

Questo è vero.....

ricordo che anni fa qualcuno aveva affermato che in realtà gli avvistamenti di UFO e

di alieni erano delle allucinazioni indotte dalla TV.

In pratica l'aspetto degli alieni e degli UFO negli avvistamenti sarebbe stato sempre simile in quanto

la gente vedendo la TV recepiva un modello standard di "ufo" E DI "ALIENO".

Il problema è che gli avvistamenti si verificano con gli stessi modelli in luoghi dove la TV nemmeno esiste.

Darth

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 09:21:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: TITOLO: verità o fantasia?

From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y)

Date: Sat, 18 Sep 1999 08:21:26 GMT

In data Fri, 17 Sep 1999 10:28:37 +0200, su it.discussioni.ufo, "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it> partecipò alla discussione scrivendo:

- >Questo è vero.....
- >ricordo che anni fa qualcuno aveva affermato che in realtà gli avvistamenti
- >di UFO e
- >di alieni erano delle allucinazioni indotte dalla TV.
- >In pratica l'aspetto degli alieni e degli UFO negli avvistamenti sarebbe
- >stato sempre simile in quanto
- >la gente vedendo la TV recepiva un modello standard di "ufo" E DI "ALIENO".
- >
- >Il problema è che gli avvistamenti si verificano con gli stessi modelli in
- >luoghi dove la TV nemmeno esiste.

Forse coloro che hanno affermato questo, non sanno che abbiamo tracce di avvistamenti UFO nell'antichità.

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Sep 17 09:29:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rapiti?  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 10:29:33 +0200

io sono qui CAS!

Darth  
Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
7rrgja\$sjd\$2@nslave1.tin.it...  
> Oh ma che è successo al NG?  
> Rapimento di massa?  
>  
> Cas.  
>  
>

From luigi.zamprotta@iol.it Fri Sep 17 09:32:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia  
Sitchin.....  
From: luigi zamprotta <luigi.zamprotta@iol.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 08:32:44 GMT

leo del lido ha scritto:

> Sinceramente gradirei non interferire con i pensieri e le convinzioni degli  
> amici del NG it.scienza, altrimenti posterei lì..  
> Le critiche superficiali mosse a Sitchin denotano una totale ignoranza del  
> lavoro svolto da questo studioso. Per chiarimenti sul numero dei pianeti  
> rimando gli interessati alla lettura dello spettacolare capitolo settimo  
> 'L'epica della creazione' del suo libro 'The 12th planet', ove è presente  
> una dettagliatissima ed originale ricostruzione degli eventi che hanno dato  
> vita al sistema solare, dedotta ovviamente da incisioni sumere, di cui  
> Sitchin è uno dei massimi esperti esistenti. Proporla qui costerebbe un post  
> molto lungo e forse inutile.  
>  
> saluti, leo ;-)

Concordo pienamente, gli studi di Sitchin non si possono liquidare con 2 parole, occorre conoscerli prima di giudicarli.

Ciao

Luigi

From Ipnotik@geocities.com Fri Sep 17 09:38:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistato un alieno !!!!!!!  
From: "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 10:38:14 +0200

dimmi una cosa...per scrivere sta cazzata ti sei pure connesso ad internet ?

Ipnotik

Alessio <RXDWHV@TIN.IT> wrote in message 7rrbut\$3cq\$1@nslave1.tin.it...  
> Una volta ero in montagna e stavo camminando per il bosco, quando ho  
> avvistato un essere stranissimo.  
> Era alto 1,68 , grassotello, panciuto, tozzo, pelato, portava un brutto  
paio  
> di occhiali .....  
> .....era mio padre !!!!!!!!!!!!!!!  
>

From andymaxx@dada.it Fri Sep 17 11:46:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistato un alieno !!!!!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 12:46:16 +0200

no...l'ha trasmessa via telepatia...HAHAHAH!!

DARTH!

Ipnotik <Ipnotik@geocities.com> wrote in message  
7rsum0\$9s2\$1@nslave1.tin.it...  
> dimmi una cosa...per scrivere sta cazzata ti sei pure connesso ad internet  
?  
>  
> Ipnotik  
>  
> Alessio <RXDWHV@TIN.IT> wrote in message 7rrbut\$3cq\$1@nslave1.tin.it...  
> > Una volta ero in montagna e stavo camminando per il bosco, quando ho  
> > avvistato un essere stranissimo.  
> > Era alto 1,68 , grassotello, panciuto, tozzo, pelato, portava un brutto  
> paio  
> > di occhiali .....



> > .....era mio padre !!!!!!!!!!!!!!!  
> >  
>  
>  
>

From pcarbone.aias@netsystem.it Fri Sep 17 12:18:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ci sarrano-ci sono?  
From: "Piero.C" <pcarbone.aias@netsystem.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 13:18:11 +0200

davvero ne avete visto o conoscete qualcuno9 che ne ha  
visti.contattatemi verro a trovarvi,grazie.

From roland81@libero.it Fri Sep 17 14:24:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ci sarrano-ci sono?  
From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 13:24:43 GMT

ma pensi che se uno li avesse visti te lo verrebbe a raccontare?

From ggramagli@tiscalinet.it Fri Sep 17 14:03:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT:Scusate  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 15:03:16 +0200

Lo so che c'entra poco o quasi, ma ieri a mezzanotte hanno trasmesso in  
alcune sale  
STAR WARS....  
Chissà, verranno anche da noi  
Ciao

P.S.  
Seguo il gruppo da quasi 3 mesi, vorrei sapere qualcosa di + sull'ufo crash  
italiano  
Postate qualcosa  
  
Ciao

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 09:27:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT:Scusate

From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 08:27:21 GMT

In data Fri, 17 Sep 1999 15:03:16 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it> partecipò alla  
discussione scrivendo:

>Lo so che c'entra poco o quasi, ma ieri a mezzanotte hanno trasmesso in  
>alcune sale  
>STAR WARS....  
>Chissà, verranno anche da noi  
>Ciao

Io l'ho visto il 16 settembre in anteanteprima :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From spooky.ufo@altavista.net Fri Sep 17 14:37:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mohenjo-Daro  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 13:37:59 GMT

Ho letto l'articolo scritto da Corrado Malanga sul numero di questo mese di  
UfoNetwork dal titolo : "Le guerre stellari di Mohenjo-Daro" e devo dire  
che mi ha colpito molto.

Infatti, l'eccezionale Malanga, riporta la notizia di aver raccolto la prova  
che Mohenjo-Daro fu distrutta ben 3500 anni fa da un'arma nucleare.  
Naturalmente non posso scendere nei particolari per motivi di copyright ma  
vi invito a trovare la rivista e leggere l'articolo.  
Fatemi sapere cosa ne pensate.

Volevo però soffermare l'attenzione su una frase citata da David Childress:  
dice che i russi hanno recentemente scoperto in alcune caverne del Turkestan  
e nel deserto del Gobi, degli strani oggetti semisferici che loro chiamano  
"vecchi strumenti per la navigazione spaziale", qualcuno sa qualcosa di più?

Antonio Granato  
spooky.ufo@altavista.net

From md6648@mclink.it Fri Sep 17 18:27:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mohenjo-Daro  
From: "Rio Curuça" <md6648@mclink.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 19:27:08 +0200

Non ho letto l'articolo di Malanga ma suppongo che ti riferisci al fatto che gli scheletri ritrovati sono parecchi volte più radioattivi di quanto dovrebbero essere.

La civiltà di Mohenjo-Dario IMHO è forse una delle più interessanti che sia esistita ed è ancora in gran parte sconosciuta.

Se non sbaglio, purtroppo mi dovete perdonare ma leggo molto e poi non mi segno le referenze, la civiltà scomparve perchè l'irrigazione continua, per secoli o millenni fece aumentare la salinità del terreno a livelli incompatibili con le piante alimentari, credo che ancora oggi quelle terre non siano usate per l'agricoltura, si tratterebbe in altre parole di una ecocatastrofe dell'antichità.

Riguardo alla radioattività degli scheletri non so che dire, ma giova ricordare che gli scheletri dei dinosauri spesso sono radioattivi perchè i fossili sono ottimi assorbitori di materiali radioattivi.

Altri luoghi nel mondo presentano tracce derivanti secondo alcuni da "bombe atomiche" tipo terreni vetrificati o radioattivi: se non ricordo male, in Mongolia, negli Stati occidentali degli USA, vicino a Bassora in Iraq, ecc., sono informazioni che circolano da circa 30 anni, credo riportate anche da Kolosimo a suo tempo: riporto queste informazioni per contribuire al dibattito, ma vorrei specificare che non significa che avallo l'origine atomica, anzi personalmente credo che abbiano origine geologica o da impatto meteorico.

Saluti.  
Roberto

Antonio Granato ha scritto nel messaggio ...

>Ho letto l'articolo scritto da Corrado Malanga sul numero di questo mese di  
>UfoNetwork dal titolo : "Le guerre stellari di Mohenjo-Daro" e devo dire  
>che mi ha colpito molto.  
>Infatti, l'eccezionale Malanga, riporta la notizia di aver raccolto la  
prova  
>che Mohenjo-Daro fu distrutta ben 3500 anni fa da un'arma nucleare.  
>Naturalmente non posso scendere nei particolari per motivi di copyright ma  
>vi invito a trovare la rivista e leggere l'articolo.  
>Fatemi sapere cosa ne pensate.  
>  
>Volevo però soffermare l'attenzione su una frase citata da David Childress:  
>dice che i russi hanno recentemente scoperto in alcune caverne del  
Turkestan  
>e nel deserto del Gobi, degli strani oggetti semisferici che loro chiamano  
>"vecchi strumenti per la navigazione spaziale", qualcuno sa qualcosa di  
più?  
>  
>Antonio Granato

>spooky.ufo@altavista.net

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From andymaxx@dada.it Fri Sep 17 15:01:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rapiti?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 17 Sep 1999 16:01:32 +0200

Non saranno mica stati mangiati per

> sbaglio dalla bestiolina bugblatta di traal dell'amico/alieno Andrea  
> Massironi?

non a caso si chia VORACE Bestia Bugblatta di Traal.

> O forse sono stati veramente rapiti??? Mah....? Non so cosa pensare.

>

> Nel frattempo, se volete, posso postare una storia su incontri e rapimenti  
> da parte dei miei colleghi alieni (quelli della razza buona). Chiaramente  
> non potrei raccontarvi tutto in merito a fatti e personaggi realmente  
> esistiti, e chiaramente, non posso assolutamente darvi prove di quello che  
> racconterò. Quindi se vorrete mi metto a cercare nel mio archivio (800  
> Terabyte di memoria) qualcosa di utile per allietare le discussioni sul  
NG.  
> Che ne dite?

Io ci sto!

>

> Ciao..... e ..... nel frattempo, HAR HAR HAR terrestri.

HAR!HAR!HAR!HAR!HAR!

>

> Vostro alieno zekke97.

Ciao Fratello.

Darth

>

>

From marco@usanet.com Fri Sep 17 15:55:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IL SITO PIENO DI UFO CHE VOLANO  
From: "Marco" <marco@usanet.com>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 16:55:54 +0200

Guardate questo sito: <http://www.tuttogratis.com/home.html> !!!  
E pieno di UFO che si muovono,.... carino.

From: guilcer@tiscalinet.it Fri Sep 17 20:31:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento UFO di 25 anni fa  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 21:31:26 +0200

Salve

Un amico, ora circa cinquantenne, mi ha raccontato di aver visto un UFO circa venticinque anni fa; l'anno dovrebbe essere quindi il 1975.

Mi è difficile dubitare della parola di questo amico, persona stimata e inappuntabile sotto tutti i punti di vista. Inoltre egli non si è mai interessato di UFO a nessun livello e non me ne sono mai interessato nemmeno io, unica persona al quale ha confidato questa notizia in occasione della caduta di un grosso meteorite.  
Pertanto vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire che cosa ha visto, molto probabilmente si tratta di un fenomeno spiegabile scientificamente.

La storia

In una località del centro Sardegna, alle quattro del mattino, il mio amico è stato illuminato da una luce diffusa proveniente dall'alto. Volti gli occhi al cielo, vede un oggetto luminoso a forma di sigaro. Il colore è definito arancione, l'oggetto non aveva né obli né luci tipo fari ma risplendeva tutto. Era grande più o meno quanto la luna ed ha stimato la sua distanza in circa 200 m.  
Si muoveva a velocità lenta e uniforme nel più assoluto silenzio; dopo pochi istanti aumentò la velocità fino a diventare sempre più piccolo ed infine sparire del tutto in un brevissimo volgere di tempo.  
Il mio amico sostiene che si trattava di un oggetto e non di una luce e di essere rimasto alquanto spaventato.

Ringrazio in anticipo coloro che mi segnaleranno fenomeni simili o che vorranno dare una spiegazione plausibile.

--  
Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:38:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Re: Rapiti?  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:38:46 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7rtda5\$qlj\$1@aquila.tiscalinet.it...

[cut]

> Quindi se vorrete mi metto a cercare nel mio archivio (800  
> Terabyte di memoria) qualcosa di utile per allietare le discussioni sul  
NG.

Ho un .bmp creato con HyperSnap che mostra (secondo Win98) ben 2,4 EB  
(Exabyte,  $10^{18}$  byte, ovvero un milione di Terabyte) di spazio totale sul  
mio hd. Peccato che la suddetta capacita' sia sparita al momento  
dell'accesso al drive :-).

> Che ne dite?  
>  
> Ciao..... e ..... nel frattempo, HAR HAR HAR terrestri.  
>  
> Vostro alieno zekke97.

Ciao,  
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:39:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:39:18 +0200

Incredibile, i MiB al contrario (MiW? :-)). Scherzi a parte, e' interessante  
notare come la situazione sia quella palese dei soliti intimidatori in nero,  
ma stavolta si adoperano per diffondere la notizia. E' una raffinata  
operazione di debunking o nelle alte (basse? :-)) sfere hanno cambiato  
avviso (ed era anche ora!)? Btw Andrea, la cosa sicuramente piu' utile da  
fare e' contattare un'associazione ufologica seria (e questo e' il posto  
giusto) perche' proceda a tutte le analisi del caso. Ricordati ovviamente di  
tenerci informati di tutti i prossimi sviluppi.  
Ciao,

Stefano Crispino

Andrea V. <f5806167\_010868@hotmail.com> wrote in message  
7ron15\$gq\$1@nslave1.tin.it...

> Salve,  
> mi chiamo Andrea V. Non sono mai stato appassionato di ufologia ma dopo  
due  
> episodi che sto per raccontarvi ho cominciato ad interessarmi al fenomeno.  
> Il primo fatto.  
[cut]  
> Il secondo fatto.  
[cut]

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:39:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:39:47 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37e1a0e1.1695427@news.iol.it...  
> Senti Stefano, non ti dispiacerebbe continuare questa discussione su  
> it.scienza visto che ho postato lo stesso articolo anche là?

Temo proprio di non poterlo fare, perche' non ho molte informazioni sulla  
scomparsa del sapiens neanderthalensis. Tutto cio' che so l'ho ricavato dai  
miei ex libri di biologia del Liceo. Quindi non avrei molti argomenti per  
sostenere la mia tesi. Sono sinceramente convinto di quello che asserisco, e  
quindi se avessi piu' tempo e piu' voglia potrei mettermi li' a studiare  
biologia evolutiva e magari trovare anche conferme alla mia tesi. Purtroppo  
pero', il tempo e' tiranno e poi l'universita' incombe...

Ciao,  
Stefano Crispino

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Sep 18 12:35:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 11:35:47 GMT

Stefano Crispino scrivutte ciò:

>Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
>37e1a0e1.1695427@news.iol.it...  
>> Senti Stefano, non ti dispiacerebbe continuare questa discussione su  
>> it.scienza visto che ho postato lo stesso articolo anche là?  
>  
>Temo proprio di non poterlo fare, perche' non ho molte informazioni sulla  
>scomparsa del sapiens neanderthalensis. Tutto cio' che so l'ho ricavato dai  
>miei ex libri di biologia del Liceo. Quindi non avrei molti argomenti per  
>sostenere la mia tesi. Sono sinceramente convinto di quello che asserisco, e  
>quindi se avessi piu' tempo e piu' voglia potrei mettermi li' a studiare  
>biologia evolutiva e magari trovare anche conferme alla mia tesi. Purtroppo  
>pero', il tempo e' tiranno e poi l'universita' incombe...

Ok, ma comunque anch'io mi baso sul mio libro di liceo e su qualche fonte  
citatami dalle persone di questo NG.....se ci ripensi....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:40:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:40:56 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37DFE209.C5501F3A@ntt.it...  
> La specializzazione e' sempre stata molto pericolosa nella storia  
evolutiva  
> degli essere viventi: di fronte a un mutamento ambientale l'essere  
> altamente specializzato non riesce ad adattarsi alle nuove esigenze.

Eppure la specializzazione e' stata largamente perseguita da molte specie  
animali e vegetali, molto spesso anzi e' stato un adattamento di  
sopravvivenza, e questo semplicemente perche' nella popolazione non esisteva  
la necessita' di cambiare od adattarsi ad altri habitat. Ti cito un paio di  
casi di super-specializzazione: i fringuelli delle Galapagos, gli habitat di  
Chthamalus stellatus e Semibalanus balanoides. Questo significa che la  
necessita' di espandere il proprio territorio e di colonizzare il mondo e'  
propria solo della specie homo, e questo ha portato, ma e' anche stato  
stimolato da, una crescita spropositata della massa cerebrale. Io quindi non  
distinguerai in modo cosi' netto lo sviluppo dell'intelligenza (ma sarebbe  
meglio dire della corteccia cerebrale) come causa dell'adattamento,  
andandosi questi due aspetti a compenetrare in modi finora non  
esaurientemente investigati.

> Producendo utensili (leggi intelligenza), delegando a strumenti \*esterni\*  
> il compito dell'adattamento all'ambiente, l'uomo ha dato un grande  
> impulso all'evoluzione.

Non puo' essere, a mio parere, riconosciuta l'intelligenza peculiare



dell'uomo solo nella produzione di strumenti. Anche certi tipi di uccelli usano degli strumenti, inoltre gli scimpanze' possono benissimo usare degli strumenti semplici (arrivando talvolta a livelli incredibili di astrazione, come nell'utilizzo di un linguaggio), ma non possiedono la spinta alla continua ricerca di una condizione di vita migliore o di un migliore metodo di esecuzione di una procedura. Inoltre, sebbene negli animali si possa riconoscere a cuor leggero un certo grado di autocoscienza, non ha giustificazioni evolutive l'enorme livello raggiunto dall'auto-referenzialita' propria dell'essere umano. La sopravvivenza, insomma, non e' qualcosa da cercare in quantita' sempre maggiori, come ben ci insegna il mondo animale, e anzi questa tendenza e' peculiare ed esclusiva della specie umana.

> accelerata in che senso?

Penso che tu sappia cosa intendo: tutte le qualita' assolutamente innovative sviluppate dagli esseri umani (pollice opponibile, stazionatura eretta, rapporto massa cerebrale/corporea elevato, presenza di un sistema culturale) si sono sviluppate negli esseri umani in meno di 3,5 milioni di anni. Sebbene queste caratteristiche siano certamente vantaggiose, anzi potremmo dire super-vantaggiose, non se ne riscontra traccia in tutti gli altri esseri viventi, sebbene questi abbiano subito evoluzioni enormemente piu' lunghe (i coccodrilli sono li' da decine e decine di milioni di anni). Questa asimmetria deve, imho, avere un'origine che non puo' essere situata solamente nel meccanismo evolutivo.

> Ciao,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sat Sep 18 10:20:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 11:20:07 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37DFE209.C5501F3A@ntt.it...  
> > La specializzazione e' sempre stata molto pericolosa nella storia  
> evolutiva  
> > degli essere viventi: di fronte a un mutamento ambientale l'essere  
> > altamente specializzato non riesce ad adattarsi alle nuove esigenze.  
>  
> Eppure la specializzazione e' stata largamente perseguita da molte specie

- > animali e vegetali, molto spesso anzi e' stato un adattamento di
- > sopravvivenza, e questo semplicemente perche' nella popolazione non esisteva
- > la necessita' di cambiare od adattarsi ad altri habitat. Ti cito un paio di
- > casi di super-specializzazione: i fringuelli delle Galapagos, gli habitat di
- > Chthamalus stellatus e Semibalanus balanoides.

La storia dell'evoluzione ci insegna che la specializzazione non e' assolutamente vantaggiosa. O l'essere vivente si \*adegua\* alle nuove condizioni ambientali o e' destinato a scomparire per sempre.

Ricorda che la selezione naturale consente la sopravvivenza all'individuo più dotato, il che non significa che si evolve l'esemplare più forte o intelligente ma che si affermano quelli che, per certe peculiari caratteristiche riescono a superare le difficoltà prodotte dall'ambiente che lo circonda.

- >
- >
- > > Producendo utensili (leggi intelligenza), delegando a strumenti \*esterni\*
- > > il compito dell'adattamento all'ambiente, l'uomo ha dato un grande
- > > impulso all'evoluzione.
- >
- > Non può essere, a mio parere, riconosciuta l'intelligenza peculiare
- > dell'uomo solo nella produzione di strumenti. Anche certi tipi di uccelli
- > usano degli strumenti, inoltre gli scimpanze' possono benissimo usare degli
- > strumenti semplici (arrivando talvolta a livelli incredibili di astrazione,
- > come nell'utilizzo di un linguaggio), ma non possiedono la spinta alla
- > continua ricerca di una condizione di vita migliore o di un migliore metodo
- > di esecuzione di una procedura.

Vero, ci sono tantissimi casi in natura...rimasi piuttosto sorpreso nel vedere, in un documentario (forse Quark), come le lontre spaccano i gusci dei molluschi pescati: si immergono con un sasso piatto sotto l'ascella ed una volta pescati i molluschi si mettono questo sasso sulla pancia e lo utilizzano come un martello. Curioso, eh?

Pero', tra questo utilizzo \*inconsapevole\* (?) da parte di alcuni animali e il preparare in modo consapevole un oggetto di pietra facendo uso di un secondo utensile la differenza e' abissale. E cio' e' una prerogativa esclusivamente umana...basta osservare lo strumentario litico dei primi hominids e confrontarlo, non tanto con quello del Neanderthal, che IMHO, e' di una \*perfezione\* sconvolgente, ma con i bifacciali dell'erectus.

- > Inoltre, sebbene negli animali si possa
- > riconoscere a cuor leggero un certo grado di autocoscienza, non ha
- > giustificazioni evolutive l'enorme livello raggiunto
- > dall'auto-referenzialita' propria dell'essere umano.

non ho capito cosa intendi per auto-referenzialita'?

- > > accelerata in che senso?
- >
- > Penso che tu sappia cosa intendo: tutte le qualità assolutamente innovative
- > sviluppate dagli esseri umani (pollice opponibile, stazionatura eretta,
- > rapporto massa cerebrale/corporea elevato, presenza di un sistema culturale)
- > si sono sviluppate negli esseri umani in meno di 3,5 milioni di anni.

la tendenza alla posizione eretta e all'andatura bipede erano già presenti nei pre-ominidi...fu la prima conseguenza del mutamento climatico e ambientale che avvenne in Africa. Il pollice opponibile non è una caratteristica esclusivamente umana e il rapporto fra la massa cerebrale ed il corpo non dice nulla: persino il topo domestico ci è superiore. È l'organizzazione della corteccia cerebrale (e le sue dimensioni) che fa la differenza. Per quanto riguarda il sistema culturale forse 3,5 milioni di anni sono un po' troppi ma è proprio questa la discriminante. Però, prendi il caso del delfino che si è specializzato nella elaborazione dei segnali sonori o di altri animali che hanno sviluppato, molto ma molto più dell'uomo, la zona della corteccia preposta all'odorato o all'udito. Nell'uomo si sono sviluppati molto di più le aree associative, quelle dei collegamenti intercorticali e quelle dell'elaborazione del linguaggio. E si ritorna sempre al punto di partenza: è l'ambiente e le sue condizioni che determinano, accelerano o potenziano queste caratteristiche.

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Sat Sep 18 23:47:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:47:17 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37E35946.2823A6B7@ntt.it...

> La storia dell'evoluzione ci insegna che la specializzazione non è  
assolutamente  
> vantaggiosa. O l'essere vivente si \*adega\* alle nuove condizioni  
ambientali o  
> è destinato a scomparire per sempre.

Questo è un punto importante. Difatti l'adeguamento non è solo verso mutate condizioni climatiche, ma anche verso nuove specie di predatori o verso qualsiasi pressione che spinga al 'ribasso' la possibilità di sopravvivere. Una volta però scomparsa la pressione, l'adattamento dovrebbe appianarsi fino a scomparire. Questo invece non è successo nell'uomo: sebbene ad un certo punto sia diventato più adatto alla sopravvivenza di qualsiasi altro essere sulla Terra, e sebbene non abbia nemici naturali, gli è insita una spinta a migliorare costantemente il proprio status: questo lo si vede dappertutto, dall'India che si è costruita una bomba atomica a Bill Gates che si è fatto costruire una casa computerizzata. Questo però, va oltre la semplice legge di adattamento evolutivo, e questo indica almeno in parte quanto sia grande l'anomalia dell'uomo rispetto agli altri esseri viventi (questa differenza porta quindi naturalmente a domande sulla provenienza di questa).

> Ricorda che la selezione naturale consente la sopravvivenza all'individuo  
più  
> dotato, il che non significa che si evolve l'esemplare più forte o

intelligente ma che

- > si affermano quelli che, per certe peculiari caratteristiche riescono a superare
- > le difficoltà prodotte dall'ambiente che lo circonda.

In pratica sopravvive il più adatto. Ma questa è una cosa ovvia, che discende praticamente dalla stessa definizione di sopravvivenza. Quello che vorrei puntualizzare è, prescindendo dai 'punti oscuri' della storia evolutiva del genere homo, che questa legge semplice ma potente fallisce nello spiegare come mai l'uomo sia diventato quello che è diventato. Sicuramente ai coccodrilli avrebbe fatto molto bene sviluppare una bella corteccia cerebrale, eppure a quanto mi risulta ne sono privi. Sicuramente a \*tutti\* gli esseri viventi avrebbe fatto bene possedere una simile capacità di adattamento. Eppure gli insetti ci dimostrano che non è necessario essere degli Einstein per sopravvivere, anzi. Dato il loro successo, direi che sono molto più avanti loro sulla scala della sopravvivenza. Eppure non hanno mai sviluppato una capacità di adattamento simile alla nostra. Quello che sto tentando di puntualizzare, insomma, è che lo sviluppo dell'essere umano quale creatura come è oggi non è spiegabile semplicemente accettando le idee della biologia evolutiva.

- > Vero, ci sono tantissimi casi in natura...rimasi piuttosto sorpreso nel vedere,
- > in un documentario (forse Quark), come le lontre spaccano i gusci dei
- > molluschi pescati: si immergono con un sasso piatto sotto l'ascella ed una
- > volta pescati i molluschi si mettono questo sasso sulla pancia e lo utilizzano
- > come un martello. Curioso, eh?

Io invece rimasi stupito quando seppi di un uccello che utilizzava un bastoncino appuntito per infilzare le larve dentro ai tronchi. Rimasi ancora più sconcertato quando lessi un articolo di Focus (gira che ti rigira, sono sempre e solo tre o quattro le riviste che nominiamo) su un pappagallo che aveva imparato a parlare in un modo non dissimile dagli scimpanzé. Se il mondo di ieri apparteneva ai rettili e quello di oggi ai mammiferi, probabilmente il futuro è degli uccelli...

- > Però, tra questo utilizzo \*inconsapevole\* (?) da parte di alcuni animali e il
- > preparare in modo consapevole un oggetto di pietra facendo uso di un
- > secondo utensile la differenza è abissale. E ciò è una prerogativa
- > esclusivamente umana...basta osservare lo strumentario litico dei primi
- > habilis e confrontarlo, non tanto con quello del Neanderthal, che IMHO,
- > è di una \*perfezione\* sconvolgente, ma con i bifacciali dell'erectus.

È esattamente quello che volevo sottolineare.

- > non ho capito cosa intendi per auto-referenzialità?

La capacità di porre come oggetto della propria attenzione l'idea del sé, il concetto dell'io sono.

- > la tendenza alla posizione eretta e all'andatura bipede erano già presenti nei

- > pre-ominidi...fu la prima conseguenza del mutamento climatico e
- > ambientale che avvenne in Africa. Il pollice opponibile non e' una caratteristica
- > esclusivamente umana e il rapporto fra la massa cerebrale ed il corpo non
- > dice nulla: persino il topo domestico ci e' superiore.

Eppure: a) la postura eretta e' stata sviluppata solo dagli esseri umani, sebbene anche altre speci di scimmia abbiano subito gli stessi mutamenti e siano sopravvissute invariate; b) non mi viene di riportare alla mente un altro animale col pollice opponibile. Quale sarebbe? c) Ci deve essere o un'errore tuo o un'errore nell'enciclopedia Motta, da cui riporto testualmente la frase: "L'osservazione che il peso del cervello relativamente alla massa corporea aumenta come si sale nella scala zoologica, \*per raggiungere i valori massimi nell'uomo\*..."

- > E' l'organizzazione della
- > corteccia cerebrale (e le sue dimensioni) che fa la differenza.
- > Per quanto riguarda il sistema culturale forse 3,5 milioni di anni sono un po'
- > troppi ma e' proprio questa la discriminante. Pero', prendi il caso del delfino
- > che si e' specializzato nella elaborazione dei segnali sonori o di altri animali che
- > hanno sviluppato, molto ma molto piu' dell'uomo, la zona della corteccia
- > preposta all'odorato o all'udito.

E questa e' una contraddizione alla tua asserzione che la specializzazione e' pericolosa per la sopravvivenza, visto che specializzarsi e' proprio quello che hanno fatto questi animali per sopravvivere.

- > Nell'uomo si sono sviluppati molto di piu' le aree associative, quelle dei
- > collegamenti intercorticali e quelle dell'elaborazione del linguaggio. E si ritorna
- > sempre al punto di partenza: e' l'ambiente e le sue condizioni che determinano,
- > accelerano o potenziano queste caratteristiche.

Questo e' ovvio, ma rimane ancora la domanda: perche' l'uomo e' stato condizionato in modo completamente diverso da tutte le altre speci, arrivando ad ottenere qualita' che si sono sviluppate in lui pur essendo utilissime anche a tutti gli altri esseri viventi, in un cosi' breve tempo? C'e' da tenere in considerazione una manipolazione esterna (e questa e' alla fin fine la domanda provocatoria)?

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sun Sep 19 16:49:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 17:49:08 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37E35946.2823A6B7@ntt.it...  
> > La storia dell'evoluzione ci insegna che la specializzazione non e'  
> assolutamente  
> > vantaggiosa. O l'essere vivente si \*adegua\* alle nuove condizioni  
> ambientali o  
> > e' destinato a scomparire per sempre.  
>  
> Questo e' un punto importante. Difatti l'adeguamento non e' solo verso  
> mutate condizioni climatiche, ma anche verso nuove specie di predatori o  
> verso qualsiasi pressione che spinga al 'ribasso' la possibilita' di  
> sopravvivere. Una volta pero' scomparsa la pressione, l'adattamento dovrebbe  
> appianarsi fino a scomparire. Questo invece non e' successo nell'uomo:  
> sebbene ad un certo punto sia diventato piu' adatto alla sopravvivenza di  
> qualsiasi altro essere sulla Terra, e sebbene non abbia nemici naturali, gli  
> e' insita una spinta a migliorare costantemente il proprio status: questo lo  
> si vede dappertutto, dall'India che si e' costruita una bomba atomica a Bill  
> Gates che si e' fatto costruire una casa computerizzata. Questo pero', va  
> oltre la semplice legge di adattamento evolutivo, e questo indica almeno in  
> parte quanto sia grande l'anomalia dell'uomo rispetto agli altri esseri  
> viventi (questa differenza porta quindi naturalmente a domande sulla  
> provenienza di questa).

aspetta stai andando troppo di fretta....rimaniamo alle \*pressioni\* ambientali  
con le quali i pre-ominidi ebbero a che fare.

>  
>  
> > Ricorda che la selezione naturale consente la sopravvivenza all'individuo  
> più  
> > dotato, il che non significa che si evolve l'esemplare piu' forte o  
> intelligente ma che  
> > si affermano quelli che, per certe peculiari caratteristiche riescono a  
> superare  
> > le difficolta' prodotte dall'ambiente che lo circonda.  
>  
> In pratica sopravvive il piu' adatto. Ma questa e' una cosa ovvia, che  
> discende praticamente dalla stessa definizione di sopravvivenza. Quello che  
> vorrei puntualizzare e', prescindendo dai 'punti oscuri' della storia  
> evolutiva del genere homo, che questa legge semplice ma potente fallisce  
> nello spiegare come mai l'uomo sia diventato quello che e' diventato.

perche' fallisce, scusa. Noi siamo proprio il risultato di questo adattamento

- > Sicuramente ai coccodrilli avrebbe fatto molto bene sviluppare una bella
- > corteccia cerebrale, eppure a quanto mi risulta ne sono privi. Sicuramente a
- > \*tutti\* gli esseri viventi avrebbe fatto bene possedere una simile capacita'
- > di adattamento.

- > Eppure gli insetti ci dimostrano che non e' necessario
- > essere degli Einstein per sopravvivere, anzi. Dato il loro successo, direi
- > che sono molto piu' avanti loro sulla scala della sopravvivenza. Eppure non
- > hanno mai sviluppato una capacita' di adattamento simile alla nostra.

ma guarda che per sopravvivere non e' necessario essere intelligenti, puo' aiutare molto (vedi come i Neandertaliani si \*adeguano\* alle nuove condizioni ambientali durante la glaciazione del Wurm) ma non e' prerogativa di sopravvivenza. I batteri sono l'esempio piu' lampante.

- > Quello
- > che sto tentando di puntualizzare, insomma, e' che lo sviluppo dell'essere
- > umano quale creatura come e' oggi non e' spiegabile semplicemente accettando
- > le idee della biologia evolutiva.

- >
- > > Pero', tra questo utilizzo \*inconsapevole\* (?) da parte di alcuni animali
- > e il

- > > preparare in modo consapevole un oggetto di pietra facendo uso di un
- > > secondo utensile la differenza e' abissale. E cio' e' una prerogativa
- > > esclusivamente umana...basta osservare lo strumentario litico dei primi
- > > habilis e confrontarlo, non tanto con quello del Neanderthal, che IMHO,
- > > e' di una \*perfezione\* sconvolgente, ma con i bifacciali dell'erectus.

- >
- > E' esattamente quello che volevo sottolineare.

in che senso?

- > > non ho capito cosa intendi per auto-referenzialita'?
- >
- > La capacita' di porre come oggetto della propria attenzione l'idea del se',
- > il concetto dell'io sono.

parli della nascita della coscienza...

- > > la tendenza alla posizione eretta e all'andatura bipede erano gia'
- > presenti nei
- > > pre-ominidi...fu la prima conseguenza del mutamento climatico e
- > > ambientale che avvenne in Africa. Il pollice opponibile non e' una
- > caratteristica
- > > esclusivamente umana e il rapporto fra la massa cerebrale ed il corpo non
- > > dice nulla: persino il topo domestico ci e' superiore.
- >
- > Eppure: a) la postura eretta e' stata sviluppata solo dagli esseri umani,
- > sebbene anche altre speci di scimmia abbiano subito gli stessi mutamenti e
- > siano sopravvissute invariata;

no, la postura \*eretta\* la svilupparono i proto-umani....

Gia' 10 milioni di anni fa le scimmie che si ritrovarono in mezzo alla savana \*decisero\* di camminare cosi', era piu' conveniente e sicuro

- > b) non mi viene di riportare alla mente un
- > altro animale col pollice opponibile. Quale sarebbe?

le scimmie antropomorfe

- > c) Ci deve essere o
- > un'errore tuo o un'errore nell'enciclopedia Motta, da cui riporto
- > testualmente la frase: "L'osservazione che il peso del cervello
- > relativamente alla massa corporea aumenta come si sale nella scala
- > zoologica, \*per raggiungere i valori massimi nell'uomo\*..."

dammi ancora un po' di tempo, devo cercare dove ho letto questa cosa  
del topo domestico e del rapporto massa crebrale/corpo

- > > E' l'organizzazione della
- > > corteccia cerebrale (e le sue dimensioni) che fa la differenza.
- > > Per quanto riguarda il sistema culturale forse 3,5 milioni di anni sono un
- > po'
- > > troppi ma e' proprio questa la discriminante. Pero', prendi il caso del
- > delfino
- > > che si e' specializzato nella elaborazione dei segnali sonori o di altri
- > animali che
- > > hanno sviluppato, molto ma molto piu' dell'uomo, la zona della corteccia
- > > preposta all'odorato o all'udito.
- >
- > E questa e' una contraddizione alla tua asserzione che la specializzazione
- > e' pericolosa per la sopravvivenza, visto che specializzarsi e' proprio
- > quello che hanno fatto questi animali per sopravvivere.

al tempo....la specializzazione di una specie vivente e' pericolosa nel  
momento in cui cambiano le condizioni ambientali. Prova un po' a  
dare a tutti gli animali della savana una ferrari e poi vedi che finaccia  
faranno i felini...: ))

- >
- >
- > > Nell'uomo si sono sviluppati molto di piu' le aree associative, quelle dei
- > > collegamenti intercorticali e quelle dell'elaborazione del linguaggio. E
- > si ritorna
- > > sempre al punto di partenza: e' l'ambiente e le sue condizioni che
- > determinano,
- > > accelerano o potenziano queste caratteristiche.
- >
- > Questo e' ovvio, ma rimane ancora la domanda: perche' l'uomo e' stato
- > condizionato in modo completamente diverso da tutte le altre speci,
- > arrivando ad ottenere qualita' che si sono sviluppate in lui pur essendo
- > utilissime anche a tutti gli altri esseri viventi, in un cosi' breve tempo?

non ti seguo Stefano...

- > C'e' da tenere in considerazione una manipolazione esterna (e questa e' alla
- > fin fine la domanda provocatoria)?
- >



no...: )

Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Sat Sep 25 18:16:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 19:16:53 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37E505F3.DD352654@ntt.it...  
> aspetta stai andando troppo di fretta....rimaniamo alle \*pressioni\*  
ambientali  
> con le quali i pre-ominidi ebbero a che fare.

E' proprio questo il punto. L'evoluzione dell'essere umano diverge completamente da quella di tutte gli altri tipi di esseri viventi, perche' l'essere umano, grazie all'autoconsapevolezza, si e' sottratto ad una legge evolutiva puramente casuale, che dipendesse in modo arbitrario dall'ambiente che lo circondava. Ha smesso di subire l'ambiente e ha iniziato a modificarlo, anche se il salto non e' stato improvviso e discontinuo ma e' avvenuto per gradi. Ora, sicuramente questo salto evolutivo e' incredibilmente vantaggioso, perche' emancipa la specie che ne e' oggetto dall'ambiente circostante e la 'scardina' in qualche modo (grazie alla tecnologia e alla ricerca scientifica, intendendo con questa la semplice curiosita' umana di saperne sempre di piu' su di se' e sul mondo che la circonda) dalla legge del piu' forte dipendente esclusivamente da fattori casuali. Si puo' quasi dire che l'uomo ha preso in mano il suo destino. L'origine di tutto questo vantaggio puo' essere indubbiamente collocato nello sviluppo della corteccia cerebrale, e nella complessificazione in generale del sistema nervoso. Se quindi dovessimo interpretare il fenomeno alla luce di cio' che sappiamo del meccanismo di selezione, dovremmo presupporre che l'ampliamento della corteccia cerebrale e' stato selezionato, \*indipendentemente dall'ambiente\* (vista l'enorme diffusione delle speci homo), dalla lotta per la sopravvivenza partendo da mutazioni genetiche casuali. La mia domanda e' quindi questa: perche' le mutazioni genetiche, essendo per loro natura casuali, di ampliamento della corteccia cerebrale non sono state selezionate anche in altri animali, visto che l'ampliamento della corteccia cerebrale e' \*sempre\* vantaggioso? Le risposte possibili sono alcune:

1) queste mutazioni sono estremamente rare, e quindi e' piu' che probabile che solo una specie ne abbia potuto godere. A questa risposta e' possibile controbattere dicendo che lo sviluppo degli esseri umani e' durato meno di 3,5 milioni di anni, contro le centinaia di milioni di anni di alcune speci che rimangono tutt'ora invariate. Dire che queste mutazioni estremamente rare colpiscono solo gli uomini in una sequenza cosi' ravvicinata equivale a considerare probabile l'evento di trovare una matita in equilibrio sulla

punta dopo un terremoto.

2) Solo alcune tipologie di organismi possono sviluppare una mutazione simile, e questi organismi sono proprio quelli da cui discesero gli esseri umani. Si puo' rispondere a questa considerazione in modo simile a quello preso in considerazione nella risposta precedente: perche' solo gli esseri umani godettero di questo trattamento di favore? Gli scimpanze' sono molto simili geneticamente all'essere umano, quindi anch'essi avrebbero dovuto iniziare a sviluppare complessificazioni del cervello, cosa che invece non e' avvenuta.

Il punto e' tutto qui: noi siamo quello che siamo (ovvero la specie animale piu' potente sul nostro pianeta) perche' abbiamo beneficiato di un tipo particolare di evoluzione, che ci ha permesso di affrancarci dall'ambiente in misure sempre maggiori. Perche' quindi solo a noi e non anche agli altri animali? E qui si ritorna al problema originario: siamo il frutto di una manipolazione che non ha niente a che vedere coll'evoluzione naturale (vedi manipolazione genetica)?

> perche' fallisce, scusa. Noi siamo proprio il risultato di questo adattamento

Perche' non si tratta di un adattamento, ma di un sovra-adattamento (se mi e' concesso il neologismo). Abbiamo sviluppato qualita' che sono talmente vantaggiose da poter soverchiare l'evoluzione naturale, ma la cosa piu' misteriosa e' che questa modifica \*non era assolutamente necessaria\* per la nostra sopravvivenza.

> ma guarda che per sopravvivere non e' necessario essere intelligenti,  
> puo' aiutare molto (vedi come i Neandertaliani si \*adeguano\* alle nuove  
> condizioni ambientali durante la glaciazione del Wurm) ma non e'  
> prerogativa di sopravvivenza. I batteri sono l'esempio piu' lampante.

E' esattamente quello che volevo dire. Per sopravvivere non e' per nulla necessario essere intelligenti (e con intelligenti indico il grado di intelligenza raggiunto al tempo odierno), quindi perche' noi siamo diventati intelligenti? L'autocoscienza (che in questo momento prendero' come origine dell'intelligenza) e' una qualita' stranissima: non e' per niente necessaria alla sopravvivenza, eppure se la si sviluppa pienamente permette di elevarsi oltre qualsiasi vetta di sopravvivenza possibile raggiunta da chi non la possiede. Come si colma quindi il divario, secondo le leggi evolutive odierne? Evidentemente non e' possibile, perche' in modo casuale si sviluppa solo cio' che e' strettamente necessario. Dobbiamo quindi pensare o ad un finalismo delle leggi naturali o ad un'intervento esterno volto a mutare una specie primitiva e per nulla speciale (le scimmie antropomorfe) in qualcosa di unico.

> in che senso?

In quello spiegato sopra.

> parli della nascita della coscienza...

Per essere piu' precisi parlo della nascita dell'autocoscienza.

> no, la postura \*eretta\* la svilupparono i proto-umani....

- > Gia' 10 milioni di anni fa le scimmie che si ritrovarono in mezzo alla savana
- > \*decisero\* di camminare cosi', era piu' conveniente e sicuro

Eppure solo gli esseri umani camminano senza appoggiarsi sulle zampe anteriori, come fanno tutte le altre scimmie.

- > le scimmie antropomorfe

Giusto. Quello che forse e' meglio dire e' che il pollice e' maggiormente opponibile nella specie umana che in tutte le altre.

[cut]

- > al tempo....la specializzazione di una specie vivente e' pericolosa nel
- > momento in cui cambiano le condizioni ambientali. Prova un po' a
- > dare a tutti gli animali della savana una ferrari e poi vedi che finaccia
- > faranno i felini...: ))

Giusto, ed e' per questo che lo sviluppo della corteccia cerebrale non puo' essere considerata una specializzazione, ma un processo del tutto inverso, perche' permette di adattarsi meglio a qualsiasi ambiente, dove invece la specializzazione ostacola questa tendenza.

- > non ti seguo Stefano...

Spero di essere stato abbastanza chiaro nei commenti precedenti.

- > no...: )
- > Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?

Il motivo e' molto semplice: perche' gli alieni, al contrario di Dio, agiscono all'interno del tempo e delle leggi della natura. Non sono onnipotenti, almeno non nel senso pieno della parola, e sono costretti alla legge di causa-effetto (almeno lo spero ;-)). La qual cosa li rende soggetti scientificamente conoscibili, magari in modo difficile, ma non c'e' dubbio che l'esistenza degli alieni possa essere provata, in linea di principio, in modo certo. Tutte queste qualita' esulano finora da qualsiasi idea di Dio abbia mai sentito pronunciare o visto scrivere.

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sun Sep 26 19:03:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 20:03:09 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37E505F3.DD352654@ntt.it...  
> > aspetta stai andando troppo di fretta....rimaniamo alle \*pressioni\*  
> ambientali  
> > con le quali i pre-ominidi ebbero a che fare.  
>  
> La mia domanda e' quindi questa: perche' le mutazioni  
> genetiche, essendo per loro natura casuali, di ampliamento della corteccia  
> cerebrale non sono state selezionate anche in altri animali, visto che  
> l'ampliamento della corteccia cerebrale e' \*sempre\* vantaggioso?

per noi e' vantaggioso, per la lepre ad esempio e' vantaggioso avere due occhi ai lati della testa in grado di ruotare indipendentemente uno dall'altro fino a coprire, ciascuno, un campo di poco meno di 180°: praticamente la lepre riesce quasi a vedere cio' che capita alle sue spalle. Perche' la lepre ha sviluppato questa formidabile caratteristica? La capacita' di vedere un predatore e' fondamentale per un animale, come la lepre, che vive da sola...

Di questi esempi ce ne sono tanti quante sono le specie vivente. Io non capisco perche' ogni essere vivente avrebbe dovuto sviluppare una intelligenza come la nostra, o almeno che le sia d'aiuto per \*svincolarsi\* dal pericolo delle "catastrofi". E poi, scusa, anche se riusciamo a \*modificare\* l'ambiente, anche se siamo cosi' intelligenti chi ti dice che queste caratteristiche risulteranno inservibili in un prossimo futuro quando magari la Terra subira' uno sconvolgimento tale da farci scomparire lasciando il posto che so alle lumache?

> Le risposte  
> possibili sono alcune:  
>

taglio le tue interessanti considerazioni rispondendoti dopo

>  
>  
> > perche' fallisce, scusa. Noi siamo proprio il risultato di questo  
> adattamento  
>  
> Perche' non si tratta di un adattamento, ma di un sovra-adattamento (se mi  
> e' concesso il neologismo). Abbiamo sviluppato qualita' che sono talmente  
> vantaggiose da poter soverchiare l'evoluzione naturale, ma la cosa piu'  
> misteriosa e' che questa modifica \*non era assolutamente necessaria\* per la  
> nostra sopravvivenza.

per arrivare a quello che siamo oggi era assolutamente necessaria

> > ma guarda che per sopravvivere non e' necessario essere intelligenti,  
> > puo' aiutare molto (vedi come i Neandertaliani si \*adeguano\* alle nuove

- > > condizioni ambientali durante la glaciazione del Wurm) ma non e'
- > > prerogativa di sopravvivenza. I batteri sono l'esempio piu' lampante.
- >
- > E' esattamente quello che volevo dire. Per sopravvivere non e' per nulla
- > necessario essere intelligenti (e con intelligenti indico il grado di
- > intelligenza raggiunto al tempo odierno), quindi perche' noi siamo diventati
- > intelligenti?

L'informazione tattile fornita dalla continua manipolazione di oggetti diversi e' molto maggiore di quella data dal contatto di quattro zampe su un terreno uniforme. Questa ricchezza di stimoli ha indotto lo sviluppo di un meccanismo di elaborazione e controllo che fosse in grado di integrare i messaggi visivi, tattili e uditivi che si presentavano ad una \*scimmia\*. Questo incremento degli stimoli ha imposto un' evoluzione del cervello basata sulla riorganizzazione delle reti neurali. In questo modo gli stimoli percettivi diventano un \*nuovo ambiente\* che esercita una sua pressione selettiva verso lo sviluppo di un cervello qualitativamente diverso. Passiamo ora agli ominidi....cosa notiamo? una dieta diversificata (apporto di carne), l'invenzione della tecnologia (che determina un surplus alimentare, il quale stimola la sopravvivenza di individui sempre piu' intelligenti) ed un miglior controllo, anche manuale, del mondo esterno, che si traduce in sempre piu' raffinati meccanismi di pensiero. Tobias ad esempio sostiene che lo sviluppo del linguaggio sia stata la chiave della crescita smisurata del cervello umano negli ultimi 2 milioni di anni e la nascita della:

- > L'autocoscienza (che in questo momento prendero' come origine
- > dell'intelligenza) e' una qualita' stranissima: non e' per niente necessaria
- > alla sopravvivenza, eppure se la si sviluppa pienamente permette di elevarsi
- > oltre qualsiasi vetta di sopravvivenza possibile raggiunta da chi non la
- > possiede.

non potrebbe essere una conseguenza, una semplice conseguenza...?

- > Come si colma quindi il divario, secondo le leggi evolutive
- > odierne? Evidentemente non e' possibile, perche' in modo casuale si sviluppa
- > solo cio' che e' strettamente necessario.

- > Dobbiamo quindi pensare o ad un
- > finalismo delle leggi naturali

questo e' un discorso che mi intriga particolarmente...non so se sia il caso di iniziarlo (a me va bene)...

- > > Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?
- >
- > Il motivo e' molto semplice: perche' gli alieni, al contrario di Dio,
- > agiscono all'interno del tempo e delle leggi della natura. Non sono
- > onnipotenti, almeno non nel senso pieno della parola, e sono costretti alla
- > legge di causa-effetto (almeno lo spero ;-)). La qual cosa li rende soggetti
- > scientificamente conoscibili, magari in modo difficile, ma non c'e' dubbio
- > che l'esistenza degli alieni possa essere provata, in linea di principio, in
- > modo certo. Tutte queste qualita' esulano finora da qualsiasi idea di Dio

> abbia mai sentito pronunciare o visto scrivere.  
>

la considerazione ti sembrera' forse banale...ma ragionando cosi' non  
fai altro che spostare indietro nel tempo l'origine della vita...

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Tue Sep 28 22:54:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 23:54:58 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37EE5FDD.647F504A@ntt.it...

> per noi e' vantaggioso, per la lepre ad esempio e' vantaggioso avere due  
> occhi ai lati della testa in grado di ruotare indipendentemente uno  
dall'altro  
> fino a coprire, ciascuno, un campo di poco meno di 180°: praticamente  
> la lepre riesce quasi a vedere cio' che capita alle sue spalle. Perche' la  
> lepre ha sviluppato questa formidabile caratteristica? La capacita' di  
> vedere un predatore e' fondamentale per un animale, come la lepre, che  
> vive da sola...

Chiaramente la lepre sopravviverebbe molto meglio se avesse una corteccia  
cerebrale sviluppata. Saprebbe usare gli strumenti per difendersi dai  
predatori, costruire tane di vetro-cemento ;-), ecc. E' innegabile che lo  
sviluppo di una corteccia cerebrale e' vantaggioso per qualsiasi specie  
vivente, ed e' proprio questo il punto chiave. Qualsiasi altro vantaggio  
fisico e' tremendamente settoriale, ed e' quello che sottolineavi tu: la  
specializzazione e' dannosa in caso di cambiamento radicale. Ma quello che  
abbiamo con gli esseri umani e' tutt'altro che specializzazione, ed anzi e'  
stato proprio la complessificazione del sistema nervoso a permetterne la sua  
grande diffusione, perche' lo ha affrancato da qualsiasi habitat (beh,  
quasi!). Qui non si tratta di specializzazione, perche' in natura non esiste  
niente di simile. Sono molti gli animali ad aver sviluppato una vista a  
'grandangolo', proprio perche' negli spazi aperti quella caratteristica e'  
notevolmente vantaggiosa. Molti animali acquatici sono stati selezionati per  
avere una pelle assolutamente liscia ed idrodinamica (squali e delfini), e  
la causa di cio' e' molto semplice da trovare. Pero' non esiste nessun  
animale che abbia sviluppato le caratteristiche cerebrali in modo pari a  
quello umano, sebbene esistano speci simili che hanno subito praticamente  
gli stessi stimoli ambientali per milioni di anni e siano rimaste invariate.  
Questo prova sicuramente che non era necessario per l'uomo sviluppare al  
principio tali facolta', e che inoltre l'accrescimento cosi' rapido del  
sistema nervoso e' in qualche modo anomalo.

> Di questi esempi ce ne sono tanti quante sono le specie vivente.  
> Io non capisco perche' ogni essere vivente avrebbe dovuto sviluppare una

- > intelligenza come la nostra, o almeno che le sia d'aiuto per \*svincolarsi\*
- > dal pericolo delle "catastrofi".

Ma e' ovvio: ogni specie tende alla sopravvivenza. Se capita un mutamento favorevole, esso viene selezionato. Non esistono mutamenti assolutamente favorevoli, tranne che nel caso dello sviluppo della corteccia cerebrale. Questo perche' il suo sviluppo porta alla maggior coscienza di se' stessi (diciamo, per non pendere pro o contro l'IA, che ne permette l'espressione), che e' causa diretta di una gestione incomparabilmente migliore del proprio ambiente, che non significa altro che sopravvivenza. Nei milioni di anni trascorsi, ci sara' pure stato un coniglio con una corteccia cerebrale piu' spessa, perche' allora non e' stato selezionato, visto che sarebbe stato piu' intelligente e quindi propenso alla sopravvivenza? Le risposte possibili sono due, e conducono tutte all'anomalia umana: 1) questa mutazione non e' possibile 2) questa mutazione non e' immediatamente vantaggiosa. In entrambi i casi non viene giustificata la presenza di tale mutazione nell'uomo.

- > E poi, scusa, anche se riusciamo a \*modificare\*
- > l'ambiente, anche se siamo cosi' intelligenti chi ti dice che queste caratteristiche
- > risulteranno inservibili in un prossimo futuro quando magari la Terra subira'
- > uno sconvolgimento tale da farci scomparire lasciando il posto che so alle lumache?

Lo sviluppo futuro non conta, perche' comunque possono succedere sempre catastrofi che selezionino un particolare tipo di animale. Ma questi sono casi rari, e non e' detto che nel remoto futuro l'uomo debba essere ancora costretto a soffrirne. Il caso piu' generale rimane comunque sempre una situazione in cui gli habitat non si modificano di tanto. Se pero' l'uomo esiste ordinariamente da temperature di -30° sino a +50°, da 0 a 4000 m, e tutto questo grazie al semplice sviluppo del sistema nervoso (leggi tecnologia), ci si chiede perche' non abbiano avuto anche altre speci animali simili privilegi. Forse l'antropocentrismo non e' poi cosi' prova di superbia come si credeva ;-).

- > per arrivare a quello che siamo oggi era assolutamente necessaria

Questo pero' non ha senso rispetto alle leggi note dell'evoluzione, e cioe' che vengano selezionate solo quelle caratteristiche che siano immediatamente utilizzabili come vantaggio di sopravvivenza. C'e' quindi questa enorme diffomita' nella peculiarita' dell'uomo: non era necessaria alla sopravvivenza immediata, pero' e' vantaggiosa in modo assoluto. Quindi non puo' essersi prodotta per via naturale.

- > L'informazione tattile fornita dalla continua manipolazione di oggetti diversi
- > e' molto maggiore di quella data dal contatto di quattro zampe su un terreno uniforme. Questa ricchezza di stimoli ha indotto lo sviluppo di un meccanismo di elaborazione e controllo che fosse in grado di integrare
- > i messaggi visivi, tattili e uditivi che si presentavano ad una \*scimmia\*.
- > Questo incremento degli stimoli ha imposto un' evoluzione del cervello
- > basata sulla riorganizzazione delle reti neuronali. In questo modo gli

- > stimoli percettivi diventano un \*nuovo ambiente\* che esercita una sua
- > pressione selettiva verso lo sviluppo di un cervello qualitativamente
- > diverso. Passiamo ora agli ominidi....cosa notiamo? una dieta diversificata
- > (apporto di carne), l'invenzione della tecnologia (che determina un surplus
- > alimentare, il quale stimola la sopravvivenza di individui sempre piu'
- > intelligenti) ed un miglior controllo, anche manuale, del mondo esterno,
- > che si traduce in sempre piu' raffinati meccanismi di pensiero.

Peccato che la corteccia cerebrale non si sia sviluppata esclusivamente nell'ambiente tattile, e men che mai in quello delle mani. Infatti la tattilità della lingua e' sviluppata altrettanto quanto lo e' quella dei polpastrelli, e di sicuro i nostri antenati non scalpellavano con la lingua ;-). Innanzitutto la corteccia cerebrale e' sviluppata in modo uniforme per le varie zone, e' solo il numero di terminazioni nervose a cambiare. Inoltre quello che concludi per la manualità non indica che debba svilupparsi per forza un cervello piu' complesso in generale, ma semplicemente uno piu' specializzato nella manualità. \*Questa\* sarebbe stata una specializzazione necessaria immediatamente e possibilmente dannosa in caso di cambiamenti, ma non e' solo così che e' andata. E poi non puoi liquidare così semplicemente la nascita della tecnologia dicendo che ha provocato una complessificazione del sistema nervoso, visto che, imho, e' piu' probabile che sia accaduto l'esatto contrario. Mi pare anche di ricordare che ci fossero ominidi con una scatola cranica piu' grande, quindi con piu' cervello e quindi con piu' capacità elaborative, ma non erano altrettanto intelligenti (ma potrei sbagliarmi alla grossa).

- > Tobias ad esempio sostiene che lo sviluppo del linguaggio sia stata la chiave
- > della crescita smisurata del cervello umano negli ultimi 2 milioni di anni
- > e la nascita della:

Purtroppo non conosco il Tobias che citi, ma mi meraviglio del fatto che possa credere ad una simile affermazione: quanto pensa si sia evoluto il linguaggio umano nei due milioni di anni che cita? Io credo non possano essere stati piu' che grugniti, al pari delle scimmie loro coabitanti. La vera complessificazione del linguaggio si e' avuta con l'inizio della scrittura, e quelle poche migliaia di anni di certo non hanno influito così enormemente sulla massa del nostro cervello. Mi pare indubbio che \*non\* esista una proporzionalità così diretta fra complessità del linguaggio e volume della scatola cranica (e per fortuna, altrimenti oggi dovremmo portare la nostra scatola cranica con delle cariole :-O). Ancora una volta ho l'impressione che una conseguenza sia stata scambiata per una causa.

- > non potrebbe essere una conseguenza, una semplice conseguenza...?

Si tratta sicuramente di una conseguenza, ma non di un processo di evoluzione naturale, poiché non ha precedenti o casi simili.

- > questo e' un discorso che mi intriga particolarmente...non so se sia il caso di
- > iniziarlo (a me va bene)...



Allora premetto col dirti che io sono contrario al vedere un finalismo nelle leggi selettive: preferisco piuttosto pensare che siamo stati creati da esseri simili a noi, magari senza uno scopo particolare, ma che operavano con mezzi impossibili per la semplice selezione naturale.

- > la considerazione ti sembrera' forse banale...ma ragionando cosi' non
- > fai altro che spostare indietro nel tempo l'origine della vita...

Pero' finora non ho parlato dell'origine della vita, che e' un'altra questione, ma dell'origine dell'uomo. Creato da Dio, dal caso, dagli alieni o dalle leggi evolutive sono tutte conclusioni fra loro diversissime che se prese in dovuta considerazione ci farebbero profondamente riflettere. Pero' l'origine della vita sottosta' a considerazioni totalmente diverse, fra le quali il problema temporale che sollevi.

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Thu Sep 30 19:22:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 20:22:03 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

- > Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
- > Pero' non esiste nessun
- > animale che abbia sviluppato le caratteristiche cerebrali in modo pari a
- > quello umano, sebbene esistano speci simili che hanno subito praticamente
- > gli stessi stimoli ambientali per milioni di anni e siano rimaste invariate.

ma queste specie animali avevano (hanno) le stesse caratteristiche anatomiche dei pre-ominidi? Avevano delle braccia adatte alla locomozione fra gli alberi, quattro mani prensili, un pollice parzialmente opponibile, un muso corto, denti poco specializzati per permettere un'alimentazione variegata, occhi frontali con visione stereoscopica a colori, un cervello sufficientemente \*grande\* e \*strutturato\*? E soprattutto, in questi animali, il cervello termina il suo sviluppo fuori dell'utero?

- > Questo prova sicuramente che non era necessario per l'uomo sviluppare al
- > principio tali facolta', e che inoltre l'accrescimento cosi' rapido del
- > sistema nervoso e' in qualche modo anomalo.

anomalo come il cervello umano che triplica le sue dimensioni dalla nascita alla maturita'?

> > Di questi esempi ce ne sono tanti quante sono le specie vivente.  
> > Io non capisco perche' ogni essere vivente avrebbe dovuto sviluppare una  
> > intelligenza come la nostra, o almeno che le sia d'aiuto per \*svincolarsi\*  
> > dal pericolo delle "catastrofi".  
>

> Nei milioni di anni  
> trascorsi, ci sara' pure stato un coniglio con una corteccia cerebrale piu'  
> spesso, perche' allora non e' stato selezionato, visto che sarebbe stato  
> piu' intelligente e quindi propenso alla sopravvivenza? Le risposte  
> possibili sono due, e conducono tutte all'anomalia umana: 1) questa  
> mutazione non e' possibile 2) questa mutazione non e' immediatamente  
> vantaggiosa. In entrambi i casi non viene giustificata la presenza di tale  
> mutazione nell'uomo.

ti posso rispondere con le stesse cose che ho scritto sopra

> > E poi, scusa, anche se riusciamo a \*modificare\*  
> > l'ambiente, anche se siamo cosi' intelligenti chi ti dice che queste  
> caratteristiche  
> > risulteranno inservibili in un prossimo futuro quando magari la Terra  
> subira'  
> > uno sconvolgimento tale da farci scomparire lasciando il posto che so alle  
> > lumache?  
>  
> Lo sviluppo futuro non conta, perche' comunque possono succedere sempre  
> catastrofi che selezionino un particolare tipo di animale.

perche' non conta? A quel punto l'intelligenza non potrebbe nulla e la lumaca antropologa del 500.000 d.C. direbbe che la nostra \*specializzazione\* ci ha portato all'estinzione...

> Ma questi sono  
> casi rari, e non e' detto che nel remoto futuro l'uomo debba essere ancora  
> costretto a soffrirne. Il caso piu' generale rimane comunque sempre una  
> situazione in cui gli habitat non si modificano di tanto. Se pero' l'uomo  
> esiste ordinariamente da temperature di -30° sino a +50°, da 0 a 4000 m, e  
> tutto questo grazie al semplice sviluppo del sistema nervoso (leggi  
> tecnologia), ci si chiede perche' non abbiano avuto anche altre speci  
> animali simili privilegi. Forse l'antropocentrismo non e' poi cosi' prova di  
> superbia come si credeva ;-).

solo che sulla Terra esistono anche temperature di -80° o di +100° C e livelli di -2000 m.....dove vivono altre specie di animali...

> > per arrivare a quello che siamo oggi era assolutamente necessaria  
>  
> Questo pero' non ha senso rispetto alle leggi note dell'evoluzione, e cioe'  
> che vengano selezionate solo quelle caratteristiche che siano immediatamente  
> utilizzabili come vantaggio di sopravvivenza. C'e' quindi questa enorme  
> difformita' nella peculiarita' dell'uomo: non era necessaria alla

- > sopravvivenza immediata, pero' e' vantaggiosa in modo assoluto. Quindi non
- > puo' essersi prodotta per via naturale.

stavamo parlando dello sviluppo dell'intelligenza?

- > Innanzitutto la corteccia cerebrale e' sviluppata in modo uniforme per
- > le varie zone, e' solo il numero di terminazioni nervose a cambiare. Inoltre
- > quello che concludi per la manualita' non indica che debba svilupparsi per
- > forza un cervello piu' complesso in generale, ma semplicemente uno piu'
- > specializzato nella manualita'. \*Questa\* sarebbe stata una specializzazione
- > necessaria immediatamente e possibilmente dannosa in caso di cambiamenti, ma
- > non e' solo cosi' che e' andata.

ma ti sbagli Stefano...la specializzazione nella manualita' sarebbe stata dannosa?

I primi Homo acquisirono un mutamento dietetico (apporto di carne)  
attraverso la tecnologia ed essa e' una buona spinta, insieme ad altre,  
per lo sviluppo del cervello.

- > E poi non puoi liquidare cosi'
- > semplicemente la nascita della tecnologia dicendo che ha provocato una
- > complessificazione del sistema nervoso, visto che, imho, e' piu' probabile
- > che sia accaduto l'esatto contrario.

invece e' proprio cosi'....ma bada bene che non e' solo la tecnologia.

Essa, ad esempio, richiede un notevole investimento energetico, deve infatti  
fornire un ritorno alimentare adeguato ed e' ovvio che va collegata  
all'alimentazione. E come ho gia' detto nel precedente msg e' la tecnologia che  
ha permesso di migliorare la dieta ed il surplus alimentare ha stimolato la  
sopravvivenza di individui sempre piu' intelligenti (un miglior controllo del  
mondo esterno si traduce in sempre piu' raffinati meccanismi di pensiero).

- > Mi pare anche di ricordare che ci
- > fossero ominidi con una scatola cranica piu' grande, quindi con piu'
- > cervello e quindi con piu' capacita' elaborative, ma non erano altrettanto
- > intelligenti (ma potrei sbagliarmi alla grossa).

la capacita' cranica media degli australopitechi variava fra i 450 ed i 500  
cm cubi, contro i circa 650 dell'habilis e i 1043 dell'erectus

- >
- > > Tobias ad esempio sostiene che lo sviluppo del linguaggio sia stata la
- > chiave
- > > della crescita smisurata del cervello umano negli ultimi 2 milioni di anni
- > > e la nascita della:
- >
- > Purtroppo non conosco il Tobias che citi, ma mi meraviglio del fatto che
- > possa credere ad una simile affermazione: quanto pensa si sia evoluto il
- > linguaggio umano nei due milioni di anni che cita? Io credo non possano
- > essere stati piu' che grugniti, al pari delle scimmie loro coabitanti.

e con i grugniti riuscivi a trasmettere le tecniche di scheggiatura, a praticare  
la caccia collettiva, ad organizzare il lavoro? Cosa ci faceva l'habilis dei  
due centri del linguaggio (area di Broca e di Wernicke)?

Non dico che l'habilis sapesse recitare ma e' probabile che il suo linguaggio

fosse un'estensione delle capacita' vocali, comprendente una gamma di suoni, organizzati forse in qualche semplice costruzione verbale.

>La  
> vera complessificazione del linguaggio si e' avuta con l'inizio della  
> scrittura, e quelle poche migliaia di anni di certo non hanno influito cosi'  
> enormemente sulla massa del nostro cervello. Mi pare indubbio che \*non\*  
> esista una proporzionalita' cosi' diretta fra complessita' del linguaggio e  
> volume della scatola cranica (e per fortuna, altrimenti oggi giorno dovremmo  
> portare la nostra scatola cranica con delle cariole :-O). Ancora una volta  
> ho l'impressione che una conseguenza sia stata scambiata per una causa.

eppure gli \*addetti ai lavori\* (leggi Jerison) sostiene che e' per il linguaggio che noi abbiamo bisogno di un grande cervello...

> > non potrebbe essere una conseguenza, una semplice conseguenza...?  
>  
> Si tratta sicuramente di una conseguenza, ma non di un processo di  
> evoluzione naturale, poiche' non ha precedenti o casi simili.

sei decisamente antropocentrico....; ))

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Sun Oct 03 01:26:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 02:26:34 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37F3AA4B.120A94C0@ntt.it...

> ma queste specie animali avevano (hanno) le stesse caratteristiche  
> anatomiche dei pre-ominidi? Avevano delle braccia adatte alla locomozione  
> fra gli alberi, quattro mani prensili, un pollice parzialmente opponibile,  
un muso  
> corto, denti poco specializzati per permettere un'alimentazione variegata,  
> occhi frontali con visione stereoscopica a colori, un cervello  
sufficientemente  
> \*grande\* e \*strutturato\*? E soprattutto, in questi animali, il cervello  
> termina il suo sviluppo fuori dell'utero?

Che ne dici di una qualsiasi delle speci di scimmie antropomorfe (generi  
Pan, Pongo, Gorilla, Hylobates)?

> anomalo come il cervello umano che triplica le sue dimensioni dalla  
nascita  
> alla maturita'?

Non confondiamo i termini: sto parlando di uno sviluppo abnorme in senso

evolutivo, che ha una scala temporale totalmente differente. Anche lo sviluppo di un'embrione parte come sviluppo unicellulare, eppure non impiega 3 miliardi di anni per raggiungere la forma fetale completa. Ma non per questo diciamo che lo sviluppo fetale e' anormale.

> ti posso rispondere con le stesse cose che ho scritto sopra

Sara' che sono ottuso in questo senso, ma non ho capito a cosa ti riferisci.

> perche' non conta? A quel punto l'intelligenza non potrebbe nulla e la lumaca

> antropologa del 500.000 d.C. direbbe che la nostra \*specializzazione\* ci  
> ha portato all'estinzione...

La lumaca sbaglierebbe, perche' una qualsiasi catastrofe non sarebbe meno dannosa se noi fossimo meno intelligenti. Sarebbe meno dannosa se noi fossimo piu' piccoli, o piu' adatti a scavarci tane nel terreno, o piu' ricoperti da muco appiccicoso. In questo caso non sarebbe la presenza dell'intelligenza ad essere dannosa, semplicemente essa non conterebbe a niente. Non esistono catastrofi che selezionano solo gli individui meno intelligenti e basandosi esclusivamente su questo, riprova del fatto che l'intelligenza e' una caratteristica anomala.

> solo che sulla Terra esistono anche temperature di -80° o di +100° C e livelli

> di -2000 m.....dove vivono altre specie di animali...

Si, ma questi animali sono strettamente settoriali, non hanno proprio niente di adattabile: appena la pressione o la temperatura cambiano di un pochino questi esseri muoiono. E questo e' l'indizio tipico dell'avvenuta specializzazione. L'uomo invece e' stato da -11 a +300.000 Km di altezza, da -100 a +250° C di temperatura, da 0 a 1000 atm. di pressione, da 0 a 2,5 g di accelerazione, da 0 a 13000 mm di precipitazioni annue, ecc. Nessun animale ha mai eguagliato tale incredibile capacita' di adattamento, proprio perche' essa non possono essere il frutto di una specializzazione.

> stavamo parlando dello sviluppo dell'intelligenza?

Si, perlomeno di qualcosa di simile.

> ma ti sbagli Stefano...la specializzazione nella manualita' sarebbe stata dannosa?

> I primi Homo acquisirono un mutamento dietetico (apporto di carne)

> attraverso la tecnologia ed essa e' una buona spinta, insieme ad altre,

> per lo sviluppo del cervello.

Non ho detto che la specializzazione della manualita' e' stata dannosa. Ho detto che potrebbe esserlo se fosse stata l'unica conseguenza dello sviluppo del cervello, in quanto, come tutte le specializzazioni, potrebbe portare a capacita' dannose in caso di cambiamento ambientale.

> invece e' proprio cosi'....ma bada bene che non e' solo la tecnologia.

> Essa, ad esempio, richiede un notevole investimento energetico, deve infatti

- > fornire un ritorno alimentare adeguato ed e' ovvio che va collegata
- > all'alimentazione. E come ho gia' detto nel precedente msg e' la tecnologia che
- > ha permesso di migliorare la dieta ed il surplus alimentare ha stimolato la
- > sopravvivenza di individui sempre piu' intelligenti (un miglior controllo del
- > mondo esterno si traduce in sempre piu' raffinati meccanismi di pensiero).

A questo punto mi chiedo: qual e' il metodo in biologia per distinguere una causa da un effetto? Quale metodo utilizzano i paleoantropologi per stabilire che la tecnologia, assieme a tanti altri fattori, e' stata la molla che ha spinto lo sviluppo del cervello e in quale modo viene confutata l'affermazione contraria, ovvero che sono state le maggiori dimensioni del cervello a portare allo sviluppo della tecnologia e ad un'alimentazione differente?

- > la capacita' cranica media degli australopitechi variava fra i 450 ed i 500
- > cm cubi, contro i circa 650 dell'habilis e i 1043 dell'erectus

Eppure... Forse nell'articolo segnalato da G. Ledda ci puo' essere il riferimento che credo di ricordare.

- > e con i grugniti riuscivi a trasmettere le tecniche di scheggiatura, a praticare
- > la caccia collettiva, ad organizzare il lavoro? Cosa ci faceva l'habilis dei
- > due centri del linguaggio (area di Broca e di Wernicke)?
- > Non dico che l'habilis sapesse recitare ma e' probabile che il suo linguaggio
- > fosse un'estensione delle capacita' vocali, comprendente una gamma di suoni,
- > organizzati forse in qualche semplice costruzione verbale.

D'accordo, ma se il passaggio dal grugnito ad una forma di articolazione razionale ha richiesto un tale ingigantimento della massa cerebrale, perche' nelle ulteriori complessificazioni della lingua, e ce ne sono state tante nel corso della storia, non e' stato necessario un'accrescimento simile? Perche' non e' necessario farsi crescere un altro cervello per imparare una lingua straniera? Perche' ogni parola nuova o ogni costruzione non richiede un trapianto cerebrale? Su quali basi scientifiche e' stato possibile stabilire che esiste una proporzionalita' cosi' diretta fra complessificazione della lingua e dimensioni del cervello, salvo poi accettare con nonchalance che in realta' questa complessificazione e' notevolmente sovrabbondante?

- > eppure gli \*addetti ai lavori\* (leggi Jerison) sostiene che e' per il linguaggio
- > che noi abbiamo bisogno di un grande cervello...

Ma Jerison (o altri della sua scuola) si basano su dati scientifici o la sua (loro) e' solo un'opinione, seppur autorevole? Perche' nell'ultimo caso vale tanto la sua fede come la mia in campo scientifico. Inoltre lo sa Jerison

che le aree predisposte all'elaborazione del linguaggio non sono che una parte della corteccia cerebrale la quale non e' altro che una parte minima dell'intera massa cerebrale? A cosa servirebbe il resto (concime per capelli :-D)?

> sei decisamente antropocentrico....; ))

Beh, potrebbe andarti peggio. Pensa se gli animali fossero tutti zoocentrici...

> Ciao,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Mon Oct 04 06:11:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Mon, 04 Oct 1999 07:11:41 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37F3AA4B.120A94C0@ntt.it...  
> > ma queste specie animali avevano (hanno) le stesse caratteristiche  
> > anatomiche dei pre-ominidi? Avevano delle braccia adatte alla locomozione  
> > fra gli alberi, quattro mani prensili, un pollice parzialmente opponibile,  
> > un muso  
> > corto, denti poco specializzati per permettere un'alimentazione variegata,  
> > occhi frontali con visione stereoscopica a colori, un cervello  
> > sufficientemente  
> > \*grande\* e \*strutturato\*? E soprattutto, in questi animali, il cervello  
> > termina il suo sviluppo fuori dell'utero?  
>  
> Che ne dici di una qualsiasi delle speci di scimmie antropomorfe (generi  
> Pan, Pongo, Gorilla, Hylobates)?

tutte le scimmie antropomorfe dovevano seguire lo stesso processo evolutivo che ha interessato l'uomo? E' questo il tuo \*problema\*?

Queste scimmie si sono trovate ad affrontare gli stessi stress ambientali subito dai pre-ominidi? E secondo te come si sono adattate? Non e' che per caso alcune scimmie \*seguirono\* la foresta mentre \*altre\* che possedevano gia' dei pre-adattamenti li affrontarono, con successo? L'evoluzione procede in questo modo, io pensavo che fin qui eravamo d'accordo.

> > anomalo come il cervello umano che triplica le sue dimensioni dalla

> nascita  
> > alla maturita'?  
>  
> Non confondiamo i termini: sto parlando di uno sviluppo abnorme in senso  
> evolutivo, che ha una scala temporale totalmente differente. Anche lo  
> sviluppo di un'embrione parte come sviluppo unicellulare, eppure non impiega  
> 3 miliardi di anni per raggiungere la forma fetale completa. Ma non per  
> questo diciamo che lo sviluppo fetale e' anormale.

mentre in termini evolutivi 2-3 milioni di anni ti sembrano pochi...

> > ti posso rispondere con le stesse cose che ho scritto sopra  
>  
> Sara' che sono ottuso in questo senso, ma non ho capito a cosa ti riferisci.

Cioe', anche in questo caso ti avrei risposto facendo le stesse domande che  
ti avevo fatto in precedenza (le specie animali avevano le stesse caratteristiche  
dei pre-ominidi?)

> > perche' non conta? A quel punto l'intelligenza non potrebbe nulla e la  
> lumaca  
> > antropologa del 500.000 d.C. direbbe che la nostra \*specializzazione\* ci  
> > ha portato all'estinzione...  
>  
> La lumaca sbaglierebbe, perche' una qualsiasi catastrofe non sarebbe meno  
> dannosa se noi fossimo meno intelligenti. Sarebbe meno dannosa se noi  
> fossimo piu' piccoli, o piu' adatti a scavarci tane nel terreno, o piu'  
> ricoperti da muco appiccicoso. In questo caso non sarebbe la presenza  
> dell'intelligenza ad essere dannosa, semplicemente essa non conterebbe a  
> niente.

beh, appunto e' quello che dicevo io. Il discorso era partito dal \*valore\*  
dell'intelligenza che a te sembra una conquista spropositata, in termini  
evolutivi. Io ti avevo detto che essa potrebbe anche non servire in un  
prossimo futuro quando magari condizioni estreme ci condanneranno  
all'estinzione. Quello che faccio e' un discorso puramente ipotetico...vuole  
solo dimostrare che la nostra intelligenza potrebbe nulla contro una catastrofe  
ambientale

> Non esistono catastrofi che selezionano solo gli individui meno  
> intelligenti e basandosi esclusivamente su questo, riprova del fatto che  
> l'intelligenza e' una caratteristica anomala.

quello che dici e' assolutamente in contrasto con la storia dell'evoluzione  
della vita .....ogni importante innovazione evoluzionistica fu accompagnato  
da un notevole aumento della capacita' cerebrale. Forse volevi dire un' altra  
cosa?

> > solo che sulla Terra esistono anche temperature di -80° o di +100° C e  
> livelli  
> > di -2000 m.....dove vivono altre specie di animali...  
>  
> Si, ma questi animali sono strettamente settoriali, non hanno proprio niente  
> di adattabile: appena la pressione o la temperatura cambiano di un pochino



- > questi esseri muoiono. E questo e' l'indizio tipico dell'avvenuta
- > specializzazione.

bene, quindi sulla specializzazione come rischio evolutivo siamo d'accordo

- > L'uomo invece e' stato da -11 a +300.000 Km di altezza,
- > da -100 a +250° C di temperatura, da 0 a 1000 atm. di pressione, da 0 a 2,5
- > g di accelerazione, da 0 a 13000 mm di precipitazioni annue, ecc. Nessun
- > animale ha mai eguagliato tale incredibile capacita' di adattamento, proprio
- > perche' essa non possono essere il frutto di una specializzazione.

scusa ma questo discorso non porta a nulla...l'uomo \*vive\* in quelle situazioni grazie alla sua tecnologia...dai, che discorsi facciamo...

- > > invece e' proprio cosi'....ma bada bene che non e' solo la tecnologia.
- > > Essa, ad esempio, richiede un notevole investimento energetico, deve
- > infatti
- > > fornire un ritorno alimentare adeguato ed e' ovvio che va collegata
- > > all'alimentazione. E come ho gia' detto nel precedente msg e' la
- > tecnologia che
- > > ha permesso di migliorare la dieta ed il surplus alimentare ha stimolato
- > la
- > > sopravvivenza di individui sempre piu' intelligenti (un miglior controllo
- > del
- > > mondo esterno si traduce in sempre piu' raffinati meccanismi di pensiero).
- >
- > A questo punto mi chiedo: qual e' il metodo in biologia per distinguere una
- > causa da un effetto? Quale metodo utilizzano i paleoantropologi per
- > stabilire che la tecnologia, assieme a tanti altri fattori, e' stata la
- > molla che ha spinto lo sviluppo del cervello e in quale modo viene confutata
- > l'affermazione contraria, ovvero che sono state le maggiori dimensioni del
- > cervello a portare allo sviluppo della tecnologia e ad un'alimentazione
- > differente?

mi spiace ma non posso rispondere a queste domande

- > > e con i grugniti riuscivi a trasmettere le tecniche di scheggiatura, a
- > praticare
- > > la caccia collettiva, ad organizzare il lavoro? Cosa ci faceva l'habilis
- > dei
- > > due centri del linguaggio (area di Broca e di Wernicke)?
- > > Non dico che l'habilis sapesse recitare ma e' probabile che il suo
- > linguaggio
- > > fosse un'estensione delle capacita' vocali, comprendente una gamma di
- > suoni,
- > > organizzati forse in qualche semplice costruzione verbale.
- >
- > D'accordo, ma se il passaggio dal grugnito ad una forma di articolazione
- > razionale ha richiesto un tale ingigantimento della massa cerebrale, perche'
- > nelle ulteriori complessificazioni della lingua, e ce ne sono state tante
- > nel corso della storia, non e' stato necessario un'accrescimento similare?

la complessificazione della lingua non presuppone lo sviluppo di \*accessori\* cerebrali. Se confronti un australopiteco con un habilis noti delle importanti

differenze anatomiche, cerebrali e tecnologiche: l'area di Broca e di Wernicke, la posizione della laringe (identificabile dalla forma del basicranium) fino alla forma degli strumenti. Una volta che tu hai gli \*accessori\* per poter parlare, il linguaggio cambia, si evolve e progredisce (anche grazie alla struttura sociale) senza andare, ovviamente, ad incidere sulla massa cerebrale

> > eppure gli \*addetti ai lavori\* (leggi Jerison) sostiene che e' per il  
> linguaggio  
> > che noi abbiamo bisogno di un grande cervello...  
>  
> Ma Jerison (o altri della sua scuola) si basano su dati scientifici o la sua  
> (loro) e' solo un'opinione, seppur autorevole? Perche' nell'ultimo caso vale  
> tanto la sua fede come la mia in campo scientifico. Inoltre lo sa Jerison  
> che le aree predisposte all'elaborazione del linguaggio non sono che una  
> parte della corteccia cerebrale la quale non e' altro che una parte minima  
> dell'intera massa cerebrale? A cosa servirebbe il resto (concime per capelli  
> :-D)?

Jerison ha condotto studi specifici sull'evoluzione del cervello in tutto il regno animale, compresi gli uomini...credo pertanto che sia giunto a quella conclusione basandosi su dati scientifici...

> > sei decisamente antropocentrico.....; ))  
>  
> Beh, potrebbe andarti peggio. Pensa se gli animali fossero tutti  
> zoocentrici...

non l'ho capita.....

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Tue Oct 12 23:19:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 00:19:38 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37F8370C.22816B7B@ntt.it...  
> > Che ne dici di una qualsiasi delle speci di scimmie antropomorfe (generi  
> > Pan, Pongo, Gorilla, Hylobates)?  
>  
> tutte le scimmie antropomorfe dovevano seguire lo stesso processo  
evolutivo  
> che ha interessato l'uomo? E' questo il tuo \*problema\*?  
> Queste scimmie si sono trovate ad affrontare gli stessi stress ambientali  
> subito dai pre-ominidi? E secondo te come si sono adattate? Non e' che  
> per caso alcune scimmie \*seguirono\* la foresta mentre \*altre\* che  
> possedevano gia' dei pre-adattamenti li affrontarono, con successo?  
> L'evoluzione procede in questo modo, io pensavo che fin qui eravamo

d'accordo.

Questo e' parte del problema, come spiego piu' sotto. Comunque, due speci quasi identiche divergono solo se si trovano ad affrontare condizioni ambientali estremamente diverse, in caso contrario rimarranno sostanzialmente simili. Non puo' esistere una divergenza spontanea frutto solamente di poche differenze iniziali. Inoltre e' stato recentemente sottolineato che la variabilita' genetica degli esseri umani e' notevolmente inferiore rispetto a quella degli altri animali a lui simili, e questo e' indice di una avvenuta catastrofe nel passato che abbia decimato la popolazione umana primitiva. Io aggiungo che questo e' invece compatibile con l'ipotesi di una manipolazione genetica controllata su animali sviluppatasi in modo naturale ma poi drasticamente modificati.

> > Non confondiamo i termini: sto parlando di uno sviluppo abnorme in senso  
> > evolutivo, che ha una scala temporale totalmente differente. Anche lo  
> > sviluppo di un'embrione parte come sviluppo unicellulare, eppure non  
impiega  
> > 3 miliardi di anni per raggiungere la forma fetale completa. Ma non per  
> > questo diciamo che lo sviluppo fetale e' anormale.  
>  
> mentre in termini evolutivi 2-3 milioni di anni ti sembrano pochi...

Un'inezia, effettivamente. Specialmente se confrontati con le decine di milioni dei marsupiali o delle centinaia di milioni dei rettili.

> > Sara' che sono ottuso in questo senso, ma non ho capito a cosa ti  
riferisci.  
>  
> Cioe', anche in questo caso ti avrei risposto facendo le stesse domande  
che  
> ti avevo fatto in precedenza (le specie animali avevano le stesse  
caratteristiche  
> dei pre-ominidi?)

Giusto, ed e' proprio su questo che si basa parte del mio discorso (per me suicida, a dir la verita', perche' parti' semplicemente come tentativo di difendere l'ipotesi della manipolazione genetica), ovvero che la complessita' del sistema nervoso e' comunque vantaggiosa in qualsiasi ambiente e quali che siano le caratteristiche fisiche dell'individuo. Se le cose fossero effettivamente cosi', allora anche dei comuni conigli si sarebbero evoluti fino a possedere un cervello di notevoli dimensioni, e avrebbero sviluppato una struttura corporea finalizzata allo sfruttamento di questa utile risorsa, indipendentemente dalla loro storia evolutiva passata.

> > La lumaca sbaglierebbe, perche' una qualsiasi catastrofe non sarebbe  
meno  
> > dannosa se noi fossimo meno intelligenti. Sarebbe meno dannosa se noi  
> > fossimo piu' piccoli, o piu' adatti a scavarci tane nel terreno, o piu'  
> > ricoperti da muco appiccicoso. In questo caso non sarebbe la presenza  
> > dell'intelligenza ad essere dannosa, semplicemente essa non conterebbe a  
> > niente.  
>  
> beh, appunto e' quello che dicevo io. Il discorso era partito dal \*valore\*

- > dell'intelligenza che a te sembra una conquista spropositata, in termini
- > evolutivi. Io ti avevo detto che essa potrebbe anche non servire in un
- > prossimo futuro quando magari condizioni estreme ci condanneranno
- > all'estinzione. Quello che faccio e' un discorso puramente
- ipotetico...vuole
- > solo dimostrare che la nostra intelligenza potrebbe nulla contro una
- catastrofe
- > ambientale

E su questo sono d'accordo. Ma l'evoluzione non si basa sulle catastrofi, contro le quali nessun adattamento puo' far fronte, si basa sull'ambiente che circonda la specie in modo continuo. La selezione naturale non ha niente a che vedere con le catastrofi, quindi, rimanendo in un ambito strettamente evolutivo, l'intelligenza rimane uno sviluppo vantaggioso in modo assoluto.

- > > Non esistono catastrofi che selezionano solo gli individui meno
- > > intelligenti e basandosi esclusivamente su questo, riprova del fatto che
- > > l'intelligenza e' una caratteristica anomala.
- >
- > quello che dici e' assolutamente in contrasto con la storia
- dell'evoluzione
- > della vita .....ogni importante innovazione evoluzionistica fu
- accompagnato
- > da un notevole aumento della capacita' cerebrale. Forse volevi dire un'
- altra
- > cosa?

Ovviamente cio' che dici e' falso per le piante, seppure queste abbiano subito importanti mutamenti. Parimenti il discorso e' falso se considerano caratteristiche che non richiedono un'elaborazione aggiuntiva di informazioni, come ad esempio il colore del pigmento cutaneo. Queste sono importanti modifiche che non richiedono un'aumento della capacita' cerebrale, a meno che non definisci importanti proprio quei mutamenti che richiedono aumento di capacita' cerebrale ;-)

- > > Si, ma questi animali sono strettamente settoriali, non hanno proprio
- niente
- > > di adattabile: appena la pressione o la temperatura cambiano di un
- pochino
- > > questi esseri muoiono. E questo e' l'indizio tipico dell'avvenuta
- > > specializzazione.
- >
- > bene, quindi sulla specializzazione come rischio evolutivo siamo d'accordo

- > > L'uomo invece e' stato da -11 a +300.000 Km di altezza,
- > > da -100 a +250° C di temperatura, da 0 a 1000 atm. di pressione, da 0 a
- 2,5
- > > g di accelerazione, da 0 a 13000 mm di precipitazioni annue, ecc. Nessun
- > > animale ha mai eguagliato tale incredibile capacita' di adattamento,
- proprio
- > > perche' esse non possono essere il frutto di una specializzazione.
- >
- > scusa ma questo discorso non porta a nulla...l'uomo \*vive\* in quele

situazioni

> grazie alla sua tecnologia...dai, che discorsi facciamo...

Non riesco a capire perche' non consideri sensato il discorso. Il mio ragionamento e' semplicemente questo: noi facciamo cose straordinarie grazie alla tecnologia, che e' un frutto diretto della nostra intelligenza, che e' una manifestazione diretta della nostra grande capacita' cerebrale. Ergo: noi siamo andati sulla Luna perche' possediamo un grosso cervello (e tanti soldi :-)). Quindi il discorso ha perfettamente senso a livello evolutivo.

> > A questo punto mi chiedo: qual e' il metodo in biologia per distinguere una

> > causa da un effetto? Quale metodo utilizzano i paleoantropologi per

> > stabilire che la tecnologia, assieme a tanti altri fattori, e' stata la

> > molla che ha spinto lo sviluppo del cervello e in quale modo viene confutata

> > l'affermazione contraria, ovvero che sono state le maggiori dimensioni del

> > cervello a portare allo sviluppo della tecnologia e ad un'alimentazione

> > differente?

>

> mi spiace ma non posso rispondere a queste domande

> > D'accordo, ma se il passaggio dal grugnito ad una forma di articolazione

> > razionale ha richiesto un tale ingigantimento della massa cerebrale, perche'

> > nelle ulteriori complessificazioni della lingua, e ce ne sono state tante

> > nel corso della storia, non e' stato necessario un'accrescimento simile?

>

> la complessificazione della lingua non presuppone lo sviluppo di \*accessori\*

> cerebrali. Se confronti un australopiteco con un habilis noti delle importanti

> differenze anatomiche, cerebrali e tecnologiche: l'area di Broca e di Wernicke,

> la posizione della laringe (identificabile dalla forma del basicranium) fino alla

> forma degli strumenti. Una volta che tu hai gli \*accessori\* per poter parlare,

> il linguaggio cambia, si evolve e progredisce (anche grazie alla struttura sociale)

> senza andare, ovviamente, ad incidere sulla massa cerebrale

Questa spiegazione non rende pero' ragione della stazionarieta' del linguaggio animale. Gli animali comunicano tra loro, e nel loro cervello e' presente una porzione che permette l'elaborazione dei segnali. Cani, delfini, polpi e scimpanze' possiedono strutture sufficientemente complesse perche' possa essere ascrivito loro una sorta di primitivo linguaggio. Ma questo e' da sempre allo stesso livello: i polpi non declamano lettere d'amore ne' scimpanze' scrivono romanzi, dacche' se ne deduce che il cervello deve raggiungere davvero una complessita' superiore alla norma per

essere così raffinato nel linguaggio. Sennonche' noi raggiungeremmo questa complessita' quando ancora non ci era necessaria...

> > Ma Jerison (o altri della sua scuola) si basano su dati scientifici o la sua  
> > (loro) e' solo un'opinione, seppur autorevole? Perche' nell'ultimo caso vale  
> > tanto la sua fede come la mia in campo scientifico. Inoltre lo sa Jerison  
> > che le aree predisposte all'elaborazione del linguaggio non sono che una  
> > parte della corteccia cerebrale la quale non e' altro che una parte minima  
> > dell'intera massa cerebrale? A cosa servirebbe il resto (concime per capelli  
> > :-D)?  
>  
> Jerison ha condotto studi specifici sull'evoluzione del cervello in tutto il regno  
> animale, compresi gli uomini...credo pertanto che sia giunto a quella conclusione  
> basandosi su dati scientifici...

Che non e' la stessa cosa di affermare che le sue conclusioni sono scientifiche. Quello che comunque non mi sento di condividere nell'affermazione di Jerison risiede nel semplice fatto quantitativo che il peso dell'area preposta ad elaborare la parola non e' sicuramente superiore al 5% del peso totale del cervello.

> > Beh, potrebbe andarti peggio. Pensa se gli animali fossero tutti  
> > zoocentrici...  
>  
> non l'ho capita.....

Retrospectivamente neanch'io, ma l'ora in cui ho scritto la frase e' veramente abominevole, specialmente per uno che deve alzarsi presto alla mattina per prendere il treno...

> Ciao,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sat Oct 16 16:58:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 17:58:30 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> > > Non confondiamo i termini: sto parlando di uno sviluppo abnorme in senso  
> > > evolutivo, che ha una scala temporale totalmente differente. Anche lo  
> > > sviluppo di un'embrione parte come sviluppo unicellulare, eppure non  
> > > impiega  
> > > 3 miliardi di anni per raggiungere la forma fetale completa. Ma non per  
> > > questo diciamo che lo sviluppo fetale e' anormale.  
> >  
> > mentre in termini evolutivi 2-3 milioni di anni ti sembrano pochi...  
>  
> Un'inezia, effettivamente. Specialmente se confrontati con le decine di  
> milioni dei marsupiali o delle centinaia di milioni dei rettili.

questi confronti non hanno alcun senso. Perche' allora non consideri  
l'estrema diversita' nel mondo animale? Perche' esiste una differenza abissale  
fra una specie anfibia ed un rettile e fra quest'ultimo ed un mammifero.  
E tra i mammiferi stessi abbiamo il pipistrello, il delfino e lo scimpanze'...

> > > Sara' che sono ottuso in questo senso, ma non ho capito a cosa ti  
> > > riferisci.  
> >  
> > Cioe', anche in questo caso ti avrei risposto facendo le stesse domande  
> > > che  
> > > ti avevo fatto in precedenza (le specie animali avevano le stesse  
> > > caratteristiche  
> > > dei pre-ominidi?)  
> >  
> > Giusto, ed e' proprio su questo che si basa parte del mio discorso (per me  
> > > suicida, a dir la verita', perche' parti' semplicemente come tentativo di  
> > > difendere l'ipotesi della manipolazione genetica), ovvero che la  
> > > complessita' del sistema nervoso e' comunque vantaggiosa in qualsiasi  
> > > ambiente e quali che siano le caratteristiche fisiche dell'individuo. Se le  
> > > cose fossero effettivamente cosi', allora anche dei comuni conigli si  
> > > sarebbero evoluti fino a possedere un cervello di notevoli dimensioni, e  
> > > avrebbero sviluppato una struttura corporea finalizzata allo sfruttamento di  
> > > questa utile risorsa, indipendentemente dalla loro storia evolutiva passata.

ma tu certe caratteristiche le devi avere...puoi starci una vita intera nella  
giungla ma tanto una coda prensile non ti crescera' mai! Secondo me il tuo  
errore e' nel considerare solamente il cervello e la sua straordinaria evoluzione.  
Ma ti sei mai chiesto se la cultura, il cambio di dieta, la \*necessita'\* di sviluppare  
un linguaggio o certe caratteristiche anatomiche non abbiano influito sullo  
sviluppo del cervello stesso?  
Come ti spieghi la differenza fra le pitture rupestri del Pal. superiore ed un  
quadro del Botticelli? E tra un raschiatoio musteriano di selce e uno  
strumento di ferro piceno?

> > > La lumaca sbaglierebbe, perche' una qualsiasi catastrofe non sarebbe  
> > > meno  
> > > dannosa se noi fossimo meno intelligenti. Sarebbe meno dannosa se noi

> > > fossimo piu' piccoli, o piu' adatti a scavarci tane nel terreno, o piu'  
 > > > ricoperti da muco appiccicoso. In questo caso non sarebbe la presenza  
 > > > dell'intelligenza ad essere dannosa, semplicemente essa non conterebbe a  
 > > > niente.  
 > >  
 > > beh, appunto e' quello che dicevo io. Il discorso era partito dal \*valore\*  
 > > dell'intelligenza che a te sembra una conquista spropositata, in termini  
 > > evolutivi. Io ti avevo detto che essa potrebbe anche non servire in un  
 > > prossimo futuro quando magari condizioni estreme ci condanneranno  
 > > all'estinzione. Quello che faccio e' un discorso puramente  
 > ipotetico...vuole  
 > > solo dimostrare che la nostra intelligenza potrebbe nulla contro una  
 > catastrofe  
 > > ambientale  
 >  
 > E su questo sono d'accordo. Ma l'evoluzione non si basa sulle catastrofi,  
 > contro le quali nessun adattamento puo' far fronte, si basa sull'ambiente  
 > che circonda la specie in modo continuo. La selezione naturale non ha niente  
 > a che vedere con le catastrofi, quindi, rimanendo in un ambito strettamente  
 > evolutivo, l'intelligenza rimane uno sviluppo vantaggioso in modo assoluto.

La selezione naturale e' un meccanismo estramente lento e richiede  
 un numero altissimo di generazioni per far si che alcuni caratteri si evolvano.  
 In una catastrofe invece una popolazione di individui sopravvissuta all'evento si trova  
 ad avere un peso maggiore in quel determinato luogo nell'evoluzione della  
 specie rispetto al ruolo che avrebbero avuto in base al semplice meccanismo  
 della selezione naturale. E dodici milioni di anni fa, lungo il Rift, si ebbe una vera  
 e propria catastrofe ambientale.

> > > Non esistono catastrofi che selezionano solo gli individui meno  
 > > > intelligenti e basandosi esclusivamente su questo, riprova del fatto che  
 > > > l'intelligenza e' una caratteristica anomala.  
 > >  
 > > quello che dici e' assolutamente in contrasto con la storia  
 > dell'evoluzione  
 > > della vita .....ogni importante innovazione evolucionistica fu  
 > accompagnato  
 > > da un notevole aumento della capacita' cerebrale. Forse volevi dire un'  
 > altra  
 > > cosa?  
 >  
 > Ovviamente cio' che dici e' falso per le piante, seppure queste abbiano  
 > subito importanti mutamenti.

e va bene....ma di questo passo ti chiederai pure perche' la quarzite non  
 abbia sviluppato un'intelligenza paragonabile alla nostra....: )

> Parimenti il discorso e' falso se considerano  
 > caratteristiche che non richiedono un'elaborazione aggiuntiva di  
 > informazioni, come ad esempio il colore del pigmento cutaneo. Queste sono  
 > importanti modifiche che non richiedono un'aumento della capacita'  
 > cerebrale, a meno che non definisci importanti proprio quei mutamenti che  
 > richiedono aumento di capacita' cerebrale ;-)



non ho capito

> > > Si, ma questi animali sono strettamente settoriali, non hanno proprio  
> niente  
> > > di adattabile: appena la pressione o la temperatura cambiano di un  
> pochino  
> > > questi esseri muoiono. E questo e' l'indizio tipico dell'avvenuta  
> > > specializzazione.  
> >  
> > bene, quindi sulla specializzazione come rischio evolutivo siamo d'accordo  
>  
> > > L'uomo invece e' stato da -11 a +300.000 Km di altezza,  
> > > da -100 a +250° C di temperatura, da 0 a 1000 atm. di pressione, da 0 a  
> 2,5  
> > > g di accelerazione, da 0 a 13000 mm di precipitazioni annue, ecc. Nessun  
> > > animale ha mai eguagliato tale incredibile capacita' di adattamento,  
> proprio  
> > > perche' esse non possono essere il frutto di una specializzazione.  
> >  
> > scusa ma questo discorso non porta a nulla...l'uomo \*vive\* in quele  
> situazioni  
> > grazie alla sua tecnologia...dai, che discorsi facciamo...  
>  
> Non riesco a capire perche' non consideri sensato il discorso. Il mio  
> ragionamento e' semplicemente questo: noi facciamo cose straordinarie grazie  
> alla tecnologia, che e' un frutto diretto della nostra intelligenza, che e'  
> una manifestazione diretta della nostra grande capacita' cerebrale. Ergo:  
> noi siamo andati sulla Luna perche' possediamo un grosso cervello (e tanti  
> soldi :-)). Quindi il discorso ha perfettamente senso a livello evolutivo.

appunto, non capisco proprio il problema

> > > A questo punto mi chiedo: qual e' il metodo in biologia per distinguere  
> una  
> > > causa da un effetto? Quale metodo utilizzano i paleoantropologi per  
> > > stabilire che la tecnologia, assieme a tanti altri fattori, e' stata la  
> > > molla che ha spinto lo sviluppo del cervello e in quale modo viene  
> confutata  
> > > l'affermazione contraria, ovvero che sono state le maggiori dimensioni  
> del  
> > > cervello a portare allo sviluppo della tecnologia e ad un'alimentazione  
> > > differente?  
> >  
> > mi spiace ma non posso rispondere a queste domande  
>  
> > > D'accordo, ma se il passaggio dal grugnito ad una forma di articolazione  
> > > razionale ha richiesto un tale ingigantimento della massa cerebrale,  
> perche'  
> > > nelle ulteriori complessificazioni della lingua, e ce ne sono state  
> tante  
> > > nel corso della storia, non e' stato necessario un'accrescimento  
> simile?  
> >  
> > la complessificazione della lingua non presuppone lo sviluppo di

> \*accessori\*  
> > cerebrali. Se confronti un australopiteco con un habilis noti delle  
> importanti  
> > differenze anatomiche, cerebrali e tecnologiche: l'area di Broca e di  
> Wernicke,  
> > la posizione della laringe (identificabile dalla forma del basicranium)  
> fino alla  
> > forma degli strumenti. Una volta che tu hai gli \*accessori\* per poter  
> parlare,  
> > il linguaggio cambia, si evolve e progredisce (anche grazie alla struttura  
> sociale)  
> > senza andare, ovviamente, ad incidere sulla massa cerebrale  
>  
> Questa spiegazione non rende pero' ragione della stazionarieta' del  
> linguaggio animale. Gli animali comunicano tra loro, e nel loro cervello e'  
> presente una porzione che permette l'elaborazione dei segnali. Cani,  
> delfini, polpi e scimpanze' possiedono strutture sufficientemente complesse  
> perche' possa essere ascritto loro una sorta di primitivo linguaggio. Ma  
> questo e' da sempre allo stesso livello: i polpi non declamano lettere  
> d'amore ne' scimpanze' scrivono romanzi, dacche' se ne deduce che il  
> cervello deve raggiungere davvero una complessita' superiore alla norma per  
> essere cosi' raffinato nel linguaggio.

la norma qual'e' secondo te? quella dei batteri, delle meduse, delle lucertole,  
quella di un cane o quella di un primate?

I polpi hanno necessita' di comunicare ai propri simili come scheggiare un blocco  
di selce, come costruire un riparo artificiale, come organizzare una battuta di  
caccia, quali parti dell'animale ucciso sono da mangiare, quali da buttare e quali  
da utilizzare? se i legamenti potevano essere usati come una corda o la pelle di  
un'elefante per foderare una capanna?

> Sennonche' noi raggiungemmo questa  
> complessita' quando ancora non ci era necessaria...

vedi gli esempi che ti ho fatto qui sopra...

Ciao,  
Alberto

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Sep 18 12:35:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 11:35:48 GMT

Stefano Crispino scrivutte ciò:

[....snip]

Ti prego stefano, vieni su IS qualche volta se puoi....ne sai più di me.

>Ciao,  
> Stefano Crispino

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From ikstef@tin.it Fri Sep 17 21:41:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Al Diavolo! (era: Strano avvistamento)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:41:37 +0200

Cosa deve fare uno per postare un file binario? Ci sono mille cavilli e  
postille che ti impediscono di spedirlo pure su it.binari.file. Mi sono  
stufato, quindi, a chiunque lo volesse, spediro' il .jpg direttamente via  
e-mail.

Ciao,  
Stefano Crispino

From llelmoll@tin.it Fri Sep 17 21:43:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TITOLO: verita' o fantasia?  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Fri, 17 Sep 1999 22:43:49 +0200

> Penso che il problema dell'esistenza di vita intelligente extraterreste  
sia  
> superato da tempo e credo che la difficolta' di ciascuno di noi sia  
> nell'accettare la verita', la quale viene rifiutata perche' non fa parte  
> della nostra cultura sociale e religiosa.

Si, ma il problema non è accettare l'esistenza di un'altra forma di vita  
nell'nostro universo!!!! Il casino è quando si sostiene che ci ronzano  
attorno facendo delle graziose gite turistiche sulla  
Terra!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Saluti

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 09:47:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TITOLO: verita' o fantasia?  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo){y}  
Date: Sat, 18 Sep 1999 08:47:15 GMT

In data Fri, 17 Sep 1999 22:43:49 +0200, su it.discussioni.ufo, "Elmo"

<llemoll@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Si, ma il problema non è accettare l'esistenza di un'altra forma di vita  
>nell'nostro universo!!!! Il casino è quando si sostiene che ci ronzano  
>attorno facendo delle graziose gite turistiche sulla  
>Terra!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

E' inutile, però, negare che esiste un enorme mole di documentazioni e testimonianze. Non dimentichiamo, inoltre, che il governo americano condusse (e tutt'ora, conduce) un operazione di insabbiamento sul fenomeno UFO, visto che esistono numerosi documenti segretissimi a cui noi comuni mortali non possiamo accedere.

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From chiappi@tiscalinet.it Sat Sep 18 01:23:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo Sito  
From: "Alberto&Cinzia" <chiappi@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 02:23:29 +0200

Salve a tutti ragazzi venite a visitare questo sito ci sono messaggi e annunci, siti segnalati (anche hard), Simpsons, la posta del cuore, e molto altro ancora!!

--  
Alberto&Cinzia  
<http://web.tiscalinet.it/alberto-cinzia>

From blueyes@global.it Sat Sep 18 13:54:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Millenium cambia nome  
From: "Millennium Falcon" <blueyes@global.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 14:54:32 +0200

Ho scoperto che in altro ng vi è un Millennium, con "2 enne" come giustamente va scritto e non come Millenium come mi firmo io. Ma questo non mi garba, per cui cambiero con Millennium Falcon. Metto nome e cognome, tanto per non confonderci.

Ciao.

... la forza sia con te ...

qualcuno tempo fa scrisse: ... e con il tuo spirito ...

... forse sbagliò sagra.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 15:39:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Millenium cambia nome  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 14:39:08 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 14:54:32 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Millennium Falcon" <blueyes@global.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>... la forza sia con te ...

>

>

>qualcuno tempo fa scrisse: ... e con il tuo spirito ...

Mi attribuisco la maternità della battuta, partorita dai più oscuri  
meandri della mia mente (è stata una gravidanza isterica :o)

>... forse sbagliò sagra.

Hai ragione: credevo fosse la sagra di Guerre Stallari (sai, quella  
che comincia: una volta, in questa galassia, era tutta campagna :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From ggramagli@tiscalinet.it Mon Sep 20 12:24:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Millenium cambia nome  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 13:24:53 +0200

>>... forse sbagliò sagra.

>

>Hai ragione: credevo fosse la sagra di Guerre Stallari (sai, quella  
>che comincia: una volta, in questa galassia, era tutta campagna :o)

>

Io pensavo che la "sagra" delle salsicce la facessero solo qui!!!!  
forse è saga, BAH?!?!?!?

From blueyes@global.it Sat Sep 18 14:03:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento ifo  
From: "Millennium Falcon" <blueyes@global.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 15:03:51 +0200

Venerdì 17-09-99  
Ore 21:40  
Cielo: parzialmente nuvoloso (non troppo spesse, nella zona  
dell'avvistamento)  
Direz.: N, S.

Oggetto: scia luminosa molto lunga, ad altissima velocità, visibilissima  
anche dietro alcune nuvole che ha incrociato.  
Grandezza: circa 5 volte la luminosità di giove.  
Colore: blue argentato

Avvistata a Ferrara.

Un bolide?  
Qualcuno in zona limitrofa l'ha vista?

Ciao

Millenium as Millennium Falcon as Riz.

From dpt.san@flashnet.it Sun Sep 19 01:48:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento ifo  
From: "Allanon" <dpt.san@flashnet.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 02:48:33 +0200

mai visto un ifo: come e' fatto? :-)  
Millennium Falcon ha scritto nel messaggio  
<7s02m2\$dam\$2@ffx2nh3.news.uu.net>...  
>Venerdì 17-09-99  
>Ore 21:40

>Cielo: parzialmente nuvoloso (non troppo spesse, nella zona  
> dell'avvistamento)  
>Direz.: N, S.  
>  
>Oggetto: scia luminosa molto lunga, ad altissima velocità, visibilissima  
>anche dietro alcune nuvole che ha incrociato.  
>Grandezza: circa 5 volte la luminosità di giovè.  
>Colore: blue argentato  
>  
>Avvistata a Ferrara.  
>  
>Un bolide?  
>Qualcuno in zona limitrofa l'ha vista?  
>  
>Ciao  
>  
>Millenium as Millennium Falcon as Riz.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From roland81@libero.it Sun Sep 19 12:14:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento ifo  
From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 11:14:37 GMT

secondo me l'ifo è uscito dal nuovo film di lucas.

CHE LO SFORZO SIA CON VOI

From iflashnet@tin.it Sat Sep 18 15:27:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto Luna  
From: "iflashnet" <iflashnet@tin.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 16:27:22 +0200

E' da parecchio che leggo questo ng ma non sono  
quasi mai intervenuto perchè non mi sento un'esperto  
e non vorrei scrivere qualcosa di errato.  
Visto che oggi ho un po di tempo libero volevo sapere cosa ne  
pensate delle foto della NASA sulle varie missioni Apollo.  
Questo perchè e parecchio che non sento parlare di questo  
argomento che secondo me è molto interessante.

Premetto che ho vario materiale (di parte) come XFactor, UfoXDossier ed altro , ma la cosa che mi ha incuriosito di più è vedere un poster pubblicato su un numero di Focus (non ricordo quale) dove , pur affermando l'autenticità della foto , mi sembra palese l'incongruenza delle ombre proiettate sulla superficie dagli astronauti.

Sembra quasi che ci sia una lampadina al posto del SOLE proprio dietro l'astronauta inquadrato.

Premetto che queste sono pure mi congetture , ma ciò vuole essere un mio stimolo ad un nuovo dibattito.

Basta con sti rapimenti!! (Ro\_\_\_fo e compagnia bella....)

Ciao a tutti :) - |=| -():

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 15:29:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto Luna

From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)

Date: Sat, 18 Sep 1999 14:29:55 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 16:27:22 +0200, su it.discussioni.ufo, "iflashnet" <iflashnet@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>E' da parecchio che leggo questo ng ma non sono  
>quasi mai intervenuto perchè non mi sento un'esperto  
>e non vorrei scrivere qualcosa di errato.  
>Visto che oggi ho un po di tempo libero volevo sapere cosa ne  
>pensate delle foto della NASA sulle varie missioni Apollo.  
>Questo perchè e parecchio che non sento parlare di questo  
>argomento che secondo me è molto interessante.  
>Premetto che ho vario materiale (di parte) come XFactor,  
>UfoXDossier ed altro , ma la cosa che mi ha incuriosito di  
>più è vedere un poster pubblicato su un numero di Focus  
>(non ricordo quale) dove , pur affermando l'autenticità della  
>foto , mi sembra palese l'incongruenza delle ombre proiettate  
>sulla superficie dagli astronauti.  
>Sembra quasi che ci sia una lampadina al posto del SOLE  
>proprio dietro l'astronauta inquadrato.  
>Premetto che queste sono pure mi congetture , ma ciò vuole  
>essere un mio stimolo ad un nuovo dibattito.  
>Basta con sti rapimenti!! (Ro\_\_\_fo e compagnia bella....)

Se vuoi sentire la mia modesta opinione, sulla Luna ci siamo stati e abbiamo visto qualcosa di strano, come testimoniano le foto scattate nelle varie spedizioni delle navicelle Apollo e Gemini. Ho trovato a proposito questo sito:

<http://lorenz.cigo.net/kava/alieni/foto.html>

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street



and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From rponi@geocities.com Wed Oct 06 15:37:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto Luna  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 14:37:52 GMT

myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y) ha scritto:

>Se vuoi sentire la mia modesta opinione, sulla Luna ci siamo stati e  
>abbiamo visto qualcosa di strano, come testimoniano le foto scattate  
>nelle varie spedizioni delle navicelle Apollo e Gemini. Ho trovato a  
>proposito questo sito:  
>  
><http://lorenz.cigo.net/kava/alieni/foto.html>

Le foto di questo sito sono quelle che compaiono molto spesso su  
riviste e siti internet. In base a quanto ho potuto verificare nessuna  
di queste avrebbe a che fare con gli UFO bensì:

foto Apollo 11: riflessi della luce solare sull'obiettivo della  
macchina fotografica. Ci sono letteralmente centinaia di foto sulla  
Luna con questo tipo di riflesso.

foto Apollo 12: idem, nella foto originale NASA si vede meglio che è  
un riflesso.

foto Apollo 14: luci del cruscotto del modulo di comando che si  
riflettono sul vetro della navicella.

foto Apollo 14a: roccia a forma di viso umano...

foto Apollo 16a: si tratta della Terra, non di un disco volante...

foto Apollo 17: il solito riflesso...

foto Apollo 17a: idem

foto Apollo 17b: idem

foto Gemini 7: famoso falso realizzato negli anni 60 da Yosuke  
Matsumura della Cosmic Brotherhood Association giapponese, mediante la  
cancellazione del muso della navicella Gemini lasciando solo due  
riflessi del sole.

foto Apollo 15a: quello che sembra un disco volante dietro la collina

in realta e' un'altra collina piu' distante. La foto che normalmente  
gira su internet e' di pessima qualita', mentre nell'originale NASA si  
vede chiaramente la collina...

In questo sito viene spiegato l'arcano:

[http://www.videosoft.it/nonsoloufo/as15\\_i.htm](http://www.videosoft.it/nonsoloufo/as15_i.htm)

foto Apollo 15: il solito riflesso.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Oct 06 19:35:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto Luna

From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Wed, 06 Oct 1999 18:35:42 GMT

In data Wed, 06 Oct 1999 14:37:52 GMT, su it.discussioni.ufo,  
rponti@geocities.com (Mr. Wolf) partecipò alla discussione scrivendo:

[...cut...]

>[http://www.videosoft.it/nonsoloufo/as15\\_i.htm](http://www.videosoft.it/nonsoloufo/as15_i.htm)

>

>foto Apollo 15: il solito riflesso.

C'è il filmato della NASA ripreso dallo Space Shuttle Discovery il 15  
settembre 1991. Alcuni fotogrammi sono visionabili qui:

<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/filmatoNASA.html>

A detta di molti esperti, quello non è certamente un riflesso o altro.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto Luna  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:27 GMT

iflashnet ha scritto nel messaggio <7s06pb\$g1p\$1@nslave1.tin.it>...  
>[...] volevo sapere cosa ne  
>pensate delle foto della NASA sulle varie missioni Apollo.  
>Questo perchè e parecchio che non sento parlare di questo  
>argomento che secondo me è molto interessante.  
>Premetto che ho vario materiale (di parte) come XFactor,  
>UfoXDossier ed altro , ma la cosa che mi ha incuriosito di  
>più è vedere un poster pubblicato su un numero di Focus  
>(non ricordo quale) dove , pur affermando l'autenticità della  
>foto , mi sembra palese l'incongruenza delle ombre proiettate  
>sulla superficie dagli astronauti.  
>Sembra quasi [...]

E' da molto che le foto della 1° missione Apollo sono messe in discussione.  
E' anche vero che molto spesso coloro che affermano che il viaggio si è  
svolto veramente e poi sembra che si autosmentiscano con i dubbi sulle foto  
in questione possano sembrare ripetitivi.  
Io di solito ascolto, valuto, poi mi faccio un'opinione personale che rimane  
in auge per me finchè non trovo qualcosa che la possa smentire. In tal caso  
cerco di formularmene un'altra e così via.

Per quanto concerne la vicenda Apollo 11 "Ma ci siamo stati davvero?", la  
mia opinione è questa:  
All'epoca dei fatti l'America era in lotta con la Russia e la conquista  
della Luna avrebbe fatto la differenza. Urgeva giungere per primi.  
Gli americani prepararono la missione in modo piuttosto frettoloso e  
riuscirono nel progetto, ma qualcosa andò storto circa il materiale  
fotografico (qui si potrebbe accendere una discussione sul che cosa:  
fotografarono qualcosa che non avrebbero dovuto; le foto erano  
indistinguibili; la macchina fotografica non scattò nulla...  
divagazioni...). Mentre il filmato in mondovisione rimase pubblicabile, per  
le foto non fu così e quindi decisero di rifarle (forse non tutte, solo  
alcune) solo per consolidare il successo con delle prove che fossero nitide  
e propagandistiche.  
In sintesi, io penso che alcune foto siano false, ma che la missione fu  
realizzata, anche se in modo maldestro. Le foto false sono state un'aggiunta  
successiva per coprire qualche pecca e per fare bella figura.

From halloween@tiscalinet.it Sat Sep 18 15:59:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEEN

From: "HALLOWEEN" <halloween@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 16:59:12 +0200

HALLOWEEN è TORNATO!!!

<http://www.imprese.com/halloween>

Halloween...

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 18 20:39:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HALLOWEEN  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Sat, 18 Sep 1999 19:39:22 GMT

In data Sat, 18 Sep 1999 16:59:12 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"HALLOWEEN" <halloween@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>HALLOWEEN è TORNATO!!!

Perchè dov'era andato? :o)

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HALLOWEEN  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:27 GMT

HALLOWEEN ha scritto nel messaggio <7s09nd\$g7l\$1@aquila.tiscalinet.it>...  
>HALLOWEEN è TORNATO!!!  
>

E allora?

From torinesi+@tin.it Sat Sep 18 16:25:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Sondaggio\_n=B0\_2?=  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 17:25:10 +0200

Rubando l'idea del bel sondaggio proposto da Stefano Crispino qualche tempo fa, vi propongo quest'altro quesito al quale presento 8 possibili risposte. Come tutti i sondaggi ha dei limiti e dei vizi di forma pero' potrebbe essere utile nel catalogare i diversi approcci al fenomeno UFO di tutti i frequentatori del ns. NG.

La domanda e': qual'e' lo strumento o il mezzo mediante il quale capire e decifrare il fenomeno UFO (relativamente a quei fenomeni non spiegati convenzionalmente)?

Le risposte che io comprendo in questo mini sondaggio sono:

a) La scienza e il metodo scientifico. E' solo una questione di tempo ma con le ns. attuali conoscenze e con gli sviluppi e scoperte future che ne arricchiranno le possibilita' conoscitive sara' possibile comprendere e spiegare completamente il fenomeno UFO.

b) Dovrebbe essere la scienza ma le sue collusioni con il potere e gli interessi economici e politici non fornira' mai nessuna risposta completa e/o credibile. E' pertanto necessario andare oltre, accrescendo l'interesse e l'attenzione a rivelazioni e testimonianze lasciate attualmente in secondo piano e incrementando lo studio di ipotesi avanzate e teorie d'avanguardia puntando anche su discipline di "frontiera".

c) La fede in un'idea (qualunque essa sia). Perseguire con attenzione e determinazione un'idea o un principio fino alla fine e fino alla scoperta o rivelazione della verita'.

d) Il caso. Come quasi tutte le principali scoperte scientifiche e storiche solo l'elemento casuale stabilira' quando si capira' la natura del fenomeno UFO e soprattutto quale ne e' l'origine.

e) Una importante e credibile rivelazione. Solo l'ammissione di uno scienziato, di un politico o di una istituzione importante (es. la Chiesa) rendera' nota la natura del fenomeno UFO.

f) Il contatto. Sapremo cosa si cela dietro la realtà degli UFO solo quando gli alieni decideranno di mostrarsi pubblicamente.

g) Niente di tutto questo perche' non esiste un fenomeno UFO che sia degno di interesse scientifico, sociologico, psicologico o religioso.

h) Non so.

A voi le risposte.  
Alessandro Torinesi

P.S.: mi rendo conto che a volte riconoscersi in una sola categoria puo' essere limitante. D'altra parte uno dei limiti dei sondaggi e' proprio questo; facciamo uno sforzo.....  
Se ritenete necessario aggiungere altre voci fatemelo sapere in modo che si possa valutarle.

From webmaster@ufobserver.com Sat Sep 18 16:38:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato UFOBSERVER  
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 17:38:20 +0200

Riprendono gli aggiornamenti di UFOBSERVER. Nella sezione documenti è presente una fotografia di un presunto UFO scattata a Bressanone (BZ). Tra i documenti dall'estero trovate la presentazione del North West Cumbria Ufo Research & Investigations, un centro di ricerche ed investigazioni inglese, coordinato dall'ufologa Sharon Larkin, e visitato da Fabio Di Rado nell'agosto scorso.

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From caerario+@tin.it Sat Sep 18 18:20:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 19:20:49 +0200

R.Daneel ha scritto nel messaggio ...

>

(un pianeta con un periodo orbitale di  
>3600 anni..... gli eventuali abitanti dovrebbero avere elio liquido al  
posto  
>del sangue...) >saluti

E perchè gli \*amici\* del film "Alien" non avevano un acido al posto del sangue? ;-)  
Scherzi a parte che rapporto c'è fra periodo orbitale di un corpo celeste e configurazione bio-anatomica dei suoi abitanti?  
Se non interpreto male il tuo pensiero ( correggimi se sbaglio ) quindi un' eventuale essere proveniente dallo spazio dovrebbe per forza di cose essere simile a noi se non altro dal punto di vista della struttura biomolecolare e del metabolismo inteso come \*modo di funzionare\* di un organismo vivente?  
Eppure in natura abbiamo degli esempi di forme di vita che non \*funzionano\*

esattamente come noi eppure si sono formate e sviluppate in un Habitat simile.  
Prendi una mosca ad esempio ed immagina se per nutrirci dovessimo fare come lei!  
Questo per dire che, a mio parere, la scienza oggi da' troppe cose per scontate o peggio per spiegate e comprese completamente e ciò e' un pericolo per la nostra evoluzione (in questo settore)  
Considera ad esempio chi critica il progetto SETI dicendo: " i sistemi planetari che potrebbero ospitare forme di vita intelligente sono così lontani che è impossibile che i loro messaggi giungano fino a noi ".  
Questi parlano così perchè prendono come punto di partenza il nostro livello tecnologico, ma mi chiedo se questi signori fossero vissuti nel secolo scorso cosa avrebbero risposto a chi allora avesse semplicemente ipotizzato la possibilità di comunicare tramite l'alfabeto "morse"?

Saluti

Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.  
E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro città e fino a che ora e' aperto."  
Woody Alleper l'e-mail togli + dall'indirizzo

From blchecco@ntt.it Sat Sep 18 20:28:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: vv  
From: "c\_C" <blchecco@ntt.it>  
Date: Sat, 18 Sep 1999 19:28:41 GMT

Credo che se abbiate voglia di guadagnare qualche spicciolo non dobbiate aspettare neanche un secondo a registrarvi a questi due siti!!!

<http://www.geocities.com/SouthBeach/Strand/7744>  
<http://www.targetshop.com/users/login.asp?cCode=5048769721>

From tgugli@tin.it Sat Sep 18 23:02:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pagina web C.A.U. vedi  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:02:15 +0200

Per visionare la pagina web del Presidente C.A.U. digitare:  
<http://space.tin.itclubnet/tiguglie>

From ikstef@tin.it Sat Sep 18 23:46:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio n° 2  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 00:46:47 +0200

Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message 7s0b4p\$9n4\$1@nslave1.tin.it...

[cut]

> La domanda e': qual'e' lo strumento o il mezzo mediante il quale capire e  
> decifrare il fenomeno UFO (relativamente a quei fenomeni non spiegati  
> convenzionalmente)?

> Le risposte che io comprendo in questo mini sondaggio sono:

[cut]

> b) Dovrebbe essere la scienza ma le sue collusioni con il potere e gli  
> interessi economici e politici non fornira' mai nessuna risposta completa  
> e/o credibile. E' pertanto necessario andare oltre, accrescendo  
l'interesse  
> e l'attenzione a rivelazioni e testimonianze lasciate attualmente in  
secondo  
> piano e incrementando lo studio di ipotesi avanzate e teorie d'avanguardia  
> puntando anche su discipline di "frontiera".

Se per restare nello spirito del sondaggio dovessi identificarmi in una sola categoria, sarebbe proprio questa. Sia chiaro pero' che ritengo tutti gli altri metodi piuttosto validi, e non e' per nulla detto che uno escluda l'altro. Inoltre l'esito della scoperta dipende molto dalla nostra definizione di essa: ci sono persone che sanno di aver gia' scoperto gli alieni, altre invece che accetterebbero come prova solo una dichiarazione da parte di importanti personaggi televisivi o prove lette su riviste scientifiche. Il mio parere e' invece che il fenomeno Ufo trascenda tutto questo: sia cioe' un fenomeno che mai come prima coinvolge sia la sfera oggettiva, territorio della scienza, sia quella privata, territorio molto piu' sfaccettato dell'illusione, della fede, della convinzione a-razionale. Se in un qualche modo il fenomeno Ufo verra' accettato come una nuova porzione di realta' finora ignorata, sara' probabilmente grazie ad eventi che non potranno essere nettamente separati in scientifici e irrazionali, ma coinvolgeranno realta' piu' sfumate, compenetrando indagine scientifica e psicologica, testimonianze dirette, atti di fede di autorita', e cosi' via.

Ciao,

Stefano Crispino

From zzeuss@tiscalinet.it Sun Sep 19 09:24:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARTICOLI STAMPA - ENIGMI,MISTERI CERCO  
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 10:24:13 +0200



Ciao ! Clicca qui sotto e.....

<http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

From nibiru@hotmail.com Sun Sep 19 10:45:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova - non leggere  
From: "Sìloe" <nibiru@hotmail.com>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 11:45:19 +0200

Scemo chi legge!! :-)

From roland81@libero.it Sun Sep 19 12:08:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: prova - non leggere  
From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 11:08:05 GMT

SEI IL PEGGIORE!!!!!!1

From an.digaetano@iol.it Sun Sep 19 10:51:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Retroingegneria  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 09:51:08 GMT

Un professore di Taranto cerca un volenteroso che trascriva la registrazione di una sua conferenza sui dischi volanti costruiti dalla Germania nazista oppure che disponga di un programma di riconoscimento vocale. Il nuovo contributo potrebbe inserirsi nel contesto dell'ipotesi di retroingegneria nel caso i tedeschi abbiano recuperato un'astronave aliena.

From F.Monaco@GIPAstm.it Sun Sep 19 12:03:45 1999  
Newsgroups: agora.discussioni.aliene,it.discussioni.ufo  
Subject: Segnalazione avvistamenti  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 13:03:45 +0200

Vi ricordo che il CISETI e' sempre disponibile per chiunque voglia segnalare i propri avvistamenti o esperienze di contatto con entita' aliene. Per

contattarci e' sufficiente telefonare allo 06-51965329 segnalando al propria esperienza.

Grazie a tutti per la collaborazione.

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)

Vicepresidente CISETI

<http://www.ciseti.u4.com>

-----

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

-----

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From roland81@libero.it Sun Sep 19 12:17:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MARTE

From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>

Date: Sun, 19 Sep 1999 11:17:22 GMT

tempo fa ho visto su un sito delle foto di pathfinder ma rese pubbliche.

però io non ho capito cosa raffigurassero.

nessun'altro che le ha viste mi può spiegare la ragione della loro segretezza?

From dr.alfieri@libero.it Sun Sep 19 12:41:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: facile lavoro da casa

From: "Dott. Alfieri Giovanni" <dr.alfieri@libero.it>

Date: Sun, 19 Sep 1999 11:41:33 GMT

> SCRIVETEVI SUBITO GUADAGNERETE 5CENTS PER OGNI EMAIL CHE LEGGETE!!!!

>

> Se in un giorno ne leggete 20 guadagnate 10\$ (18.000)

> Se ne leggete 200 guadagnate guadagnate 100\$ (180.000)

> e così via!!!!!!!!!!!!

>

> ISCRIVERSI NON COSTA ASSOLUTAMENTE NIENTE FATELO SUBITO COSA  
ASPETTATE?!?!?!?

> <http://www.sendmoreinfor.com/id/82002>

>

>

>

>

>

>

From torinesi+@tin.it Sun Sep 19 14:06:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_Sondaggio\_n=B0\_2?=  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 15:06:20 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7s14v3\$P7o\$2@nslave1.tin.it>...

>Se per restare nello spirito del sondaggio dovessi identificarmi in una sola  
>categoria, sarebbe proprio questa. Sia chiaro pero' che ritengo tutti gli  
>altri metodi piuttosto validi, e non e' per nulla detto che uno escluda  
>l'altro.

Ciao Stefano.

Sono d'accordo con te. E' chiaro che la schematizzazione quasi compartimentale di un sondaggio (diciamo pseudo-sondaggio) ha dei limiti ed impone delle scelte. Io stesso dovendo rispondere in maniera completa propenderei per l'insieme di più risposte. Diciamo anche pero' che questo "giochino" che ho proposto ha l'intento di far emergere la risposta preponderante rispetto alle altre per poter poi dare una "fisionomia ufologica" piu' netta a tutti i partecipanti alle varie discussioni. Chiaramente se nessuno si riconosce nelle alternative da me presentate o non vuole rinunciare alla somma di più risposte, e' ovviamente libero di astenersi :-)

Da quanto dici e' corretto quindi ascriverti alla risposta b?  
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From lucaver@libero.it Sun Sep 19 14:25:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco foto EBE  
From: "Luca" <lucaver@libero.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 13:25:25 GMT

cerco foto di EBE se ne hai qualch'una me la mandi grazie.  
Luca

From caerario+@tin.it Sun Sep 19 16:08:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio n° 2  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Sun, 19 Sep 1999 17:08:51 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7s0b4p\$9n4\$1@nslave1.tin.it>...

- >e) Una importante e credibile rivelazione. Solo l'ammissione di uno  
>scienziato, di un politico o di una istituzione importante (es. la Chiesa)  
>rendera' nota la natura del fenomeno UFO.
- >
- >f) Il contatto. Sapremo cosa si cela dietro la realtà degli UFO solo quando  
>gli alieni decideranno di mostrarsi pubblicamente.
- >
- >
- >A voi le risposte.
- >Alessandro Torinesi
- >

Io senza dubbio propendo per queste due ipotesi (più per la -e- in verità)  
in quanto qui va ricercata la soluzione del mistero.

Se qualcosa di strano è accaduto o accade ritengo che ci sia qualcuno al  
corrente della verità.

Partendo dall' ipotesi che degli alieni ci abbiano già contattato è  
plausibile che essi lo abbiano fatto nei confronti di coloro i quali sono  
ritenuti i nostri rappresentanti più accreditati: analizzando la situazione  
mondiale odierna è ragionevole supporre che essi abbiano voluto contattare i  
nostri simili più potenti, gli Americani, in maniera da garantirsi la loro  
sicurezza.

Se riteniamo plausibile tutto ciò non possiamo far altro che attendere la  
loro rivelazione attraverso un uomo particolarmente prestigioso dal punto di  
vista politico, io propenderei per il Segretario Generale dell'Onu.

Questa sembra fantapolitica, e' molto probabile che lo sia, però vi  
inviterei a riflettere su come sono avvenuti i primi contatti fra  
popolazioni sconosciute.

Nel momento in cui da parte dei più forti si è scelto con estrema saggezza  
di non assoggettare gli \*altri\* con la violenza, i primi approcci si sono  
avuti sempre con i personaggi più carismatici della controparte: capi  
tribu', esponenti della religione, anziani e via dicendo.

E' lecito supporre che eventuali delegazioni aliene venute in pace si  
comportino più o meno similmente, escluderei una loro rivelazione ex  
abrupto (improvvisa e non preannunciata); un ipotesi del genere non  
risulterebbe fra le più auspicabili e rispecchierebbe una situazione simile  
a quella del film The Independence Day.

Ciao

Casimiro.

per l'e-mail toglì + dall'indirizzo

"Esiste indubbiamente un mondo invisibile.

E' quindi lecito chiedersi a quale distanza si trova dal centro città'  
e fino a che ora e' aperto."

Woody Allen

ne

From calvelli@ntt.it Sun Sep 19 16:40:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio n° 2  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 17:40:27 +0200

Alex ha scritto:

- > La domanda e': qual'e' lo strumento o il mezzo mediante il quale capire e
- > decifrare il fenomeno UFO (relativamente a quei fenomeni non spiegati
- > convenzionalmente)?
- > Le risposte che io comprendo in questo mini sondaggio sono:
- >
- > a) La scienza e il metodo scientifico. E' solo una questione di tempo ma con
- > le ns. attuali conoscenze e con gli sviluppi e scoperte future che ne
- > arricchiranno le possibilita' conoscitive sara' possibile comprendere e
- > spiegare completamente il fenomeno UFO.

aggiudicata!

Anche la "c" non sarebbe male....solo un appunto pero': sostituirei il termine "fede". Credo che per un ufologo sia difficile rimanere \*distaccato\*, avra' sempre una \*preferenza\* per l'una o l'altra ipotesi e quindi e' giusto e normale che prosegua su quella strada, senza pero' aver \*fede\* altrimenti rischierebbe di non vedere i possibili errori di interpretazione. E certamente, l'approccio scientifico al problema dovrebbe essere al centro della sua ricerca. Per questo io penso che la "a" e la "c" possano benissimo coesistere, ripeto, senza alcuna "fede" pero'...

- > c) La fede in un'idea (qualunque essa sia). Perseguire con attenzione e
- > determinazione un'idea o un principio fino alla fine e fino alla scoperta o
- > rivelazione della verita'.
- >

Ciao,  
Alberto

From xyz@xyz.xyz Sun Sep 19 16:51:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 15:51:08 GMT

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
7s0tr6\$eqs\$2@nslave1.tin.it...  
> >

- > (un pianeta con un periodo orbitale di
- > >3600 anni..... gli eventuali abitanti dovrebbero avere elio liquido al
- > posto
- > >del sangue...) >saluti
- >
- >
- > E perchè gli \*amici\* del film "Alien" non avevano un acido al posto del
- > sangue? ;-)
- > Scherzi a parte che rapporto c'è fra periodo orbitale di un corpo celeste
- e
- > configurazione bio-anatomica dei suoi abitanti?

pardon, forse mi sono espresso male.

intendevo dire che un pianeta (facente parte del S.S., ovvero che orbita attorno al Sole) con un tale periodo di rivoluzione arriverebbe nella sua orbita ben oltre Plutone (molto oltre) con le conseguenze immaginabili sulla temperatura. in sostanza un tale pianeta avrebbe temperature medie tipiche della liquefazione dei gas, mentre tutti i vari stati della materia che conosciamo alle temperature per noi "normali" sarebbero solidi (acqua, etc..). in questo contesto, per fare una battuta, ho detto che al posto del sangue (che alle "nostre" temperature e' un liquido) eventuali Nefilim dovrebbero avere elio liquido (che alle "loro" temperature e' un liquido).

tra l'altro, essendo l'orbita, così come descritta dal buon Zecharia, estremamente eccentrica, la temperatura si dovrebbe mantenere prossima allo 0K per svariate centinaia di anni, salvo poi salire vertiginosamente allorché il pianeta si avvicina al sole (ad una distanza paragonabile a quella media di Marte). una situazione direi da girone dantesco.....

- > Se non interpreto male il tuo pensiero ( correggimi se sbaglio ) quindi un'
- > eventuale essere proveniente dallo spazio dovrebbe per forza di cose essere
- > simile a noi se non altro dal punto di vista della struttura biomolecolare
- e
- > del metabolismo inteso come \*modo di funzionare\* di un organismo vivente?

no, assolutamente. dipende dal contesto evolutivo del pianeta (atmosfera, tipo di alimenti disponibili, chimica carbonio o silicio, tipo di radiazione solare prevalente, etc..)

- > Eppure in natura abbiamo degli esempi di forme di vita che non \*funzionano\*
- > esattamente come noi eppure si sono formate e sviluppate in un Habitat
- > simile.
- > Prendi una mosca ad esempio ed immagina se per nutrirci dovessimo fare come
- > lei!

però tutte (almeno a mia conoscenza) le forme di vita condividono la stessa struttura chimica di base, a partire dalle piante per arrivare all'uomo. voglio dire che, sebbene sia concepibile a livello teorico, non conosciamo una forma di vita basata sul silicio (molto diffuso sulla Terra) invece che sul carbonio, oppure che utilizzi per comunicare un campo EM, oppure che

sfrutti per la creazione di energia una reazione acida invece che l'ossidazione.

questo indica che e' proprio l'ambiente evolutivo che determina una "linea generale d'indirizzo". perche' poi le varie forme di vita si siano evolute prendendo caratteristiche secondarie differenti, beh, questo dovresti chiederlo a Qualcun'Altro.

- > Questo per dire che, a mio parere, la scienza oggi da' troppe cose per
- > scontate o peggio per spiegate e comprese completamente e ciò e' un pericolo
- > per la nostra evoluzione (in questo settore)

questo e' il mio pensiero da molti anni. soprattutto da quando ho potuto incontrarmi (e scontrarmi) con vari (cosiddetti) scienziati, sia ai tempi dell'universita' sia ora.

- > Considera ad esempio chi critica il progetto SETI dicendo: " i sistemi
- > planetari che potrebbero ospitare forme di vita intelligente sono così
- > distanti che è impossibile che i loro messaggi giungano fino a noi ".
- > Questi parlano così perchè prendono come punto di partenza il nostro livello
- > tecnologico, ma mi chiedo se questi signori fossero vissuti nel secolo
- > scorso cosa avrebbero risposto a chi allora avesse semplicemente ipotizzato
- > la possibilità di comunicare tramite l'alfabeto "morse"?

aspetta, questa e' una questione diversa. per non scadere nel tecnicismo ti faccio una semplice considerazione, premettendo che attualmente il SETI sta monitorando vari spettri di radiazioni EM, i.e. onde radio.

la considerazione e' questa:

- 1) se eventuali civiltà sono al nostro (poco più o poco meno) livello tecnologico e se la loro tecnologia e' simile alla nostra, allora comunicano con onde radio (a questo livello il tipo di modulazione non ci interessa, ci basterebbe rilevare un sgn intelligente, non renderlo intelleggibile);
  - 2) se sono al nostro livello ma la loro tecnologia e' molto diversa dalla nostra potrebbero aver scoperto altre forme di comunicazione, per cui potrebbero non usare onde radio;
  - 3) se sono molto avanti a noi e con tecnologia simile (oppure no, non importa), si spera che abbiano scoperto altre forme di comunicazione oltre le onde radio, altrimenti c'e' da scoraggiarsi.....;
  - 4) se sono molto indietro a noi il problema non si pone;
- nel primo caso la possibilità di rilevare una radiazione EM trasmessa (anche con antenna a spillo di apertura  $0.005^\circ$ , tanto per dire) da distanza interplanetaria e' praticamente 0 a causa del rumore di fondo (la potenza di un campo EM decresce col quadrato della distanza, e purtroppo il rumore e' sempre additivo) a meno che tali eventuali esseri non avessero "sparato" una quantità di potenza decisamente molto (troppo) alta;
- nel secondo e terzo caso (che ritengo molto probabili, ma e' solo una mia personale opinione) potrebbero stare urlando a squarciagola ma purtroppo le nostre orecchie attuali non sono in grado di sentire (detta in altri termini, non abbiamo ancora la tecnologia necessaria per captare tali messaggi. per rifarmi al tuo esempio, e' come se gli uomini del medioevo, per verificare la presenza di altri uomini sulla luna, ponessero "batterie" di "ascoltatori" e di "visionatori": e' chiaro che anche se io sto sulla

luna e sto sparando GW di potenza in impulsi EM codificati in morse, sulla terra nessuno captera' mai i miei msg);  
il quarto caso non e' di interesse nella nostra discussione.  
insomma, per farla breve, IMHO il SETI e' un grosso progetto scientifico, che probabilmente servira' a livello tecnologico per affinare le tecnologie di cattura e elaborazione dei sgn, pero' a livello pratico (cioe' per lo scopo che si era prefissato) servira' a ben poco (nulla).

saluti

PS

esiste in verita' una quinta opzione. infatti nei ragionamenti precedenti si e' dato per scontato che si stesse parlando di distanze interplanetarie, pero' potrebbe non essere cosi', nel qual caso una comunicazione proveniente, chesso', da una distanza poco oltre Plutone potrebbe essere rilevata e resa intelleggibile abbastanza tranquillamente se si conoscesse tipo di portante, banda e tipo di modulazione/codifica.

From avenger@strservice.it Sun Sep 19 17:29:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mohenjo-Daro  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 18:29:35 +0200

Non è solo la radiazione a far supporre la distruzione della civiltà della valle dell'Indo, ma anche altri elementi che puoi trovare nel libro 2000 a.c. distruzione atomica di Davenport.....  
Il libro è un po' datato e difficile da trovare.  
Ciao

From ???@??? Sun Sep 19 19:39:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: credo di avere visto un ufo a sulle colline di Massa Carrara  
From: "Nome Cognome" <La tua login@easynet.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 20:39:12 +0200

In vacanza a Massa una notte che mi ero recato sulle colline della città ad osservare il cielo stellato ho visto una specie di cargo a forma di ellisse dalla luce giallo pacata con delle finestre quadrate muoversi lentamente fino a sparire dietro ad un marmo di una cava lì vicina. Non sto raccontando una balla, credetemi!!



From armandocasarsa@libero.it Mon Sep 20 09:48:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: credo di avere visto un ufo a sulle colline di Massa Carrara  
From: "armando" <armandocasarsa@libero.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 08:48:21 GMT

Nome Cognome > ha scritto nel messaggio <7s3br4\$scqb\$1@zahra.easynet.it>...  
>In vacanza a Massa una notte che mi ero recato sulle colline della citta ad  
>osservare il cielo stellato ho visto una specie di cargo a forma di ellisse  
>dalla luce giallo pacata con delle finestre quadrate muoversi lentamente  
>fino a sparire dietro ad un marmo di una cava li vicina. Non sto  
raccontando  
>una balla, credetemi!!

Non è che era un dirigibile?????

From crk@programmer.net Sun Sep 19 20:07:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IDU è morto senza Rodolfo  
From: "Bixio" <crk@programmer.net>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 21:07:01 +0200

E' tutto scritto su ^

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 20 11:10:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IDU è morto senza Rodolfo  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 12:10:37 +0200

Bixio ha scritto nel messaggio <7s3c6o\$wab\$1@aquila.tiscalinet.it>...  
>E' tutto scritto su ^  
>  
>

Dove? Non vedo niente!

From madator@libero.it Sun Sep 19 20:07:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MARTE  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 19:07:39 GMT

Da quello che ho potuto vedere in determinanti puinti ci sono delle  
rane!!!!!!

Si proprio rane.

Se ne vuoi sapere di più contattami sul newsgroup o sulla mia e-mail

R0L4ND <roland81@libero.it> wrote in message

01bf0290\$51e6f560\$0b7e1497@paolocav...

> tempo fa ho visto su un sito delle foto di pathfinder ma rese pubbliche.

> però io non ho capito cosa raffigurassero.

> nessun'altro che le ha viste mi può spiegare la ragione della loro

> segretezza?

>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Sep 19 23:44:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: MARTE

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Mon, 20 Sep 1999 00:44:25 +0200

Robby <madator@libero.it> wrote in message

%vaF3.18712\$E3.147169@typhoon.libero.it...

> Da quello che ho potuto vedere in determinanti puinti ci sono delle

> rane!!!!!!!

> Si proprio rane.

> Se ne vuoi sapere di più contattami sul newsgroup o sulla mia e-mail

????

prego?

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Sep 20 15:43:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: MARTE

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Mon, 20 Sep 1999 14:43:47 GMT

Robby scrivutte ciò:

>Da quello che ho potuto vedere in determinanti puinti ci sono delle

>rane!!!!!!!

>Si proprio rane.

>Se ne vuoi sapere di più contattami sul newsgroup o sulla mia e-mail

DOH!!!!!!!!!! (con voce di Homer Simpson!!)

COme mai i tecnici della Nasa non si sono accorti di nulla??

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From tha\_ver@yahoo.com Mon Sep 20 19:54:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: MARTE  
From: tha\_ver@yahoo.com (tha\_ver)  
Date: Mon, 20 Sep 1999 18:54:43 GMT

On Sun, 19 Sep 1999 19:07:39 GMT, "Robby" <madator@libero.it> wrote:

>Da quello che ho potuto vedere in determinanti punti ci sono delle  
>rane!!!!!!!  
>Si proprio rane.  
>Se ne vuoi sapere di più contattami sul newsgroup o sulla mia e-mail  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>R0L4ND <roland81@libero.it> wrote in message  
>01bf0290\$51e6f560\$0b7e1497@paolocav...  
>> tempo fa ho visto su un sito delle foto di pathfinder ma rese pubbliche.  
>> però io non ho capito cosa raffigurassero.  
>> nessun'altro che le ha viste mi può spiegare la ragione della loro  
>> segretezza?  
>>  
>

Salve  
dove si possono vedere le foto di cui state parlando ?

tha\_ver

From madator@libero.it Sun Sep 19 20:16:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: materiale  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 19:16:19 GMT

Ciao sono Roberto e vorrei chiedervi un favore:  
ho già tantissimo materiale sull' ufologia ma vorrei avere diverse versioni  
di vari casi :  
il caso roswell  
il caso gardian  
il caso aurora  
tutti gli ufo crash  
area 51

Per adesso mi servono solo notizie e articoli su questi casi.  
Se siete disponibili mandatemi un e-mail o scrivetemi al neswgroup

Ve ne sarò riconoscenti

From grizlod@unh.net Sun Sep 19 22:55:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistamento ifo  
From: "Giannella Live" <grizlod@unh.net>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 23:55:39 +0200

R0L4ND <roland81@libero.it> wrote in message  
01bf028f\$ed227320\$0b7e1497@paolocav...

>  
>  
> secondo me l'ifo è uscito dal nuovo film di lucas.  
>

E' un pò che vi lurko (saltuariamente)....e pensavo, foste persone serie!  
Come si fà a prendere in giro una persona che chiede delucidazioni???  
Volete far scappare la gente?? Siete già in troppi??  
O pensate stiano approfittando della vostra pazienza??  
ciao G.L.I.S.  
P.S. nel caso non.....significa Identified-Flying-Object...lo sanno anche  
i sassi!!!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Sep 20 15:43:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Avvistamento ifo  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 20 Sep 1999 14:43:47 GMT

Giannella Live scrivutte ciò:

>P.S. nel caso non.....significa Identified-Flying-Object...lo sanno anche  
>i sassi!!!

Appunto! Siccome si sa da dove viene (cioe da StarWars).....;-))

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 20 00:38:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT

Salve a tutti,  
Come potete vedere, sono il vostro amico Rodolfo Messore e scusatemi per la

mia sparizione repentina, ma molti sono stati gli avvenimenti di quest'ultimo periodo, avvenimenti che hanno sconvolto ancora di piu' la mia esistenza. Prima di tutto vorrei ringraziare tutti coloro i quali mi hanno scritto e-mail in cui chiedevano delucidazioni, nuovi resoconti oppure esprimevano la loro simpatia nei miei riguardi. Purtroppo non ho potuto rispondere a tutti, anche se cerchero' di farlo e gia' lo sto facendo. Il fatto e' che ricevo piu' dei cento e-mail al giorno, avete letto bene, piu' di cento e-mail. Ho letto il messaggio di un certo Filippo e della sua esperienza con gli alieni, ma vi assicuro che non sono affatto io, ve ne sareste dovuti accorgere dallo stile un po' troppo infantile, alla Zekke97. Cmq non voglio pronunciarmi su quella storia.

Ho deciso di non scrivere piu' in questo ng per svariati motivi: prima di tutto perche' non ho alcuna intenzione di stare ore a scrivere messaggi di giustificazione, inoltre sono stanco delle continue accuse e attacchi di molti che si divertono a prendermi per i fondelli; naturalmente ho continuato a leggere i messaggi del ng, pero' vi dico che mi collego ad internet una volta sola a settimana. Non scrivo piu' perche' con voi sono giunto ad un punto morto, di non ritorno: voi non mostrate alcuna apertura mentale ed io mi spolmono a dirvi che e' tutto vero senza fornire le prove che cercate in quanto secondo me non ne avete bisogno (gia' le mie testimonianze sono una prova). Infine non voglio consegnarmi ad un'ufologia da cui ho imparato, grazie a voi, a tenermene lontano poiche' l'ufologia s'interessa unicamente di fornire a tutti i costi spiegazioni terrestri a fenomeni extraterrestri, inoltre secondo me e' contraddittoria perche' non e' una scienza eppure pretende di adottare il metodo scientifico (ricordate il mio esempio di un oggetto rotondo che deve entrare in un'apertura triangolare a cui nessuno ha saputo rispondere). Avete detto che il 90% dei casi sono spiegabili dalle indagini attuali, pero' io sono convinto che l'indagine sia forzata, in quanto si parte gia' col pregiudizio che non c'e nulla di extraterrestre, che gli alieni non esistono e cosi' via. L'ufologia ha gia' un punto di partenza ben preciso ed e' molto simile al Cicap di quanto non si pensi. La mia storia, invece, vuole dimostrare che non bisogna dare nulla per scontato, che la realta' non e' cosi' piatta come si pensa, che bisogna aprirsi a nuove alternative senza rimanere li' a crogiolarsi in sterili recriminazioni o attacchi inconcludenti. I piu' di voi hanno rigettato la mia lezioni, altri, invece, l'hanno accolte. Con questo non voglio dire che ho intenzione di fondare sette e cose varie, anzi, lungi da me tale iniziativa, pero' vorrei farvi capire che la scetticita' stronca la scienza, anzi, porta alla regressione. Eppure anche Galileo ha combattuto contro un branco di scettici e non veniva creduto anche se aveva ragione. Molti sono stati irrispettosi nei miei riguardi, anzi, addirittura volgari, mentre io ho tentato di mantenere sempre un self-control e di rispondere in maniera cordiale a tutti, dimostrando che l'incivilta' e' meglio lasciarla a persone che ne sono degni esponenti. Goffredo, Andrea, Arka, Casimiro, non ho proprio nulla contro di voi, anzi, vi ringrazio dei vostri messaggi e di tutta l'attenzione che avete mostrato nei miei riguardi, purtroppo, pero', non per colpa mia ho fallito nel mio intento di divulgazione e la spiegazione sta nel fatto che non siete ancora pronti. Ce l'ho invece con Zekke97 il quale si e' dimostrato insipido, inconcludente, inaccettabile, insomma, sempre pronto a dire sciocchezze degne di lui. Un ringraziamento va anche a quelli che mi hanno ignorato (Mr Wolf di cui ho apprezzato il tono accomodante), a coloro che hanno voluto approfondire la mia storia (tipo Stefano o il birbantello FrancescoL che segue un po' troppo il branco), grazie va anche a Salvy che si e' dimostrato disponibile al dialogo, pero',

un piu' grande ringraziamento va al mio amico CLAUDIO, l'unico che abbia saputo scuotervi, che, oltre me, ha saputo mettervi KO, anche se ha ancora molto da imparare per quanto riguarda l'arte del discorso.

Questo e' una specie di commiato anche se vi dico che continuerò a monitorare le discussioni del ng ed ogni tanto farò la mia entrata ed esporrò la mia, quindi, non sparirò del tutto. Sto scrivendo le mie memorie (naturalmente citerò anche voi, anche se non utilizzerò il vostro nome e cognome, non sono stupido). La verità sulla mia vicenda la saprete quando e se il libro verrà pubblicato. Dal mio ultimo resoconto molte cose sono cambiate: ho concluso la terapia con la psicologa anche se vado da lei una volta a settimana unicamente per l'ipnosi. E' stata una mia decisione poiché non voglio coinvolgere nessuno nella mia vicenda né mettere in pericolo nessuno dopo che lo specialista di cui vi ho parlato e' finito sulla sedia a rotelle e di me non vuole più sentirne parlare. Altro evento degno di nota e' che i rapimenti durano molto di più del previsto dato che gli alieni hanno sempre più bisogno di me per i loro giochi di potere. Purtroppo non mi fanno accedere ai loro files, ma ho alcune informazione che sconvolgeranno i governi della terra attuali. Gli alieni non mi sottopongono più ad esperimenti, ma sono divenuto per loro una specie di consulente, di consigliere, conteso tra le 2 fazioni, infatti, a volte vengono a prelevarmi i buoni, a volte i cattivi, anche se secondo me alla fine trionferanno i cattivi dato che sono molto più numerosi e ben organizzati e a poco valgono gli attentati terroristici. Io tento di far ragionare gli alieni, anche se so che e' un'impresa difficile.

Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta una massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente e questo e' il motivo principale per cui non scrivo più in questo ng. Naturalmente io lotterò per la vita, però se non dovessi farcela, ho dato disposizione perché tutte le prove del mio caso e dei miei rapimenti (registrazioni, cartelle cliniche etc) vengano rese pubbliche; di questo si occuperà la mia psicologa in caso di decesso improvviso.

La mia speranza, naturalmente, e' che gli alieni mi lascino in pace: spero con tutto il cuore che si realizzi.

Grazie a tutti quelli che mi hanno sostenuto, creduto in me, aiutato.

Rodolfo

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 20 11:09:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Mon, 20 Sep 1999 12:09:49 +0200

>sareste dovuti accorgere dallo stile un po' troppo infantile, alla Zekke97.

Negativo, io posto solo con il mio Nickname.

Ce l'ho invece con

>Zekke97 il quale si e' dimostrato insipido, inconcludente, inaccettabile,  
>insomma, sempre pronto a dire sciocchezze degne di lui.

Forse non hai letto bene tutti i post che ti sono stati rivolti contro. O forse te la prendi solo con me, perchè sai benissimo che io so chi sei? Comunque stai tranquillo, io non ho nulla contro di te. Al limite degli eccessi potrei avercela con coloro che non ti impediscono di cazzeggiare. Ma, d'altra parte, ognuno è libero di fare quello che vuole. Me compreso, che posso esprimere LIBERAMENTE le mie opinioni, e scherzare sul Ng QUANTO CAZZO MI PARE. Inoltre il sale sulla coda non l'ho mai avuto, quindi NON dire che IO sono insipido.

il birbantello ++++++++ che segue un po' troppo il branco),

Già, solo chi invece ti manifesta la sua solidarietà non fa parte del branco! COMODO vero? Ma poi quale BRANCO? Di che stai parlando? Del branco di cui fai parte TU?

++++++, l'unico che abbia  
>saputo scuotervi, che, oltre me, ha saputo mettervi KO,

Un'altro che ha preso delle sonore mazzate! Come le hai prese tu! Non capisco cosa cazzo stai dicendo? Che tu e ++++++ avete messo KO il NG? O meglio parecchi degli ospiti del NG? Ma..... ma per favore.....!

lo specialista di cui vi ho parlato e' finito

>sulla sedia a rotelle e di me non vuole piu' sentirne parlare.

Hai gambizzato qualche innocente professionista? Perchè? Cosa gli è successo?

>Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
>mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
>fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta una  
>massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di  
>radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente e questo e' il motivo  
>principale per cui non scrivo piu' in questo ng.

Di questo sono veramente spiacente! Mi spiace che ti sia successa una cosa del genere! D'altra parte non c'è da augurarlo a nessuno! Anzi da tuo buon nemico di parole, onestamente e sinceramente, ti faccio i miei migliori auguri di buona guarigione, o meglio ancora, di un errore di interpretazione da parte di medici!

Naturalmente io lottero'

>per la vita, pero' se non dovessi farcela,

Mai. Non devi pensarlo mai! Più pensi di avere il male, più il male viene a cercarti!

Rinnovo gli auguri per la pronta guarigione, con la speranza che tu non abbia avuto il cattivissimo gusto di scherzare anche sulla tua salute, e con la tua vita!!!!

saluti Tuo \*nemico\* alieno zekke97.

From ggramagli@tiscalinet.it Mon Sep 20 12:10:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 13:10:31 +0200

Buono zekke, buono.... eh!  
Se non tiene tu le redini del ng chi lo fa?

zekke97 ha scritto nel messaggio <7s51ho\$6vq\$1@aquila.tiscalinet.it>...  
>>sareste dovuti accorgere dallo stile un po' troppo infantile, alla Zekke97.

>  
>  
>Negativo, io posto solo con il mio Nickname.

>  
>  
> Ce l'ho invece con  
>>Zekke97 il quale si e' dimostrato insipido, inconcludente, inaccettabile,  
>>insomma, sempre pronto a dire sciocchezze degne di lui.

>  
>Forse non hai letto bene tutti i post che ti sono stati rivolti contro. O  
>forse te la prendi solo con me, perchè sai benissimo che io so chi sei?  
>Comunque stai tranquillo, io non ho nulla contro di te. Al limite degli  
>eccessi potrei avercela con coloro che non ti impediscono di cazzeggiare.  
>Ma, d'altra parte, ognuno è libero di fare quello che vuole. Me compreso,  
>che posso esprimere LIBERAMENTE le mie opinioni, e scherzare sul Ng QUANTO  
>CAZZO MI PARE. Inoltre il sale sulla coda non l'ho mai avuto, quindi NON  
>dire che IO sono insipido.

>  
> il birbantello ++++++++ che segue un po' troppo il branco),  
>  
>Già, solo chi invece ti manifesta la sua solidarietà non fa parte del  
>branco! COMODO vero? Ma poi quale BRANCO? Di che stai parlando? Del branco  
>di cui fai parte TU?

>  
>  
> ++++++, l'unico che abbia  
>>saputo scuotervi, che, oltre me, ha saputo mettervi KO,



>  
>  
>Un'altro che ha preso delle sonore mazzate! Come le hai prese tu! Non  
>capisco cosa cazzo stai dicendo? Che tu e ++++++ avete messo KO il NG? O  
>meglio parecchi degli ospiti del NG? Ma..... ma per favore.....!  
>  
>  
>lo specialista di cui vi ho parlato e' finito  
>  
>>sulla sedia a rotelle e di me non vuole piu' sentirne parlare.  
>  
>Hai gambizzato qualche innocente professionista? Perchè? Cosa gli è  
>successo?  
>  
>  
>  
>>Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
>>mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
>>fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta  
uan  
>>massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di  
>>radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente e questo e' il motivo  
>>principale per cui non scrivo piu' in questo ng.  
>  
>  
>Di questo sono veramente spiacente! Mi spiace che ti sia successa una cosa  
>del genere! D'altra parte non c'è da augurarlo a nessuno! Anzi da tuo buon  
>nemico di parole, onestamente e sinceramente, ti faccio i miei migliori  
>auguri di buona guarigione, o meglio ancora, di un errore di  
interpretazione  
>da parte di medici!  
>  
>  
>  
> Naturalmente io lottero'  
>>per la vita, pero' se non dovessi farcela,  
>  
>Mai. Non devi pensarlo mai! Più pensi di avere il male, più il male viene a  
>cercarti!  
>  
>  
>Rinnovo gli auguri per la pronta guarigione, con la speranza che tu non  
>abbia avuto il cattivissimo gusto di scherzare anche sulla tua salute, e  
con  
>la tua vita!!!!  
>  
>saluti Tuo \*nemico\* alieno zekke97.  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 20 13:16:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Mon, 20 Sep 1999 12:16:23 GMT

In data Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo:

Bentornato Rodolfo!

>Purtroppo non mi fanno accedere ai loro files, ma ho alcune informazione che  
>sconvolgeranno i governi della terra attuali. Gli alieni non mi sottopongono  
>piu' ad esperimenti, ma sono divenuto per loro una specie di consulente, di  
>consigliere, conteso tra le 2 fazioni, infatti, a volte vengono a prelevarmi  
>i buoni, a volte i cattivi, anche se secondo me alla fine trionferanno i  
>cattivi dato che sono molto piu' numerosi e ben organizzati e a poco valgono  
>gli attentati terroristici. Io tento di far ragionare gli alieni, anche se  
>so che e' un'impresa difficile.

Perchè non rendi pubbliche queste informazioni di modo che tutti sappiano?

>Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
>mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
>fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta uan  
>massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di  
>radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente e questo e' il motivo  
>principale per cui non scrivo piu' in questo ng. Naturalmente io lottero'  
>per la vita, pero' se non dovessi farcela, ho dato disposizione perche'  
>tutte le prove del mio caso e dei miei rapimenti (registrazioni, cartelle  
>cliniche etc) vengano rese pubbliche; di questo si occuperà la mia  
>psicologa in caso di decesso improvviso.

Se è vero ciò che dici, (è molto difficile scherzare su queste cose) sono con te!

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Sep 21 13:24:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 14:24:54 +0200

>

>Perchè non rendi pubbliche queste informazioni di modo che tutti  
>sappiano?

Già... perchè non lo fai? Perchè non sconvolgi anche noi con le  
dichiarazioni che potrebbero sconvolgere tutto il Vostro pianeta? Vuoi forse  
dire che ti \*hanno\*/\*abbiamo\* informato sulla vostra inesorabile fine? Ti  
hanno messo al corrente dei cataclismi che stanno per sconfiggere il  
pianeta? Bè... se è per quello... credo che la TV e gli organi di stampa vi  
stiano raggiuagliando abbastanza! Non credi?

Comunque.. Vorrei anch'io delle informazioni in merito. Per cui se ne hai  
puoi anche postarmele in e-mail. Le gradirei!

Grazie e saluti by alieno zekke97

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Sep 23 13:21:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 23 Sep 1999 12:21:39 GMT

zekke97 scritte ciò:

>Grazie e saluti by alieno zekke97

Senti Zekke97, se non la smetti con questa mania "alienosa" ti  
fotoprotonizzo col mio super cannone laser!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 27 12:45:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 13:45:03 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37eabdb9.1363809@news.iol.it>...  
>Senti Zekke97, se non la smetti con questa mania "alienosa" ti  
>fotoprotonizzo col mio super cannone laser!

HAR HAR HAR..... con quel cannoncino lì.... mo va la mo cosa vuoi che mi  
faccia chel lè. Sai benissimo che ho attivato i nuovi  
protototolumialphabetagamma amplificatori! Ci vuole ben altro. har har

Ciao my brothers

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 29 06:23:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 29 Sep 1999 05:23:13 GMT

zekke97 scrivutte ciò:

>HAR HAR HAR..... con quel cannoncino lì.... mo va la mo cosa vuoi che mi  
>faccia chel lè. Sai benissimo che ho attivato i nuovi  
>prototolumialphabeta gamma amplificatori! Ci vuole ben altro. har har

Ed una bombetta nucleare da 120 megatoni?  
Eheh....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From bigpie@tin.it Wed Sep 22 20:09:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: bigpie@tin.it ("Bigfoot!")  
Date: 22 Sep 1999 21:09:58 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0003\_01BF053E.D3B92260  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ben tornato, Rodolfo! 0:-)

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

-----=\_NextPart\_000\_0003\_01BF053E.D3B92260  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

-----=\_NextPart\_000\_0003\_01BF053E.D3B92260--

--  
Posted from mta09-acc.tin.it [212.216.176.40]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Sep 26 21:40:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 20:40:09 GMT

On Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
<SteF3.19493\$E3.158739@typhoon.libero.it> of it.discussioni.ufo:

>Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
>mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
>fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta una  
>massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di  
>radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente

La chemioterapia non si usa nei tumori al cervello, perché è inutile in quanto non passa la barriera ematoencefalica - e oltretutto a quest'ora saresti stato in un letto d'ospedale, mica comodamente davanti a un computer...

Al massimo ti avrebbero fatto un'operazione al cervello.

## Bye Krmel versione "scovaballe"

p.s.: non leggo le tue risposte perché sei nel killfile. Queste righe le ho lette su un messaggio di un altro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Sep 28 23:26:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT

Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
news:B4XuN6XP0eWP0+567iOMzEQV2f3w@4ax.com...  
> On Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, "Rodolfo Messoro"  
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
> <SteF3.19493\$E3.158739@typhoon.libero.it> of it.discussioni.ufo:  
>  
> >Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
> >mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
> >fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta  
uan  
> >massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di  
> >radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente  
>  
> La chemioterapia non si usa nei tumori al cervello, perché è inutile  
> in quanto non passa la barriera ematoencefalica - e oltretutto a  
> quest'ora saresti stato in un letto d'ospedale, mica comodamente  
> davanti a un computer...

Senti bellezza, ho detto che il tutto e' allo stadio iniziale, non sono  
ancora un malato terminale, anzi, mi sento perfettamente bene.

>  
> Al massimo ti avrebbero fatto un'operazione al cervello.

Beh, prima bisogna vedere di cosa si tratta e se e' operabile.

>  
> Bye Krmel versione "scovaballe"  
>  
> p.s.: non leggo le tue risposte perché sei nel killfile. Queste righe  
> le ho lette su un messaggio di un altro.

Ma io ti rispondo lo stesso in quanto altri leggono le mie risposte. Cmq non  
e' certo un medico da strapazzo come te che deve rubare il mestiere a bravi  
specialisti.

Rodolfo

From a.borille@progresveneto.it Thu Sep 30 09:11:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: a.borille@progresveneto.it (Alessandro Borille)  
Date: Thu, 30 Sep 1999 08:11:11 GMT

On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>  
>Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
>news:B4XuN6XPOeWP0+567iOMzEQV2f3w@4ax.com...  
>> On Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, "Rodolfo Messori"  
>> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
>> <SteF3.19493\$E3.158739@typhoon.libero.it> of it.discussioni.ufo:  
>>  
>> >Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
>> >mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
>> >fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta  
>uan  
>> >massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di  
>> >radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente  
>>  
>> La chemioterapia non si usa nei tumori al cervello, perché è inutile  
>> in quanto non passa la barriera ematoencefalica - e oltretutto a  
>> quest'ora saresti stato in un letto d'ospedale, mica comodamente  
>> davanti a un computer...  
>  
>Senti bellezza, ho detto che il tutto e' allo stadio iniziale, non sono  
>ancora un malato terminale, anzi, mi sento perfettamente bene.

Bravo Rodolfo, riesci a smentire te stesso! Ho incluso tutti i  
messaggi apposta, rileggiti, ti prego:

>> On Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, "Rodolfo Messori"  
>> >Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la  
>> >mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
>> >fortissime emicranie

"fortissime emicranie". Ed ora ci racconti:

On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"

>Senti bellezza, ho detto che il tutto e' allo stadio iniziale, non sono  
>ancora un malato terminale, anzi, mi sento perfettamente bene.

Ora stai "perfettamente bene".  
Inoltre ci propini:

On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"

>> >quindi, ho intrapreso cure di  
>> >radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente

mentre prodigiosamente oggi asserisci:

On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"

>Senti bellezza, ho detto che il tutto e' allo stadio iniziale, non sono  
>ancora un malato terminale, anzi, mi sento perfettamente bene.

e ancora dici:

> Cmq non

>e' certo un medico da strapazzo come te che deve rubare il mestiere a bravi

>specialisti.

Sei un millantatore da quattro soldi Rodolfo; passino le tue sparate sugli Ufo, sugli esperimenti, sui rapimenti. Mi fa schifo che invece tu venga qui a spacciarti vittima di un male pressoché incurabile, quando nella realtà c'è gente che soffre sul serio. Porta rispetto per quelli che davvero stanno vivendo una tragedia. Forse il guardare negli occhi, vedere l'espressione di una persona che sta davvero su un letto di un ospedale con un cancro ti farebbe passar la voglia di scherzarci sopra come stai facendo tu. Ti risparmio gli insulti che vorrei rivolgerti e che sto soffocando in gola.

Alessandro

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 20 00:38:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sun, 19 Sep 1999 23:38:27 GMT

Salve,

Questo messaggio è indirizzato a tutti quelli che hanno chiesto il mio primo resoconto. Purtroppo il mex che scrissi in questo ng l'ho perso, così, vi darò un riassunto di quelle che mi accadde quando tutta la mia vicenda inizio'. Vi sconsiglio di lamentarvi del fatto che siate costretti a leggere i miei messaggi poiché più volte ho detto che se non volete leggere quello che scrivo siete liberissimi di mettermi nel kill filter, quidi, è inutile che vi lamentiate per la mole dei messaggi etc, la colpa è solo da attribuire a voi.

Ecco il primo resoconto:

La mia vita procedeva nel modo più normale possibile finché non accadde qualcosa che la rivoluziono'. Avevo una ragazza, un buon lavoro (anche se pericoloso), non credevo agli ufo ed invece tutto cambio' quel giorno che ebbi l'incidente automobilistico. Stavo guidando quando una macchina mi taglio' la strada. Andai a sbattere violentemente contro un palo e la macchina si accartoccio' quasi completamente. Un automobilista che passava chiamo' i soccorsi e riuscì ad estrarli dal veicolo prima che scoppiasse, anche se fece molta fatica, sia a slacciarmi la cintura di sicurezza che taglio' con un coltellino, sia a tirarmi fuori poiché ero rimasto incastrato nella lamiera. Però riuscì a mettermi in salvo. L'ambulanza arrivo' subito e di corsa fui portato all'ostedale che fortunatamente era non lontano. Lì fui condotto in urgenza in sala operatoria. Premetto che fin dal momento dell'incidente ero in stato di incoscienza, quindi, questo mi è stato raccontato. In sala operatoria i medici mi aprirono il torace, però il mio cuore cesso' di battere e per oltre 3 minuti venni dichiarato clinicamente morto: più emorragie interne avevano decretato la mia fine. Durante quei minuti vissi quella che si suole definire esperienza di pre-morte: mi vidi di colpo sul soffitto della sala operatoria e vedevo i



mdici tutti indaffarati che mi operavano e sentivo quello che dicevano, pero' non riuscire a comunicare, a dire che stavo bene e che non provavo piu' dolore, ma un senso di pace. Uscii fuori la stanza, nel corridoio, sempre svolazzando sul soffitto e vidi un infermiere che entrava nella sala mettendosi il camice addosso. Ricordo quello che indossava e certamenete non avrei potuto saperlo dato che ero sotto i ferri in stato di incoscienza. Di colpo vidi un tunnel e vi entrai e rivissi per un'istante la mia vita al contrario, quindi vidi una luce bellissima, iintensa, indescrivibile e volevo unirmi a lei. Approdai dall'altra parte del tunnel e li' c'era un mondo stupendo, fatto di colori strani, ma ammaliani. Ad aspettarmi al varco, pero', non c'erano i miei cari estinti, ma gli alieni, i grigi i quali si rivelarono cordiali e parlavano con me telepaticamente, pero' io sentivo mille voci e non capivo cosa dicessero, per loro senmbravo un estraneo giunto chissa' da dove e mi guardavano con aria sospetta. Di colpo sentii una forza trascinarli indietro e venni risucchiato con forza nella sala operatoria dove i medici provavano a farmi rivivere col defibrillatore e con iniezioni di adrenalina.

I medici si erano quasi tutti voltati ed avevano smesso di provare a rianimarmi, anzi, uno di essi stava scrivendo l'ora del mio decesso quando un medico disse che voleva provare ancora un'ultima scarica dato che il mio fisico era abbastanza atletico ed avrei potuto resistere per tre minuti senza afflusso di sangue al cervello. Uno di essi rispose che era impossibile, che se anche mi fossi svegliato avrei potuto avere danni permaneti, pero' tentarono un'ultima volta e fortunatamente riuscirono a rianimarmi. Quando mi ripresi i medici dissero che era stato un miracolo, che mi avevano dato piu' volte per spacciato, che un caso del genere si verificava raramente. Eppure io mi sentivo turbato non per l'incidente che era accaduto (incidente sospetto a dire il vero), ma per l'esperienza che avevo vissuto e che ricordavo benissimo. Mi turbava l'incontro con gli alieni. Da quel momento iniziai ad avere incubi notturni molto spaventosi, di cui ricordavo solo dei flash e mi svegliavo completamente bagnato di sudore, a volte col materasso a terra. Dopo un periodo di forte stress in cui commisi una sciocchezza venne a trovarmi una mia amica psicologa la quale mi propose di intraprendere una terapia. Partecipai a conferenze sulla pre-morte, iniziai ad imparare tecniche di respirazione e rilassameneto, ma nulla cambiava, cosi' decisi di sottopormi a sedute di ipnosi regressiva registrate da cui aprresi che quasi ogni sabato notte vengo rapito dagli alieni. Il resto l'ho raccontato piu' volte in questo ng.

Ecco, spero che vi basti questo resoconto.

Grazie a tutti

Rodolfo

From ggramagli@tiscalinet.it Mon Sep 20 12:08:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 13:08:04 +0200

....come si chiama questo film?

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Mon Sep 20 01:06:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 02:06:07 +0200

Salve, ritorno a postare dopo 2 anni, in cui ho maturato un mio pensiero di base, che questo post, per onestà intellettuale, mi impone di esporre...

una volta lessi:  
parlare della vita come non la conosciamo è impossibile.  
avrei una mia opinione:  
assodato che, per logica sintetica, forme di vita aliene devono esistere, conseguentemente è ovvio che da qualche parte, oltre la terra, si sono sviluppate forme di vita intelligenti.  
facendo una sorta di calcolo medio, se siamo proprio pessimisti, almeno un centinaio di mondi abitati da specie più evolute tecnologicamente della nostra sarebbero il minimo.

detto questo, il punto è se qualcuna di queste civiltà possa averci raggiunto.  
la risposta è: ha per noi davvero importanza?

mi spiego meglio.  
La nostra è una società sempre più complessa. mi sento di fare, pertanto questa analisi. Delle due l'una: non ci ha raggiunto mai nessuno, e fine del discorso, ci hanno raggiunto e allora la cosa si complica.

il punto a questo punto sarebbe: perchè non si son fatti notare alla grande?  
risposta, gli interessava farlo?

io reputo alquanto improbabile l'interesse da parte di una superciviltà per il nostro mondo. Motivi, di natura parassitologica, sociale, filosofica, ne possiamo trovare a bizzeffe, e tutte valide.  
Se son specie analoghe alla nostra, non credo possano o vogliano correre il rischio di sopportare l'apparato immunitario del nostro pianeta, se sono razze, mettiamo, basate sullo zolfo a 500°... figuriamoci.

A questo punto il discorso si semplifica. E' giusto che, se queste specie ultraevolute, per motivi incidentali, incrociano il nostro mondo, si tengano nascoste le prove?

per me la risposta è sì.  
Non vi è un solo valido motivo di uscirsene con un frase del tipo, 'sappiate tutti che et esisite'. I risvolti nel mondo economico, religioso, sociale, sarebbero, nel medio lungo periodo, detonanti.

Non vedo perchè, mettamo, un governo diretto da persone sane di mente dovrebbe fornire le prove ai suoi cittadini dei cosiddetti rapimenti, salvo volesse un ondata di panico generale.

Siamo, nella migliore delle ipotesi, in balia di esseri indifferenti, nella peggiore, uno zoo.  
Per cui: preferisco una sana negazione dell'evidenza, ad un pericolo

maggiore. Non sempre i bugiardi mentono per mentire...

--

Avv. Gianfranco 'Qu' Silvestri

-----

Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad

Ai Shite Night (Kiss me licia)

<http://members.xoom.it/Sil/index.html>

-----

Editorialista di BAofV [www.blackvoodoo.com](http://www.blackvoodoo.com)

"Fin che la barca v`a..."

,~
 |
 | \
 / | \
 ~^~ ^~ / \_ \ ~^~ ~^~
 ~^~^ ~ '===== ' ~^ ~^~

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7s0tr6\$eqs\$2@nslave1.tin.it...

>

> R.Daneel ha scritto nel messaggio ...

> >

> (un pianeta con un periodo orbitale di

> >3600 anni..... gli eventuali abitanti dovrebbero avere elio liquido al

> posto

> >del sangue...) >saluti

>

>

> E perch`e gli \*amici\* del film "Alien" non avevano un acido al posto del

> sangue? ;-)

> Scherzi a parte che rapporto c'`e fra periodo orbita

From xyz@xyz.xyz Mon Sep 20 18:43:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....

From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>

Date: Mon, 20 Sep 1999 17:43:45 GMT

Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@#NOSPAM#labnet.it> wrote in message

7s3til\$7h8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

<snip>

>

> Siamo, nella migliore delle ipotesi, in balia di esseri indifferenti,  
nella

> peggiore, uno zoo.

> Per cui: preferisco una sana negazione dell'evidenza, ad un pericolo

> maggiore. Non sempre i bugiardi mentono per mentire...

premesso che sono in parte d'accordo con il tuo pensiero, mi sento pero' di

stigmatizzare questa tua ultima affermazione. IMVHO e' meglio morire saggi che vivere beoti, in quanto la vita del beota (o dell'ignavo, come in questo caso) non e' vita sensiente ma pura e semplice animalesca sopravvivenza. (per chiarire, la frase non e' mia, solo che non ricordo dove l'ho letta (dovrebbe essere qualche saggio sulla filosofia greca o simile. anzi, chi ne sapesse di piu'.....) per cui non posso riportare l'autore)

saluti

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Tue Sep 21 19:25:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 20:25:36 +0200

sono daccordo pure io con la tua re/affermazione, però interpretandola così:  
sapere di essere meno è sgradevole, non sapere di saperlo (giro giro tondo...) non porta danno.  
per cui: se decidessero di farsi vedere... siamo convinti che per la nostra società sarebbe un bene?

certo, siamo pronti ad accettarli... mai in nessuna era come adesso...

ma loro?

--  
Avv. Gianfranco 'Qu' Silvestri  
-----  
Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>  
-----  
Editorialista di BAofV [www.blackvoodoo.com](http://www.blackvoodoo.com)  
"Fin che la barca vada..."

"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

,~  
 |\  
 /|\
 ~^~ ^~ /\_|\ ~^~ ^~  
 ~^~^ ~ '===== ' ~^ ~^~

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message  
InuF3.5861\$1u4.18511@typhoon.libero.it...  
>

> Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@#NOSPAM#labnet.it> wrote in message  
> 7s3til\$7h8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
>  
> <snip>  
> >  
> > Siamo, nella migliore delle ipotesi, in balia di esseri indifferenti,  
> nella  
> > peggiore, uno zoo.  
> > Per cui: preferisco una sana negazione dell'evidenza, ad un pericolo  
> > maggiore. Non sempre i bugiardi mentono per mentire...  
>  
> premesso che sono in parte d'accordo con il tuo pensiero, mi sento pero'  
di  
> stigmatizzare questa tua ultima affermazione. IMVHO e' meglio morire saggi  
> che vivere beoti, in quanto la vita del beota (o dell'ignavo, come in  
questo  
> caso) non e' vita sensiente ma pura e semplice animalesca sopravvivenza.  
> (per chiarire, la frase non e' mia, solo che non ricordo dove l'ho letta  
> (dovrebbe essere qualche saggio sulla filosofia greca o simile. anzi, chi  
ne  
> sapesse di piu'.....) per cui non posso riportare l'autore)  
>  
>  
>  
>  
> saluti  
>  
>

From xyz@xyz.xyz Wed Sep 22 17:36:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 16:36:35 GMT

Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@#NOSPAM#labnet.it> wrote in message  
7s8ibh\$gqd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> sono d'accordo pure io con la tua re/affermazione, però interpretandola  
così:  
> sapere di essere meno è sgradevole, non sapere di saperlo (giro giro  
> tondo...) non porta danno.  
> per cui: se decidessero di farsi vedere... siamo convinti che per la  
nostra  
> società sarebbe un bene?

direi che dipende dalle loro intenzioni..... certo che se facessero come i  
conquistadores in America non sarebbe bello.....  
comunque la mia voleva essere piu' una provocazione che altro. voglio dire,  
io non sono tra quelli che vedono complotti dappertutto, pero' preferisco  
sapere di essere uno schiavo (o un topo da laboratorio, se vuoi) e magari  
tentare di ribellarmi piuttosto che crogiolarmi in un fasullo libero

arbitrio, chiudendo gli occhi e dicendo che "tanto sono solo le solite sciocchezze di qualche visionario che vede lucine dappertutto".

saluti

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Mon Sep 27 13:33:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 14:33:38 +0200

la differenza è fra il ritorno degli dei e l'occidente moderno, temo...  
Pensa tu, un uomo dell'età greca incontra un tizio appena sceso  
dall'elicottero.  
cosa crede?

c'è da pensare...

e solo nel migliore dei casi, questo.  
Vorrei aggiungere una cosa: assai tempo fa, in una lunga discussione in  
treno con un militare loquace, mi furono raccontate tante di quelle cose,  
ormai reperibili in qualsiasi sito ufologico, che non sapevo sul momento se  
il tizio sfotteva o era ubriaco... poi...

maturo questa opinione: se hanno da venire, si sbrighino, altrimenti si  
levino dai coglioni.  
Se poi sono da tipo predator in sù, beh, non c'è nulla che possiamo fare o  
dire.  
end.

--

Avv. Gianfranco 'Qu' Silvestri

-----  
Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>  
-----

Editorialista di BAofV [www.blackvoodoo.com](http://www.blackvoodoo.com)  
"Fin che la barca vada..."

"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

,~  
|\n  
/|\n

~^~ ^~ / \_|\_ \~^~ ~^~  
~^~^ ~ '===== ' ^~ ^~^

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message  
nA7G3.27069\$1u4.104392@typhoon.libero.it...

>

> Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@#NOSPAM#labnet.it> wrote in message

> 7s8ibh\$gqd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> > sono d'accordo pure io con la tua re/affermazione, però interpretandola

> così:

> > sapere di essere meno è sgradevole, non sapere di saperlo (giro giro

> > tondo...) non porta danno.

> > per cui: se decidessero di farsi vedere... siamo convinti che per la

> nostra

> > società sarebbe un bene?

>

> direi che dipende dalle loro intenzioni..... certo che se facessero come i

> conquistadores in America non sarebbe bello.....

> comunque la mia voleva essere più' una provocazione che altro. voglio  
dire,

> io non sono tra quelli che vedono complotti dappertutto, però preferisco

> sapere di essere uno schiavo (o un topo da laboratorio, se vuoi) e magari

> tentare di ribellarmi piuttosto che crogiolarmi in un fasullo libero

> arbitrio, chiudendo gli occhi e dicendo che "tanto sono solo le solite

> sciocchezze di qualche visionario che vede lucine dappertutto"

From: guilcer@tiscalinet.it Mon Sep 20 06:54:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...

From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>

Date: Mon, 20 Sep 1999 07:54:50 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?

Ciao Alberto

Ho letto da poco "Il pianeta degli dei" di Sitchin (?) e mi è parso che anche  
lui tentasse questa operazione di sostituzione. Alla fine del libro egli lascia  
chiaramente intravedere la possibilità che i messaggeri agissero per conto  
di un'entità indefinita ma incorporea, una sorta di intelligenza universale ...

Il libro è molto suggestivo e pare che nelle scritture fosse indicata  
chiaramente la struttura del sistema solare, con tutti i pianeti al loro  
posto, etc.

Ma la chiesa non era quella che mandava al rogo gli eretici perché  
sostenevano queste cose, in contrasto con la "dottrina" che voleva la  
terra piatta e i corpi celesti che le ruotavano intorno ?

Forse che loro si ispiravano ad altre "scritture" ?

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Wed Sep 22 19:12:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 20:12:14 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?  
>  
> Ciao Alberto  
> Ho letto da poco "Il pianeta degli dei" di Sitchin (?) e mi è parso che anche  
> lui tentasse questa operazione di sostituzione. Alla fine del libro egli lascia  
> chiaramente intravedere la possibilità che i messaggeri agissero per conto  
> di un'entità indefinita ma incorporea, una sorta di intelligenza universale ...  
>  
> Il libro è molto suggestivo e pare che nelle scritture fosse indicata  
> chiaramente la struttura del sistema solare, con tutti i pianeti al loro  
> posto, etc.  
>  
> Ma la chiesa non era quella che mandava al rogo gli eretici perche  
> sostenevano queste cose, in contrasto con la "dottrina" che voleva la  
> terra piatta e i corpi celesti che le ruotavano intorno ?  
>  
> Forse che loro si ispiravano ad altre "scritture" ?  
>

scusa ma non ho ben capito il tuo pensiero....

Ciao,  
Alberto



From halloween@tiscalinet.it Mon Sep 20 09:30:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEEN  
From: "HALLOWEEN" <halloween@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 10:30:02 +0200

HALLOWEN è TORNATO!!!

<http://www.imprese.com/halloween>

Halloween...

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 20 11:13:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio n° 2  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 12:13:52 +0200

>La domanda e': qual'e' lo strumento o il mezzo mediante il quale capire e  
>decifrare il fenomeno UFO (relativamente a quei fenomeni non spiegati  
>convenzionalmente)?  
>Le risposte che io comprendo in questo mini sondaggio sono:  
>

Concordo per questa ipotesi!

>  
>b) Dovrebbe essere la scienza ma le sue collusioni con il potere e gli  
>interessi economici e politici non fornirà mai nessuna risposta completa  
>e/o credibile. E' pertanto necessario andare oltre, accrescendo l'interesse  
>e l'attenzione a rivelazioni e testimonianze lasciate attualmente in  
secondo  
>piano e incrementando lo studio di ipotesi avanzate e teorie d'avanguardia  
>puntando anche su discipline di "frontiera".  
>

umilissimo zekke97

From macomnospam@splitnospam.it Mon Sep 20 14:09:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 15:09:50 +0200

Ma v   a ciap   i ratt, balabi  tt !!!!

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
SteF3.19493\$E3.158739@typhoon.libero.it...  
> Salve a tutti,  
> Come potete vedere, sono il vostro amico Rodolfo Messoro e scusatemi per  
la  
> mia sparizione repentina, ma molti sono stati gli avvenimenti di  
> quest'ultimo periodo, avvenimenti che hanno sconvolto ancora di piu' la  
mia  
> esistenza. Prima di tutto vorrei ringraziare tutti coloro i quali mi hanno  
> scritto e-mail in cui chiedevano delucidazioni, nuovi resoconti oppure  
> esprimevano la loro simpatia nei miei riguardi. Purtroppo non ho potuto  
> rispondere a tutti, anche se cerchero' di farlo e gia' lo sto facendo.  
Il  
> fatto e' che ricevo piu' dei cento e-mail al giorno, avete letto bene,  
piu'  
> di cento e-mail. Ho letto il messaggio di un certo Filippo e della sua  
> esperienza con gli alieni, ma vi assicuro che non sono affatto io, ve ne  
> sareste dovuti accorgere dallo stile un po' troppo infantile, alla  
Zekke97.  
> Cmq non voglio pronunciarmi su quella storia.  
> Ho deciso di non scrivere piu' in questo ng per svariati motivi: prima di  
> tutto perche' non ho alcuna intenzione di stare ore a scrivere messaggi di  
> giustificazione, inoltre sono stanco delle continue accuse e attacchi di  
> molti che si divertono a prendermi per i fondelli; naturalmente ho  
> continuato a leggere i messaggi del ng, pero' vi dico che mi collego ad  
> internet una volta sola a settimana. Non scrivo piu' perche' con voi sono  
> giunto ad un punto morto, di non ritorno: voi non mostrate alcuna apertura  
> mentale ed io mi spolmono a dirvi che e' tutto vero senza fornire le prove  
  
> che cercate in quanto secondo me non ne avete bisogno (gia' le mie  
> testimonianze sono una prova). Infine non voglio consegnarmi ad  
un'ufologia  
> da cui ho imparato, grazie a voi, a tenermene lontano poiche' l'ufologia  
> s'interessa unicamente di fornire a tutti i costi spiegazioni terrestri a

> fenomeni extraterrestri, inoltre secondo me e' contraddittoria perche' non  
> e' una scienza eppure pretende di adottare il metodo scientifico  
(ricordate  
> il mio esempio di un oggetto rotondo che deve entrare in un'apertura  
> triangolare a cui nessuno ha saputo rispondere). Avete detto che il 90%  
dei  
> casi sono spiegabili dalle indagini attuali, pero' io sono convinto che  
> l'indagine sia forzata, in quanto si parte gia' col pregiudizio che non  
c'e  
> nulla di extraterrestre, che gli alieni non esistono e cosi' via.

L'ufologia  
> ha gia' un punto di partenza ben preciso ed e' molto simile al Cicap di  
> quanto non si pensi. La mia storia, invece, vuole dimostrare che non  
bisogna  
> dare nulla per scontato, che la realta' non e' cosi' piatta come si pensa,  
> che bisogna aprirsi a nuove alternative senza rimanere li' a crogiolarsi  
in  
> sterili recriminazioni o attacchi inconcludenti. I piu' di voi hanno  
> rigettato la mia lezioni, altri, invece, l'hanno accolte. Con questo non  
> voglio dire che ho intenzione di fondare sette e cose varie, anzi, lungi  
da  
> me tale iniziativa, pero' vorrei farvi capire che la scetticita' stronca  
la  
> scienza, anzi, porta alla regressione. Eppure anche Galileo ha combattuto  
> contro un branco di scettici e non veniva creduto anche se aveva ragione.  
> Molti sono stati irrispettosi nei miei riguardi, anzi, addirittura  
volgari,  
> mentre io ho tentato di mantenere sempre un self-control e di rispondere  
in  
> maniera cordiale a tutti, dimostrando che l'incivilta' e' meglio lasciarla  
a  
> persone che ne sono degni esponenti. Goffredo, Andrea, Arka, Casimiro, non  
ho  
> proprio nulla contro di voi, anzi, vi ringrazio dei vostri messaggi e di  
> tutta l'attenzione che avete mostrato nei miei riguardi, purtroppo, pero',  
> non per colpa mia ho fallito nel mio intento di divulgazione e la  
> spiegazione sta nel fatto che non siete ancora pronti. Ce l'ho invece con  
> Zekke97 il quale si e' dimostrato insipido, inconcludente, inaccettabile,  
> insomma, sempre pronto a dire sciocchezze degne di lui. Un ringraziamento  
va  
> anche a quelli che mi hanno ignorato (Mr Wolf di cui ho apprezzato il tono  
> accomodante), a coloro che hanno voluto approfondire la mia storia (tipo  
> Stefano o il birbantello FrancescoL che segue un po' troppo il branco),  
> grazie va anche a Salvy che si e' dimostrato disponibile al dialogo,  
pero',  
> un piu' grande ringraziamento va al mio amico CLAUDIO, l'unico che abbia  
> saputo scuotervi, che, oltre me, ha saputo mettervi KO, anche se ha ancora  
> molto da imparare per quanto riguarda l'arte del discorso.  
> Questo e' una specie di commiato anche se vi dico che continueru' a  
> monitorare le discussioni del ng ed ogni tanto faro' la mia entrata ed  
> esporro' la mia, quindi, non spariro' del tutto. Sto scrivendo le mie  
> memorie (naturalmente citero' anche voi, anche se non utilizzeru' il  
vostro  
> nome e cognome, non sono stupido). La verita' sulla mia vicenda la saprete

> quando e se il libro verra' pubblicato. Dal mio ultimo resoconto molte cose

> sono cambiate: ho concluso la terapia con la psicologa anche se vado da lei

> una volta a settimana unicamente per l'ipnosi. E' stata una mia decisione

> poiche' non voglio coinvolgere nessuno nella mia vicenda ne' mettere in pericolo nessuno dopo che lo specialista di cui vi ho parlato e' finito sulla sedia a rotelle e di me non vuole piu' sentirne parlare. Altro evento

> degno di nota e' che i rapimenti durano molto di piu' del previsto dato che

> gli alieni hanno sempre piu' bisogno di me per i loro giochi di potere.

> Purtroppo non mi fanno accedere ai loro files, ma ho alcune informazione che

> sconvolgeranno i governi della terra attuali. Gli alieni non mi sottopongono

> piu' ad esperimenti, ma sono divenuto per loro una specie di consulente, di

> consigliere, conteso tra le 2 fazioni, infatti, a volte vengono a prelevarmi

> i buoni, a volte i cattivi, anche se secondo me alla fine trionferanno i cattivi dato che sono molto piu' numerosi e ben organizzati e a poco valgono

> gli attentati terroristici. Io tento di far ragionare gli alieni, anche se

> so che e' un'impresa difficile.

> Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi, la mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo fortissime emicranie, mi sono sottoposto a Tac etc ed e' stata scoperta una

> massa sospetta, anche se non estesissima), quindi, ho intrapreso cure di radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente e questo e' il motivo principale per cui non scrivo piu' in questo ng. Naturalmente io lottero' per la vita, pero' se non dovessi farcela, ho dato disposizione perche' tutte le prove del mio caso e dei miei rapimenti (registrazioni, cartelle cliniche etc) vengano rese pubbliche; di questo si occupera' la mia psicologa in caso di decesso improvviso.

> La mia speranza, naturalmente, e' che gli alieni mi lascino in pace: spero con tutto il cuore che si realizzi.

> Grazie a tutti quelli che mi hanno sostenuto, creduto in me, aiutato.

> Rodolfo

>

>

From roland81@libero.it Mon Sep 20 18:10:49 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: MARTE  
 From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>  
 Date: Mon, 20 Sep 1999 17:10:49 GMT

rane?

quali rane?

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Sep 21 13:26:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MARTE  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 14:26:29 +0200

>rane?  
>quali rane?

GIA'.... QUALI RANE?

From roland81@libero.it Mon Sep 20 18:14:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento ifo  
From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 17:14:24 GMT

visto che di ufo identificati ne sono stati trovati a migliaia.....  
vicino a casa mia vive una coppia venusiana.

From roland81@libero.it Mon Sep 20 18:19:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: area 51  
From: "R0L4ND" <roland81@libero.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 17:19:26 GMT

nessuno mi può segnalare un buon sito che parli dell'area51?

From myrl@ufo.itgo.com Mon Sep 20 22:36:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: myrl@ufo.itgo.com (Fo}{y)  
Date: Mon, 20 Sep 1999 21:36:57 GMT

In data Mon, 20 Sep 1999 17:19:26 GMT, su it.discussioni.ufo, "R0L4ND"  
<roland81@libero.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>nessuno mi può segnalare un buon sito che parli dell'area51?

<http://www.webcom.org/area51>

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed.How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:29 GMT

R0L4ND ha scritto nel messaggio <01bf038c\$10beaea0\$9c671497@paolocav>...  
>nessuno mi può segnalare un buon sito che parli dell'area51?

Guarda che l'Area 51 è ormai vuota. La usano come specchietto per le allodole. Quello che c'era è stato porato altrove (White Sands?). La copertura che stanno attuando serve solo a far sì che l'attenzione sia concentrata su quel punto e che la verità resti celata altrove. Prova a farti questa domanda: se tu avessi nascosto un segreto in un luogo e poi ti accorgi che questo luogo è sorvegliato, che faresti? Logichamente sposteresti il tuo segreto, senza smentire né confermare le voci su di esso. Così lasceresti gli altri a sorvegliare....un bel nulla. Semplice, no?

From user@iol.it Mon Sep 20 20:49:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo.Network Update  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 19:49:00 GMT

Clamorosa smentita di Gordon Cooper....  
Ufo pics...  
<http://web.tiscalinet.it/ky/gordon.htm>

From zandarin@skylink.it Mon Sep 20 21:13:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 22:13:03 +0200

Ciao Galeno.

> Preferisco la concezione di Occam: l'ipotesi piu' semplice e' quella  
> che si avvicina alla verita' o almeno, e' piu' lontana dall'errore.  
> Ben per te, l'importante e' capire.  
> Anche se ancora non ho capito cosa, comunque...

Se si parla di ipotesi penso che ognuno ne possa elaborare una personale, sempre diversa da quella di un altro, per cui questi modelli di concezioni non li trovo giusti. Per quanto riguarda il fatto che non capisci cosa voglio capire, beh, inizia a pensare cosa vuoi capire tu, che per me ci penso già io. Non sforzarti per questo.

- > Sapessi quanto sono tormentato sul concetto del vero e del falso
- > e conseguentemente il capire il giusto da cio' che non lo e'.

Infatti è il nocciolo della questione delle questioni, il riconoscere il verò im mezzo a tanta falsità, e questa è una cosa che ognuno deve fare da sè, senza che la verità gliela trovino gli altri.

- >
- >
- > Butto li' una tecnica: Affermare cose giuste e piu' o meno verificabili,
- > parlare di argomenti condivisibili dai piu', farle con dovuto carisma tale
- > da attrarre la 'folla' e poi, pian piano attuare il proprio piano.

Quando una cosa è, per dire, verificabile, il problema non si dovrebbe porre, ma quando in questo caso, puoi solo farti una opinione personale, basata sulla tua capacità di intuire, non puoi fare altro, non c'è nessuno che può dire che Meier è onesto o falso, solo qualche eventuale testimone oculare, sebbene a volte anche la vista è un senso ingannabile, molto di più dell'intuito ragionato, dove se una persona è molto attenta ed intelligente, ben difficilmente la fregghi. Certo che tra quelli che condividono l'autenticità di Meier, ci sono anche dei fanatici, ma da quando lo conosco, ho sempre visto che li allontana subito, e lo vedo sempre di persona, e poi non dirmi che quel comportamento che dici tu non viene attuato tutti i giorni da molti potenti, e pochi si sognano di segnalarlo (vedi sua santità il papa e tanti idoli che ci sono, e non fanno niente per fermare i loro fans, anzi)

- >
- > Ma si', diciamone un'altra, anzi vi riporto una mia che ho detto tempo
- > fa' su un'altro NG:
- > << Comunque, chi è in una posizione potenzialmente favorita, come ad es.
- > su di un pulpito, un palco, in TV, capoufficio, superiore gerarchico,
- > persona nota attraverso mass media, ecc... e che si trova nella condizione
- > di dover effettuare un dibattito con alcuni, in presenza di 'molti altri',
- > a parità di cose esatte o argomentazioni valide, questi 'molti altri' sono
- > quasi tutti concordi ad acclamare e convalidare le argomentazioni del primo,
- > cioè di colui, come già detto, che si trova in una posizione potenzialmente
- > favorita. Ciò è valido anche a parità di str#####te affermate da entrambi.
- > Il tutto viziato comunque anche dal grado di simpatia che nel frattempo gli
- > interlocutori hanno profuso ai 'molti altri'.

Non funziona così con Meier, se non sei tu che vai a chiedergli qualcosa, lui non ti caga nemmeno di striscio, anzi se non dimostri di essere

interessato al suo caso e a quello che dice, dopo due volte che vai a trovarlo, ti ringrazia della visita, ma ti chiede anche cosa vuoi, visto che non sei certo un suo amico d'infanzia o un compagno d'armi.

- >
- > Estremizzando la parola 'molti altri', essi, cioè noi,
- > potrebbe essere trasformata anche in 'pecorame'. ;)

Potrebbe, ma in questo caso non lo è, almeno per me e per tutti quelli che lo frequentano che io conosco.

- >
- > Spero mi perdoniate l'OT, ma questo potrebbe essere un piccolo
- > dato in più per riuscire a capire se stessi, gli altri e... >>
- >
- > Vabbè, dopo un pò di questa mia aria fritta ...
- >
- >
- >
- > Come sopra,
- > ma il restante 4% circa e' tutta roba sua?

Lui non lo ha mai affermato, dice però che le persone che hanno avuto contatti dal 3 tipo in su, nel 1980 erano state circa 10.500, ed ovviamente lui dice di trovarsi tra questi, per prendere un caso come esempio, dice che Adamski è un bugiardo e ha montato questo caso su un racconto di una nipote, che il caso Roswell è autentico, ma le autopsie no, mentre i crop circles sono quasi tutti fasulli.

- >
- > Mi e' parso capire dalle tue affermazioni che accusavi, in senso buono,
- > che gruppi di studiosi si sono permessi di sputare sentenze su Meier,
- > mi sarò sbagliato?

No, io non accuso nessuno, mi sono permesso di dire che chi lo ha giudicato senza nemmeno conoscerlo e senza aver analizzato il suo caso nella sua completezza, non può giudicarlo obbiettivamente, anzi posso affermare che sarebbe uno studioso del menga, e visto che molte cose, anche banali riferite sulle sue condizioni di vita, sono grossissime cazzate, e visto che le so poiché le vedo, deduco che c'è chi si diverte a screditarlo per sport o professione.

- > Grazie, cerco di essere rispettoso ed esente da pregiudizi.

E fai bene, ma non è facile, per tutti noi non è facile, visto che lo stile di vita della nostra società ci insegna ad averli.

- >
- > Noto che ammiri questo personaggio quasi come fosse una divinità
- > pagana in terra.

E qui ti sbagli di grosso, ma di molto, io lo difendo in quanto lui è un vero amico, ed anche tu se offendessero un tuo amico, ingiustamente e senza saperne niente, ti adopereresti per dire che non è giusto. Come ho già



detto, Meier ed il suo gruppo, cioè anch'io, ribadiamo sempre che è sbagliato venerare chiunque, diverso è rispettare ed cercare di imparare da chi sa cose che noi non sappiamo, beninteso, ognuno ha da insegnare qualcosa ad un altro, anche l'essere più stupido può insegnare qualcosa al più colto. In merito ti invio con una email, lo statuto dell'associazione FIGU, e poi sappimi dire cosa ne pensi, naturalmente tradotta in italiano.

> Io non ho fede in nessuna persona o cosa;

Come noi, te lo garantisco, combattiamo perchè questo non avvenga. Chiunque abbia critiche su questa affermazione, si esamini nel suo profondo e pensi alle religioni, al suo timore del suo dio, e quant'altro di idolesco ci sia, vedi calcio, cantanti, ecc.

che forse ci rende, almeno in questo,  
> opposti, ma rispetto, comunque, coloro che credono per fede in un ideale.

Non ci rende opposti, e questo spero che tu lo capisca, ma se non hai mai almeno letto qualcosa di Meier o di noi del gruppo, non puoi saperlo, perchè chi ci critica, questo non lo diffonde.

> Rimango sempre dalla parte di colui che vuole capire.

Ed io con te.

>

> Permettimi una domanda: come mai tanta dedizione per questo personaggio?

Sei la prima persona che mi fa questa domanda, e questo è un punto a tuo favore. La risposta è che per lui non ho una dedizione particolare, mi ha colpito quello che lui dice che sia il messaggio che i Pleiadiani gli hanno affidato, se tu leggessi di cosa si tratta, capiresti, forse, dipende dal tuo punto di vista (premetto che non penso di essere sicuro di essere nel giusto assoluto), che si tratta di argomenti importanti e seri, molto più seri di tanti altri trattati a livello ufficiale, e da lì nasce la fiducia, e non la fede, nella persona e nel caso ufologico, per dirla tutta, potrei anche dimenticarmi la presunta provenienza di questo filone di messaggi, anche dimenticarmi, di Billy, non cambierebbe niente, non cambierei opinione di una virgola sull'argomento.

Ciao da Emilio.

zandarin@skylink.it

From zandarin@skylink.it Mon Sep 20 21:26:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pagina web C.A.U. vedi

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 22:26:58 +0200

Tiberio Gulielmi <tgugli@tin.it> wrote in message  
7s11g2\$nhv\$1@nslave1.tin.it...  
> Per visionare la pagina web del Presidente C.A.U. digitare:  
> <http://space.tin.itclubnet/tiguglie>  
>  
>  
>

A questo indirizzo, non si apre alcuna pagina, controllate che sia giusto il link o la URL.

Ciao.

From tgugli@tin.it Sun Sep 26 10:06:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pagina web C.A.U. vedi  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 11:06:28 +0200

Ci scusiamo per l'errore, l'indirizzo esatto è:  
<http://space.tin.it/clubnet/tiguglie>

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7s6500\$37ic\$1@stargate1.inet.it...  
>  
> Tiberio Gulielmi <tgugli@tin.it> wrote in message  
> 7s11g2\$nhv\$1@nslave1.tin.it...  
> > Per visionare la pagina web del Presidente C.A.U. digitare:  
> > <http://space.tin.itclubnet/tiguglie>  
> >  
> >  
> >  
>  
> A questo indirizzo, non si apre alcuna pagina, controllate che sia giusto  
il  
> link o la URL.  
>  
> Ciao.  
>  
>

From maranric@yahoo.it Mon Sep 20 21:51:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per CFG08 ed altri: prima testimonianza.  
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 22:51:02 +0200

Giuseppe Gramaglia <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
7s54of\$9kk\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> ....come si chiama questo film?  
>

Ma ti colleghi a internet per scrivere queste cazzate ? Diverse persone  
hanno richiesto il primo racconto di Rodolfo, e visto che ora è stato  
postato devi aggiungerti anche tu per sfotterlo ?

From ggramagli@tiscalinet.it Tue Sep 21 11:33:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per CFG08 ed altri: prima testimonianza.  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 12:33:28 +0200

Sentite, una volta per tutte  
lui può dire quello che gli pare  
noi possiamo dire quello che ci pare (mi pare che sia alla base di un NG)  
Qualcuno potrebbe aggiungere "sì, ma nei limiti del possibile"  
il fatto è che quello che dice (secondo il mio modesto parere) non rientra  
nel possibile,  
in quanto sono solo parole, niente prove, niente di niente. La sua parola  
contro la nostra.....

P.S.  
Moderiamo i termini.

RIC ha scritto nel messaggio <7s66ng\$9eq\$1@serv1.iunet.it>...  
>  
>Giuseppe Gramaglia <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
>7s54of\$9kk\$1@aquila.tiscalinet.it...  
>> ....come si chiama questo film?  
>>  
>Ma ti colleghi a internet per scrivere queste cazzate ? Diverse persone  
>hanno richiesto il primo racconto di Rodolfo, e visto che ora è stato  
>postato devi aggiungerti anche tu per sfotterlo ?  
>  
>

From dferrara@ctonline.it Mon Sep 20 22:17:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 38  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Mon, 20 Sep 1999 23:17:25 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
cunct@freeweb.org  
UFOCTLINE N. 38 del 21/09/99

Gli arretrati sono consultabili all'URL:

<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

## MARZIANI IN VACANZA A GIARDINI?

E' questo il titolo di un articolo dal taglio un pò ironico pubblicato dal quotidiano catanese La Sicilia del 18/09/99. Il pezzo illustra il caso di un ragazzo di 16 anni che, trovatosi di fronte una strana formazione di oggetti presso la spiaggia di Recanati a Giardini Naxos, prendeva la macchina fotografica del padre e scattava qualche foto. Quella pubblicata dal giornale non permette di scorgere molti particolari. Comunque per leggere il testo dell'articolo e visionare la fotografia il link è:

<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft399ct99.htm>

## IFO O UFO A FERRARA?

Dal newsgroup it.discussioni.ufo riportiamo:

Venerdì 17-09-99

Ore 21:40

Cielo: parzialmente nuvoloso (non troppo spesse, nella zona dell'avvistamento)

Direz.: N, S.

Oggetto: scia luminosa molto lunga, ad altissima velocità, visibilissima anche dietro alcune nuvole che ha incrociato.

Grandezza: circa 5 volte la luminosità di giove.

Colore: blue argentato

Avvistata a Ferrara.

Un bolide?

Qualcuno in zona limitrofa l'ha vista?

## UFO SEGNALATO AL 113

Da ufoitalia:

Dal Corriere di Viterbo di oggi 20 Settembre: ".... Un oggetto appuntito e

dalla luce bianchissima, che aveva, in coda delle luci multicolori. Così è

stata descritta la cosa sabato sera alla Polizia, il cui centralino per qualche minuto, ha ricevuto diverse telefonate. Erano le 22 quando , nei cieli della Tuscia, c'è stato l'avvistamento. " Era velocissimo" hanno detto

i testimoni. L'oggetto, letteralmente un UFO (nel senso che non è stato ancora identificato), ha suscitato apprensione e allarme. "Quella luce, dietro,era sfocata e di diversi colori".

Segnalazione di A. Ferlicca.

## ANCORA SUL MJ-12

Su alt-paranet.ufo è stato postato un messaggio da Anthony Chippendale, che afferma di avere seguito alla Leeds International UFO Conference, organizzato dalla rivista Ufo Magazine (UK), una conferenza di Timothy Good che affermava con certezza, e di averne le prove, che i documenti sono dei falsi e che dietro di loro c'è Timothy Cooper. Il messaggio viene concluso con la promessa che maggiori dettagli saranno dati in seguito.

Per quello che ho potuto leggere Good ha detto di avere avuto una corrispondenza con Cooper nel 1991 e che le lettere dattiloscritte che ha ricevuto erano state scritte con la stessa macchina con cui erano battuti i documenti in questione. Lo stile e l'impaginazione fino alla divisione in paragrafi erano simili sia nelle lettere che nei documenti. Alcune imprecisioni sono presenti negli stessi. Friedman ha scoperto che alcune parti dei nuovi documenti del MJ 12 erano state prelevate da altri documenti a cui Cooper aveva avuto accesso. Altri vari indizi sono stati illustrati da Good che gettano più di un dubbio su questi documenti.

## UN CASO DI MANCATA COLLISIONE AEREA

Dalla mailing list UFOR:

Il caso viene portato come esempio di avvistamento aereo che avrebbe messo in difficoltà gli esperti di aeronautica che lo hanno esaminato: si tratta di un UFO della grandezza stimata di un aeroplano che ha sfiorato a distanza ravvicinata un MD81 diretto a Oslo il 12 giugno del 1998. L'oggetto aveva un colore grigio metallico e è passato a non più di 20-50 metri dall'aereo. Il capitano ne ha stimato la grandezza in circa quella di un piccolo aeroplano mentre il co-pilota lo ha descritto come "una luce brillantissima, molto vicina". I piloti hanno allertato un controllore di traffico aereo che però ha risposto di non notare nulla sul Radar. Il comandante ha fatto rapporto sul fatto. Nel rapporto il comandante stigmatizza il fatto che il Radar avrebbe dovuto segnalare il velivolo se di aereo si trattava.

## UFO A LOS ANGELES

Sempre dall'Ufor, F. Lopez comunica di avere ricevuto un messaggio da parte di Joe Shea, redattore di American Reporter, che gli comunicava che lunedì 13 settembre, aveva osservato tre strani ovali bianchi che si sono disposti in cielo a forma di triangolo e che, dopo aver volteggiato via, sono tornati nello stesso posto rimettendosi a triangolo e ciò è sembrato al giornalista molto strano.

## UN ALIENO CATTURATO IN GIORDANIA?

Ufo Roundup nel suo notiziario pubblica con questo titolo la notizia di una strana creatura che sarebbe stata vista aggirarsi fin dal giugno di quest'anno nei pressi di Mafraq in Giordania. La creatura descritta come piccola, con coda e con grandi occhi si aggirava di notte facendo strage di galline. Lo strano essere sarebbe stato infine catturato il 25 luglio

del 1999 e portato da un locale veterinario per accertarne la specie che sarebbe rimasta sconosciuta. La notizia non ci dice però che fine ha fatto l'animale (o il presunto tale).

#### CONFERENZA: ROBERTO PINOTTI AD ACIREALE (CT)

L'A.I.R.U. (Associazione Italiana Ricerche Ufo) di Riposto, in collaborazione con il CUN (Centro Ufologico Nazionale) di Catania ed il Comune di Acireale, organizza un convegno sul tema:

"Gli Ufo: cinquant'anni di avvistamenti."

Il convegno avrà luogo giorno 23 settembre 1999 alle ore 17:30 presso la Sala Costarelli del Comune di Acireale. L'ingresso è libero.

Parleranno sul tema:

- Dott. Roberto Pinotti, Presidente del Centro Ufologico Nazionale;
- Dott. Attilio Consolante del CUN Catania.

#### VENT'ANNI FA SU NOTIZIARIO UFO

A pagina 12 del numero del settembre 79 veniva pubblicato un vecchio articolo del Prof. Emilio Servadio, risalente al 1972, e che ci dimostra come anche in psichiatria fenomeni come certi "deliri" che si rifanno a figure di tipo extraterrestre non sono affatto fenomeni nuovi, anzi pare che si siano evoluti e oggi siano sfociati in molti casi definiti di "abduction" e che invece spesso possono essere fatti risalire ad un'origina psichica.

Vi trascrivo solo la prima parte dello scritto:

"Fatti assai strani ed eccezionali si svolgerebbero in una famiglia di origine veneziana, ma che risiede in un paese siciliano. Due sorelle M. D. di 24 anni ed A. di 19 sarebbero, non meno della loro madre S., " in condizione di comunicare, per mezzo di percezioni extrasensoriali, con abitanti di altri pianeti di lontane galassie ». I « messaggi » sono di solito scritti da M. con la mano sinistra. Dice la ragazza: « la mano ogni volta si muove per conto suo. Io non so, in quel momento, cosa scrivo, anche perché la scrittura è completamente rovesciata, e per decifrarla devo servirmi di uno specchio ».

Secondo l'interpretazione ormai accettata da tutta la famiglia D., i comunicanti sarebbero gli abitanti di altri mondi, lontani da noi « centinaia di anni-luce ». Uno dei loro intendimenti sarebbe quello di " portare la pace nel vostro mondo che sta morendo ».

Ben si comprende che tutto ciò sia apparso estremamente sconcertante, e quasi soprannaturale. Ma dal punto di vista scientifico, i fenomeni descritti non presentano proprio nulla di nuovo. Essi hanno vari antecedenti, e si possono spiegare assai bene alla luce delle moderne nozioni di psicologia dinamica, di psicoanalisi, ed eventualmente, anche, di parapsicologia.

In psicopatologia e in psichiatria sono da tempo assai noti i cosiddetti "deliri d'influenzamento", tipici ma non esclusivi delle sindromi paranoicali. Lo schema relativo a tali deliri è il seguente: il soggetto crede che una o più persone cerchino di agire su di lui a

distanza, con mezzi variabili. Quando si sapeva poco di elettricità, e nulla di radiocomunicazioni, gli individui credevano spesso che i mezzi adoperati fossero occulti o magici, se non addirittura diabolici. Nel secolo passato, quando era in voga il mesmerismo, o « magnetismo animale », i soggetti credevano che i loro lontani controllori li dominassero mediante il presunto « fluido magnetico » (la cui esistenza non è stata mai provata). Nell'epoca attuale, in cui certe nozioni relative alle onde elettromagnetiche e alle radio-trasmissioni sono diventate pressoché popolari, i soggetti si ritengono spesso influenzati a distanza da speciali "radiazioni". scatenate da misteriosissimi « scienziati » se non da ... Marziani, o da altri presunti extraterrestri sia mediante apparecchi che nessuno beninteso ha mai visti e che la scienza più avanzata non conosce, sia, infine, a mezzo della percezione extrasensoriale, cioè a dire per telepatia."

Ricordiamo che l'articolo risale al 1972.

From zandarin@skylink.it Tue Sep 21 12:20:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: prova - non leggere  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 13:20:41 +0200

Siloe <nibiru@hotmail.com> wrote in message 7s2bkq\$grs\$1@pinco.nettuno.it...  
> Scemo chi legge!! :-)  
>  
> Più che scemo, direi curioso, semmai scemo chi scrive tali stupidate,  
anche se ogni tanto un pò di humor fa bene.

Ciao da Emilio.

From zandarin@skylink.it Tue Sep 21 12:21:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: prova - non leggere  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 13:21:48 +0200

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message 7s7pbn\$1e90\$1@stargate1.inet.it...  
>  
> Siloe <nibiru@hotmail.com> wrote in message 7s2bkq\$grs\$1@pinco.nettuno.it...  
> > Scemo chi legge!! :-)  
> >

Mi correggo.

>Più che scemo, direi curioso, semmai scemo chi scrive tali >stupidate,  
> anche se ogni tanto un pò di humor fa bene.

>  
> Ciao da Emilio.  
>  
>

From Salvy@Nigro.de Tue Sep 21 12:43:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una domanda intelligente al NG.  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 13:43:56 +0200

E se gli alieni si fossero evoluti sulla terra ???  
Nel senso .... viste le condizioni climatiche , favorevoli....etc....

Una razza parallela alla nostra ????  
irriconoscibile.....

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)  
Salvy@Nigro.com

From radio\_kaos@usa.net Wed Sep 22 09:11:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda intelligente al NG.  
From: radio\_kaos@usa.net (Claudio)  
Date: 22 Sep 1999 10:11:31 +0200

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>  
> \* Newsgroups: it.discussioni.ufo  
> \* From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
> \* Subject: Una domanda intelligente al NG.  
> \* Date: Tue, 21 Sep 1999 13:43:56 +0200  
> \* Organization: Nacamar Group Plc.

> -----

>  
> E se gli alieni si fossero evoluti sulla terra ???  
> Nel senso .... viste le condizioni climatiche , favorevoli....etc....  
>  
> Una razza parallela alla nostra ????

###Parallela?

> irriconoscibile.....  
> ### Irriconoscibile??

Spiegati meglio...



>  
>  
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)  
> [Salvy@Nigro.com](mailto:Salvy@Nigro.com)  
>  
> -----  
> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]  
> Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--  
Posted from ausmail2.austin.ibm.com [192.35.232.11]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Sep 21 15:23:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Delucidazioni sul caso Guardian  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Tue, 21 Sep 1999 14:23:11 GMT

C'è qualcuno che conosce qualcosa sul caso Guardian? Ho letto qualcosa  
a proposito ma niente di particolarmente approfondito...

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From an.digaetano@iol.it Tue Sep 21 17:23:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Fonte luminosa (non) identificata  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Tue, 21 Sep 1999 16:23:45 GMT

Alla pagina <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>  
trovate la foto di una fonte luminosa simile a quelle pubblicate da "Dossier  
Alieni" numero settembre-ottobre 1999, pag.13.

From pirpan@libero.it Wed Sep 22 01:21:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 00:21:03 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37E505F3.DD352654@ntt.it...

> no...: )

> Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?

Beh allora io faccio la domanda inversa ed aggiungo:

E' più intelligente credere all'intervento di una civiltà evoluta e padrona dell'ingegneria genetica o ad un'entità suprema che c'è da sempre (?), che è in ogni luogo (?), che è onnipotente (??) e di cui non possiamo nè ci è dato sapere nulla se non un mare di contraddizioni rattoppate qua e là da trattati teologici e 'scritture' rivedute e corrette da una delle più potenti organizzazioni politico-economiche del pianeta ?

Mi perdonerai ma reputo molto meno fantascientifica l'ipotesi aliena che quella propinata dalla Chiesa, una cosmogonia congegnata a tavolino e condita con astutissimi dogmi piazzati qua e là in punti strategici come vere e proprie 'mine anti-intelligenza'.

A questa tesi sento rispondere spesso: "..beh ma allora se loro hanno creato noi, chi ha creato loro ?..", ed ogni volta mi soffermo sulla banalità di un simile 'rifugio'.

Una persona religiosa in genere è tranquilla nel suo mondo 'spirituale' con la sua bella bibbia nel comodino, col suo prete che spilla soldi dal 740 (non ho mai capito perché non inseriscano altre voci per destinare quei fondi.. eppure ce ne sarebbero tante) e con tutte le belle storie sulla creazione. Ma non appena qualcuno prospetta un'ipotesi altamente probabile, senza dogmi e passaggi incomprensibili.. ecco che quella persona improvvisamente si sveglia dal torpore ma per dir cosa ?.. "Ma che balla è ?.. E questi da dove vengono ?.. E la velocità della luce ?.. E l'homo sapiens..? E bla bla.. bla bla.. " fanno il sorrisetto e.. domenica a messa !

Credono, quindi, senza remore al tizio coi superpoteri di cui prima che per dirne una, è assolutamente incorporeo, intangibile ed inimmaginabile (il mio prete lo disegnava col triangolino) ma che guarda caso.. "creò l'uomo a sua immagine e somiglianza" !!

Scusate lo sfogo, esso è ovviamente diretto ai miei 'amici' religiosi, non a scienziati (Zichichi a parte) e persone più deduttive.  
saluti, leo ;-)

From calvelli@ntt.it Wed Sep 22 19:12:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 20:12:16 +0200

leo del lido ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37E505F3.DD352654@ntt.it...

- > > no...: )
- > > Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?
- >
- > Beh allora io faccio la domanda inversa ed aggiungo:
- > E' più intelligente credere all'intervento di una civiltà evoluta e padrona
- > dell'ingegneria genetica o ad un'entità suprema che c'è da sempre (?), che è
- > in ogni luogo (?), che è onnipotente (??) e di cui non possiamo nè ci è dato
- > sapere nulla se non un mare di contraddizioni rattoppate qua e là da
- > trattati teologici e 'scritture' rivedute e corrette da una delle più
- > potenti organizzazioni politico-economiche del pianeta ?

io credo che sia piu' probabile, non piu' \*intelligente\*, che la vita (e qui ci metto dentro tutto, dai primi batteri ai rettili del Trias, dal Purgatorius all'homo sapiens sapiens) comparve sulla terra per puro e semplice caso...nessuna manipolazione genetica da parte di angeli in astronave e nessun intervento da parte di una divinità'...

L'intervento di una divinità', qualora ci sia stato, io lo sposterei poco prima del muro di Planck (\*10 alla meno 43\* sec. dopo il big-bang)...

- > Mi perdonerai ma reputo molto meno fantascientifica l'ipotesi aliena che
- > quella propinata dalla Chiesa, una cosmogonia congegnata a tavolino e
- > condita con astutissimi dogmi piazzati qua e là in punti strategici come
- > vere e proprie 'mine anti-intelligenza'.

l'unica cosa che accomuna entrambe le ipotesi e' la fede...o credi che sia Dio ad aver creato l'uomo o credi che sia un alieno ad averlo fatto... e' la stessa identica cosa

- > col suo prete che spilla soldi dal 740
- > (non ho mai capito perché non inseriscano altre voci per destinare quei
- > fondi.. eppure ce ne sarebbero tante)

sta ad ognuno di noi decidere a chi versare l'8 per mille...nessuno obbliga di firmare...

- > e con tutte le belle storie sulla
- > creazione. Ma non appena qualcuno prospetta un'ipotesi altamente probabile,
- > senza dogmi e passaggi incomprensibili..

per dire "altamente probabile" e' necessario che mi si dia delle informazioni ben precise e ben verificabili (in paleoantropologia ad esempio tu hai i resti fossili e gli studi genetici, le stratificazioni archeologiche e gli strumenti) altrimenti quella frase, "altamente probabile", diventa un dogma

- > Credono, quindi, senza remore al tizio coi superpoteri di cui prima che per
- > dirne una, è assolutamente incorporeo, intangibile ed inimmaginabile (il mio
- > prete lo disegnava col triangolino) ma che guarda caso.. "creò l'uomo a sua
- > immagine e somiglianza" !!

gli angeli-alieni in astronave non sono ugualmente "incorporei, intangibili e inimmaginabili" ?

- > Scusate lo sfogo, esso è ovviamente diretto ai miei 'amici' religiosi, non a
- > scienziati (Zichichi a parte) e persone più deduttive.

> saluti, leo ;-)

allora il msg non lo rivolgi a me...; )

Io non sono un cattolico praticante e probabilmente non credo neanche in Dio...

Ti rifaccio la domanda: perche' sostitire gli alieni a Dio?

Ciao,  
Alberto

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 22 22:56:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 22 Sep 1999 21:56:47 GMT

In data Wed, 22 Sep 1999 20:12:16 +0200, su it.discussioni.ufo,  
Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Ti rifaccio la domanda: perche' sostitire gli alieni a Dio?

C'è un legame in un certo senso tra la nostra religione e gli Ufo che  
varrebbe la pena approfondire. Durante le apparizioni mariane, ad  
esempio, si assistono a fenomeni ufologici classici (vedi Fatima). Poi  
c'è il famoso ritratto della Madonna e sullo sfondo un pastore e il  
suo cane intenti ad osservare un classico Ufo. Poi anche nella Bibbia  
ci sono riferimenti su fenomeni prettamente ufologici (ad esempio la  
visione del carro infuocato del profeta Ezechiele).

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 15:52:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:52:10 +0200

FoXy ha scritto:

> In data Wed, 22 Sep 1999 20:12:16 +0200, su it.discussioni.ufo,  
> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> partecipò alla discussione  
> scrivendo:  
>  
> >Ti rifaccio la domanda: perche' sostituire gli alieni a Dio?  
>  
> C'è un legame in un certo senso tra la nostra religione e gli Ufo che  
> varrebbe la pena approfondire. Durante le apparizioni mariane, ad  
> esempio, si assistono a fenomeni ufologici classici (vedi Fatima).

durante le \*celebrazioni\* di Sai Baba o alla Mecca o in qualche Pagoda  
si sono mai avute simili apparizioni? Perche' ci deve essere un legame  
tra UFO e religione cattolica?

> Poi  
> c'è il famoso ritratto della Madonna e sullo sfondo un pastore e il  
> suo cane intenti ad osservare un classico Ufo.

questi sono quei casi di cui ho parlato anch'io, importanti, IMHO, per lo  
studio storico del fenomeno UFO ma non c'entra nulla con il rapporto  
UFO-religione cattolica

> Poi anche nella Bibbia  
> ci sono riferimenti su fenomeni prettamente ufologici (ad esempio la  
> visione del carro infuocato del profeta Ezechiele).  
>

come sopra...

Ciao,  
Alberto

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 26 11:32:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 26 Sep 1999 10:32:23 GMT

In data Sat, 25 Sep 1999 16:52:10 +0200, su it.discussioni.ufo,  
Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>questi sono quei casi di cui ho parlato anch'io, importanti, IMHO, per lo  
>studio storico del fenomeno UFO ma non c'entra nulla con il rapporto  
>UFO-religione cattolica

Forse, nell'antichità, l'umanità ha incontrato gli alieni, ma molto  
probabilmente non ha creduto che potessero provenire da altri mondi,  
scambiandoli per dei, angeli o diavoli... Dopo tutto, giungevano dal  
cielo proprio come dei, disponevano di incredibili poteri, potevano

uccidere o salvare o curare gli uomini che incontravano.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Sep 22 05:31:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 04:31:21 GMT

Salve,  
Mi scuso con chi ho involontariamente attaccato (Zekke'97), ma certamente  
non potete negare che sin dalle mie prime apparizioni alcuni di voi sono  
stati crudeli nei miei riguardo, gettandomi fango addosso senza sentire  
ragioni. Cmq non voglio avercela piu' con nessuno, ognuno e' libero di  
esprimere le proprie opinioni, pero', ripeto, nel rispetto degli altri e  
senza volgarita'.

Il messaggio che segue e' abbastanza serio e riguarda la possibilita'  
scientifica di esistenza di vita intelligente sugli altri pianeti.

Siamo soli nell'universo? In base al fallimento dei tentativi di  
intercettare segni extraterrestri tramite frequenze di trasmissione,  
dovremmo dire di si, eppure esistono altri mondi popolati da esseri  
intelligenti perche' il numero stimato di civilta' galattiche e' tale da far  
si' che le ricerche condotte sinora siano insufficienti, a meno di un caso  
fortunato. Certo, il numero di civilta' galattiche e' difficile da valutare,  
la relazione che si usa, nota come l'equazione di Drake, tiene conto dei  
seguenti fattori:

- 1- numero totale di stelle nella galassia (N)
- 2- probabilita' che siano dotate di sistemi planetari (fp)
- 3- numero di pianeti, per sistema planetario, in cui vi siano condizioni  
fisiche adatte al sorgere della  
vita (fc)
- 4- probabilita' che la vita si sviluppi in quei sistemi che, in linea di  
principio, la ammetterebbero (fv)
- 5- probabilita' che tale vita sia intelligente (fi)
- 6- percentuale di civilta' tecnologiche sviluppate dall'insieme delle  
civilta' intelligenti (ft)
- 7- durata di tale civilta' tecnologiche (L)
- 8- eta' della galassia (T)

Quindi, indicanti con Nc il numero di civilta' galattiche attualmente  
esistenti, l'equazione di Drake si scrive come  $N_c = N * f_p * f_c * f_v * f_i * f_t * L / T$  dove  
\*=per

Sfortunatamente, molti di questi fattori sono di assai difficile valutazione, per cui alcuni dicono che la formula di Drake condensa, in un piccolo spazio, una grande ignoranza. Cmq, cerchiamo di proporre dati significativi per riuscire a dare spiegazioni degne di rilievo.

Il numero totale di stelle in una galassia e' di 100 miliardi.

L'eta' della galassia e' di 10 miliardi di anni.

Una stella su dieci e' dotata di sistema planetario, per cui la probabilita' che 1 stella sia dotata di sistema planetario (fp) e' 0.1.

Il numero medio di pianeti in ogni sistema planetario in cui vi siano condizioni adatte alla vita puo' essere uguale ad 1 (fc) ed e' 1 la probabilita' che la vita si sviluppi e vi siano condizioni fisiche opportune.

La probabilita' di vita intelligente e' pari a 0.1 (fi), come possiamo porre uguale ad 1 la probabilita' che la vita intelligente si evolva in una civiltà tecnologica (ft). Dunque:

$$N_c = 10^{11} (10 \text{ alla undicesima}) * 0.1 * 1 * 1 * 0.1 * 1 * L / 10^{10} = 0.1 * L$$

Per cui si vede che il numero effettivo di civiltà dipende dal fattore L (durata di civiltà tecnologica). abbiamo però a disposizione alcuni esempi su cui basarci. La civiltà terrestre si e' sviluppata tecnologicamente negli ultimi decenni e, se stamo per evolverci, stiamo anche per autodistruggerci. Le società tecnologiche sono destinate ad autodistruggersi nella peggiore delle ipotesi, dunque L puo' essere dell'ordine di 100 anni, 0- ; se al contrario L=100 milioni di anni abbiamo 0+. I due opposti punti di vista portano a valori diversi per il numero delle civiltà galattiche: solo =10,0-; 1 milione,0+. Se le civiltà presenti nello spazio sono 10,0- le probabilità di stabilire contatti sono irrisorie e qualsiasi tentativo appare vano: immaginiamo di dover cercare 10 persone tra 100 miliardi! Una specie di ago nel pagliaio. Se le civiltà, invece, sono 1 milione,0+ vi sono + probabilità di successo. Dunque, anche la matematica o, meglio la statistica, dicono che esistono.

A voi il dibattito.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 22 11:53:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 22 Sep 1999 10:53:10 GMT

On Wed, 22 Sep 1999 04:31:21 GMT, "Rodolfo Messori"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Siamo soli nell'universo?

\*probabilmente\* no (anche Drake ci aiuta in questo)

>In base al fallimento dei tentativi di  
>intercettare segni extraterrestri tramite frequenze di trasmissione,  
>dovremmo dire di sì,

non dimenticare che il progetto Seti non ha ancora avuto termine e che  
non sono state esplorate tutte le bande radio

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 22 12:34:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 22 Sep 1999 11:34:19 GMT

In data Wed, 22 Sep 1999 04:31:21 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Dunque, anche la matematica o, meglio la statistica, dicono che esistono.

Ma il punto non è dire se esistono (il che mi sembra palese) ma se  
civiltà extraterrestri evolute sono arrivate da noi.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From xdgborinx@tin.it Sat Sep 25 20:27:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: xdgborinx@tin.it (root)



Date: 25 Sep 1999 19:27:09 GMT

X-Newsreader: knews 1.0b.1

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scriveva:  
>nota come l'equazione di Drake  
[...]

L'equazione di Drake e` tutto fuorché scientifica ed il motivo e`  
semplice da spiegare: gran parte dei fattori dell'equazione non sono noti  
e vengono stimati in maniera decisamente arbitraria! Infatti non e` noto  
alcun pianeta con forme di vita al di fuori della Terra, non si sa ancora  
quante stelle abbiano un sistema planetario e quali tra questo abbiano  
pianeti abitabili (e già "abitabili" e` qualcosa di non noto!), non si sa  
quanto possa dirare una civiltà e via dicendo.

Insomma, l'equazione di Drake non ha NESSUNA rilevanza in nessun senso.

A risentirci

\ Davide G. Borin  
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
\\

---

From rponti@geocities.com Wed Oct 06 10:25:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 09:25:41 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Il messaggio che segue e' abbastanza serio e riguarda la possibilita'  
>scientifica di esistenza di vita intelligente sugli altri pianeti.

Ma scusa, se gli alieni ti rapiscono un giorno si e uno no, che  
bisogno hai dell'equazione di Drake che da' la \_probabilita'\_ di vita  
extraterrestre: tu hai le \_pove\_ che gli alieni esistono, no?

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Sep 22 05:31:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sondaggio n° 2

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 04:31:48 GMT

Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message 7s0b4p\$9n4\$1@nslave1.tin.it...

> a) La scienza e il metodo scientifico. E' solo una questione di tempo ma  
con  
> le ns. attuali conoscenze e con gli sviluppi e scoperte future che ne  
> arricchiranno le possibilità conoscitive sarà possibile comprendere e  
> spiegare completamente il fenomeno UFO.

Per me è questa quella giusta. Io credo nella scienza e nei progressi che  
sta facendo e che ha fatto. Sono sicuro che in un futuro non molto lontano  
la scienza dovrà ammettere l'esistenza degli alieni. Come dici tu, è solo  
una questione di tempo.

Rodolfo

From who@kulture.demon.co.uk Wed Sep 22 08:23:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NICK POPE  
From: who@kulture.demon.co.uk (Kulture Shock)  
Date: Wed, 22 Sep 1999 07:23:35 GMT

Nick Pope, author of Open Skies, Closed minds and The Uninvited  
will be talking about his work and signing copies of his latest book  
at  
KULTURE SHOCK  
10 - 12 ST BENEDICTS STREET, NORWICH NR2 4AG  
Tel: 01603 625557  
mail info@kulture.demon.co.uk

SUNDAY 10TH OCTOBER 1999

MAIL ORDER AVAILABLE

Advance booking for the event is recommended!

[www.kulture.demon.co.uk](http://www.kulture.demon.co.uk)

From R.Labanti@ads.it Wed Sep 22 13:11:20 1999  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo  
Subject: [WWW] Articoli su ball lightning  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 14:11:20 +0200

Salve a tutti,

due nuovi articoli su

<http://www.ufodatanet.org>

---

Project for a database of Ball Lightning observations in Italy

Paolo Toselli (CISU)  
Renato Fedele (Dipartimento di Scienze Fisiche, Università "Federico II" and INFN,Napoli)

Abstract:

Ball lightning sightings by casual eyewitnesses are often neglected by researchers. Yet any theoretical model has to consider and account for those described features. The present difficulty is that such sightings are rarely reported to scientific researchers. An effort to build a catalogue of alleged ball lightning reports in Italy has recently been launched by a small group of BL researchers stimulated by the Italian Centre for UFO Studies, which offered to open its files to interested scientists to look for pertinent data. A first survey of more than 12,000 Italian reports of unusual aerial phenomena brought a sample of 40 possible ball lightning phenomena in the last 50 years. A more thorough search is presently being conducted, that will yield an expected total of 100 reports. A second important source is the impressive collection of ball lightning cases published by Ignazio Galli in the early years of this century. All such reports are presently being filed into an "Italian Ball Lightning Archive" and a computer database is also being implemented, containing space-time coordinates (date, time, latitude, longitude, altitude) as well as descriptive (colour, size, shape, behaviour) and environment (meteorological, topographical) data. Similar projects have already been attempted in Austria and Hungary, and some more national catalogue have also been produced for countries (Russia, Japan) with very different ecology/geography/climate. A second planned step will thus be a comparison between the Italian database and those other ones.

\*Una versione di questo articolo e' stata presentata al Sixth International Symposium on Ball Lightning (23-25 August 1999, University of Antwerp, Belgium <http://home.wxs.nl/~icblsec/>)\*

---

Possibili Fulmini Globulari nel catalogo AIRCAT e problematiche connesse

Marco Orlandi

RIASSUNTO

I fulmini globulari costituiscono, in quanto fenomeni naturali ancora

non del tutto studiati e compresi dalla scienza, una importante causa esplicativa di molti avvistamenti UFO. Per questo è indispensabile, per i ricercatori impegnati nello studio dei fenomeni aerei anomali e per gli scienziati, approfondire le attuali conoscenze su di essi. Nel presente lavoro si cerca di mettere a fuoco la difficoltà nell'identificare come fulmine globulare lo stimolo di un avvistamento UFO, con particolare riferimento alle osservazioni effettuate da aeromobili o comunque coinvolgenti aeromobili. Si considera inoltre l'evoluzione di questi avvistamenti nel tempo, valutando se essi siano effettivamente diminuiti a partire dalla fine della Seconda Guerra Mondiale e dell'"epopea" dei foo-fighters, come alcuni autori suggeriscono, oppure se questa sia una falsa impressione dovuta al maggiore risalto con cui le fonti specializzate tendono a presentare avvistamenti dalle connotazioni più marcatamente "esotiche". E proprio in quest'ottica viene messo in evidenza il modo distorto in cui libri e riviste di argomento ufologico hanno spesso divulgato al pubblico gli avvistamenti dei fulmini globulari.

---

Sempre sull'argomento, si ricorda che nel suddetto sito e' possibile anche trovare l'interessante ed estesa review di Albino Carbognani.

Saluti scettici,  
Roberto Labanti

From lauretta75@softhome.net Wed Sep 22 14:57:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'HO VISTO!  
From: "Lauretta" <lauretta75@softhome.net>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 15:57:35 +0200

Ieri sera l'ho visto, era bellissimo!  
Si chiamava Daniele Ufo "\$ anni ,alto occhi verdi ,stupendo!!!!  
ciao a tutti

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 22 22:43:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'HO VISTO!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 22 Sep 1999 21:43:29 GMT

In data Wed, 22 Sep 1999 15:57:35 +0200, su it.discussioni.ufo, "Lauretta" <lauretta75@softhome.net> partecipò alla discussione scrivendo:

>Ieri sera l'ho visto, era bellissimo!  
>Si chiamava Daniele Ufo "\$ anni ,alto occhi verdi ,stupendo!!!!

Per caso questo "Daniele Ufo" aveva le finestrelle tutt'attorno? :o)

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Sep 22 21:15:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 22 Sep 1999 20:15:57 GMT

On Wed, 22 Sep 1999 00:21:03 GMT, "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
wrote in message <PhVF3.21817\$1u4.86056@typhoon.libero.it> of  
it.discussioni.ufo:

>

>Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>37E505F3.DD352654@ntt.it...

>> no...: )

>> Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?

>

>Beh allora io faccio la domanda inversa ed aggiungo:

>E' più intelligente credere all'intervento di una civiltà evoluta e padrona

>dell'ingegneria genetica o ad un'entità suprema che c'è da sempre (?), che è

>in ogni luogo (?),

Sono anch'io d'accordo; se non si può spiegare in modo convincente  
l'evoluzione dell'uomo avvenuta esclusivamente nel nostro pianeta,  
l'allargare la spiegazione oltre i limiti di spazio (dal nostro  
pianeta all'intero universo) e di tempo (da qualche milione di anni a  
miliardi di anni, a civiltà molto più complesse ed evolute della  
nostra, ecc.), la rende molto più plausibile, senza tirare in ballo  
inspiegabili dei che devono adattarsi ad ogni costo alla nostra  
limitata capacità di comprensione.

>A questa tesi sento rispondere spesso: "..beh ma allora se loro hanno creato  
>noi, chi ha creato loro ?..", ed ogni volta mi soffermo sulla banalità di un  
>simile 'rifugio'.

Infatti è una banalizzazione molto stupida: vuoi solo paragonare il  
significato di estendere la nostra origine a spazio, tempo e civiltà  
perfino inimmaginabili col doversi per forza e ad ogni costo limitare  
alla nostra piccola e misera terra, al pochissimo tempo di vita che ha  
a disposizione, e non trovando spiegazioni troppo convincenti, tirare

per forza gli dei dal cappello?

Puoi darsi che la nostra evoluzione fra qualche miliardo di anni ci renderà degli esseri di pura energia, e che con le nostre conoscenze potremo fabbricare degli esseri umani come siamo ora con estrema facilità - in tal caso che bisogno c'è di tirare in ballo l'ente "Dio" ad ogni costo? Poi piantiamo in un altro pianeta primitivo questi uomini, ce ne andiamo, e loro avranno leggende e libri sacri di "dei" (cioè noi) che li hanno creati, e che ci reputano dei padreterni ;-)  
in quanto ancora troppo poco evoluti per comprendere il livello da noi raggiunto... e così ciclicamente, universo dopo universo...

>Una persona religiosa in genere è tranquilla nel suo mondo 'spirituale' con  
>la sua bella bibbia nel comodino, col suo prete che spilla soldi dal 740  
>(non ho mai capito perché non inseriscano altre voci per destinare quei  
>fondi.. eppure ce ne sarebbero tante)

neppure io l'ho capito... ma forse questi sono misteri davvero insondabili ;-)

Bye Krmel

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 15:52:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:52:06 +0200

Krmel ha scritto:

> On Wed, 22 Sep 1999 00:21:03 GMT, "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
> wrote in message <PhVF3.21817\$1u4.86056@typhoon.libero.it> of  
> it.discussioni.ufo:  
>  
> >  
> >Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> >37E505F3.DD352654@ntt.it...  
> >> no...: )  
> >> Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?  
> >  
> >Beh allora io faccio la domanda inversa ed aggiungo:  
> >E' più intelligente credere all'intervento di una civiltà evoluta e padrona  
> >dell'ingegneria genetica o ad un'entità suprema che c'è da sempre (?), che è  
> >in ogni luogo (?),  
>  
> Sono anch'io d'accordo; se non si può spiegare in modo convincente  
> l'evoluzione dell'uomo avvenuta esclusivamente nel nostro pianeta,  
> l'allargare la spiegazione oltre i limiti di spazio (dal nostro  
> pianeta all'intero universo) e di tempo (da qualche milione di anni a  
> miliardi di anni, a civiltà molto più complesse ed evolute della

- > nostra, ecc.), la rende molto più plausibile, senza tirare in ballo
- > inspiegabili dei che devono adattarsi ad ogni costo alla nostra
- > limitata capacità di comprensione.

la differenza Krmel e' che la storia dell'evoluzione umana (così come oggi la si conosce) avvenuta nel nostro pianeta e' piuttosto convincente (ci sono ancora dei \*lati oscuri\*, ma noi tutti confidiamo nella straordinaria capacità dell'uomo, no?) mentre non lo e' il considerare una civiltà antidiluviana terrestre o una civiltà aliena. In quest'ultimo caso, come ho già avuto modo di dire, non hai a disposizione nessuna \*prova\* o nessun elemento che ti possa far pensare ad un intervento alieno...e' solo un atto di fede

- > Puoi darsi che la nostra evoluzione fra qualche miliardo di anni ci
- > renderà degli esseri di pura energia, e che con le nostre conoscenze
- > potremo fabbricare degli esseri umani come siamo ora con estrema
- > facilità - in tal caso che bisogno c'è di tirare in ballo l'ente "Dio"
- > ad ogni costo? Poi piantiamo in un altro pianeta primitivo questi
- > uomini, ce ne andiamo, e loro avranno leggende e libri sacri di "dei"
- > (cioè noi) che li hanno creati, e che ci reputano dei padreterni ;-)
- > in quanto ancora troppo poco evoluti per comprendere il livello da noi
- > raggiunto... e così ciclicamente, universo dopo universo...
- >

con il problema però di beccare il primo \*alieno\* che abbia dato inizio a questa catena...; )

Ciao,  
Alberto

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Sep 25 20:15:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 19:15:49 GMT

On Sat, 25 Sep 1999 16:52:06 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
wrote in message <37ECE196.9D51B922@ntt.it> of it.discussioni.ufo:

- >la differenza Krmel e' che la storia dell'evoluzione umana (così come oggi la
- >si conosce) avvenuta nel nostro pianeta e' piuttosto convincente (ci sono
- >ancora dei \*lati oscuri\*, ma noi tutti confidiamo nella straordinaria capacità
- >dell'uomo, no?)

Mica tanto convincente... basti già come esempio il cosiddetto "dilemma di Haldane" (una formidabile prova contraria alle ipotesi di Darwin, che pure non viene menzionata nei libri di biologia). In realtà le ipotesi avanzate (peraltro mai provate), sono come valutare se si possa abitare in grattacieli fatti di bicchierini di fragilissimo cristallo. Mooolto ma mooolto teoricamente \_potrebbe\_ essere, ma in realtà con un minimo di buon senso è evidente che la costruzione è estremamente fragile e può crollare con estrema

facilità, e di fatto nessuno potrebbe mai \_seriamente\_ abitare dentro questi grattacieli.

Il pensare l'uomo come Sommo Essere, sopra il quale non c'è nient'altro (a parte gli dei inventati da lui stesso) è un grande esercizio di presunzione. Anche tu come ricercatore nel campo paranormale, dovresti sapere come il mondo sia molto più vasto di quello che sembra e degli schemi che finora gli erano stati imposti, e a mio avviso è il momento di abbandonare e non aggrapparsi alle ipotesi tirate per i capelli: non è affatto indispensabile pretendere di essere già da ora capaci di comprendere le risposte di tutto. E' come se un bimbo dell'asilo pretendesse di sapere la matematica o qualunque scienza a livello di un professore universitario: non ne ha le basi e le capacità, quindi è inutile che ne abbia le pretese. Che male ci sarebbe a dire "in fin dei conti non sappiamo, forse ora non siamo capaci di capire" anziché accettare come verità la prima ipotesi sgangherata che passa per la mente?

>mentre non lo e' il considerare una civiltà' antidiluviana  
>terrestre o una civiltà' aliena.

Invece a mio avviso lo è molto ma \_molto\_ di più. Se dovessi scegliere tra un improbabile e assurdo "caso creatore", tappando gli occhi di fronte a tutti gli elementi contraddittori messi in luce da numerosi studiosi, e gli alieni creatori, io propenderei per l'ultima ipotesi, e lavorerei per cercare prove su quest'ultima.

>In quest'ultimo caso, come ho già' avuto modo  
>di dire, non hai a disposizione nessuna \*prova\* o nessun elemento che ti  
>possa far pensare ad un intervento alieno...e' solo un atto di fede

In realtà è da molto che sono convinto che ognuno di noi sa solo quello che vuole (o può) sapere. Per quanto mi riguarda, vedo sparsi fin troppi elementi che testimoniano interventi di intelligenze più evolute della nostra nella storia del nostro pianeta, ma è una considerazione di cui non pretendo validità obiettiva e universale - molte persone considererebbero una prova solo il vedersi astronavi in cielo che gli polverizzano New York come in "Independence Day" (anzi, forse penserebbero ad uno scherzo fino a che non gli polverizzano proprio la loro casa ;-)), altrimenti neppure approfondiscono quegli indizi che disturbano un po' troppo le loro convinzioni.

Mica è facile accettare anche solo come principio l'esistenza di intelligenze superiori. Significherebbe spodestare l'uomo dal suo posto di "essere più evoluto dell'universo", anche se già è stata spodestata la terra al "centro dell'universo", poi il sistema solare in posizione privilegiata rispetto alla galassia e così via.

>con il problema pero' di beccare il primo \*alieno\* che abbia dato inizio  
>a questa catena...; )

E perché mai? I cicli sono cicli, sono come una circonferenza di cui non ha senso dire dove inizia e dove finisce. Quando si toglie il bisogno di spiegare tutto con solo quello che si può osservare (sulla



Terra), si apre la porta verso l'ignoto.

>Ciao,  
>Alberto

Bye Krmel

From calvelli@ntt.it Sun Sep 26 19:04:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 20:04:40 +0200

Krmel ha scritto:

> On Sat, 25 Sep 1999 16:52:06 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
> wrote in message <37ECE196.9D51B922@ntt.it> of it.discussioni.ufo:  
>  
> >la differenza Krmel e' che la storia dell'evoluzione umana (così come oggi la  
> >si conosce) avvenuta nel nostro pianeta e' piuttosto convincente (ci sono  
> >ancora dei \*lati oscuri\*, ma noi tutti confidiamo nella straordinaria capacita'  
> >dell'uomo, no?)  
>  
> Mica tanto convincente... basti già come esempio il cosiddetto  
> "dilemma di Haldane" (una formidabile prova contraria alle ipotesi di  
> Darwin, che pure non viene menzionata nei libri di biologia).

non conosco il problema...

> Il pensare l'uomo come Sommo Essere, sopra il quale non c'è  
> nient'altro (a parte gli dei inventati da lui stesso) è un grande  
> esercizio di presunzione.

sulla Terra, l'uomo, e' sicuramente il \*Sommo Essere\*...

> Anche tu come ricercatore nel campo  
> paranormale, dovresti sapere come il mondo sia molto più vasto di  
> quello che sembra e degli schemi che finora gli erano stati imposti, e  
> a mio avviso è il momento di abbandonare e non aggrapparsi alle  
> ipotesi tirate per i capelli: non è affatto indispensabile pretendere  
> di essere già da ora capaci di comprendere le risposte di tutto.

lo so benissimo...; ))...il fatto e' che io condivido pienamente le teorie  
proposte per spiegare l'evoluzione umana...e' un discorso molto lungo  
(lo stesso che ho proposto a Stefano di affrontare) che parte dalla  
origine dell'universo ed arriva alla nascita della vita.....se vogliamo  
imbarcarci in questa discussione...io ci sto...; )

> >mentre non lo e' il considerare una civiltà antediluviana  
> >terrestre o una civiltà aliena.  
>  
> Invece a mio avviso lo è molto ma \_molto\_ di più. Se dovessi scegliere

- > tra un improbabile e assurdo "caso creatore", tappando gli occhi di
- > fronte a tutti gli elementi contraddittori messi in luce da numerosi
- > studiosi, e gli alieni creatori, io propenderei per l'ultima ipotesi,
- > e lavorerei per cercare prove su quest'ultima.

io, come hai visto, penso invece al \*caso\*...

- >
- >
- > >In quest'ultimo caso, come ho già avuto modo
- > >di dire, non hai a disposizione nessuna \*prova\* o nessun elemento che ti
- > >possa far pensare ad un intervento alieno...e' solo un atto di fede
- >
- > In realtà è da molto che sono convinto che ognuno di noi sa solo
- > quello che vuole (o può) sapere. Per quanto mi riguarda, vedo sparsi
- > fin troppi elementi che testimoniano interventi di intelligenze più
- > evolute della nostra nella storia del nostro pianeta, ma è una
- > considerazione di cui non pretendo validità obiettiva e universale

se ti va di parlarne...

- > Mica è facile accettare anche solo come principio l'esistenza di
- > intelligenze superiori.

no, questo non mi preoccupa affatto

- > Significherebbe spodestare l'uomo dal suo
- > posto di "essere più evoluto dell'universo", anche se già è stata
- > spodestata la terra al "centro dell'universo", poi il sistema solare
- > in posizione privilegiata rispetto alla galassia e così via.

come sopra....assolutamente non considero l'uomo al centro dell'universo, accidenti, lo considero frutto del caso...più \*spodestato\* di così...: ))

- >
- >
- > >con il problema però di beccare il primo \*alieno\* che abbia dato inizio
- > >a questa catena...; )
- >
- > E perché mai? I cicli sono cicli, sono come una circonferenza di cui
- > non ha senso dire dove inizia e dove finisce.

e no, eccome se ha senso....a me non va di spostare all'indietro il problema, di rinchiuderlo nel mondo dell' \*inconoscibile\*...

Ciao,  
Alberto

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Sep 28 23:23:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...

From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 22:23:47 GMT

On Sun, 26 Sep 1999 20:04:40 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
wrote in message <37EE6038.49D09A5A@ntt.it> of it.discussioni.ufo:

>> Mica tanto convincente... basti già come esempio il cosiddetto  
>> "dilemma di Haldane" (una formidabile prova contraria alle ipotesi di  
>> Darwin, che pure non viene menzionata nei libri di biologia).  
>non conosco il problema...

Trovi un articolo dettagliato qua:

<http://www1.minn.net/~science/contents.htm#dilemma>

Riporto inoltre un post sull'argomento apparso su IDM tempo fa.

+++++

Sessant'anni fa il genetista evolutivo J.B.S. Haldane pubblico' un libro in cui presento' questo problema che ora porta il suo nome, cioè' il DILEMMA DI HALDANE. Il Dilemma non fu mai risolto, e gli evoluzionisti l'oscurarono e lo relegarono in un angolo. Il problema e le sue cosiddette soluzioni sono quasi sempre assenti dai libri sull'evoluzione e dai manuali di genetica evolutiva. Solo pochi studiosi avanzati sono consapevoli della serietà del problema.

Haldane scoprì che i vertebrati più complessi come i mammiferi (organismi con bassa velocità di riproduzione) non si sarebbero potuti evolvere plausibilmente nel tempo disponibile. In particolare, lui scoprì che un ricambio rapido (o sostituzione di geni) dovuto a mutazioni richiede ad una popolazione un costo che deve essere compensato dalla maggiore riproduzione della specie. Specie con riproduzione bassa (come i primati) non possono plausibilmente pagare questo costo abbastanza rapidamente da condurre l'evoluzione agli alti tassi richiesti dagli evolutionisti.

E' facile dimostrare, usando le analisi pubblicate da Haldane, che l'evoluzione di una creatura umana, partendo dalle presunte scimmie primitive come antenati, in 10 milioni di anni, può al massimo aver portato all'incorporamento di 1,667 nucleotidi favorevoli. Praticamente nulla 1 o 2 geni mutati in tutto, cioè' al massimo una variazione del tipo capelli un po' piu' scuri o un po' piu' chiari. Per creare una nuova razza, occorrono centinaia di geni mutati! Migliaia per una nuova specie! Nessun evoluzionista in questi sessant'anni ha mai pubblicato il suddetto risultato. Al massimo alcuni si sono limitati a dire che hanno una valida spiegazione per tutto questo.

Questo capitolo illumina il problema e ridimensiona l'evoluzionismo vario che tenta di risolverlo. Il dilemma evoluzionistico non può essere risolto dal modello standard di genetica evolutiva, che è l'unico modello presente in tutti i libri sull'evoluzione. Questo era

già evidente sessanta anni fa ai genetisti evolutivi. Ma ancora il modello standard continua a essere venduto (e il Dilemma di Haldane ignorato) perchè è più facile vendere il programma evolutivo che il metodo.

Il "costo di sostituzione genica" di Haldane è automatico ed inevitabile. Si può applicare anche a simulazioni di evoluzione al computer, come la simulazione di Richard Dawkins da "L'Orologiaio Cieco" [The Blind Watchmaker]. La sua simulazione smantella le illusioni degli evoluzionisti. Usando la simulazione di Dawkins al computer si può vedere come una bassa riproduzione (come si ha nei vertebrati superiori) limiti drammaticamente la velocità di sostituzione genetica.

Due problemi annessi sono evidenti:

1) L'evoluzione rapida nelle popolazioni piccole richiederebbe un assurdo elevato rapporto tra mutazioni utili e mutazioni dannose. Osservazione posta anche dal genetista evolutivo Motoo Kimura.

2) Una "Catastrofe da Errori" si ha quando gli errori genetici si accumulano in una popolazione più velocemente di quanto possano essere corretti. Usando dati provenienti dagli evolutionisti stessi, e applicando proprio il loro modello standard di genetica evolutiva, si arriva al risultato assurdo che la specie umana è precariamente vicina a una "Catastrofe da Errore", questo anche se concediamo il vantaggio incredibile al modello evolutivo di presumere che un buon 97% del genoma umano sia formato da geni completamente inerti e quindi non passibili di subire una mutazione dannosa.

In parole povere, se i vertebrati facessero TANTI FIGLI QUANTI NE FA UN'AMEBA O CERTI INSETTI allora la diminuzione di "fitness" richiesta al vecchio genoma per essere sostituito dal nuovo, verrebbe compensata dall'alta mortalità (alto tasso di selezione) nell'ambito di una prole numerosissima. Mentre con un numero di figli pari anche a 10 volte quello delle attuali specie di vertebrati (primati compresi) l'evoluzione è un assurdo matematico.

+++++

>> Il pensare l'uomo come Sommo Essere, sopra il quale non c'è  
>> nient'altro (a parte gli dei inventati da lui stesso) è un grande  
>> esercizio di presunzione.  
>sulla Terra, l'uomo, è sicuramente il \*Sommo Essere\*...

Ci andrei piano perfino con questa affermazione apparentemente scontata - anche i microbi potrebbero ritenersi padroni della Terra dal loro punto di vista, poiché esseri umani non potrebbero neppure concepirli... Sull'universo poi non credo proprio ;-)

>> Anche tu come ricercatore nel campo  
>> paranormale, dovresti sapere come il mondo sia molto più vasto di  
>> quello che sembra e degli schemi che finora gli erano stati imposti, e  
>> a mio avviso è il momento di abbandonare e non aggrapparsi alle

>> ipotesi tirate per i capelli: non è affatto indispensabile pretendere  
>> di essere già da ora capaci di comprendere le risposte di tutto.  
>lo so benissimo...; ))...il fatto e' che io condivido pienamente le teorie  
>proposte per spiegare l'evoluzione umana...

però non conoscevi il dilemma di Haldane ;-)

Infatti ho pur detto che scavando un po' a fondo, si vede quanto,  
nonostante superficialmente sembrassero convincenti, in realtà non  
siano granché convincenti, anzi...

>> >mentre non lo e' il considerare una civiltà' antidiluviana  
>> >terrestre o una civiltà' aliena.  
>> Invece a mio avviso lo è molto ma \_molto\_ di più. Se dovessi scegliere  
>> tra un improbabile e assurdo "caso creatore", tappando gli occhi di  
>> fronte a tutti gli elementi contraddittori messi in luce da numerosi  
>> studiosi, e gli alieni creatori, io propenderei per l'ultima ipotesi,  
>> e lavorerei per cercare prove su quest'ultima.  
>io, come hai visto, penso invece al \*caso\*...

Molti anni fa ne ero convinto anch'io, prima di vedere quante cose non  
sono molto divulgate, soprattutto nei luoghi di istruzione ;-)

>> >In quest'ultimo caso, come ho già' avuto modo  
>> >di dire, non hai a disposizione nessuna \*prova\* o nessun elemento che ti  
>> >possa far pensare ad un intervento alieno...e' solo un atto di fede  
>> In realtà è da molto che sono convinto che ognuno di noi sa solo  
>> quello che vuole (o può) sapere. Per quanto mi riguarda, vedo sparsi  
>> fin troppi elementi che testimoniano interventi di intelligenze più  
>> evolute della nostra nella storia del nostro pianeta, ma è una  
>> considerazione di cui non pretendo validità obbiettiva e universale  
>se ti va di parlarne...

Difficile fare una biografia ;-)) cmq tieni d'occhio  
<http://members.xoom.it/krmel>. Non è detto che accadrà, ma un giorno  
potresti vederlo animarsi di articoli strambi e folli.... ;-)

Cmq per intelligenze più evolute non intendo extraterrestri tipo  
"et-telefono-casa".... Può anche trattarsi di una "precedente  
umanità", cioè esseri umani più evoluti di quanto oggi siamo noi  
attualmente.

>> Mica è facile accettare anche solo come principio l'esistenza di  
>> intelligenze superiori.  
>no, questo non mi preoccupa affatto

te no, ma quelli che dovrebbero divulgarci come stanno le cose, se ne  
preoccupano ;-)) Mica potrebbero scrivere sui libri di scienza  
"attenzione, forse queste sono tutte stronzate... Siamo alla ricerca  
di percorsi alternativi" ;-)

Vorrei vedere un laureando biologo con la tesi "Forse l'evoluzionismo  
è falso", se lo fanno arrivare davanti al Magnifico Rettore ;-)

>> Significherebbe spodestare l'uomo dal suo  
>> posto di "essere più evoluto dell'universo", anche se già è stata  
>> spodestata la terra al "centro dell'universo", poi il sistema solare  
>> in posizione privilegiata rispetto alla galassia e così via.  
>  
>come sopra....assolutamente non considero l'uomo al centro dell'universo,  
>accidenti, lo considero frutto del caso...piu' \*spodestato\* di cosi'...: ))

No, perché il caso è sempre ritenuto inferiore all'uomo, mentre invece  
l'intervento di qualche essere superiore è quello che crea il  
problema: "ma allora io non sono il non-plus-ultra".

>> >con il problema pero' di beccare il primo \*alieno\* che abbia dato inizio  
>> >a questa catena...; )  
>>  
>> E perché mai? I cicli sono cicli, sono come una circonferenza di cui  
>> non ha senso dire dove inizia e dove finisce.  
>e no, eccome se ha senso....a me non va di spostare all'indietro il problema,  
>di rinchiuderlo nel mondo dell' \*inconoscibile\*...

Perché no? Inconoscibile \_adesso\_, mica in futuro, quando la mentalità  
e le conoscenze umane saranno più evolute di quelle che sono adesso.

D'altra parte è meglio accettare il "non so" che credere ad una  
risposta falsa, che poi diventa un muro di pregiudizio da superare.

>Ciao,  
>Alberto

Bye Krmel

From psi.degaud@tiscalinet.it Wed Sep 29 17:47:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: HERBETTA Punk\_ <psi.degaud@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 18:47:03 +0200

Ciao a tutti,

sono nuovo di qui. Studio medicina e mi interessa la vita in tutte le  
sue forme...

E' da un po' che seguo la vostra discussione, e per quanto riguarda il  
dilemma di  
Haldane, conosco diversi genetisti che sono convinti (anche se non  
ufficialmente)  
che potrà essere risolto una volta che avremo scoperto che la selezione  
genetica  
non è solo dettata da mutazioni casuali, ma che tanto l'ambiente  
interno, quanto  
l'ambiente esterno, sono in grado di esercitare una "pressione  
evolutiva" sul  
genoma delle cellule che compongono l'organismo, attraverso messaggeri  
biologici

appartenenti alle cellule stesse.  
L'idea è che più l'organismo è complesso più "messaggeri" esistano,  
quindi più  
velocemente si evolverà nella direzione migliore (più adatta alle  
condizioni  
dell'ambiente esterno rispetto a quello interno).

Ovviamente rimane pur sempre un'ipotesi, interessante e, a mio avviso,  
credibile,  
quanto vuoi ma pur sempre un'ipotesi tutta da dimostrare. A quanto ne  
so, per ora,  
nessuno ha ancora richiesto fondi per una ricerca in questa direzione,  
anche  
perché prima servono esperimenti preliminari per dimostrare almeno una  
certa  
possibilità di successo del progetto. Esperimenti di questo tipo sono  
oggi in  
atto, da equipé auto-finanziate, ma finora, nulla di che...

Se questa teoria si rivelasse giusta, però, qualsiasi altra teoria (ex.  
civiltà  
extra-terrestri, civiltà umane pre-esistenti, etc...) si rivelerebbero  
quantomeno  
ridondanti rispetto alla completezza della teoria puramente  
bio-genetica.

A risentirci  
PIERO

From calvelli@ntt.it Wed Sep 29 18:41:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 19:41:50 +0200

Krm€l ha scritto:

> On Sun, 26 Sep 1999 20:04:40 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
> wrote in message <37EE6038.49D09A5A@ntt.it> of it.discussioni.ufo:  
>  
> >> Mica tanto convincente... basti già come esempio il cosiddetto  
> >> "dilemma di Haldane" (una formidabile prova contraria alle ipotesi di  
> >> Darwin, che pure non viene menzionata nei libri di biologia).  
> >non conosco il problema...  
>  
> Trovi un articolo dettagliato qua:  
>  
> <http://www1.minn.net/~science/contents.htm#dilemma>  
>  
> Riporto inoltre un post sull'argomento apparso su IDM tempo fa.  
>  
> Solo pochi

> studiosi avanzati sono consapevoli della serietà del problema.

bene, sono quindi giustificato....: )

- > In parole povere, se i vertebrati facessero TANTI FIGLI QUANTI NE FA
- > UN'AMEBA O CERTI INSETTI allora la diminuzione di "fitness" richiesta
- > al vecchio genoma per essere sostituito dal nuovo, verrebbe compensata
- > dall'alta mortalità (alto tasso di selezione) nell'ambito di una
- > prole numerosissima. Mentre con un numero di figli pari anche a 10
- > volte quello delle attuali specie di vertebrati (primati compresi)
- > l'evoluzione è un assurdo matematico.

perché quest'ipotesi non viene considerata? Sono stati fatti degli studi per dimostrare i suoi errori?

- > >> Il pensare l'uomo come Sommo Essere, sopra il quale non c'è
- > >> nient'altro (a parte gli dei inventati da lui stesso) è un grande
- > >> esercizio di presunzione.
- > >sulla Terra, l'uomo, è sicuramente il \*Sommo Essere\*...
- >
- > Ci andrei piano perfino con questa affermazione apparentemente
- > scontata - anche i microbi potrebbero ritenersi padroni della Terra
- > dal loro punto di vista, poiché esseri umani non potrebbero neppure
- > concepirli...

solo che i microbi non si interrogano sul loro passato...

> Sull'universo poi non credo proprio ;-)

qui, ok!

- > >> Anche tu come ricercatore nel campo
- > >> paranormale, dovresti sapere come il mondo sia molto più vasto di
- > >> quello che sembra e degli schemi che finora gli erano stati imposti, e
- > >> a mio avviso è il momento di abbandonare e non aggrapparsi alle
- > >> ipotesi tirate per i capelli: non è affatto indispensabile pretendere
- > >> di essere già da ora capaci di comprendere le risposte di tutto.
- > >lo so benissimo...; ))...il fatto è che io condivido pienamente le teorie
- > >proposte per spiegare l'evoluzione umana...
- >
- > però non conoscevi il dilemma di Haldane ;-)

eh, ma io non sono uno "studioso avanzato"...; )

- > >> >mentre non lo è il considerare una civiltà antediluviana
- > >> >terrestre o una civiltà aliena.
- > >> Invece a mio avviso lo è molto ma \_molto\_ di più. Se dovessi scegliere
- > >> tra un improbabile e assurdo "caso creatore", tappando gli occhi di
- > >> fronte a tutti gli elementi contraddittori messi in luce da numerosi
- > >> studiosi, e gli alieni creatori, io propenderei per l'ultima ipotesi,
- > >> e lavorerei per cercare prove su quest'ultima.
- > >io, come hai visto, penso invece al \*caso\*...
- >
- > Molti anni fa ne ero convinto anch'io, prima di vedere quante cose non



> sono molto divulgate, soprattutto nei luoghi di istruzione ;-)

io penso di aver avuto un percorso inverso al tuo...

> >> >In quest'ultimo caso, come ho già avuto modo  
> >> >di dire, non hai a disposizione nessuna \*prova\* o nessun elemento che ti  
> >> >possa far pensare ad un intervento alieno...e' solo un atto di fede  
> >> In realtà è da molto che sono convinto che ognuno di noi sa solo  
> >> quello che vuole (o può) sapere. Per quanto mi riguarda, vedo sparsi  
> >> fin troppi elementi che testimoniano interventi di intelligenze più  
> >> evolute della nostra nella storia del nostro pianeta, ma è una  
> >> considerazione di cui non pretendo validità obiettiva e universale  
> >se ti va di parlarne...  
>  
> Difficile fare una biografia ;-)) cmq tieni d'occhio  
> <http://members.xoom.it/krmel>. Non è detto che accadrà, ma un giorno  
> potresti vederlo animarsi di articoli strambi e folli.... ;-)

già messo nei preferiti...

> Cmq per intelligenze più evolute non intendo extraterrestri tipo  
> "et-telefono-casa".... Può anche trattarsi di una "precedente  
> umanità", cioè esseri umani più evoluti di quanto oggi siamo noi  
> attualmente.

evoluti fino a che punto? e non credo ti riferisci solamente ad una evoluzione  
tecnologica-culturale, vero?

> >> Mica è facile accettare anche solo come principio l'esistenza di  
> >> intelligenze superiori.  
> >no, questo non mi preoccupa affatto  
>  
> te no, ma quelli che dovrebbero divulgarci come stanno le cose, se ne  
> preoccupano ;-)) Mica potrebbero scrivere sui libri di scienza  
> "attenzione, forse queste sono tutte stroncate... Siamo alla ricerca  
> di percorsi alternativi" ;-))  
>  
> Vorrei vedere un laureando biologo con la tesi "Forse l'evoluzionismo  
> è falso", se lo fanno arrivare davanti al Magnifico Rettore ;-))

cmq tu metti in dubbio l'intero processo evolutivo come viene proposto  
oggi?

>  
>  
> >come sopra....assolutamente non considero l'uomo al centro dell'universo,  
> >accidenti, lo considero frutto del caso...piu' \*spodestato\* di così'...: ))  
>  
> No, perché il caso è sempre ritenuto inferiore all'uomo, mentre invece  
> l'intervento di qualche essere superiore è quello che crea il  
> problema: "ma allora io non sono il non-plus-ultra".

non sono d'accordo...vedi l'altro msg....: )

> >> >con il problema pero' di beccare il primo \*alieno\* che abbia dato inizio  
> >> >a questa catena...; )  
> >>  
> >> E perché mai? I cicli sono cicli, sono come una circonferenza di cui  
> >> non ha senso dire dove inizia e dove finisce.  
> >e no, eccome se ha senso....a me non va di spostare all'indietro il problema,  
> >di rinchiuderlo nel mondo dell' \*inconoscibile\*...  
>  
> Perché no? Inconoscibile \_adesso\_, mica in futuro, quando la mentalità  
> e le conoscenze umane saranno più evolute di quelle che sono adesso.

e quindi sei d'accordo che anche in futuro si potranno colmare le lacune evolutive e si potranno risolvere i dubbi evolutivi ?

> D'altra parte è meglio accettare il "non so" che credere ad una  
> risposta falsa, che poi diventa un muro di pregiudizio da superare.  
>

in generale cio' mi sta piu' che bene....poi bisogna vedere a cosa si vuol riferire la "risposta falsa"...

Ciao,  
Alberto

From guilcer@tiscalinet.it Thu Sep 23 00:08:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 01:08:41 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> per dire "altamente probabile" e' necessario che mi si dia delle  
> informazioni ben precise e ben verificabili (in paleoantropologia  
> ad esempio tu hai i resti fossili e gli studi genetici, le stratificazioni  
> archeologiche e gli strumenti) ...

Si, i resti fossili ci sono, ma sono pochini e ricavati tutti dalle solite zone.  
Da quei pochi mucchietti di ossa si possono ricavare un sacco di informazioni, e i paleoantropologi sono formidabili a trarne il massimo, ma imangono pur sempre un campione troppo esiguo per essere attendibile; su decine di miliardi di ominidi abbiamo resti fossili che possono coprire a stento il pavimento di una stanza.

E da quelle ossa di teorie se ne potrebbero fare a decine, tutte valide fino a prova contraria, non credi ?

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 15:53:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:53:13 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > per dire "altamente probabile" e' necessario che mi si dia delle  
> > informazioni ben precise e ben verificabili (in paleoantropologia  
> > ad esempio tu hai i resti fossili e gli studi genetici, le stratificazioni  
> > archeologiche e gli strumenti) ...  
>  
> Si, i resti fossili ci sono, ma sono pochini e ricavati tutti dalle solite zone.

se l'ominazione, come oramai e' accertato, ebbe inizio in Africa orientale e'  
chiaro che i fossili si trovano solo li'...

> Da quei pochi mucchietti di ossa si possono ricavare un sacco di  
> informazioni, e i paleoantropologi sono formidabili a trarne il massimo,  
> ma imangono pur sempre un campione troppo esiguo per essere attendibile;  
> su decine di miliardi di ominidi abbiamo resti fossili che possono coprire a  
> stento il pavimento di una stanza.

dipende da quanto e' grande la stanza.....: )  
ma lo sai che il processo di fossilizzazione e' un evento molto raro?

>  
>  
> E da quelle ossa di teorie se ne potrebbero fare a decine, tutte valide  
> fino a prova contraria, non credi ?  
>

no!  
Per formulare una teoria devi avere a disposizione dei dati e questi dati devono  
confermare la teoria, altrimenti si resta nel campo delle ipotesi.  
Quali sono i tuoi dubbi? Perche' consideri il modello di evoluzione attuale

non soddisfacente?

Ciao,  
Alberto

From guilcer@tiscalinet.it Thu Sep 23 00:08:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 01:08:51 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> scusa ma non ho ben capito il tuo pensiero....

Fa nulla.  
Hai capito quello di Zaccaria almeno ?

--  
Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 15:53:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:53:43 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > scusa ma non ho ben capito il tuo pensiero....  
>  
> Fa nulla.  
> Hai capito quello di Zaccaria almeno ?

>

mi piacerebbe discutere di quello che pensi tu...conosco le idee di Sitchin solo per aver letto alcuni articoli che non mi hanno affatto entusiasmato. Preferisco rileggermi Kolosimo, Charroux, Von Daniken o Drake...tanto il filo conduttore e' sempre quello, cambiano solo gli optionals...

Ciao,  
Alberto

From who@kulture.demon.co.uk Thu Sep 23 01:00:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO SPECIALIST APPEARING  
From: who@kulture.demon.co.uk (Kulture Shock)  
Date: Thu, 23 Sep 1999 00:00:09 GMT

KULTURE SHOCK  
10-12 St Benedicts Street, Norwich. NR2 4AG  
Tel: 01603 625557 Fax: 01603 625558 email: info@kulture.demon.co.uk

SUNDAY 10TH OCTOBER 1999

MAIL ORDER AVAILABLE

PRESS RELEASE  
OPERATION THUNDER CHILD by NICK POPE

Although ostensibly a techno-thriller, the Ministry of defence insisted on seeing the manuscript and making some changes. They had the book for three months - longer than for most of the books written by former SAS soldiers - before giving it final clearance to publish.

Nick Pope has dipped into the 'real x-files', and packed the book with references to formerly classified UFO events investigated by the MOD.

Many of the events are thinly disguised versions of the real events. Fictionalisation is the only way that MOD official Nick Pope can talk about some of the more controversial incidents.

Examples of reality disguised as fiction include:

- 1 The Rendlesham Forest incident, which appears in the prologue, inspired some of, and reflects, what Nick Pope was told by United Nations Air Force officers.
- 2 The alleged downing of an RAF Lightning by a UFO in 1970, which inspired some of the aerial battles that appear throughout the book.
- 3 The UFO briefing that the Minister receives in chapter four is based on a brief Nick Pope gave to a Defence Minister in 1982 . All the incidents described actually occurred.
- 4 The potential biological hazard from extraterrestrial contact as described in chapter nine was an issue that Nick Pope raised with his MOD bosses while on the UFO desk.
- 5 The descriptions of the shape and capabilities of the UFO's, and the

physical description and behaviour of the aliens are based on actual UFO reports and alien abduction claims investigated by Nick Pope as part of his official MOD duties.

Many scenes give insights into 'spin-doctoring' techniques, showing how Governments manipulate Parliament and the public, and manage the media.

Nick Pope has worked for the Ministry of Defence for fourteen years. As well as a tour of duty spent researching and investigating UFOs he has been involved in highly classified work on the Gulf War, Bosnia and Kosovo.

This book contains a wealth of authentic detail about rules of engagement, weapons systems and tactics although some details have had to be changed for national security reasons.

Nick Pope will be appearing at KULTURE SHOCK on Sunday 10th October 1999, from 12.30 when he will be talking about his work, answering questions and signing copies of his books.  
Advance booking is advised!

Contact DAVID for further details

From gin3161@iperbole.bologna.it Thu Sep 23 02:17:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza CUN a Salsomaggiore  
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>  
Date: 23 Sep 1999 01:17:18 GMT

Mercoledì 29 Settembre 1999  
alle h 21  
la sede del CUN di Parma, con il patrocinio del  
Comune di Salsomaggiore, Assessorato alla Cultura  
indice una pubblica conferenza, avente per titolo

MISTERI EGIZI:  
Alieni fra le Piramidi?

L'iniziativa si terrà presso il Palazzo dei Congressi di Salsomaggiore, in  
Viale Romagnosi

Organizzazione: Dr Giorgio Pattera, Consiglio Direttivo Centro Ufologico  
Nazionale.

x Info: patterag@netsis.it

From arsenio@tin.it Thu Sep 23 09:15:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.annunci.usato  
Subject: Mi libero di "Notiziario UFO" e "Dossier Alieni"  
From: "Paolo Scaffardi" <arsenio@tin.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 10:15:09 +0200

Purtroppo, per cause di forza maggiore sono costretto a liberarmi di tutte  
le mie riviste, tra le quali "Notiziario UFO" (dal numero 1 al 21) e  
"Dossier Alieni" (dal numero 1 al 14).

In tutto sono 35 numeri, in ottimo stato, prezzo di copertina 8000 (quindi il loro valore era di 280.000) che vendo tutti insieme a 100.000 lire (o singolarmente al prezzo che mi proporrete voi).

Per darveli meglio incontrarci: per spedirli peserebbero troppo!

PS: Io sono di Parma ! E volendo vado a Rimini ogni 2 settimane... quindi fate voi i conti per le distanze se dobbiamo incontrarci!

Cordiali saluti,  
Paolo Scaffardi (arsenio@tin.it).  
0521-657607  
0347-8523570

From mrjde@tin.it Thu Sep 23 09:21:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VUOI UN LAVORO A DOMICILIO?CLICCA  
From: mrjde@tin.it ("WORLD FASHION")  
Date: 23 Sep 1999 10:21:45 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_06A7\_01BF05AD.61642F60  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, =  
part-time o full-time, da svolgere comodamente da casa di imbustamento =  
depliant pubblicitari con (guadagni da 1a 2 milioni al mese). Per =  
iniziare si colleghi adesso al nostro sito: [www.rotodata.it/worldfashion](http://www.rotodata.it/worldfashion) =  
oppure tel: 081 7265001 ore ufficio.

distinti saluti

world fashion

-----=\_NextPart\_000\_06A7\_01BF05AD.61642F60  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">  
<HTML>  
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>  
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D4>  
<P>La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti,=20  
part-time o full-time,da svolgere comodamente da casa di imbustamento =  
depliant=20  
pubblicitari con (guadagni da 1a 2 milioni al mese). Per iniziare si =  
colleghi=20  
adesso al nostro sito: <A=20  
href=3D"http://www.rotodata.it/worldfashion">www.rotodata.it/worldfashion=  
</A>=20  
oppure tel: 081 7265001 ore ufficio.</P></FONT><FONT size=3D2>  
<P>distinti saluti</P>  
<P><B>world fashion</P></B></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_06A7\_01BF05AD.61642F60--

--

Posted from mta04-acc.tin.it [212.216.176.35]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 23 11:13:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Lecce: non era un meteorite  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Sep 1999 10:13:48 GMT

## LECCE: NON ERA UN METEORITE

Non era un meteorite la palla di fuoco che la notte del 12 agosto  
scorso si  
schianto' al suolo nelle campagne di Nardo' (Lecce) incendiando un  
prato.

Sarebbe questa la conclusione degli esperti del CNR (Consiglio  
Nazionale  
delle Ricerche) accorsi sul posto per studiare la traccia  
bruciacchiata,  
ampia circa 30 metri quadrati.

Non che gli scienziati pensino ad un disco volante precipitato:  
soltanto  
che la traccia non sembra correlata con l'osservazione del bolide  
visto  
"cadere" solo per un effetto prospettico che ha poi indotto a cercare  
(e  
trovare) una qualche traccia, dovuta a tutt'altra causa. Una falsa  
correlazione, quindi, che e' peraltro frequente anche nella casistica  
ufologica ["Teledue", 11 settembre; segnalazione di Francesco  
D'Agostino;  
collaborazione di Renzo Cabassi].



[tratto da: UFOTEL n. 231 - 22/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 23 11:13:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Gli avvistamenti italiani del primo semestre '99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Sep 1999 10:13:53 GMT

## GLI AVVISTAMENTI ITALIANI DEL PRIMO SEMESTRE '99

Gli Archivi Centrali del CISU hanno terminato una prima fase di catalogazione della casistica italiana dei primi sei mesi del corrente anno.

Alla data del 15 settembre, negli archivi del Centro Italiano Studi Ufologici risultavano schedate 138 segnalazioni o notizie di avvistamenti di fenomeni UFO avvenuti in Italia nel primo semestre del 1999, alle quali andrebbero ancora aggiunte quelle relative ai tre "flap" avvenuti rispettivamente l'11 gennaio, l'1 e soprattutto il 23 febbraio.

I dati riepilogativi ed una breve analisi saranno pubblicati sul prossimo numero di "UFO - Rivista di informazione ufologica". Nell'insieme i mesi piu' ricchi di segnalazioni sono stati gennaio, febbraio e giugno, con piu' di una segnalazione al giorno. Oltre il 70% degli avvistamenti avviene nelle ore serali e, come sempre, le regioni del Nord contribuiscono quasi al 60% dei casi, contro il 27% del Centro e il 14% del Sud.

L'84% dei casi rientra nella categoria delle luci notturne, il 14% in quella degli oggetti diurni, mentre sono stati solo 3 (il 2%) gli incontri ravvicinati. Fra i casi con caratteristiche particolari, oggetto di specifici progetti di studio o di catalogazione, un incontro del terzo tipo (con presenza di essere umanoide), due oggetti recuperati al suolo, un caso di tracce durevoli e uno con effetti temporanei, 6 casi fotografici e ben 8 con riprese filmate, un avvistamento da parte di un pilota in volo e tre fenomeni accompagnati da suoni o rumori.

Circa le identificazioni, occorre premettere che nella maggior parte dei casi i dati (di seconda o di terza mano) non sono sufficientemente dettagliati da consentire di fornire una valutazione appropriata in questa prima fase di raccolta. Sui casi per i quali e' stato possibile avanzare una spiegazione, il 32% era dovuto a bolidi o altri fenomeni meteorici, il 22% a stelle o pianeti, il 12% aerei, un altro 12% satelliti (in particolare i lampi improvvisi degli Iridium), il 10% fari e il 7% palloni.

[tratto da: UFOTEL n. 231 - 22/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -  
Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -      <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 23 11:13:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Ultime segnalazioni di avvistamento  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Sep 1999 10:13:59 GMT

#### ULTIME SEGNALAZIONI

Un oggetto appuntito velocissimo e dalla luce bianchissima, sfocata in coda con delle luci multicolori e' stato osservato a Viterbo, la sera di sabato 19 settembre, da diverse persone che hanno telefonato al 113 per avvisare la Polizia ["Corriere di Viterbo", 20 settembre; "Ufoitalia", 20 settembre; segnalazione di Angelo Ferlicca].

Risalirebbe invece ai primi di settembre la foto, pubblicata da un giornale locale, scattata da un sedicenne a Giardini (Messina) a "uno stormo di nove dischi" fermi nel cielo in pieno giorno ["La Sicilia", 18 settembre; "Ufoitalia", 18 settembre; segnalazione di Davide Ferrara; collaborazione di Antonio Rampulla].

[tratto da: UFOTEL n. 231 - 22/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -      http://www.arpnet.it/ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 23 11:14:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Sul fronte pubblicitario  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Sep 1999 10:14:05 GMT

### SUL FRONTE PUBBLICITARIO

Tornano a ispirarsi agli UFO i pubblicitari italiani, in radio e TV.

L'Immobiliare Gabetti ha scelto infatti la discesa di un disco volante  
a  
Roswell, con a bordo ET che "cercavano casa" per far notare in uno  
spot  
televisivo che svolge la propria attivita' da oltre 50 anni  
[segnalazioni  
di Sveva Stallone, Giuseppe Stilo, Paolo Toselli].

La Swatch ha invece fatto realizzare una mini-serie radiofonica sui  
"misteriosi avvistamenti di oggetti da polso non identificati" che  
proprio  
in questo mese di settembre sarebbero avvistati in tutta Italia, con  
tanto  
di intervistine a macchiettistici testimoni di Torino, Bologna e Porto  
Cervo.

[tratto da: UFOTEL n. 231 - 22/09/99  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -      http://www.arpnet.it/ufo

From bigpie@tin.it Thu Sep 23 11:46:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 12:46:36 +0200

--

> Voglio farti una domanda, ma per quale motivo sostituire gli alieni a Dio?  
>

> Ciao,  
> Alberto  
>

perche' gli alieni hanno creato quello che noi chiamiamo "Dio"

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From pradarca@iol.it Thu Sep 23 16:13:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: polli  
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 15:13:30 GMT

so che non è che c'entri molto; ma a me è piaciuto moltissimo:

PERCHÉ' IL POLLO HA ATTRAVERSATO LA STRADA ?

MAESTRA D'ASILO:  
Per andare dall'altra parte della strada.

UN ALTRO POLLO  
Perché' ha visto una polla.

ARISTOTELE:  
E' nella natura del pollo, attraversare la strada.

KARL MARX:  
Era storicamente inevitabile.

SADDAM HUSSEIN:  
E' stato un atto non provocato dei ribelli ed avevamo pertanto ogni diritto  
di buttargli addosso 50 tonnellate di gas nervino.

CLINTON:  
Non sono mai rimasto da solo con questo pollo.

RONALD REAGAN:  
Non ricordo.

CAPITANO JAMES T. KIRK:  
Per arrivare li', dove nessun pollo era mai arrivato.

IPPOCRATE:  
Per via di un'eccessiva lentezza del pancreas.

ANDERSEN CONSULTING:  
La deregolamentazione sul lato della strada del pollo minacciava la sua  
posizione di mercato dominante. Il pollo si e' trovato di fronte delle sfide  
significative a sviluppare le competenze richieste per poter affrontare

nuovi mercati competitivi. In una stretta collaborazione col cliente Andersen Consulting ha aiutato il pollo ad elaborare una strategia di distribuzione fisica ed un processo di riconversione. Utilizzando il modello di Integrazione dell'Uccello (MIU) Andersen ha aiutato il pollo ad impiegare le sue capacita', metodologie, conoscenze, capitale ed esperienza per indirizzare i dipendenti, i processi e le tecnologie proprie del pollo verso la riconversione della sua strategia generale nell'ambito del Programm-Management. Andersen Consulting ha utilizzato un team work composto di analisti di strade e dei migliori polli, nonché consulenti Andersen con notevole esperienza nel settore dei trasporti, che in due giorni di riunione e brain storming hanno portato il proprio bagaglio di conoscenze, sia tacito che manifesto, ad un livello comune, e che hanno creato sinergie per raggiungere lo scopo prefissato, ovvero di un sistema del Valore manageriale all'interno del processo dell'uccello medio. Le riunioni hanno avuto luogo in un parco, per ottenere un'atmosfera test efficace, che si basa sulla strategia prevista, focalizzata sul settore analizzato e che conduce a chiare e consistenti assunzioni di mercato. Andersen Consulting ha aiutato il pollo a riposizionarsi, per ottenere un maggiore successo.

MARTIN LUTHER KING, JR.:

Vedo un mondo in cui tutti i polli saranno liberi di attraversare strade, senza che i loro motivi vengano messi in questione.

MOSE':

E Dio venne dal cielo, e disse al pollo "Devi attraversare la strada". Ed il pollo attraverso' la strada, e ci fu grande giubilo.

FOX MULDER:

Lei ha visto con i suoi occhi il pollo attraversare la strada. Quanti polli devono ancora attraversare la strada, prima che lei ci creda?

RICHARD M. NIXON:

Il pollo non ha attraversato la strada. Ripeto, il pollo NON ha attraversato la strada.

MACHIAVELLI:

L'importante e' che il pollo ha attraversato la strada. A chi interessa il motivo? L'attraversamento della strada giustifica ogni possibile motivo.

FREUD:

Il fatto che lei si ponga la domanda, perché il pollo ha attraversato la strada, esprime la sua sub-coscienza insicurezza sessuale.

BILL GATES:

Ho appena lanciato il nuovo Pollo Office 2000, che non solo attraversa la strada, ma fa anche le uova, amministra documenti importanti e gestisce il vostro conto in banca.

DARWIN:

I polli furono selezionati dalla natura attraverso un lungo periodo di tempo in modo da essere geneticamente in grado di attraversare strade.

GALILEO:

Se e' stato il pollo ad attraversare la strada o se la e' strada che si e'

spostata sotto al pollo, dipende dal vostro ambito di riferimento.

BUDDHA:

Con tale domanda rinneghi la tua natura di pollo.

RALPH WALDO EMERSON:

Il pollo non ha attraversato la strada ... l'ha trascinata.

BELGIO

Dopo aver attraversato la strada e' morto di fatica e non per il mangime alla diossina

COCA COLA

Ha eruttato anidride carbonica di ottima qualità'

ADLER

E' la nevrosi del pollo che l'ha spinto ad attraversare la strada per avere il sopravvento sugli altri polli

NIETZSCHE

Ovviamente e' un superpollo

HITLER

Il pollo ariano non solo attraversa la strada ma governerà' il mondo.

LIEH TZU

Se il pollo non pensasse ad attraversare la strada, si troverebbe dall'altra parte senza sapere come.

SCHROEDINGER

C'e' una certa probabilità' che in un dato istante, il pollo sia un lato, sulla strada ed anche dall'altra parte.

HEISENBERG

Se so dove si trova il pollo non so con che velocità' attraversa la strada.

EINSTEIN

Attraversata la strada alla velocità' della luce, il pollo trova la tomba del fratello.

ALICE

Il pollo seguiva un bianconiglio

WILE COYOTE

Mi e' sfuggito un'altra volta.

CHUANG TZU

Il pollo ha sognato di attraversare la strada o la strada ha sognato che un pollo la attraversasse

I CHING

Se il pollo ha attraversato la strada, prima o poi la riattraverserà' per ritornare

REIKI

Il suo respiro era in armonia con l'universo

SUN TZU

Bisogna informarsi sulla natura della strada per ordinare ad un pollo di attraversare

KAMIKAZE

Cooooocooooodeeeeeeeeeeeeeee!

CATTOLICI

Attraversando la strada ha commesso un peccato capitale di superbia

RITI SATANICI

Moonwalking

LIBRO TIBETANO DEI MORTI

Sebbene ha attraversato la strada e' ancora in tempo per evitare la rinascita

EBRAISMO

Noi aspettiamo ancora che la attraversi

PANTEISMO

La strada ha gioito con il pollo

SIOUX

Il pollo lo aveva già' fatto nella realtà' parallela

POLITEISMO

Il dio della Strada era d'accordo con il dio dei polli

BUDDHA

Il fatto che adesso stai mangiando il gelato e' una concausa che un giorno un pollo ti attraverserà' la strada

NICHIREN

Se ripeti sempre "Nam yo ho renghe kyo" riuscirai ad attraversarla pure te

MITOLOGIA GRECA

Pollo, figlio di Pelle...

DESCARTES

Traverso ergo sum

SHUMACHER

Mi dispiace di averlo messo sotto ma ho avuto un problema al cambio

BADOER

L'ho visto da lontano, mi si e' fermata la macchina prima

ALESI

Gli ho dato dei consigli per l'assetto migliore sul bagnato ma alla fine ha adottato una strategia che non mi e' piaciuta. E' uscito dai box con le

zampe vecchie

JORDAN

Se avesse avuto le mie scarpe l'avrebbe saltata.

NIKE

Just do it.

GATORADE

La mattina il pollo si sveglia e sa che deve attraversare la strada. La mattina l'automobilista si sveglia e sa che deve investire il pollo. La mattina ti svegli e non sai chi sei. Curati.

PONTE DI MESSINA

Non era meglio farlo passare sotto la strada?

D'ALEMA

Non permetteremo che si ripeta

PANNELLA

Attraverserò' la strada con lui

AMATO

Dovremmo aumentare le tasse per i polli che lo fanno spesso

PIAZZA AFFARI

A causa dell'attraversamento del pollo la borsa italiana ha perso il 14%. Sono stati bruciati 40.000 miliardi.

BINDI

Istituiremo una commissione scientifica per dare una risposta di certezza a tutti i polli.

DI BELLA

Ero sicuro che ce l'avrebbe fatta

BERLUSCONI

Ho ritenuto di dover mettere il pollo in campo e seguirlo sulle mie reti in mondovisione

COSTANZO

Prima che la attraversi, consigli per gli acquisti

PUBBLICITÀ'

Guarda mamma, un pollo!

ALDO, GIOVANNI E GIACOMO

Miiii, pollo! All'arrembaggio!

PUBBLICITÀ

Camilla, se ti compro il cellulare nuovo e il pollo si toglie di mezzo, me la dai?

MATEMATICO



Ragioniamo per assurdo, se non fosse mai accaduto...

INFORMATICO

E' possibile rendere il processo automatico.

PROGRAMMATORE LINGUAGGIO IMPERATIVO

for pollo=1 to strada

PROGRAMMATORE OBJECT ORIENTED

pollo.move(strada)

PROGRAMMATORE COBOL

MOVE pollo TO strada

HACKER

Mascherandosici da pulce si può' saltare sul pollo e passare dall'altra parte della strada senza essere scoperti

DBA

La transazione e' andata a buon fine, fatemi controllare i log

MVS GURU

Se non mi dici qual e' il dataset, come faccio io a dirti quando l'ha attraversata

SYSTEM ADMINISTRATOR

Li avete fatti i back-ups? Se il pollo viene investito perdete tutto, io vi ho avvisati, anzi vi mando un'e-mail

PROJECT MANAGER

Se sta tranquillo e non comporta una ulteriore spesa per l'azienda può' attraversare tutte le strade che vuole. Basta che non alzi la cresta

ACCOUNT MANAGER

Le prestazioni saranno migliori se acquistate la nuova release di mangime.  
Se ne comprate due tonnellate avete diritto ad uno sconto ma dovrete firmare un contratto di assistenza per cinque anni con tecnici on-site.

MURPHY

Nonostante lo sforzo profuso in fase di sviluppo, anche se il pollo, per una volta, in fase di test, ha attraversato la strada con successo, in fase di collaudo, non lo farà' più'.

BILL GATES

Un pollo che si blocca in fase di partenza sarà' venduto lo stesso. I media faranno il resto.

BILL GATES

Si e' vero che abbiamo copiato un altro pollo, ma il nostro e' stato integrato con il sistema operativo.

BILL GATES

Perché' meravigliarsi se mentre il pollo attraversa manda i vostri dati personali a me?

BILL GATES

Prima del Duemila avrò' il monopolio dei polli attraversatori.

BILL GATES

Se non riusciremo ad averlo faremo causa a lui e a tutta la sua famiglia.

VIDEO GAMER

Ho fatto 1000 punti, ma non doveva essere una rana?

PADRE DEL POLLO

Se lo rifai di butto fuori dal pollaio.

MADRE DEL POLLO

Ce l'avevi il casco, almeno?

FRATELLI DEL POLLO

Ci volevi far menare tutti?

NASA

Missione A-Pollo

ARMSTRONG

E' un piccolo passo per il pollo, un grande passo per il pollame

PIERO ANGELA

Adesso vedremo un interessantissimo documentario sui polli migratori

TENENTE COLOMBO

..e, mi perdoni, un'altra domanda, pur ammettendo che un pollo abbia attraversato la strada fra le 15 e 15 e 20, come dice la scientifica, le sembrano, queste, le impronte del suo pollo?

RAFFAELLA CARRA

Il pollo che ha attraversato la strada e' quiiiiiiiiiiii

FEDERAZIONE MEDICO SPORTIVA

Era dopato

THE END

From aterninus@tiscalinet.it Thu Sep 23 17:51:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Valeria

From: "Aterninus" <aterninus@tiscalinet.it>

Date: Thu, 23 Sep 1999 18:51:49 +0200

Non ti preoccupare, ho già dato la tua e-mail alla NEURO. Presto ti verranno a prendere a casa e ti rinchiuderanno.....

Con antipatia.....

From nikossu@tiscalinet.it Thu Sep 23 18:20:56 1999

Newsgroups: it.comp.musica.mp3,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio

Subject: =?iso-8859-1?Q?NIKOLA\_KOSSU\_OFFICIAL\_SITE\_-\_Sembra\_STRANIERO...\_Ma\_=E8\_IT?=  
=?iso-8859-1?Q?ALIANO? =

From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>

Date: Thu, 23 Sep 1999 19:20:56 +0200

NIKOLA KOSSU

<http://web.tiscalinet.it/nikolakossu>

<http://niko.itgo.com>

<http://space.tin.it/clubnet/nicocoss>

<http://utenti.tripod.it/nikossu>

Ringrazio le tantissime persone che "amano" questo sito e mi scuso con tutti quegli accaniti navigatori della grande rete (inglesi, francesi, tedeschi, spagnoli, giapponesi, americani, russi, coreani, israeliani, sudafricani, e tanti altri) che mi hanno chiesto di realizzare la versione inglese del mio sito, ma purtroppo, per ora, non è possibile. Ringrazio tutti coloro, compresi gli italiani, che mi hanno inviato il materiale per realizzare le classifiche Manga-Anime, MIDI e le altre e per avermi continuamente scritto per e-mail dandomi la possibilità di correggere eventuali errori.

Se volete partecipare, scrivete e inviate materiale pertinente al mio sito agli indirizzi:

[nikossu@tiscalinet.it](mailto:nikossu@tiscalinet.it)

[nicolacossu@tin.it](mailto:nicolacossu@tin.it)

[nikossu@hotmail.com](mailto:nikossu@hotmail.com)

[nikossu@virgilio.it](mailto:nikossu@virgilio.it)

(rispondo sempre ad ogni messaggio)

Niko

From lucios@noemail.it Thu Sep 23 19:07:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Scomparso il satellite Mars Orbiter

From: "Lucio S." <lucios@noemail.it>

Date: Thu, 23 Sep 1999 20:07:15 +0200

La sonda, la prima delle due missioni marziane in programma alla Nasa per quest'anno, al termine di un viaggio di 286 giorni dalla Terra, aveva acceso i motori, come previsto alle 5.01 (le undici ora italiana), per frenare ed entrare nell'orbita marziana. Al Jet Propulsion Laboratory di Pasadena il coro entusiasta dei tecnici e degli scienziati impegnati nel progetto aveva salutato l'accensione puntuale dei motori con urla di gioia. Un entusiasmo per? gelato poco dopo: alle 5.26 nessun segnale è arrivato dal satellite, che nel frattempo avrebbe dovuto "sorgere" dietro Marte ed essere in grado di "parlare" con la terra.

[http://www.repubblica.it/online/cultura\\_scienze/mars/mars/mars.html](http://www.repubblica.it/online/cultura_scienze/mars/mars/mars.html)

From lucios@noemail.it Thu Sep 23 19:14:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scomparso il satellite Mars Orbiter  
From: "Lucio S." <lucios@noemail.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 20:14:24 +0200

Clamoroso errore nell'articolo su repubblica.it :)

"La Nasa non riesce a ristabilire i contatti con il satellite metereologico inviato stamattina nell'orbita di Marte per svelare i segreti atmosferici del pianeta rosso. "

From user@iol.it Thu Sep 23 21:43:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Valeria sei un mito  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 20:43:22 GMT

Dal mio punto di vista hai messo ben in chiaro che la percezione di un fenomeno è al 90% influenzata dalle credenze e dal modo di vedere le cose di ognuno di noi. Complimenti. Tutto ciò vale a maggior ragione per i fenomeni UFO.  
Se ti interessa passa da Ufo.Network.....le menti aperte sono sempre benvenute.

<http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>

From xyz@xyz.xyz Thu Sep 23 21:51:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: polli  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 20:51:56 GMT

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message  
usrG3.31223\$1u4.147553@typhoon.libero.it...  
> so che non è che c'entri molto; ma a me è piaciuto moltissimo:

<snip>

> SCHROEDINGER  
> C'e' una certa probabilità' che in un dato istante, il pollo sia un lato,  
> sulla strada ed anche dall'altra parte.

^\_\_\_\_^

nel contesto e' una battuta, ma comunque in generale e' vero.....

<snip>

> SHUMACHER

> Mi dispiace di averlo messo sotto ma ho avuto un problema al cambio

mi sembra piu' adatta a Hakkinen.....

<snip>

> GATORADE

> La mattina il pollo si sveglia e sa che deve attraversare la strada. La

> mattina l'automobilista si sveglia e sa che deve investire il pollo. La

> mattina ti svegli e non sai chi sei. Curati.

^\_\_\_\_^

<snip>

> HACKER

> Mascherandosici da pulce si può' saltare sul pollo e passare dall'altra

> parte della strada senza essere scoperti

AKA Trojan chicken

<snip>

> BILL GATES

> Se non riusciremo ad averlo faremo causa a lui e a tutta la sua famiglia.

e nel caso che i giudici gli dessero ragione, ce li comperemo

tutte molto carine

saluti

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 24 14:10:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: polli

From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Fri, 24 Sep 1999 13:10:23 GMT

In data Thu, 23 Sep 1999 20:51:56 GMT, su it.discussioni.ufo,

"R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> partecipò alla discussione scrivendo:

>> SHUMACHER  
>> Mi dispiace di averlo messo sotto ma ho avuto un problema al cambio  
>  
>mi sembra piu' adatta a Hakkinen.....

O meglio, a Coulthard :o)

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From user@iol.it Thu Sep 23 22:39:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NASA'S Mars Climate Orbiter believed to be lost (direttamente dal sito NASA)  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 21:39:05 GMT

<http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>

From ikstef@tin.it Fri Sep 24 00:13:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 01:13:46 +0200

Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@#NOSPAM#labnet.it> wrote in message  
7s3til\$7h8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

[cut]  
> A questo punto il discorso si semplifica. E' giusto che, se queste specie  
> ultraevolte, per motivi incidentali, incrociano il nostro mondo, si  
tengano  
> nascoste le prove?  
>  
> per me la risposta è sì.

Non sono d'accordo. E per due motivi: uno e' sostanzialmente tecnologico  
scientifico, l'altro di carattere sociologico. Innanzitutto i presunti  
alieni porterebbero con se' un bagaglio di conoscenze enorme: basti solo  
pensare alle estensioni alla teoria della relativita' e a quella  
quantistica, per citare le piu' importanti, ma sarebbero casi  
interessantissimi da studiare per qualsiasi campo del sapere umano:  
psicologia, sociologia, religione, letteratura (se la possiedono!), musica,  
discipline sportive, medicina, filosofia, ecc. Praticamente qualsiasi pagina

dei nostri libri letti a scuola andrebbe perlomeno rivista. E questa non mi pare una maledizione, anzi, e' uno dei progressi migliori che l'umanita' possa fare. In secondo luogo, probabilmente all'inizio ci sarebbe panico, forse anche una sorta di apocalisse, ma tutto questo non e' altro che il risultato della paura per cio' che non conosciamo. Io penso che all'annuncio ufficiale dell'esistenza di una razza extraterrestre l'umanita' (ma non tutta) reagirebbe mal interpretando il fenomeno, sia in un verso che nell'altro, ma prima o poi, come e' gia' successo con le mille rivoluzioni che hanno scosso il nostro pensiero, vi si adatterebbe. E in questo la razza umana guadagnerebbe enormemente in comprensione, sia dei propri 'vicini' che di se stessa. Probabilmente ad una distanza di centinaia di anni gli esseri umani si guarderebbero indietro come noi lo facciamo oggi rispetto al pensiero ottocentesco, e direbbero con una punta di sorriso: "Che fessi, ma come non si faceva a credere negli alieni?"

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Fri Sep 24 00:13:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Fri, 24 Sep 1999 01:13:53 +0200

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message

PhVF3.21817\$1u4.86056@typhoon.libero.it...

[cut]

- > Mi perdonerai ma reputo molto meno fantascientifica l'ipotesi aliena che
- > quella propinata dalla Chiesa, una cosmogonia congegnata a tavolino e
- > condita con astutissimi dogmi piazzati qua e là in punti strategici come
- > vere e proprie 'mine anti-intelligenza'.

Non so come stai a cosmogonia, ma oggi la posizione della Chiesa e' incline ad accettare la 'verita' (mi siano concessi gli apostrofi) scientifica del Big Bang come spiegazione per l'origine dell'universo. Piu' che altro si usa dire che il Big Bang e' stato il mezzo mediante il quale Dio ha creato l'Universo.

- > A questa tesi sento rispondere spesso: "..beh ma allora se loro hanno creato
- > noi, chi ha creato loro ?..", ed ogni volta mi soffermo sulla banalità di un
- > simile 'rifugio'.

Sara' pure un rifugio banale, ma la domanda sussiste. Credo che all'originale quesito di 'chi o cosa ha creato Dio' non possa essere risposto come rispondono oggiogiorno gli scienziati sul Big Bang: non e' possibile parlare dell'inizio dell'universo perche' con esso e' nato il tempo, e quindi non c'e' nessun prima su cui discutere. Qui pero' si accetta una tesi implicita che non mi appare affatto valida, e cioe' viene accettato che la causalita' sia un fenomeno esclusivamente temporale. La mia

personalissima opinione e' che la causalita' possa anche essere disancorata dal suo stretto legame col tempo, rimanendo quindi valida (e tutt'ora priva di risposta) la domanda su quale relazione causale possa aver originato Dio o il Big Bang, a seconda della convinzione dell'interrogatore.

[cut di pamphlet semi-illuministico]

Non so quali persone di Chiesa tu abbia conosciuto, ma ovviamente non sono tutte cosi'. Ci sono persone che fanno della loro religione un fanatismo fondamentalista, ma ce ne sono invece altre (ed io mi fregio dell'onore di averle conosciute) che usano la religione come pretesto per esprimere il loro grande Amore per loro stessi e per cio' che li circonda, che alla fin fine e' molto piu' importante di andare ad una funzione religiosa tutte le domeniche piuttosto che i sabati o i venerdi'.

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Fri Sep 24 00:14:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Fri, 24 Sep 1999 01:14:03 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

37E91C00.E322222C@ntt.it...

> io credo che sia piu' probabile, non piu' \*intelligente\*, che la vita (e qui ci

> metto dentro tutto, dai primi batteri ai rettili del Trias, dal

Purgatorius all'homo

> sapiens sapiens) comparve sulla terra per puro e semplice caso...nessuna

> manipolazione genetica da parte di angeli in astronave e nessun intervento

> da parte di una divinita'...

In questo caso pero' trascuri le notevoli indicazioni o tracce del fatto che la vita sia una condizione piuttosto diffusa nell'universo noto. Si potrebbe parlare quindi di prodotto delle leggi della natura, e non di casualita'.

> Ciao,

> Alberto

Ciao,

Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 15:59:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>



Date: Sat, 25 Sep 1999 16:59:54 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37E91C00.E322222C@ntt.it...  
> > io credo che sia piu' probabile, non piu' \*intelligente\*, che la vita (e  
> qui ci  
> > metto dentro tutto, dai primi batteri ai rettili del Trias, dal  
> Purgatorius all'homo  
> > sapiens sapiens) comparve sulla terra per puro e semplice caso...nessuna  
> > manipolazione genetica da parte di angeli in astronave e nessun intervento  
> > da parte di una divinita'...  
>  
> In questo caso pero' trascuri le notevoli indicazioni o tracce del fatto che  
> la vita sia una condizione piuttosto diffusa nell'universo noto. Si potrebbe  
> parlare quindi di prodotto delle leggi della natura, e non di casualita'.  
>

quando conosceremo l'esatto numero di pianeti nel nostro universo si potranno  
fare certe \*statistiche\*...

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Sat Sep 25 21:58:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 22:58:01 +0200

Non e' necessario conoscere l'esatto numero, ci si puo' basare benissimo su  
una stima. Se le stelle, indagate con metodi molto avanzati per la ricerca  
di pianeti extrasolari, hanno dato tutte esito positivo, penso che si possa  
tranquillamente porre l'ordine di grandezza del numero di pianeti circa pari  
all'ordine di grandezza del numero delle stelle.

Ciao,  
Stefano Crispino

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37ECE369.CFB67A94@ntt.it...  
> quando conosceremo l'esatto numero di pianeti nel nostro universo si  
potranno  
> fare certe \*statistiche\*...  
>  
> Ciao,  
> Alberto

From calvelli@ntt.it Sun Sep 26 19:05:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 20:05:14 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Non e' necessario conoscere l'esatto numero, ci si puo' basare benissimo su  
> una stima. Se le stelle, indagate con metodi molto avanzati per la ricerca  
> di pianeti extrasolari, hanno dato tutte esito positivo, penso che si possa  
> tranquillamente porre l'ordine di grandezza del numero di pianeti circa pari  
> all'ordine di grandezza del numero delle stelle.

aspetta io non volevo negare la \*pluralita' dei mondi\* ma andrei piano nel  
dire che la vita sia un prodotto delle leggi della natura...  
Anche questa considerazione si riallaccia alla famosa discussione di cui  
ho accennato sia a te che a Krmel...una bella insalata condita con \*caso\*,  
multiuniversi, principio antropico, determinismo e MQ.....; )

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Mon Sep 27 23:04:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 00:04:37 +0200

Se non sbaglio il nostro discorso si avvitava inizialmente sulla correttezza  
dell'equazione di Drake, ed io sostengo che ci sono stime a sufficienza  
(anche se magari quelle presentate sul sito del Seti@home sono un po'  
"manipolate") per ottenere risultati statisticamente attendibili. Se poi  
si volesse iniziare un thread sul minestrone antro-entropico (chiamiamolo  
cosi' ;-)), che considero un'argomento assolutamente affascinante, io sono  
qui in attesa :-).

Ciao,  
Stefano Crispino

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37EE605A.824DEC78@ntt.it...  
> aspetta io non volevo negare la \*pluralita' dei mondi\* ma andrei piano nel  
> dire che la vita sia un prodotto delle leggi della natura...  
> Anche questa considerazione si riallaccia alla famosa discussione di cui  
> ho accennato sia a te che a Krmel...una bella insalata condita con \*caso\*,

> multiuniversi, principio antropico, determinismo e MQ.....; )  
>  
> Ciao,  
> Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Sep 29 18:34:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 19:34:57 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Se non sbaglio il nostro discorso si avvitava inizialmente sulla correttezza  
> dell'equazione di Drake, ed io sostengo che ci sono stime a sufficienza  
> (anche se magari quelle presentate sul sito del Seti@home sono un po'  
> "manipolate") per ottenere risultati statisticamente attendibili. Se poi  
> si volesse iniziare un thread sul minestrone antro-entropico (chiamiamolo  
> cosi' ;-)), che considero un'argomento assolutamente affascinante, io sono  
> qui in attesa :-).

bene...mo' il problema e' da dove iniziare.....: )  
Vabbe'...comincio a buttar la' un po' di pensieri....  
Ammettere una manipolazione genetica degli alieni equivale a paragonarli a Dio,  
nel senso che, la nostra esistenza non sarebbe altro che il frutto di un preciso,  
programmato e determinato intervento esterno. Per quale motivo? C'e' un disegno,  
un progetto o e' stato un semplice esperimento scientifico? Perche' non dobbiamo  
considerare il \*caso\*?  
A parte il mio terrore nel sentirmi un \*prodotto\* studiato a tavolino  
io mi immagino un universo deterministico e non finalistico; non voglio \*sentir  
parlare\* del principio antropico o del probabilismo che sta alla base della MQ  
(nonostante il fascino che essa mi trasmette).  
Mi piace pensare ad un universo regolato da leggi ben precise, magari una  
sola, una Legge Totale che spieghi l'origine e l'evoluzione non soltanto dell'universo  
stesso ma anche della vita. Come conciliare un simile universo con il caso?  
Basterebbe considerarlo come parte del Metauniverso; in un numero infinito (?)  
di universi esiste la possibilita' di avere quelle benedette 10-15 costanti fisiche  
che permettono di avere lo sviluppo dell'universo e della vita cosi' come noi  
li conosciamo? Diciamo di si, no?  
Sembrerebbe tutto cosi' facile se non fosse per quella \*realta' spirituale\* che  
ogni tanto affiora (?) e che sembra esigere un posto importante in tutto cio'....  
ma questo e' un altro discorso...  
Concludo con questa \*preoccupante\* pillola:

L'incubo dello scienziato riguardo la domanda: cosa c'era \*prima\* del Big Bang? :  
"Egli ha scalato le montagne dell'ignoranza; sta per raggiungere la vetta piu' alta;  
e nel momento in cui supera l'ultimo sperone roccioso viene salutato da un gruppo  
di teologi che siedono li' da secoli" (R. Jastrow)

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Fri Sep 24 00:14:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ritardi  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 01:14:26 +0200

A causa di un errore (durato peraltro per qualche giorno!) del mio POP, non ho potuto spedire niente. Ora pero' e' tutto Ok, quindi eccovi tutti i messaggi.

Ciao,  
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Sep 24 00:45:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per CFG08 ed altri: prima testimonianza.  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 23:45:05 GMT

Giuseppe Gramaglia <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
7s7n3l\$rf4\$1@aquila.tiscalinet.it...

- > Sentite, una volta per tutte
- > lui può dire quello che gli pare
- > noi possiamo dire quello che ci pare (mi pare che sia alla base di un NG)

Io no e' libero e ricorda che siamo in democrazia.

- > Qualcuno potrebbe aggiungere "si, ma nei limiti del possibile"
- > il fatto è che quello che dice (secondo il mio modesto parere) non rientra
- > nel possibile,

Secondo te non rientra nel possibile, ma altri potrebbero pensarla diversamente, non credi?

- > in quanto sono solo parole, niente prove, niente di niente. La sua parola
- > contro la nostra.....

La mia parola contro la vostra parola? Ma siamo proprio caso in un processo?  
Forse hai sbagliato, non siamo in un'aula di tribunale in cui voi vi siete

assunti il compito di giudice e giuria, come si suol dire.

>  
> P.S.  
> Moderiamo i termini.

Beh, molti sono stati piu' che volgari nei miei riguardi eppure nessuno  
tranne me si e' lamentato.

Mi chiedevi il titolo del film? E' "La mia vita".

Rodolfo Messore

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Sep 24 00:45:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 23:45:06 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7s51ho\$6vq\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> >sareste dovuti accorgere dallo stile un po' troppo infantile, alla  
Zekke97.  
>  
>  
> Negativo, io posto solo con il mio Nickname.

Beh, questo lo sai solo tu, pero' era una supposizione.

> Forse non hai letto bene tutti i post che ti sono stati rivolti contro. O  
> forse te la prendi solo con me, perchè sai benissimo che io so chi sei?

O dianime, tu sai cosa di me? Sii piu' chiaro, please.

> Comunque stai tranquillo, io non ho nulla contro di te. Al limite degli  
> eccessi potrei avercela con coloro che non ti impediscono di cazzeggiare.

Oh grazie, eppure mi era parso proprio il contrario. Ora pero' ho capito:)

> Ma, d'altra parte, ognuno è libero di fare quello che vuole. Me compreso,

> che posso esprimere LIBERAMENTE le mie opinioni, e scherzare sul Ng QUANTO  
> CAZZO MI PARE. Inoltre il sale sulla coda non l'ho mai avuto, quindi NON  
> dire che IO sono insipido.

A proposito, dimmi, com'era la mia coda dopo che mi hai chiesto di condirla?  
I lamenti lasciali allo chef ^\_\_\_^

>  
> il birbantello ++++++++ che segue un po' troppo il branco),

Perche' questi +++++ , non dirmi che sei un propugnatore dell'anonimato!!!

>  
> Già, solo chi invece ti manifesta la sua solidarietà non fa parte del

No, parlo di coloro i quali in gruppo si credono invincibili, ma che io ho  
saputo mettere a posto. Inoltre anche Claudio si lamenta' dell'effetto  
branco, ricordi?

> branco! COMODO vero? Ma poi quale BRANCO? Di che stai parlando? Del branco  
> di cui fai parte TU?

Mi dispiace, ma io sono un lupo solitario.

> Un'altro che ha preso delle sonore mazzate! Come le hai prese tu! Non

A me sembra che le mazzate le abbiate prese voi, ma se ne volete altre, sono  
a vostra disposizione.

> capisco cosa cazzo stai dicendo? Che tu e ++++++ avete messo KO il NG? O  
> meglio parecchi degli ospiti del NG? Ma..... ma per favore.....!

Certo, sono riuscito a tenere testa a tutti e non puoi negarlo. Vi ho  
distrutto così' come ha fatto Claudio.

>  
> >sulla sedia a rotelle e di me non vuole piu' sentirne parlare.  
>  
> Hai gambizzato qualche innocente professionista? Perché? Cosa gli è  
> successo?

Purtroppo e' stato un incidente. Quando gli alieni mi hanno riportato sulla Terra non mi hanno lasciato al suolo, cosi' gli sono piovuto addosso dal cielo. Io me la sono cavata con qualche graffio mentre lo specialista, che ha attutito la mia caduta, per poco co lasciava le penne.

> Di questo sono veramente spiacente! Mi spiace che ti sia successa una cosa  
> del genere! D'altra parte non c'è da augurarlo a nessuno! Anzi da tuo buon  
> nemico di parole, onestamente e sinceramente, ti faccio i miei migliori  
> auguri di buona guarigione, o meglio ancora, di un errore di  
interpretazione  
> da parte di medici!

Spero di guarire presto, ma non credo che si tratti di un errore dato che avevo ed ho emicrabnie fortissime. Cmq mi sento ottimista.

>  
> saluti Tuo \*nemico\* alieno zekke97.  
>

Il tuo peggior nemico^\_^

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Sep 24 00:45:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 23:45:07 GMT

Ti prego di quotare di meno dato che hai postato l'intero messaggio senza neppure rispondere.

Giuseppe Gramaglia <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
7s54t4\$9va\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> Buono zekke, buono.... eh!  
> Se non tiene tu le redini del ng chi lo fa?

Perche' non ci provi tu? Ma dimmi da dove sei uscito? Sei uno nuovo? Da quanto ho visto mi sembri come gli altri. Ti chiamero' lo "Sputasentenze" ^\_^

Ciao  
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Sep 24 00:45:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Sep 1999 23:45:08 GMT

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37e623f3.31297368@news.interbusiness.it...  
> In data Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
> scrivendo:  
>  
> Bentornato Rodolfo!

Ma io non me ne sono mai andato.

> >cattivi dato che sono molto piu' numerosi e ben organizzati e a poco  
valgono  
> >gli attentati terroristici. Io tento di far ragionare gli alieni, anche  
se  
> >so che e' un'impresa difficile.  
>  
> Perchè non rendi pubbliche queste informazioni di modo che tutti  
> sappiano?

Per i motivi che piu' volte ho citato. Non voglio trasformare la mia  
esistenza in quella di un pagliaccio pazzo che diventa cavia di laboratorio.

> Se è vero ciò che dici, (è molto difficile scherzare su queste cose)  
> sono con te!

Grazie di cuore.

>  
> bye, FoXy

Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Fri Sep 24 14:26:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Fri, 24 Sep 1999 13:26:46 GMT



In data Thu, 23 Sep 1999 23:45:08 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Per i motivi che piu' volte ho citato. Non volgio trasformare la mia  
>esistenza in quella di un pagliaccio pazzo che diventa cavia di laboratorio.

Mai sentito parlare di "anonimato"? :o)

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From r.simone@libero.it Fri Sep 24 01:45:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda  
From: "Simone Rossi" <r.simone@libero.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 00:45:33 GMT

Salve sono nuovo e curioso.Sono ansioso di partecipare a qualche dialogo per  
posta elettronica riguardante U.F.O., alieni, ecc. Se qualcuno è interessato  
può rispondere grazie.

From pirpan@libero.it Fri Sep 24 01:51:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 00:51:27 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7seckl\$eat\$2@nslave1.tin.it...  
> leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
> PhVF3.21817\$1u4.86056@typhoon.libero.it...  
> Non so come stai a cosmogonia, ma oggi la posizione della Chiesa e'  
incline  
> ad accettare la 'verita" (mi siano concessi gli apostrofi) scientifica  
del  
> Big Bang come spiegazione per l'origine dell'universo. Piu' che altro si  
usa  
> dire che il Big Bang e' stato il mezzo mediante il quale Dio ha creato  
> l'Universo.

Fantastico, lasciarmi immaginare una litografia di G.Doré:  
Un vecchio levitante nel nulla con tunica e barba bianca (o un triangolo animato) che dà fuoco ad una lunga miccia turandosi le orecchie.

Ok scherzi a parte, ho letto il tuo post ed evinco una profonda ed irrimediabile differenza di vedute, per cui allungheremmo il thread senza costruire nulla di buono.

Rispetto il tuo pensiero, saluti, leo ;-)

(Idem per l'amico Calvelli.)

From calvelli@ntt.it Sat Sep 25 16:00:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 17:00:25 +0200

leo del lido ha scritto:

> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
> 7seckl\$eat\$2@nslave1.tin.it...  
> > leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
> > PhVF3.21817\$1u4.86056@typhoon.libero.it...  
> > Non so come stai a cosmogonia, ma oggi la posizione della Chiesa e'  
> incline  
> > ad accettare la 'verita" (mi siano concessi gli apostrofi) scientifica  
> del  
> > Big Bang come spiegazione per l'origine dell'universo. Piu' che altro si  
> usa  
> > dire che il Big Bang e' stato il mezzo mediante il quale Dio ha creato  
> > l'Universo.  
>  
> Fantastico, lasciarmi immaginare una litografia di G.Doré:  
> Un vecchio levitante nel nulla con tunica e barba bianca (o un triangolo  
> animato) che dà fuoco ad una lunga miccia turandosi le orecchie.  
>  
> Ok scherzi a parte, ho letto il tuo post ed evinco una profonda ed  
> irrimediabile differenza di vedute, per cui allungheremmo il thread senza  
> costruire nulla di buono.  
> Rispetto il tuo pensiero, saluti, leo ;-)  
>  
> (Idem per l'amico Calvelli.)

e' un peccato...l'argomento e' tremendamente interessante...: )

Ciao,  
Alberto

From g.tei@sek.it Fri Sep 24 07:24:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scomparso il satellite Mars Orbiter  
From: "Tei Gabriele" <g.tei@sek.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 08:24:21 +0200

- - - Non solo noi terrestri siamo gelosi del Nostro spazio aereo ! - - -

Lucio S. <lucios@noemail.it> wrote in message 37ea7b76@news.mercurio.it...  
> La sonda, la prima delle due missioni marziane in programma alla Nasa per  
> quest'anno, al termine di un viaggio di 286 giorni dalla Terra, aveva  
acceso  
> i motori, come previsto alle 5.01 (le undici ora italiana), per frenare ed  
> entrare nell'orbita marziana. Al Jet Propulsion Laboratory di Pasadena il  
> coro entusiasta dei tecnici e degli scienziati impegnati nel progetto  
aveva  
> salutato l'accensione puntuale dei motori con urla di gioia. Un entusiasmo  
> per? gelato poco dopo: alle 5.26 nessun segnale è arrivato dal satellite,  
> che nel frattempo avrebbe dovuto "sorgere" dietro Marte ed essere in grado  
> di "parlare" con la terra.  
>  
>  
> [http://www.repubblica.it/online/cultura\\_scienze/mars/mars/mars.html](http://www.repubblica.it/online/cultura_scienze/mars/mars/mars.html)  
>  
>

From jdc@flinet.com Fri Sep 24 07:46:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: WHEN LES MISERABLES AUTHOR VICTOR HUGO TALKED TO ALIENS  
From: "John Chambers" <jdc@flinet.com>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 02:46:45 -0400

WHEN LES MISERABLES AUTHOR VICTOR HUGO TALKED TO ALIENS

We would like to draw your attention to a publishing event of unusual importance to students of channeling and of paranormal phenomena in general, including UFOs.

While in political exile on the Channel Island of Jersey in 1853-1855, the great French writer Victor Hugo participated in well over one hundred "turning table" spiritistic seances. The communications from the spirits, conveyed by a table leg tapping out letters (the precursor of the Ouija board), allegedly came from dead historical and literary personages, including Galileo, Shakespeare, Hannibal, Christ and Mozart; from abstractions like Balaam's Ass, Idea, Drama, India and Russia; from strange, otherworldly entities with names like the Shadow of the Sepulcher, Death,

and Archangel Love; and even from aliens, including ETs from Jupiter, Mercury and the stars.

The author of *Les Misérables* deeply believed in the reality of these communications, predicting that the transcripts of the seances would become "one of the Bibles of the Future." But he said little about these experiences in his lifetime, and the transcripts were not published--and then only in part--until 1923, in a volume entitled *Chez Victor Hugo: Les Tables Tournantes de Jersey*. Though the book, edited by Gustave Simone, enjoyed some popularity in its time, the transcripts were not published again--though this time in a significantly expanded edition--until 1968, when they made up part of Volume Nine of editor Jean Massin's monumental, 18-volume *Oeuvres Complètes de Victor Hugo*, published in Paris by Le Club Français du Livre.

Never, until now, has there been any attempt in the English language to analyze the content of these seances, and never, until now, have the transcripts been published in any language other than French.

This is because, up until our day, many of the communications, despite their passion, poetry, and brilliance, have remained mysterious to the point of obscurity.

In our millennial time, with channeling once more in vogue, and much material being channeled allegedly not only from humans but also from aliens, Victor Hugo's conversations with the spirits have suddenly taken on new meaning.

A newly-published book from New Paradigm Books, *Conversations with Eternity: The Forgotten Masterpiece of Victor Hugo*, translated with an intensive commentary by John Chambers, with an introduction by Martin Ebon placing this period of Hugo's life in historical context, presents, for the first time in English the best of these communications, interpreting them in the light of modern times, of what we presently understand channeling to be, and of modern-day physics.

Here is some of what happened during these revelations:

i, · Hugo had close encounters of the third kind, communicating with an alien from Jupiter named Tyatafia and with the inhabitants of Mercury. The Mercurians were half-physical, half-spirit, and floated in the atmosphere of their planet like living rays of light.

i, · The seance participants listened to the shade of Galileo discuss the universe in Einsteinian terms.

i, · The participants heard the spirit of Joshua (who 'fit' the Battle of Jericho) explain how he demolished the walls of Jericho and made the sun stand still by utilizing the principles of modern-day quantum holography.

i, · The talking tables not only tapped out hundreds of messages but also drew pictures (with a pencil attached to a table leg), notably of the inhabitants of Mercury, and, mostly correctly, of the thoughts of loved ones in the minds of the participants. The spirit draughtsman of the Mercury pictures claimed he was fourteenth-century French alchemist Nicholas Flamel, and his drawings contained alchemical formulae paralleling the descriptions of the

Mercurians.

i,· The French poet Andre ChÃ©nier, guillotined during the French Revolution, appeared and dictated the final verses of the poem he had been working on before he was executed. The verses, exactly matching the style and quality of the stanzas of the living ChÃ©nier, were channeled when Victor Hugo was not at the seance, confounding those critics who believe the contents of the Jersey island seances came from the unconscious mind of that great poet. ChÃ©nier also described his own beheading and what came after, in the first-ever channeled description of a near-death experience, and one the most graphic, compelling and moving ever.

i,· English literature was well represented, with long disquisitions from William Shakespeare and brief, mysterious visits from Lord Byron and Sir Walter Scott.

i,· The table composed music with one of its legs posed on the keyboard of a piano. One of the spirit composers was, allegedly, the spirit of the Ocean itself; the other was Wolfgang Amadeus Mozart, who also sometimes spoke at the seances.

i,· A number of spirits claimed they were the shades of beasts who, in myth and legend, had helped mankind. This included the Lion of Androcles, who spared Androcles in the Roman Forum because the Christian had earlier removed a thorn from the lion's paw; Balaam's Ass, who, permitted by God to speak, set the erring Moabite Holy Man Balaam back on the path of righteousness; and the Dove of Noah's Ark, who guided the ark of humanity to a new and safe resting place. These animal-entities told Hugo that, though animals couldn't reason, they could glimpse God; the entities further communicated to the novelist-poet-playwright a thoroughly modern Animals' Rights and Plants' Rights agenda, insisting that, since all beast and plant life contained souls, even those forms of life should be treated with the utmost love and respect. As Chapter 21 of the Conversations entitled "I love the Nettle and I Love the Spider: The Fifth Religion of Victor Hugo" --makes clear, the poet embraced these beliefs wholeheartedly, returning crabs and lobsters to the ocean, allowing his property to be overrun by wild animals, and refusing to cut flowers or to have them cut in his presence. Hugo even maintained a careful respect for stones, which were also, according to the spirits, vessels of conscious soul matter.

i,· The turning table channeled a lion speaking the language of lions and a comet speaking the language of comets and drawing its own self-portrait.

i,· The spirits preached a new doctrine of reincarnation, or metempsychosis, which included lifetimes as animals. They claimed that human souls advance steadily through stone, animal and plant lives up a Great Chain of Being that leads them to existence as an angel, but that they are in constant danger of backsliding if they commit serious crimes; such souls risk tumbling all the way back down the Chain to immediate reincarnation as a stone. The spirits declared that Cleopatra, to cite an example, had been reincarnated as a worm. At one seance, the personification of "Metempsychosis" itself spoke to Hugo and the other participants, summing up the doctrine of metempsychoses in each of 14 brilliant statements.

i, · The spirit called "Death" asked Hugo to set up a last will and testament for his writings in such a way that his words would continue to appear posthumously "from the grave"--in "periods of human crisis, when some shadow passes over progress, when clouds blot out the ideal." "The year 2000" was one date mentioned. Curiously, it is only now, in our modern world with its understanding of Einsteinian physics and quantum holography, that these transcripts can be read with any degree of understanding. The spirits almost seem to be specifically addressing our millennial times. In the person of Joshua, they appear to be hinting at methods, which we may not be able to grasp until well into the twenty-first century, of harnessing the essentially unitary nature of our physical and non-physical universe.

i, · The brilliant Carthaginian general Hannibal, who came close to conquering the Roman Empire in the third century B.C., appeared and described in fantastical terms the imperial city of Carthage as it was before the Romans razed it.

i, · Perhaps most amazingly, the spirits seemed to speak from the very hearts of stars, describing a universe filled with "gleaming" stars which were obliged to help "weeping" stars, and of "worlds of reward" upon which dwelt souls of men and women who had lived lives deserving of reward; these latter worlds were obliged to help "punitive planets" inhabited by human souls who had lived wrongly and therefore now had to undergo a purgatorial existence. The spirits who spoke to Hugo seemed uncertain as to which worlds were those of reward and which were ones of punishment, suggesting at one point that Jupiter was a "retirement home" for geniuses like Mozart and Aeschylus, and at another that that planet was a minor orb inhabited by the baleful likes of a Tytania. The spirits seemed to assert ultimately that all physical planets were punitive, while worlds of reward were ethereal non-physical globes of living light. But the spirits were never ambivalent in their assertion that all advantaged entities in our universe are under a strict moral imperative to help all less advantaged entities; this moral imperative was communicated to Hugo with firmness and with urgency. All these beliefs, conveyed to Victor Hugo in 1853-1855, are so much like those channeled by modern-day trance mediums that they could have been written yesterday and not 150 years ago.

Can all this be true? Is metempsychosis a reality? Did the Spirits of Death and of Galileo and of Christ and of Balaam's Ass speak to Victor Hugo, in the mid-nineteenth century, of Einsteinian physics and quantum holography? Is the entire universe a single, conscious, living entity? Do and must "gleaming" stars help "weeping" stars? Do all beasts, plants and even stones encapsulate souls, thereby having the right to the same love and respect as human beings?

Conversations with Eternity, The Forgotten Masterpiece of Victor Hugo, translated with a commentary by John Chambers, with an historical introduction by Martin Ebon, illuminates all of these questions. For further information, visit the web site of NEW PARADIGM BOOKS/The Journal of Pan-Dimensional Literature at:

<http://www.newpara.com>

From guilcer@tiscalinet.it Fri Sep 24 10:35:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 11:35:50 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> > Si, i resti fossili ci sono, ma sono pochini e ricavati  
> > tutti dalle solite zone.

> se l'ominazione, come oramai e' accertato, ebbe inizio in Africa  
> orientale e' chiaro che i fossili si trovano solo li'...

Ormai accertato ? mi pare che ancora sia presto per dire una parola definitiva. I siti dell'africa orientale sono semplicemente più adatti alla fossilizzazione ed è probabile che semplicemente per questo motivo i fossili siano quasi tutti provenienti da questi luoghi. In altri tipi di habitat, dove la fossilizzazione è impossibile, non se ne troveranno mai di fossili ma questo non significa che li non siano avvenuti significativi processi evolutivi. Le scarpate continentali, per esempio, erano sicuramente un ambiente favorevole allo sviluppo, ma di resti non se ne troveranno mai.

> dipende da quanto e' grande la stanza.....: )

Per quanto grande sia sarà pur sempre una stanza, non un hangar, e molti fossili saranno dei "doppi" in quanto provenienti dallo stesso luogo e dallo stesso periodo. Una "regoletta" di chi cerca fossili è quella di cercarli dove ne sono già stati trovati altri, o no ?

> ma lo sai che il processo di fossilizzazione e' un evento molto raro?

Appunto. Possiamo dire che è tanto raro che i fossili attualmente trovati non rappresentano un campione significativo. I paleoantropologi ci costruiscono sopra delle grandiose teorie, ma le fondamenta sono molto esili.

> > E da quelle ossa di teorie se ne potrebbero fare a decine, tutte valide  
> > fino a prova contraria, non credi ?

> no!  
> Per formulare una teoria devi avere a disposizione dei dati e questi dati  
> devono confermare la teoria, altrimenti si resta nel campo delle ipotesi.

Come no ? secondo te esiste una sola teoria accettata da tutti ?  
Leggendo qui e la mi pare di capire che ne esistono diverse e tutte in ambito accademico. Non è stato ancora stabilito in maniera univoca se l'Homo derivi dall'austalopiteco "Afarensis" o "Africanus"; i recenti ritrovamenti in Sudafrica hanno portato alla luce diverse contraddizioni al riguardo.

Non ho i dati per citare la fonte, ma mi ricordo che si tratta di un articolo apparso su National Geographic di un po' di tempo fa. Se vuoi lo cerco...

Cmq, meglio un'ipotesi di buon senso che una teoria assurda basata su reperti frammentari e incompleti.

> Quali sono i tuoi dubbi? Perché consideri il modello di evoluzione attuale  
> non soddisfacente?

Perché la savana non è un ambiente adatto all'uomo. Nella savana bisogna essere veloci, non intelligenti. Oppure grandi e grossi. Se le scimmie sono rimaste sugli alberi ci sarà pure un motivo, e il motivo è che di strada ne fanno pochina in campo aperto. Se l'evoluzione è avvenuta per gradi vi sono diverse tappe in cui l'ominide si sarebbe estinto facilmente. Nell'evoluzione, i vantaggi devono essere immediati, non ha senso dire che alcune caratteristiche si riveleranno vincenti in un futuro remoto.

Ti ho spiegato in un altro thread su IDM le mie perplessità ma non ho avuto risposta (o meglio, era una risposta che non era di quel thread). Si parlava di scimmie acquatiche, di sistema respiratorio, di "depilazione" etc.

A mio modestissimo avviso l'ambiente dove l'uomo si è evoluto è un ambiente parzialmente acquatico. Ti consente di procurarti più facilmente il cibo, ti consente un maggior riparo dai predatori, ti dà modo di applicare con profitto una maggiore intelligenza.

Inoltre il pesce contiene fosforo, che fa diventare più intelligenti :)

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Sun Sep 26 18:58:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 19:58:56 +0200



Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > > Si, i resti fossili ci sono, ma sono pochini e ricavati  
> > > tutti dalle solite zone.  
>  
> > se l'ominazione, come oramai e' accertato, ebbe inizio in Africa  
> > orientale e' chiaro che i fossili si trovano solo li'...  
>  
> Ormai accertato ? mi pare che ancora sia presto per dire una parola  
> definitiva. I siti dell'africa orientale sono semplicemente più adatti alla  
> fossilizzazione ed è probabile che semplicemente per questo motivo i  
> fossili siano quasi tutti provenienti da questi luoghi.

la fossilizzazione non e' un processo \*geografico\*...

Se vengono seppellite sotto ceneri vulcaniche, polveri, sedimenti  
fluviali e lacustri (il tutto a bassa energia, cioe' senza spostamenti o  
rotolamenti abrasivi) le ossa hanno delle buone possibilita' di sopravvivenza.  
Superata questa prima fase la fossilizzazione dipendera' dalla circolazione o  
composizione chimica di acqua e suolo; con condizioni intermedie di pH e  
in presenza di acque ricche di minerali alcune sostanze iniziano a precipitare  
all'interno delle strutture inframinerali.

Questo delicato e raro processo puo' avvenire in qualsiasi localita' geografica.  
Secondo il tuo discorso allora non si sarebbero mai trovati i fossili di  
erectus in giro per l'Europa. Per quale motivo l'erectus si e' l'australopithecus  
no? Molto probabilmente perche' il secondo in Europa non ci e' mai arrivato.

> > dipende da quanto e' grande la stanza....: )  
>  
> Per quanto grande sia sarà pur sempre una stanza, non un hangar,  
> e molti fossili saranno dei "doppi" in quanto provenienti dallo stesso  
> luogo e dallo stesso periodo.

ben vengano i \*doppioni\*...ma scherzi?

> Una "regoletta" di chi cerca fossili è  
> quella di cercarli dove ne sono già stati trovati altri, o no ?

finche' lo \*strato buono\* non e' finito...poi si ricerca la stessa sequenza  
stratigrafica

> > ma lo sai che il processo di fossilizzazione e' un evento molto raro?  
>  
> Appunto. Possiamo dire che è tanto raro che i fossili attualmente  
> trovati non rappresentano un campione significativo.  
> I paleoantropologi ci costruiscono sopra delle grandiose teorie, ma le  
> fondamenta sono molto esili.

questo che dici lo devi dimostrare, cioe' devi portare dei dati che siano in  
contrasto con la paleoanatomia dei reperti fossili, con la morfologia  
comparata delle forme viventi imparentate (compresi i dati cromosomici)  
e con lo studio biologico-molecolare degli uomini viventi e dei primati non

ominidi...

- > > > E da quelle ossa di teorie se ne potrebbero fare a decine, tutte valide
- > > > fino a prova contraria, non credi ?
- >
- > > no!
- > > Per formulare una teoria devi avere a disposizione dei dati e questi dati
- > > devono confermare la teoria, altrimenti si resta nel campo delle ipotesi.
- >
- > Come no ? secondo te esiste una sola teoria accettata da tutti ?
- > Leggendo qui e la mi pare di capire che ne esistono diverse e tutte in
- > ambito accademico. Non è stato ancora stabilito in maniera univoca se
- > l'Homo derivi dall'austalopiteco "Afarensis" o "Africanus";

certo che esistono diverse scuole di pensiero (vedi la diatriba cladogenesi-speciazione) ma fra queste non c'è una differenza di pensiero così profonda come ad esempio c'è tra me e te. Tutti si basano sui dati materiali per elaborare la loro teoria. Quando però si affermano cose del tipo l'uomo è un prodotto della manipolazione genetica aliena, non puoi negare che questa sia solo un'ipotesi, non suffragata da nessun dato.

- > i recenti
- > ritrovamenti in Sudafrica hanno portato alla luce diverse contraddizioni
- > al riguardo.
- > Non ho i dati per citare la fonte, ma mi ricordo che si tratta di un articolo
- > apparso su National Geographic di un po' di tempo fa. Se vuoi lo cerco...

si grazie

- > Cmq, meglio un'ipotesi di buon senso che una teoria assurda basata su
- > reperti frammentari e incompleti.

e chi decide quale sia il \*senso\* più \*buono\*?

Un'ipotesi di buon senso potrebbe essere quella di considerare Dio come colui che ha dato inizio al Tutto...meglio tirare in ballo una realtà trascendente che non potrai mai dimostrare anziché sforzarti di capire le fluttuazioni quantistiche del vuoto...

Ma che ne fai poi di un'ipotesi di buon senso come questa? Ti aiuta a capire? No, ti mette solo un limite, un confine nella ricerca...

- > > Quali sono i tuoi dubbi? Perché consideri il modello di evoluzione attuale
- > > non soddisfacente?
- >
- > Perché la savana non è un ambiente adatto all'uomo. Nella savana bisogna
- > essere veloci, non intelligenti. Oppure grandi e grossi.

se non sei veloce, grande e grosso sviluppi ad esempio la postura eretta che ti aiuta a vedere meglio e a liberare le mani. È questo il \*Dio adattamento\* con cui hanno avuto a che fare tutte le specie viventi comparse sulla Terra.

- > Se le scimmie sono
- > rimaste sugli alberi ci sarà pure un motivo, e il motivo è che di strada ne
- > fanno pochina in campo aperto.

sono rimaste sugli alberi quelle scimmie che non hanno subito la catastrofe ambientale...

- > Se l'evoluzione è avvenuta per gradi vi sono
- > diverse tappe in cui l'ominide si sarebbe estinto facilmente.

quali?

- > Nell'evoluzione,
- > i vantaggi devono essere immediati, non ha senso dire che alcune
- > caratteristiche si riveleranno vincenti in un futuro remoto.
- >
- > Ti ho spiegato in un altro thread su IDM le mie perplessità ma non ho avuto
- > risposta (o meglio, era una risposta che non era di quel thread). Si parlava
- > di scimmie acquatiche, di sistema respiratorio, di "depilazione" etc.
- >
- > A mio modestissimo avviso l'ambiente dove l'uomo si è evoluto è un ambiente
- > parzialmente acquatico. Ti consente di procurarti più facilmente il cibo, ti
- > consente un maggior riparo dai predatori, ti dà modo di applicare con profitto
- > una maggiore intelligenza.

non ricordavo di aver parlato con te di quest'argomento poi quando ho letto dell'ambiente acquatico...Ho riguardato il thread (era "Atlantide") ma eravamo rimasti alle domande che ti rifaccio anche adesso:  
a quando faresti risalire il passaggio dall'ambiente acquatico a quello terrestre?  
come giustifichi le affinità biomolecolari fra gorilla, scimpanze' e uomo?

- > Inoltre il pesce contiene fosforo, che fa diventare più intelligenti :)
- >

e' stata la carne a dare un bell'aiuto proteico....; )

Ciao,  
Alberto

From guilcer@tiscalinet.it Fri Sep 24 10:54:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 11:54:58 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

- > mi piacerebbe discutere di quello che pensi tu...conosco le idee di Sitchin
- > solo per aver letto alcuni articoli che non mi hanno affatto entusiasmato.

Dovresti leggere "il pianeta degli Dei" (Piemme) o "il dodicesimo pianeta", che sono più o meno lo stesso libro. Tu che sei un archeologo saprai trarne un

giudizio adeguato. In sintesi, la sua tesi è che esiste un dodicesimo pianeta, dove vivono questi "dei", che passa vicinissimo alla terra ogni 3.600 anni. In questi periodi, gli "dei" vengono sulla terra e danno una "spintarella" alla evoluzione con tecniche di ingegneria genetica.

In pratica rivaluta i contenuti delle sacre scritture in chiave tecnologia, citando (con apparente competenza) tavolette sumeriche, antico testamento e altre fonti antichissime. Gli "dei" avrebbero creato e addomesticato l'uomo e altre specie animali, introdotto tecniche agricole e tecniche tout court.

A me pare che tralasci di citare molte cose. Mi pare assurdo che questo fantomatico pianeta non possa essere immediatamente individuato con la tecnologia oggi disponibile. E mi pare di ricordare che le sacre scritture dicessero che la terra era piatta, al centro dell'universo e le stelle incastonate in sfere di cristallo, e che molti pagarono sul rogo i loro dubbi su queste "verità". Lo stesso Galileo dovette sconfessare la sua dottrina per salvarsi. O sbaglio ?

> Preferisco rileggermi Kolosimo, Charroux, Von Daniken o Drake...tanto il filo  
> conduttore e' sempre quello, cambiano solo gli optionals...

Kolosimo è sempre bello, ma questo libro cambia, ha un qualcosa di diverso. Non mi convince, ma lo ritengo un libro da conoscere. La lettura in fondo è piacevolissima e scorrevole.

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Sun Sep 26 19:00:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 20:00:41 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > mi piacerebbe discutere di quello che pensi tu...conosco le idee di Sitchin  
> > solo per aver letto alcuni articoli che non mi hanno affatto entusiasmato.

- >
- > Dovresti leggere "il pianeta degli Dei" (Piemme) o "il dodicesimo pianeta", che
- > sono più o meno lo stesso libro. Tu che sei un archeologo saprai trarne un
- > giudizio adeguato.

ma non credo...non sono un esperto di archeologia sumerica (figurati, ora sto scavando un villaggio medioevale dell'XI secolo...) e non conosco il sumerico. Mi basta solo il fatto che Sitchin tiri in ballo la manipolazione genetica da parte degli alieni...come avrai capito io considero la nostra evoluzione un puro e \*semplice\* caso, senza aiuti esterni di qualsiasi genere. Poi che nei suoi libri ci sia qualcosa di interessante io non lo metto in dubbio, ma resta il problema di capire quali siano; e siccome non ho una giusta preparazione per capire ad esempio se la traduzione di un testo sumerico sia esatto non saprei cosa trarne dalla lettura di un simile libro.

- > In sintesi, la sua tesi è che esiste un dodicesimo pianeta,
- > dove vivono questi "dei", che passa vicinissimo alla terra ogni 3.600 anni.
- > In questi periodi, gli "dei" vengono sulla terra e danno una "spintarella" alla
- > evoluzione con tecniche di ingegneria genetica.

sul periodo di rivoluzione di questo pianeta mi sembra che già qualcuno (forse Daneel) abbia sollevato delle importanti considerazioni...

- > In pratica rivaluta i contenuti delle sacre scritture in chiave tecnologia,
- > citando (con apparente competenza) tavolette sumeriche, antico testamento
- > e altre fonti antichissime. Gli "dei" avrebbero creato e addomesticato l'uomo
- > e altre specie animali, introdotto tecniche agricole e tecniche tout court.

come dicevo in altro msg cambiano solo gli \*optionals\*...

- > A me pare che tralasci di citare molte cose. Mi pare assurdo che questo
- > fantomatico pianeta non possa essere immediatamente individuato con la
- > tecnologia oggi disponibile.

già!

- > E mi pare di ricordare che le sacre scritture
- > dicessero che la terra era piatta, al centro dell'universo e le stelle
- > incastonate
- > in sfere di cristallo, e che molti pagarono sul rogo i loro dubbi su queste
- > "verità". Lo stesso Galileo dovette sconfessare la sua dottrina per salvarsi.
- > O sbaglio ?

e' bello perche' Galileo lo tirano fuori sempre tutti, scettici e non...: ))  
La differenza però è che gli inquisitori di G. si rifiutarono di guardare attraverso l'oculare del telescopio (anche se i teologi-astronomi erano ben consci che G. avesse ragione), mentre oggi di occhi ce ne sono fin troppi...; )

- >
- >
- > > Preferisco rileggermi Kolosimo, Charroux, Von Daniken o Drake...tanto il filo
- > > conduttore è sempre quello, cambiano solo gli optionals...
- >

- > Kolosimo è sempre bello, ma questo libro cambia, ha un qualcosa di diverso.
- > Non mi convince, ma lo ritengo un libro da conoscere.
- > La lettura in fondo è piacevolissima e scorrevole.
- >

vedremo...mi ricordo che tempo fa discutendo su IDM feci la stessa \*promessa\* ad una ragazza...ma non l'ho mantenuta; oh, e non mi ispira proprio... E non che non ami leggere certe cose, eh? Ti dico solo che non vedo l'ora di leggere il 4° libro di un sacerdote di Macerata che identifica l'Aquisgrana di Carlo Magno con una chiesa del maceratese....e ti dico tutto.....: ))

Ciao,  
Alberto

From stefano.innocenti@tiscalinet.it Fri Sep 24 14:40:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Mailing list  
From: "Stefano Innocenti" <stefano.innocenti@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 15:40:25 +0200

Se ti interessa lo studio e la sperimentazione riguardo le energie alternative..

Se ti interessa metterti in contatto con gli altri studiosi Italiani delle scienze di frontiera...

Se pensi che ci sia qualcosa che non va nello sfruttamento delle risorse energetiche, e che non si faccia quello che si dovrebbe..

Se ti interessa saperne di piu' sulla Free Energy, sul fantomatico 'Moto Perpetuo', sulla Fusione Fredda, sulle macchine che producono piu' energia di quanta ne utilizzino per funzionare, sulle Propulsioni Non Newtoniane...

Se finora non hai avuto interlocutori con i tuoi interessi e ti sei mantenuto in disparte perche' non ti comprendevano...

Se sei giudicato uno 'scienziato pazzo'...

Iscriviti alla lista di discussione 'AltraEnergia', raggiungendo il sito :

[Http://utenti.tripod.it/altraenergia](http://utenti.tripod.it/altraenergia)

e scrivendo il tuo indirizzo email, oppure inviando una email a:  
[altraenergia-subscribe@listbot.com](mailto:altraenergia-subscribe@listbot.com)

Ti aspettiamo...

Stefano Innocenti

From marylela@tin.it Fri Sep 24 18:13:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Lela" <marylela@tin.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 18:13:30 +0100

prova

From bigpie@tin.it Fri Sep 24 21:04:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Discussione  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 22:04:18 +0200

Mi sembra di aver capito dall'analisi dell'odierna realtà umana, che una possibile manifestazione pubblica extraterrestre potrebbe portare infinite conseguenze sull'esistenza umana, anche davanti alla fantomatica meta del 2000. Penso che non siamo ancora pronti ad accettare "La Verità" e deduco che non lo saremo mai se la gente continuerà a credere tutto ciò che gli viene impostato "dall'Alto". Ricordatevi che la distanza tra fantascienza e realtà tende a zero e spesso i due termini finiscono per scambiarsi.

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

---

9 mesi per uscirne, tutta la vita per rientrarci!

From aledelmi@florence.crosswinds.net Fri Sep 24 21:06:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prima tresrtimonianza:danni permanenti?  
From: Alessandro Del Ministro <aledelmi@florence.crosswinds.net>  
Date: Fri, 24 Sep 1999 22:06:58 +0200

> I medici si erano quasi tutti voltati ed avevano smesso di provare a  
> rianimarmi, anzi, uno di essi stava scrivendo l'ora del mio decesso quando  
> un medico disse che voleva provare ancora un'ultima scarica dato che il mio  
> fisico era abbastanza atletico ed avrei potuto resistere per tre minuti  
> senza afflusso di sangue al cervello. Uno di essi rispose che era  
> impossibile, che se anche mi fossi svegliato avrei potuto avere danni  
> permanenti

non so se la tua storia è vera, ma danni permanenti ne hai avuti senz'altro...

From andream@dada.it Fri Sep 24 23:04:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:04:07 +0200

NOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!!!  
MI ASSENTO PER 7 (dico sette) giorni  
e cosa succede?  
TORNA RODOLFO!  
AAAARRRGGGHHHH!!!!!!!!!!!!!!

Per chi non lo sapesse sono di ritorno dall'ospedale di Trilyax IV.  
Mi sono dovuto fare disincrostare il naso da quella zozzeria che si respira  
qui...  
ora sono in forma e più caustico che mai....

OKKIO RODOLFO...

DARTH E' TORNATO!

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
tYYF3.21930\$1u4.87692@typhoon.libero.it...

- > Salve,
- > Mi scuso con chi ho involontariamente attaccato (Zekke'97), ma certamente
- > non potete negare che sin dalle mie prime apparizioni alcuni di voi sono
- > stati crudeli nei miei riguardo, gettandomi fango addosso senza sentire
- > ragioni. Cmq non voglio avercela piu' con nessuno, ognuno e' libero di
- > esprimere le proprie opinioni, pero', ripeto, nel rispetto degli altri e
- > senza volgarita'.
- >
- > Il messaggio che segue e' abbastanza serio e riguarda la possibilita'
- > scientifica di esistenza di vita intelligente sugli altri pianeti.
- >
- > Siamo soli nell'universo? In base al fallimento dei tentativi di
- > intercettare segni extraterrestri tramite frequenze di trasmissione,
- > dovremmo dire di si, eppure esistono altri mondi popolati da esseri
- > intelligenti perche' il numero stimato di civilta' galattiche e' tale da
- far
- > si' che le ricerche condotte sinora siano insufficienti, a meno di un caso
- > fortunato. Certo, il numero di civilta' galattiche e' difficile da
- valutare,
- > la relazione che si usa, nota come l'equazione di Drake, tiene conto dei
- > seguenti fattori:
- > 1- numero totale di stelle nella galassia (N)
- > 2- probabilita' che siano dotate di sistemi planetari (fp)
- > 3- numero di pianeti, per sistema planetario, in cui vi siano condizioni
- > fisiche adatte al sorgere della
- > vita (fc)
- > 4- probabilita' che la vita si sviluppi in quei sistemi che, in linea di
- > principio, la ammetterebbero (fv)
- > 5- probabilita' che tale vita sia intelligente (fi)
- > 6- percentuale di civilta' tecnologiche sviluppate dall'insieme delle
- > civilta' intelligenti (ft)
- > 7- durata di tale civilta' tecnologiche (L)
- > 8- eta' della galassia (T)
- > Quindi, indicanti con Nc il numero di civilta' galattiche attualmente
- > esistenti, l'equazione di Drake si scrive come  $Nc = N * fp * fc * fv * fi * ft * L / T$
- dove
- > \*=per
- > Sfortunatamente, molti di questi fattori sono di assai difficile



> valutazione, per cui alcuni dicono che la formula di Drake condensa, in un  
 > piccolo spazio, una grande ignoranza. Cmq, cerchiamo di proporre dati  
 > significativi per riuscire a dare spiegazioni degne di rilievo.  
 >  
 > Il numero totale di stelle in una galassia e' di 100 miliardi.  
 > L'eta' della galassia e' di 10 miliardi di anni.  
 > Una stella su dieci e' dotata di sistema planetario, per cui la  
 probabilita'  
 > che 1 stella sia dotata di sistema planetario (fp) e' 0.1.  
 > Il numero medio di pianeti in ogni sistema planetario in cui vi siano  
 > condizioni adatte alla vita puo' essere uguale ad 1 (fc) ed e' 1 la  
 > probabilita' che la vita si sviluppi e vi siano condizioni fisiche  
 > opportune.  
 > La probabilita' di vita intelligente e' pari a 0.1 (fi), come possiamo  
 porre  
 > uguale ad 1 la probabilita' che la vita intelligente si evolva in una  
 > civilta' tecnologica (ft). Dunque:  
 >  
 >  $N_c = 10^{11} (10 \text{ alla undicesima}) * 0.1 * 1 * 1 * 0.1 * 1 * L / 10^{10} = 0.1 * L$   
 >  
 > Per cui si vede che il numero effettivo di civilta' dipende dal fattore L  
 > (durata di civilta' tecnologica). abbiamo pero' a disposizione alcuni  
 esempi  
 > su cui basarci. La civilta' terrestre si e' sviluppata tecnologicamente  
 > negli ultimi decenni e, se stamo per evolverci, stiamo anche per  
 > autodistruggerci. Le societa' tecnologiche sono destinate ad  
 > autodistruggersi nella peggiore delle ipotesi, dunque L puo' essere  
 > dell'ordine di 100 anni, 0- ; se al contrario L=100 milioni di anni  
 abbiamo  
 > 0+. I due opposti punti di vista portano a valori diversi per il numero  
 > delle civilta' galattiche: solo =10,0-; 1 milione,0+. Se le civilta'  
 > presenti nello spazio sono 10,0- le probabilita' di stabilire contatti  
 sono  
 > irrisorie e qualsiasi tentativo appare vano: immaginiamo di dover cercare  
 10  
 > persone tra 100 miliardi! Una specie di ago nel pagliaio. Se le civilta',  
 > invece, sono 1 milione,0+ vi sono + probabilita' di successo.  
 > Dunque, anche la matematica o, meglio la statistica, dicono che esistono.  
 >  
 > A voi il dibattito.  
 >  
 > Rodolfo  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >  
 >

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:59 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:59 GMT

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
37ebf776.0@news.dada.it...  
> NOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!

Siiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!!!

> MI ASSENTO PER 7 (dico sette) giorni  
> e cosa succede?  
> TORNA RODOLFO!  
> AAAARRRGGGHHHH!!!!!!!!!!!!!!

Secondo me te ne sei andato per un solo motivo: perche' io mi ero assentato.  
Infatti i tuoi interventio nel ng sono stati rivolti unicamente a criticare  
la mia persona, non ho mai assistito ad un tuo intervento su un altro  
argomento, o per lo meno sensato. POi stranamente riapparì in coincidenza  
del mio rientro. Ed io non credo affatto alle coincidenze.  
Grazie RIC per avermi illuminato!!!!

>  
> Per chi non lo sapesse sono di ritorno dall'ospedale di Trilyax IV.  
> Mi sono dovuto fare disincrostare il naso da quella zozzeria che si respira  
> qui...  
> ora sono in forma e più caustico che mai....  
>  
> OKKIO RODOLFO...  
>  
> DARTH E' TORNATO!

Sto tremando tutto dalla paura!!!!

Rodolfo

PS: vi lamentate della ole dei miei messaggi, pero' quando mi rispondete  
scivete solo tre righe e poi riportate l'intero mex. Vi prego di quotare di  
meno.

From andymaxx@dada.it Tue Oct 05 13:40:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 14:40:14 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
%WNH3.554\$dM5.4435@typhoon.libero.it...

>  
> Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
> 37ebf776.0@news.dada.it...  
> > NOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!

>  
> Siiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!

>  
>  
>  
> > MI ASSENTO PER 7 (dico sette) giorni  
> > e cosa succede?  
> > TORNA RODOLFO!  
> > AAAARRRGGGHHHH!!!!!!!!!!!!

>  
> Secondo me te ne sei andato per un solo motivo: perche' io mi ero  
assentato.  
> Infatti i tuoi interventio nel ng sono stati rivolti unicamente a  
criticare  
> la mia persona, non ho mai assistito ad un tuo intervento su un altro  
> argomento, o per lo meno sensato. POi stranamente riapparì in coincidenza  
> del mio rientro. Ed io non credo affatto alle coincidenze.  
> Grazie RIC per avermi illuminato!!!!

>  
Direi proprio che RIC non ha capito una beneamata pippa e tu gli vai  
dietro....  
mi sono assentato perchè ero REALMENTE in ospedale a farmi operare  
per una deviazione del setto nasale....  
appena mi hanno tolto i tamponi e sono stato in grado di leggere a video  
(con i tamponi mi lacrimavano  
gli occhi di continuo) sono tornato sull NG....  
oltretutto tu sei sparito più di una volta negli ultimi tempi....  
e io ero sempre qui.....

>  
>  
> >  
> > Per chi non lo sapesse sono di ritorno dall'ospedale di Trilyax IV.  
> > Mi sono dovuto fare disincrostare il naso da quella zozzeria che si  
respira  
> > qui...  
> > ora sono in forma e più caustico che mai....  
> >  
> > OKKIO RODOLFO...  
> >  
> > DARTH E' TORNATO!  
>  
> Sto tremando tutto dalla paura!!!!

dopo la vaccata del cancro al cervello più che tremare dovrete vergognarti.  
>  
> Rodolfo  
>  
> PS: vi lamentate della ole dei miei messaggi, pero' quando mi rispondete

> scivete solo tre righe e poi riportate l'intero mex. Vi prego di quotare  
di  
> meno.

HAHAHAHAHAH!!!

ok...vorrà dire che d'ora in poi ti quoto di meno...ma sai....

è difficile resistere alla tentazione di rispondere punto per punto alle tue  
lettere....

>

>

> DARTH

From andream@dada.it Fri Sep 24 23:06:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:06:04 +0200

DATTI FUOCO RODOLFO!

Goffredo e Casimiro..VOLGARI?

Ma ti sei bevuto il cervello?

DARTH E' TORNATO!

From bigpie@tin.it Sat Sep 25 13:38:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 14:38:02 +0200

sei molto infantile con le tue continue offese!. Cos'ì non farai altro che  
diventare antipatico ed e' controproducente per questo news. Lascia che la  
gente dica le proprie opinioni e/o esperienze, indipendentemente se sono  
vere o false. Poi hai il diritto di pubblicare le tue opinioni, ma senza  
usare "prese di culo" o "stronzate".

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

---

9 mesi per uscirne, tutta la vita per rientrarci!

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
37ebf777.0@news.dada.it...  
> DATTI FUOCO RODOLFO!  
>

> Goffredo e Casimiro..VOLGARI?  
>  
> Ma ti sei bevuto il cervello?  
>  
> DARTH E' TORNATO!  
>  
>

From andream@dada.it Mon Sep 27 10:41:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 11:41:37 +0200

carissimo bigfoot....  
dove eri tu quando rodolfo inondava le news di messaggi colossali  
e boiate mostruose?  
non c'eri?  
adesso capisco tutto.....

Darth  
Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7sl9s0\$46h\$2@nslave1.tin.it...  
> sei molto infantile con le tue continue offese!. Cos'ì non farai altro che  
> diventare antipatico ed e' controproducente per questo news. Lascia che  
la  
> gente dica le proprie opinioni e/o esperienze, indipendentemente se sono  
> vere o false. Poi hai il diritto di pubblicare le tue opinioni, ma senza  
> usare "prese di culo" o "stronzate".  
>  
>  
> - Bigfoot! -  
>  
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"  
>  
> 9 mesi per uscirne, tutta la vita per rientrarci!  
>  
>  
> Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
> 37ebf777.0@news.dada.it...  
> > DATTI FUOCO RODOLFO!  
> >  
> > Goffredo e Casimiro..VOLGARI?  
> >  
> > Ma ti sei bevuto il cervello?  
> >  
> > DARTH E' TORNATO!  
> >  
> >  
>  
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 25 21:32:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 20:32:42 GMT

On Sat, 25 Sep 1999 00:06:04 +0200, "Andrea Massironi"  
<andream@dada.it> wrote:

>DATTI FUOCO RODOLFO!  
>  
>Goffredo e Casimiro..VOLGARI?  
>  
>Ma ti sei bevuto il cervello?

Non e' che legga piu' molto attentamente quello che scrive il tizio,  
ma dov'e' che avrebbe detto che siamo volgari (anzi : che lo SONO)?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:52 GMT

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
37ebf777.0@news.dada.it...  
> DATTI FUOCO RODOLFO!

Non ho affatto freddo, mi dispiace. Forse sei tu un po' frigido.

>  
> Goffredo e Casimiro..VOLGARI?

Non ho mai detto che Goffredo e Casimiro sono volgari. Tra le 2 frasi c'era  
un bel punto, quindi, vatti a rileggere il mio post e poi puoi parlare.

>  
> Ma ti sei bevuto il cervello?

Sono astemio:)

>  
> DARTH E' TORNATO!

RODOLFO E' TORNATO!

Rodolfo

From sonosano@usa.net Fri Sep 24 23:06:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PAZZI  
From: "SANO" <sonosano@usa.net>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:06:56 +0200

Secondo me siete malati di mente..  
Saluti,.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 25 15:11:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PAZZI  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 14:11:15 GMT

In data Sat, 25 Sep 1999 00:06:56 +0200, su it.discussioni.ufo, "SANO"  
<sonosano@usa.net> partecipò alla discussione scrivendo:

>Secondo me siete malati di mente..  
>Saluti,.  
>

Chi è più pazzo? Il pazzo o il pazzo che lo segue? :o)

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Sep 29 07:55:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PAZZI  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 08:55:14 +0200

O forse sei tu che hai gli occhi bendati da un bel paio di fette di mortadella?

From red@owl.no Wed Sep 29 12:00:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PAZZI  
From: "Red Owl" <red@owl.no>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 11:00:00 GMT

Diglelo al governo usa !!!!

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> scritto nell'articolo  
<7ssdas\$vn\$3@aquila.tiscalinet.it>...  
> O forse sei tu che hai gli occhi bendati da un bel paio di fette di  
> mortadella?  
>  
>  
>

From andream@dada.it Fri Sep 24 23:07:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:07:02 +0200

Non avevi GIURATO che non avresti più postato  
tonnellate di troiate al NG?  
E questa cos'è?

DARTH E' TORNATO!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:54 GMT

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
37ebf777.1@news.dada.it...  
> Non avevi GIURATO che non avresti più postato



> tonnellate di troiate al NG?

Mai ho fatto un giuramento del genere. Constato che come al solito sei piu' che volgare, chissa' cosa insegnerai ai tuoi figli.

> E questa cos'è?

E' il mio ritorno in grande stile.

>  
> DARTH E' TORNATO!  
>

Ciaociao  
Rodolfo

From andymaxx@dada.it Tue Sep 28 10:30:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 11:30:06 +0200

Per il momento non ne ho di figli.....

Darth  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
WWNH3.550\$dm5.4435@typhoon.libero.it...

>  
> Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
> 37ebf777.1@news.dada.it...  
> > Non avevi GIURATO che non avresti più postato  
> > tonnellate di troiate al NG?  
>  
> Mai ho fatto un giuramento del genere. Constato che come al solito sei  
piu'  
> che volgare, chissa' cosa insegnerai ai tuoi figli.  
>  
>  
>  
> > E questa cos'è?  
>  
> E' il mio ritorno in grande stile.  
>  
>  
>  
> >  
> > DARTH E' TORNATO!  
> >

>  
> Ciaociao  
> Rodolfo  
>  
>

From emiliomiNOSPAM@col.it Sat Sep 25 00:03:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sufficienza di dati  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 01:03:00 +0200

Trovo banale recriminare la sufficienza di dati nel fenomeno ufo in quanto essendo un fenomeno sconosciuto per forza di cose è vincolato dall'insuff.dati. Eppure esistono centri che non classificano un avvistamento per insuff.dati. (sic).

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Sep 25 21:54:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 25 Sep 1999 20:54:33 GMT

In data Sat, 25 Sep 1999 01:03:00 +0200, "Emilio"  
<emiliomiNOSPAM@col.it> scriveva:

>Trovo banale recriminare la sufficienza di dati nel fenomeno  
>ufo in quanto essendo un fenomeno sconosciuto per forza  
>di cose è vincolato dall'insuff.dati. Eppure esistono centri che  
>non classificano un avvistamento per insuff.dati. (sic).

L'"insufficienza dati" che viene evidenziata in diverse statistiche si riferisce al fatto che la documentazione disponibile non offra dati sufficienti per una valutazione, NON all'insufficienza intrinseca (e ovvia) al fatto che si ha davanti un quid non ancora conosciuto.

Es. il trafiletto di giornale che dice "una donna affacciata alla finestra ha visto una luce bianca in cielo e ha chiamato la polizia" non fornisce dati sufficienti per poter valutare se stava osservando Venere, un lampione, un'astronave aliena, un fenomeno atmosferico sconosciuto o che altro.

Se una descrizione testimoniale relativa ad un oggetto luminoso in movimento rettilineo nel cielo notturno non precisa la durata neppure a grandi linee, come si fa a dire se era (e se non era) un aereo, o invece un satellite, o ancora una meteora? (e a fortiori: un UFO, che per definizione e' quel che resta una volta eliminata la possibilita' che fosse appunto un aereo, un satellite, una meteora?).

saluti

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -     http://www.arpnet.it/ufo

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Sep 29 07:53:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 08:53:56 +0200

>Es. il trafiletto di giornale che dice "una donna affacciata alla  
>finestra ha visto una luce bianca in cielo e ha chiamato la polizia"  
>non fornisce dati sufficienti per poter valutare se stava osservando  
>Venere, un lampione, un'astronave aliena, un fenomeno atmosferico  
>sconosciuto o che altro.

Ma è anche vero, che se la stessa povera signora affacciata alla finestra,  
osservasse una navicella aliena, e dall'oblò di questa ci fosse un alienino  
grigio o verde che la salutasse con la manina a quattro dita, verrebbe  
considerata una povera frustrata da anni di solitudine in casa, e dalla  
scarsa attenzione che il marito lavoratore le dedica in quanto a sesso! Non  
è forse vero che chiunque abbia avuto contatti, visioni, avvistamenti,  
sentori o quant'altro, sia sempre stato considerato un fenomeno da  
baraccone? Non è forse vero che oggi non esiste un metodo scientifico chiaro  
e trasparente, anche per ciò che riguarda l'informazione, che espliciti in  
modo sicuro ciò che potrebbe o non potrebbe essere un oggetto avvistato  
dalla signora affacciata alla finestra?

>  
>Se una descrizione testimoniale relativa ad un oggetto luminoso in  
>movimento rettilineo nel cielo notturno non precisa la durata neppure  
>a grandi linee, come si fa a dire se era (e se non era) un aereo, o  
>invece un satellite, o ancora una meteora?

Certo, perchè la stessa signora affacciata alla finestra, sarebbe in grado  
di indicare con precisione o perlomeno con buona approssimazione, la  
velocità di un oggetto volante, di cui non conosce la natura né le  
dimensioni, non avendo cognizione della distanza dell'oggetto dal punto di  
osservazione, non avendo a disposizione un binocolo con rilevatore termico e  
metrico, magari con fotocamera digitale incorporata!  
Ma per favore..... E' come quando i poliziotti, inviati a far cassetta,  
beccano l'automobilista di turno che viaggia a 65 kmh, e gli contestano un  
eccesso di velocità pur non avendo a disposizione alcuno strumento che ne  
rilevi la velocità effettiva data dallo spazio/tempo, solo in base alla  
presunzione di saper cronometrare visivamente l'effettiva velocità della  
vettura incriminata. A riprova.....!

Premetto che io sono molto ma molto ignorante, per cui non voglio fare il  
saputello né lo scienziato. Però, in virtù del fatto che posso esprimere  
liberamente le mie opinioni, onestamente non credo che Voi sappiate tanto  
bene di ciò di cui parlate. Il problema di fondo di associazioni, riviste,

circoli culturali, fondazioni, organi di stampa ecc. è che hanno dei rigori imposti dal proprio statuto, o delle regole preimpostate per cui non è facile addivenire a risultati certi. Per cui non capisco come facciate a certificare, se così si può dire, la veridicità di un fenomeno ufologico, o ad esso correlato! E' palese che anche Voi applichiate dei protocolli definiti da voi stessi, sui quali però non esiste alcuna certezza di fondamento, non dico solo scientifico, ma anche di imparzialità.

Con la speranza di non aver offeso l'animo di nessuno... attendo risposta!

alieno zekke97

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 30 16:59:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 30 Sep 1999 15:59:21 GMT

In data Wed, 29 Sep 1999 08:53:56 +0200, "zekke97"  
<m.marchi@tiscalinet.it> scriveva:

>>Es. il trafiletto di giornale che dice "una donna affacciata alla  
>>finestra ha visto una luce bianca in cielo e ha chiamato la polizia"  
>>non fornisce dati sufficienti per poter valutare se stava osservando  
>>Venere, un lampione, un'astronave aliena, un fenomeno atmosferico  
>>sconosciuto o che altro.

>  
>  
>Ma è anche vero, che se la stessa povera signora affacciata alla finestra,  
>osservasse una navicella aliena, e dall'oblò di questa ci fosse una alienino  
>grigio o verde che la ssalutasse con la manina a quattro dita, verrebbe  
>considerata una povera frustrata da anni di solitudine in casa, e dalla  
>scarsa attenzione che il marito lavoratore le dedica in quanto a sesso!

Perche' dici questo? Stavamo discutendo di "quantita'" dei dati contenuti in una fonte, se sufficienti o insufficienti per capire cosa aveva visto il testimone; mica dell'intrinseca natura del fenomeno osservato. Restando al tuo esempio, se la storia di cui sopra si riduce a 4 righe su un giornale, CONTINUA ad essere "dati insufficienti"; se si tratta di un rapporto di indagine di 50 pagine, i dati non sono piu' insufficienti. Tutt'un altro paio di maniche e' a quel punto COSA puo' aver visto la signora.

>Non  
>è forse vero che chiunque abbia avuto contatti, visioni, avvistamenti,  
>sentori o quant'altro, sia sempre stato considerato un fenomeno da  
>baraccone?

No, non e' vero. Il 6% della popolazione adulta italiana pensa di aver visto un UFO, e la percentuale di quelli che NON pensano che gli UFO siano bufale supera il 50%.

>Non è forse vero che oggi non esiste un metodo scientifico chiaro  
>e trasparente, anche per ciò che riguarda l'informazione, che espliciti in  
>modo sicuro ciò che potrebbe o non potrebbe essere un oggetto avvistato  
>dalla signora affacciata alla finestra?

No, non e' vero. Se ti periterai di leggere qualche buon manuale di metodologia di indagine ufologica, scoprirai che ci sono non poche nozioni su quel che va preliminarmente verificato per poter spiegare cio' che quell'oggetto era o no (e' perlomeno dal 1965 che esistono procedure, metodi, criteri, ecc.).

>Certo, perchè la stessa signora affacciata alla finestra, sarebbe in grado  
>di indicare con precisione o perlomeno con buona approssimazione, la  
>velocità di un oggetto volante, di cui non conosce la natura ne le  
>dimensioni, non avendo cognizione della distanza dell'oggetto dal punto di  
>osservazione, non avendo a disposizione un binocolo con rilevatore termico e  
>metrico, magari con fotocamera digitale incorporata!  
>Ma per favore..... E' come quando i poliziotti, inviati a far cassetta,  
>beccano l'automobilista di turno che viaggia a 65 kmh, e gli contestano un  
>eccesso di velocità pur non avendo a disposizione alcuno strumento che ne  
>rilevi la velocità effettiva data dallo spazio/tempo, solo in base alla  
>presunzione di saper cronometrare visivamente l'effettiva velocità della  
>vettura incriminata. A riprova.....!

Nessuno pretende che la signora sia in grado di valutare una velocità reale (assoluta), o le dimensioni reali o la distanza reale dell'oggetto, ma e' estremamente semplice farle valutare le dimensioni "angolari", l'elevazione angolare e la velocità angolare dello stesso. Da questi semplici numeretti, si possono a volte trarre non poche conclusioni sulle misure "reali".

>Premetto che io sono molto ma molto ignorante, per cui non voglio fare il  
>saputello ne lo scienziato.

Bene. Questo spiega alcune tue affermazioni di cui sopra.

>Però, in virtù del fatto che posso esprimere  
>liberamente le mie opinioni, onestamente non credo che Voi sappiate tanto  
>bene di ciò di cui parlate.

Il fatto che tu possa esprimere liberamente le tue opinioni non equivale al fatto che esse siano anche esatte. Non più di quanto io possa affermare che la Luna e' in realta' fatta di formaggio: posso ben dirlo, ma questo non significa che sia vero.

>Il problema di fondo di associazioni, riviste,  
>circoli culturali, fondazioni, organi di stampa ecc. è che hanno dei rigori  
>imposti dal proprio statuto, o delle regole preimpostate per cui non è  
>facile addivenire a risultati certi.

Mi chiedo come tu possa fare un'affermazione tanto generica quanto categorica. La stessa cosa potresti affermarla della scienza (rigori, regole), eppure i risultati certi delle sue applicazioni li hai sotto gli occhi tutti i giorni.

>Per cui non capisco come facciate a  
>certificare, se così si può dire, la veridicità di un fenomeno ufologico, o  
>ad esso correlato!

Stai facendo un indebito fritto misto tra "sufficienza dei dati",  
"veridicità" del racconto e "inspiegabilità" dell'avvistamento: sono  
tre cose ben distinte. Il fatto che un resoconto non contenga dati  
sufficienti a valutarlo non vuol dir altro che se ne deve sospendere  
il giudizio; solo se quei dati sono sufficienti, c'è modo di valutare  
la "credibilità" e anche la "stranezza" del caso (esiste una serie di  
indici, proposti nel 1970 da Hynek proprio per valutare queste due  
dimensioni).

>E' palese che anche Voi applichiate dei protocolli  
>definiti da voi stessi, sui quali però non esiste alcuna certezza di  
>fondamento, non dico solo scientifico, ma anche di imparzialità.

Sarà palese, ma sapresti illustrarcene uno, di questi protocolli  
autoreferenziali epperò infondati e non-scientifici? (Spero non ti  
riferisca a quel che ti capita di leggere in edicola...)

>Con la speranza di non aver offeso l'animo di nessuno... attendo risposta!

Non hai offeso nessuno: è palese che parlavi di cose che non conosci.  
Ma puoi sempre studiare e imparare. Allora possiamo ridiscuterne con  
un po' più di competenza di causa.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Oct 01 20:48:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 21:48:11 +0200

>  
>>Con la speranza di non aver offeso l'animo di nessuno... attendo risposta!  
>  
>Non hai offeso nessuno: è palese che parlavi di cose che non conosci.  
>Ma puoi sempre studiare e imparare. Allora possiamo ridiscuterne con  
>un po' più di competenza di causa.  
>  
>Saluti  
>  
>- - - -  
>Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax

545033

>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

Quest' ultima affermazione te la potevi anche risparmiare! Già sto facendo i salti mortali per riuscire a prendere il diploma (ho 29 anni) ..., poi eccolo lì arriva il solito proff che non conosce la parola umiltà, e via,... ti getta la m.... addosso! Credo semplicemente che persone che parlano come hai parlato tu, ... bè dovrebbero senz'altro farsi un bel bagno di umiltà! Una cosa è chiedere il perchè certi fenomeni si spieghino in un certo qual modo, un'altra è automistificarsi e autopromuoversi a conoscitori ed esperti della materia e del sapere.

Comunque ho capito che a Voi non devo chiedere più niente.... è meglio lasciarvi a ribollire nel vostro bel calderone di saccienza!  
A mai più risentirci..

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Oct 02 21:48:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 02 Oct 1999 20:48:53 GMT

In data Fri, 1 Oct 1999 21:48:11 +0200, "zekke97"  
<m.marchi@tiscalinet.it> scriveva:

>>  
>>Non hai offeso nessuno: e' palese che parlavi di cose che non conosci.  
>>Ma puoi sempre studiare e imparare. Allora possiamo ridiscuterne con  
>>un po' piu' di competenza di causa.  
>  
>  
>Quest' ultima affermazione te la potevi anche risparmiare! Già sto facendo i  
>salti mortali per riuscire a prendere il diploma (ho 29 anni) ..., poi  
>eccolo lì arriva il solito proff che non conosce la parola umiltà, e  
>via,... ti getta la m.... addosso! Credo semplicemente che persone che  
>parlano come hai parlato tu, ... bè dovrebbero senz'altro farsi un bel bagno  
>di umiltà! Una cosa è chiedere il perchè certi fenomeni si spieghino in un  
>certo qual modo, un'altra è automistificarsi e autopromuoversi a conoscitori  
>ed esperti della materia e del sapere.

Non vedo come tu possa pretendere umilta' da altri quando ti sei  
permesso di sparare giudizi negativi (ed errati) su persone che  
studiano l'argomento da prima che tu nascessi, senza neppure esserti  
prima documentato (per tua stessa ammissione).

>Comunque ho capito che a Voi non devo chiedere più niente.... è meglio  
>lasciarvi a ribollire nel vostro bel calderone di saccienza!

Credo infatti che tu preferisca mantenere i tuoi pregiudizi e  
crogiolarti nella convinzione che la conoscenza (altrui) sia solo

saccenza.

Buon pro ti faccia.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    http://www.arpnet.it/ufo

From emiliomiNOSPAM@col.it Tue Oct 05 15:03:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 16:03:52 +0200

Ho dei problemi ad inviarvi la posta?  
Il mio PC non dovrebbe avere nessun genere di guasto.  
Come mai?  
Saluti.

From emiliomiNOSPAM@col.it Thu Oct 07 08:53:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sufficienza di dati  
From: "Emilio" <emiliomiNOSPAM@col.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 09:53:47 +0200

prova  
Emilio ha scritto nel messaggio <7td07d\$f5a\$2@fe2.cs.interbusiness.it>...  
>Ho dei problemi ad inviarvi la posta?  
>Il mio PC non dovrebbe avere nessun genere di guasto.  
>Come mai?  
>Saluti.  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Sep 25 01:51:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:51:30 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
37e8b513.5599347@news.iunet.it...  
> On Wed, 22 Sep 1999 04:31:21 GMT, "Rodolfo Messoro"  
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> non dimenticare che il progetto Seti non ha ancora avuto termine e che



> non sono state esplorate tutte le bande radio

Certo, il progetto Seti non ha avuto termine ed anch'io ho contribuito a scandagliare ed esplorare particolari bande audio, pero' il mio discorso era completamente diverso ed io vorrei sapere cosa ne pensi di cio' che ho scritto e cioe' di quel che riguarda la presenza statistica di civilta' intelligenti.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo Messoro

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 25 21:32:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 20:32:34 GMT

On Sat, 25 Sep 1999 00:51:30 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> non dimenticare che il progetto Seti non ha ancora avuto termine e che  
>> non sono state esplorate tutte le bande radio

>Certo, il progetto Seti non ha avuto termine ed anch'io ho contribuito a  
>scandagliare ed esplorare particolari bande audio,

BANDE AUDIO??? Forse hai ancora bisogno della tua "psicologa" rodo'...

>pero' il mio discorso era  
>completamente diverso ed io vorrei sapere cosa ne pensi di cio' che ho  
>scritto e cioe' di quel che riguarda la presenza statistica di civilta'  
>intelligenti.

beh, visto che TU ti occupi di scandagliare ed esplorare delle bande AUDIO, non credo che possano interessarti le mie opinioni (positive!) sul progetto SETI... che con le bande AUDIO non c'entra un piffero. Vai cosi'... leggi prima qualche cosa sulle bande em e poi ne riparleremo, ok? Ah, ti do 3 anni di tempo per informarti. Tutto il resto e' scritto nell'eq. di Drake e nel suo progetto. A risentirci tra 3 anni quindi!!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Sep 25 01:51:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:51:31 GMT

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37e8be52.434560@news.interbusiness.it...

> In data Wed, 22 Sep 1999 04:31:21 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
> scrivendo:  
>  
> >Dunque, anche la matematica o, meglio la statistica, dicono che esistono.  
>  
> Ma il punto non è dire se esistono (il che mi sembra palese) ma se  
> civiltà extraterrestri evolute sono arrivate da noi.

Beh, prima bisogna constatare la loro esistenza ed anche la statistica  
ammette possibilita', il contatto e' un'altra cosa. Dimmi pero' cosa ne  
pensi del messaggio che ho postato. Mi sembra che si tratti di un discorso  
sensato.

>  
> --  
> bye, FoXy

Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Sep 25 15:09:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 14:09:14 GMT

In data Sat, 25 Sep 1999 00:51:31 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Beh, prima bisogna constatare la loro esistenza ed anche la statistica  
>ammette possibilita', il contatto e' un'altra cosa. Dimmi pero' cosa ne  
>pensi del messaggio che ho postato. Mi sembra che si tratti di un discorso

>sensato.

Certo, mi sembra un discorso sensato che non fà una grinza. All'inizio l'equazione di Drake venne accolta nel campo scientifico con molte polemiche ma ora è \*universalmente\* accettata. Non dimentichiamo, inoltre, che probabilmente esistono molte altre dimensioni oltre alla nostra (e quindi molti altri universi).

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Sep 25 01:51:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:51:32 GMT

"Bigfoot!" <bigpie@tin.it> wrote in message  
000601bf052e\$1647c520\$68d1d8d4@bigfoot...  
> This is a multi-part message in MIME format.  
>  
> -----=\_NextPart\_000\_0003\_01BF053E.D3B92260  
> Content-Type: text/plain;  
> charset="iso-8859-1"  
> Content-Transfer-Encoding: quoted-printable  
>  
> Ben tornato, Rodolfo! 0:-)

Ciao, e benvenuto anche a te, e' da poco che scrivi in questo ng?^\_  
Dimmi, hai mai visto un ufo, credi agli alieni?

>

>

> - Bigfoot! -

Rodolfo

From bigpie@tin.it Sat Sep 25 13:37:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 14:37:23 +0200

ci conosciamo di gia' Rodolfo, perche' io "mi sono trasformato da Pie in Bigfoot!"

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

---

9 mesi per uscirne, tutta la vita per rientrarci!

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
o0VG3.37984\$1u4.217415@typhoon.libero.it...

>  
> "Bigfoot!" <bigpie@tin.it> wrote in message  
> 000601bf052e\$1647c520\$68d1d8d4@bigfoot...  
> > This is a multi-part message in MIME format.  
> >  
> > -----=\_NextPart\_000\_0003\_01BF053E.D3B92260  
> > Content-Type: text/plain;  
> > charset="iso-8859-1"  
> > Content-Transfer-Encoding: quoted-printable  
> >  
> > Ben tornato, Rodolfo! 0:-)  
>  
> Ciao, e benvenuto anche a te, e' da poco che scrivi in questo ng?^\_^  
> Dimmi, hai mai visto un ufo, credi agli alieni?  
>  
>  
> >  
> >  
> > - Bigfoot! -  
>  
> Rodolfo  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Sep 25 01:51:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 00:51:33 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7s8qc5\$7nk\$1@aquila.tiscalinet.it...

> >  
> >Perchè non rendi pubbliche queste informazioni di modo che tutti  
> >sappiano?  
>  
>  
> Già... perchè non lo fai? Perchè non sconvolgi anche noi con le  
> dichiarazioni che potrebbero sconvolgere tutto il Vostro pianeta? Vuoi  
forse  
> dire che ti \*hanno\*/\*abbiamo\* informato sulla vostra inesorabile fine? Ti

Ho detto che in questo ng non fornirò più alcuna testimonianza dei miei  
rapimenti. Però, se insistete, potrei cambiare immediatamente idea e  
ripartire col racconto delle mie vicende di rapimenti. A voi la scelta.

> hanno messo al corrente dei cataclismi che stanno per sconvolgere il  
> pianeta? Bè... se è per quello... credo che la TV e gli organi di stampa  
vi  
> stiano ragguagliando abbastanza! Non credi?

I Terremoti sono eventi imprevedibili.

>  
> Comunque.. Vorrei anch'io delle informazioni in merito. Per cui se ne hai  
> puoi anche postarmele in e-mail. Le gradirei!

Cioè non ho capito, vorresti venire a conoscenza delle rivelazioni che mi  
hanno fatto gli alieni? Oppure vuoi altri resoconti di rapimenti?

>  
> Grazie e saluti by alieno zekke97  
>  
>

Ciao  
Rodolfo

From macomnospam@split.it Sat Sep 25 21:13:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 22:13:26 +0200

Sarebbe meglio che tu imparassi a rispettare gli altri facendo a meno di  
burlarti della buona fede altrui.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
p0VG3.37985\$1u4.217415@typhoon.libero.it...  
>  
> zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
> 7s8qc5\$7nk\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> > >  
> > >Perchè non rendi pubbliche queste informazioni di modo che tutti  
> > >sappiano?  
> >  
> >  
> > Già... perchè non lo fai? Perchè non sconvolgi anche noi con le  
> > dichiarazioni che potrebbero sconvolgere tutto il Vostro pianeta? Vuoi  
> forse  
> > dire che ti \*hanno\*/\*abbiamo\* informato sulla vostra inesorabile fine?  
Ti  
>  
> Ho detto che in questo ng non fornirò più alcuna testimonianza dei miei  
> rapimenti. Però, se insistete, potrei cambiare immediatamente idea e  
> ripartire col racconto delle mie vicende di rapimenti. A voi la scelta.  
>  
>  
>  
> > hanno messo al corrente dei cataclismi che stanno per sconvolgere il  
> > pianeta? Bè... se è per quello... credo che la TV e gli organi di stampa  
> vi  
> > stiano ragguagliando abbastanza! Non credi?  
>  
> I Terremoti sono eventi imprevedibili.  
>  
>  
>  
> >  
> > Comunque.. Vorrei anch'io delle informazioni in merito. Per cui se ne  
hai  
> > puoi anche postarmele in e-mail. Le gradirei!  
>  
> Cioè non ho capito, vorresti venire a conoscenza delle rivelazioni che  
mi

> hanno fatto gli alieni? Oppure vuoi altri resoconti di rapimenti?  
>  
>  
>  
>  
> >  
> > Grazie e saluti by alieno zekke97  
> >  
> >  
> >  
>  
> Ciao  
> Rodolfo  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 26 11:22:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 26 Sep 1999 10:22:56 GMT

In data Sat, 25 Sep 1999 22:13:26 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Mauro" <macomnospam@split.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Sarebbe meglio che tu imparassi a rispettare gli altri facendo a meno di  
>burlarti della buona fede altrui.

Sarebbe anche meglio che tu imparassi a rispettare gli altri non  
quotando interamente un messaggio per 2 sole righe :o)

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:47 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37ed2d10.0@news.split.it...  
> Sarebbe meglio che tu imparassi a rispettare gli altri facendo a meno di  
> burlarti della buona fede altrui.

Guarda mio caro che io ho il rispetto di tutti e sono gli altri a non averne dimostrato un briciolo nei miei riguardi. Se la smettessi di criticarmi e proponessi discussioni costruttive forse qualcosa si puo' cavare.

Rodolfo

PS: ti prego di quotare meno.

From skeggia@forfree.at Mon Oct 04 15:16:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: skeggia@forfree.at (Ammo Stefo)  
Date: Mon, 04 Oct 1999 14:16:14 GMT

Il Sat, 25 Sep 1999 00:51:33 GMT, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> voleva fa'... scrive'... e invece ha  
scritto:

>  
>Ho detto che in questo ng non fornirò più alcuna testimonianza dei miei  
>rapimenti. Però, se insistete, potrei cambiare immediatamente idea e  
>ripartire col racconto delle mie vicende di rapimenti. A voi la scelta.

Io non chiedo di meglio.  
Per favore.

Hamdullah assalame.  
Abu John

From strami@tin.it Sat Sep 25 06:31:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito interessante?  
From: "Strami" <strami@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 07:31:40 +0200

Date una occhiata al sito

miggioli.com

forse c'è qualcosa di interessante per chi si interessa di ufologia ma non  
solo

Ciao, Angelo

From oprandi.giacomo@libero.it Sat Sep 25 07:21:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Prova  
From: "Giacomo Oprandi" <oprandi.giacomo@libero.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 06:21:53 GMT



Questa è una prova di invio

From xyz@xyz.xyz Sat Sep 25 13:11:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin....  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 12:11:38 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7seckj\$eat\$1@nslave1.tin.it...  
> Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@#NOSPAM#labnet.it> wrote in message  
> 7s3til\$7h8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> [cut]  
> > A questo punto il discorso si semplifica. E' giusto che, se queste  
specie  
> > ultraevolute, per motivi incidentali, incrociano il nostro mondo, si  
> tengano  
> > nascoste le prove?  
> >  
> > per me la risposta è sì.  
>  
> Non sono d'accordo. E per due motivi: uno e' sostanzialmente tecnologico  
<snip>

permettimi una osservazione, premesso che sono buona parte concorde con  
quello che dici.  
supponi di tornare indietro nel tempo e di portare con te alcune "cosuccie"  
tipiche di oggi (chesso', un paio di mitra, qualche apache, qualche  
missiletto tanto per gradire....).  
secondo te quanto ci meterebbe un eventuale antico romano a cui tu hai  
insegnato a usare queste cose per difesa personale a soggiogare tutti i suoi  
simili a suon di stragi? voglio dire, la tecnologia e' una gran bella cosa,  
pero' attenzione, il progresso tecnologico deve andare di pari passo col  
progresso mentale, senno' avremo sempre gente che per vincere una guerra e'  
pronta a sganciare bombe atomiche (o napalm, o gas nervino, o quello che  
vuoi) su cittadini piu' o meno inermi.

fuor di metafora, supponi che gli alieni effettivamente ci mettano a  
conoscenza delle loro scoperte; secondo te quanto ci metterebbe un governo  
"illuminato" terrestre (magari sotto la scusa della difesa della terra) a  
riconvertire tali acquisizioni scientifiche in armi??  
se vuoi c'e' un bel racconto di Asimov che in tal senso e' illuminante:  
"Homo sol", Asimov Story, Mondadori (e' una raccolta)

saluti

From molei@omniway.sm Sat Sep 25 21:49:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: molei@omniway.sm (max)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 20:49:32 GMT

>fuor di metafora, supponi che gli alieni effettivamente ci mettano a  
>conoscenza delle loro scoperte; secondo te quanto ci metterebbe un governo  
>"illuminato" terrestre (magari sotto la scusa della difesa della terra) a  
>riconvertire tali acquisizioni scientifiche in armi??

Stai parlando degli americani ? :-)  
si pensa proprio che i caccia e i bombardieri stealth americani siano  
stati progettati avendo a disposizione una tecnologia aliena....

MadMax75

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 26 10:42:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 26 Sep 1999 09:42:17 GMT

In data Sat, 25 Sep 1999 20:49:32 GMT, su it.discussioni.ufo,  
molei@omniway.sm (max) partecipò alla discussione scrivendo:

>Stai parlando degli americani ? :-)  
>si pensa proprio che i caccia e i bombardieri stealth americani siano  
>stati progettati avendo a disposizione una tecnologia aliena....

Aggiungerei che le prime volte che lo Stealth venne sperimentato nella  
famigerata Area 51, gli abitanti della zona vicino l'area l'avevano  
scambiato per un UFO, inondando i centralini ufologici di  
segnalazioni.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From xyz@xyz.xyz Sun Sep 26 15:48:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 14:48:23 GMT

max <molei@omniway.sm> wrote in message  
37ed34ea.4129514@news.interbusiness.it...

>  
> >fuor di metafora, supponi che gli alieni effettivamente ci mettano a  
> >conoscenza delle loro scoperte; secondo te quanto ci metterebbe un  
governo  
> >"illuminato" terrestre (magari sotto la scusa della difesa della terra) a  
> >riconvertire tali acquisizioni scientifiche in armi??  
>  
> Stai parlando degli americani ? :-)

non in particolare, facevo un discorso molto generale

> si pensa proprio che i caccia e i bombardieri stealth americani siano  
> stati progettati avendo a disposizione una tecnologia aliena....

mmmhhhh..... non so dove hai preso queste info, e inoltre io stesso non ho  
info, per cui non posso commentare.  
comunque ti posso dire che per la parte elettronica del sistema di aggancio  
bersagli dello stealth e' tutto frutto di ingegno umano.  
purtroppo.

saluti

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Mon Sep 27 13:35:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 14:35:54 +0200

stravero.  
e mi hai ricordato dove ci siamo già incontrati  
:)

--

Avv. Gianfranco 'Qu' Silvestri

-----

Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)

http://members.xoom.it/Sil/index.html

-----

Editorialista di BAofV [www.blackvoodoo.com](http://www.blackvoodoo.com)

"Fin che la barca v`a..."

"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"

Woody Allen



R.Daneel <[xyz@xyz.xyz](mailto:xyz@xyz.xyz)> wrote in message  
\_Z2H3.38785\$1u4.229869@typhoon.libero.it...  
>riconvertire tali acquisizioni scientifiche in armi??  
> se vuoi c'e' un bel racconto di Asimov che in tal senso e' illuminante:  
> "Homo sol", Asimov Story, Mondadori (e' una raccolta

From [bigpie@tin.it](mailto:bigpie@tin.it) Sat Sep 25 13:39:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PAZZI  
From: "Bigfoot!" <[bigpie@tin.it](mailto:bigpie@tin.it)>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 14:39:38 +0200

il primo veramente malato sei te, che cerchi continuamente di scappare dalla  
realta' a da tutto cio' che non e' conforme a quello che ti hanno insegnato.

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

---

9 mesi per uscirne, tutta la vita per rientrarci!

SANO <[sonosano@usa.net](mailto:sonosano@usa.net)> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> Secondo me siete malati di mente..  
> Saluti,.  
>  
>

From [sabinsky@simmmnet.it](mailto:sabinsky@simmmnet.it) Sat Sep 25 13:55:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PAZZI  
From: "sabinsky" <sabinsky@simmet.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 14:55:39 +0200

Sicuro?  
Non sei forse tu ad avere qualche problemino?  
Magari di tipo affettivo?  
Ciao  
SANO <sonosano@usa.net> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> Secondo me siete malati di mente..  
> Saluti,.  
>  
>

From macrotech@libero.it Sat Sep 25 17:01:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT]:spedizione pacchi  
From: "MacroTech" <macrotech@libero.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:23 GMT

Andrea e Liliana Manfredotti ha scritto nel messaggio ...  
>[...]  
>Ma io ora mi chiedo:  
>Come possiamo spedire un pacco ed essere certi che arrivi???  
>  
>--  
>Ciao da Andrea e Liliana Manfredotti!  
>

Non so se questa potrà sembrare una risposta, ma voglio raccontarvi una cosa che è accaduta a me anni fa.  
Una persona venne a trovarmi da un'altra regione. Quando partì, dimenticò gli occhiali da riposo a casa mia e se ne accorse durante il viaggio.  
All'arrivo mi telefonò e mi chiese se potevo inviarglieli con urgenza, dato che non aveva occhiali di riserva.  
Di buon mattino acquistai una scatola, che adattai alla misura, vi misi gli occhiali e mi diressi al vicino ufficio postale. Chiesi all'incaricato:  
"Quale è il modo più veloce per far giungere a destinazione un pacco?" - "Un espresso!", mi fu risposto dall'incaricato. E così li inviai per espresso.  
Passarono giorni, ma degli occhiali nessuna traccia. Due settimane dopo, visto che il mio pacchetto non giungeva a destinazione, tornai nello stesso ufficio e chiesi spiegazioni. - "Come ha spedito il pacchetto in questione?" - fu la domanda dell'incaricato. "Con espresso. Io vi avevo chiesto il modo più veloce e voi mi avete suggerito l'espresso..." - "Lei ha chiesto il più veloce, non il più sicuro. Avrebbe dovuto specificarlo e allora le avremmo suggerito di inviarlo per Assicurato." - fu la risposta dell'incaricato.  
"praticamente, secondo voi, io vi ho detto Speditemi questo pacco il più in fretta possibile, ma se non arriva è lo stesso! Ma vi rendete conto che è una st@@@@ta?", dissi io piuttosto alterato. - "Non si arrabbi. E' lei che

doveva essere più preciso."- mi rispose.

Traetene voi le dovute conclusioni..... Morale, il pacco non è mai arrivato; la persona si è dovuta comperare un'altro paio di occhiali e io non ho più usato le PPTT per inviare i pacchi, poichè quando spedisco una cosa in fretta credo implicita la garanzia che arrivi.

Saluti e auguri.

Telemaco

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri nel mondo

From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>

Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:24 GMT

leo del lido ha scritto nel messaggio ...

>i raeliani !..

>[...]

>dicendogli cosa deve fare:

>

>"...Faccia costruire una residenza, in un paese piacevole a clima temperato,

>che abbia sette camere con bagno, sempre pronte a ricevere degli invitati,

>una sala di conferenze per ventuno persone come minimo, una piscina, una

>sala da pranzo che possa accogliere ventuno persone. Questa residenza dovrà

>essere costruita in mezzo ad un parco. Sarà messa al sicuro dagli sguardi

>indiscreti. Il parco sarà interamente cinto di mura, che impediscano di

>vedere la residenza e la piscina. Questa residenza dovrà essere situata

come

>minimo a 1000 metri dal muro di cinta. Al massimo sarà alta di un piano e

>ben nascosta da una folta vegetazione tutt'intorno. Il muro di cinta avrà

>due entrate. Una al nord, l'altra a sud. Anche la residenza avrà due

>entrate. Al posto del tetto vi sarà una terrazza, sulla quale potrà posarsi

>un ordigno di dodici metri di diametro. E' indispensabile che vi sia un

>accesso da questa terrazza all'interno. Lo spazio aereo situato al di sopra

>della residenza e dintorni, non dovrà essere messo sotto controllo militare

>diretto, oppure radar. Cercherà di ottenere che il terreno nel quale sarà

>stabilita questa residenza, possibilmente più vasto del prescritto, sia

>considerato come territorio neutrale dalle nazioni e dal paese prescelto, a

>titolo di nostra ambasciata terrestre.

>Lei potrà vivere con sua moglie e i suoi bambini in questa residenza, che

>sarà messa sotto la sua direzione, e potrà avervi dei servitori e degli

>invitati di suo gradimento..

>...Il finanziamento di questo progetto sarà possibile grazie all'aiuto che

>avrà da quelli che crederanno in lei, cioè in noi, e che saranno pertanto

>saggi e intelligenti. Costoro saranno ricompensati quando verremo.. ".

>[....]

Che roba! E pensare che vivo in un monolocale!  
Chi mi finanzia per costruire l'Ambasciata Mondiale dei Morthadellhiani?

ROTFL.....

From ROTFL@pippo.it Sat Sep 25 17:01:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?utf-7?Q?Re:\_Sondaggio\_n+ALA-\_2?=  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 16:01:28 GMT

Alex ha scritto nel messaggio +ADw-7s0b4p+ACQ-9n4+ACQ-1+AEA-nslave1.tin.it+AD4-...  
+AD4-Rubando l'idea del bel sondaggio proposto da Stefano Crispino qualche tempo  
+AD4-fa, vi propongo quest'altro quesito al quale presento 8 possibili risposte.  
+AD4AWw-...+AF0-  
+AD4-f) Il contatto. Sapremo cosa si cela dietro la realt+AOA- degli UFO solo quando  
+AD4-gli alieni decideranno di mostrarsi pubblicamente.  
+AD4AWw-...+AF0-

Alla fine del 1998 si era diffusa la notizia di un loro arrivo (mi sembra il  
7 dic.) da ABPegasus. Dicevano che si sarebbero mostrati in modo  
inequivocabile in tutto il mondo, in modo da non poter essere ignorati o  
smentiti.

Da informazioni giunte in seguito dagli stessi divulgatori della notizia,  
pare che il contatto ci sia stato, ma solo con le massime autorit+AOA- che hanno  
deciso di renderlo top-secret.

Io non so fino a che punto sia realt+AOA- e/o fantasia, ma come afferma  
qualcun'altro, lo sconvolgimento sarebbe enorme sul comportamento umano. Per  
questo i nostri capi continueranno a negare anche l'evidenza. Non possiamo  
quindi aspettarci una loro dichiarazione. Penso che soltanto quando  
decideranno di mostrarsi pubblicamente il mistero sar+AOA- svelato.

La domanda +AOg-: ma siamo sicuri che gli alieni siano interessati a questo?

From marco.erini@iol.it Sat Sep 25 17:14:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL SITO PIENO DI UFO CHE VOLANO  
From: marco.erini@iol.it ("Marco Erini")  
Date: 25 Sep 1999 18:14:26 +0200

Uno di quelli mi ha rapito 3 mesi fa. Mi hanno sottoposto a terribili  
esperimenti e trapiantato la testa sul corpo di uno sconosciuto: cosa mi  
consigli di fare?

--  
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From user@iol.it Sat Sep 25 18:16:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Progetto T R I F A S E  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 17:16:54 GMT

Per chiunque desideri partecipare al progetto TRIFASE potete andare a:

<http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>

oppure direttamente a:

<http://web.tiscalinet.it/ky/trifase/main.htm>

Un progetto per tutti i ricercatori che vogliono pubblicare gratuitamente i propri lavori sul net. I diritti intellettuali sugli scritti rimarranno vostri.

From psi.degaud@tiscalinet.it Tue Sep 28 16:39:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Progetto T R I F A S E  
From: HERBETTA Punk\_ <psi.degaud@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 17:39:03 +0200

Alla pagina specificata di TRIFASE non c'è niente.  
Controllate l'indirizzo...

Piero\_

UN wrote:

> Per chiunque desideri partecipare al progetto TRIFASE potete andare a:

>  
> <http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>  
>  
> oppure direttamente a:  
>  
> <http://web.tiscalinet.it/ky/trifase/main.htm>  
>

> Un progetto per tutti i ricercatori che vogliono pubblicare gratuitamente i  
> propri lavori sul net. I diritti intellettuali sugli scritti rimarranno  
> vostri.

From ikstef@tin.it Sat Sep 25 18:17:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 19:17:03 +0200

leo del lido <pirpan@libero.it> wrote in message  
jWzG3.34181\$1u4.176454@typhoon.libero.it...  
> Fantastico, lasciami immaginare una litografia di G.Doré:  
> Un vecchio levitante nel nulla con tunica e barba bianca (o un triangolo  
> animato) che dà fuoco ad una lunga miccia turandosi le orecchie.

A me viene sempre in mente Dio come e' disegnato da Cavezzali. :-)

> Ok scherzi a parte, ho letto il tuo post ed evinco una profonda ed  
> irrimediabile differenza di vedute, per cui allungheremmo il thread senza  
> costruire nulla di buono.  
> Rispetto il tuo pensiero, saluti, leo ;-)  
> (Idem per l'amico Calvelli.)

Quando ho postato il messaggio a cui ti riferisci, non intendevo dire che quella fosse la mia opinione. Infatti io non vedo il problema della creazione dell'universo in questo modo, e anzi il tentativo della Chiesa mi pare lo stesso dello struzzo quando mette la testa sotto la sabbia per non vedere una minaccia. Le mie considerazioni sono di tutt'altro tipo, e divergono completamente da quelle sempre espresse dalla Chiesa. Quindi, non c'e' nessuna differenza di vedute, visto che il mio pensiero non e' quello riportato sopra.

Ciao,  
Stefano Crispino

From andream@dada.it Sat Sep 25 18:22:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PAZZI  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 19:22:19 +0200

possibile.....  
o forse siamo solo bravi a far finta di esserlo per non farvi capire che sappiamo la verità.....!

Darth  
SANO <sonosano@usa.net> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> Secondo me siete malati di mente..  
> Saluti,.  
>  
>

From andream@dada.it Sat Sep 25 18:23:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scomparso il satellite Mars Orbiter  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 19:23:46 +0200

colpa di ARKANNONE che stava  
sperimentando un nuovo modello di induttore foto-gravitonico.

Darth.

Lucio S. <lucios@noemail.it> wrote in message 37ea7b76@news.mercurio.it...

> La sonda, la prima delle due missioni marziane in programma alla Nasa per  
> quest'anno, al termine di un viaggio di 286 giorni dalla Terra, aveva

acceso

> i motori, come previsto alle 5.01 (le undici ora italiana), per frenare ed

> entrare nell'orbita marziana. Al Jet Propulsion Laboratory di Pasadena il

> coro entusiasta dei tecnici e degli scienziati impegnati nel progetto

aveva

> salutato l'accensione puntuale dei motori con urla di gioia. Un entusiasmo

> per? gelato poco dopo: alle 5.26 nessun segnale è arrivato dal satellite,

> che nel frattempo avrebbe dovuto "sorgere" dietro Marte ed essere in grado

> di "parlare" con la terra.

>

>

> [http://www.repubblica.it/online/cultura\\_scienze/mars/mars/mars.html](http://www.repubblica.it/online/cultura_scienze/mars/mars/mars.html)

>

>

From info@0883.com Sat Sep 25 18:58:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E' NATO AFORISMA

From: "Igor" <info@0883.com>

Date: Sat, 25 Sep 1999 19:58:36 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0349\_01BF0790.5D05A7C0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

E' nato AFORISMA

Aforisma =E8 sia un sito web sia una mailing list che ti permetter=E0=20

di ricevere quotidianamente nella casella di posta elettronica

un aforisma o un motto o un proverbio o una battuta

Per iscriverti manda un messaggio vuoto a:

aforisma-SUBSCRIBE@egroups.com=20

=20

- Visita il nostro sito web all'indirizzo [www.0883.com/aforisma](http://www.0883.com/aforisma)

- Nel sito troverai un form regalare gratuitamente

l'iscrizione alla lista ai tuoi amici.

- N.B. L'iscrizione alla lista non comporta alcun impegno da parte  
tua ed inoltre puoi cancellarti in qualunque momento manciando

un messaggio vuoto all'indirizzo aforisma-UNSUBSCRIBE@egroups.com

-----=\_NextPart\_000\_0349\_01BF0790.5D05A7C0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>
<DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT color=3D#ff0000 face=3DArial size=3D5>E' nato=20
AFORISMA</FONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial size=3D2><FONT face=3D"Berlin =
Sans FB"=20
size=3D4>Aforisma =E8 sia un sito web&nbsp;sia una mailing list =
che&nbsp;ti=20
permetter=E0 </FONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial><FONT face=3D"Berlin Sans FB" =
size=3D4>di=20
ricevere quotidianamente nella casella di posta =
elettronica</FONT></FONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3D"Berlin Sans FB" size=3D4>un aforisma o =
un motto o un=20
proverbio o una battuta</FONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial size=3D2><FONT face=3D"Berlin =
Sans FB" size=3D4>Per=20
iscriverti manda un messaggio vuoto a:</FONT></FONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial size=3D2><FONT face=3D"Berlin =
Sans FB"=20
size=3D4>&nbsp;<A=20
href=3D"mailto:aforisma-SUBSCRIBE@egroups.com">aforisma-SUBSCRIBE@egroups=
.com</A>=20
</FONT></FONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;</DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial><FONT face=3D"Berlin Sans FB" =
size=3D3>- Visita=20
il nostro sito web all'indirizzo <A=20
href=3D"http://www.0883.com/aforisma">www.0883.com/aforisma</A></FONT></F=
ONT></DIV>
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3DArial><FONT face=3D"Berlin Sans FB" =
size=3D3>- Nel sito=20
troverai un form </FONT></FONT><FONT face=3DArial><FONT face=3D"Berlin =
Sans FB"=20
size=3D3><FONT size=3D4>regalare </FONT></FONT></FONT><FONT =
face=3DArial><FONT=20
face=3D"Berlin Sans FB" size=3D4>gratuitamente<BR></FONT></FONT><FONT=20
face=3DArial><FONT face=3D"Berlin Sans FB" size=3D3><FONT =
```

size=3D4>l'iscrizione=20  
</FONT>alla lista ai tuoi amici.</FONT></FONT></DIV>  
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3D"Berlin Sans FB" size=3D3>- N.B. =  
L'iscrizione alla=20  
lista non comporta alcun impegno da parte</FONT></DIV>  
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3D"Berlin Sans FB" size=3D3>&nbsp;tua ed =  
</FONT><FONT=20  
face=3D"Berlin Sans FB" size=3D3>inoltre puoi cancellarti </FONT><FONT=20  
face=3D"Berlin Sans FB" size=3D3>in qualunque momento =  
manciando</FONT></DIV>  
<DIV align=3Dcenter><FONT face=3D"Berlin Sans FB" size=3D3>&nbsp;un =  
messaggio vuoto=20  
all'indirizzo <A=20  
href=3D"mailto:aforisma-UNSUBSCRIBE@egroups.com">aforisma-UNSUBSCRIBE@egr=  
roups.com</A></FONT></DIV></FONT></FONT></DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0349\_01BF0790.5D05A7C0--

From maranric@yahoo.it Sat Sep 25 19:28:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.  
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 20:28:05 +0200

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
37ebf777.1@news.dada.it...  
> Non avevi GIURATO che non avresti più postato  
> tonnellate di troiate al NG?  
> E questa cos'è?  
>  
> DARTH E' TORNATO!

Perchè tornato ? te ne eri andato ? Cioè l'unica cosa per cui frequenti  
questo NG è sfootere Rodolfo ? In effetti quando Rodolfo se n'era andato,  
sei andato via con lui....non sai parlare di altro se non hai Rodolfo ?  
Per me sentivi pure la sua mancanza...

Byez

RIC

From markoskyxxx@xxdocnet.it Sat Sep 25 19:40:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: markoskyxxx@xxdocnet.it (Markosky)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 18:40:48 GMT

Il Sat, 25 Sep 1999 00:51:33 GMT, preso da un'irrefrenabile impulso,  
"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> non seppe resistere e

scrisse:

>Ho detto che in questo ng non fornirò più alcuna testimonianza dei miei  
>rapimenti. Però, se insistete, potrei cambiare immediatamente idea e  
>ripartire col racconto delle mie vicende di rapimenti. A voi la scelta.

Ciao Rodolfo, io seguo da poco il NG, e fino ad ora avevo solo  
lurkato. Personalmente gradirei che continuassi con i tuoi racconti:  
male non fanno! :)

>Cioè non ho capito, vorresti venire a conoscenza delle rivelazioni che mi  
>hanno fatto gli alieni? Oppure vuoi altri resoconti di rapimenti?

Perché non entrambe?

Ciao, Marco

=====  
Togliere le xxx per risposte in privato  
=====

From ikstef@tin.it Sat Sep 25 21:58:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 25 Sep 1999 22:58:05 +0200

Quello che dici è sostanzialmente giusto, e lo condivido pienamente, ma  
ciononostante questo non ha impedito nessuna delle guerre che si sono  
verificate fino ad oggi. È curioso constatare come la gente pensi che  
l'umanità, se lasciata a se stessa, senza interventi esterni, sviluppi  
qualità morali di pari passo coll'avanzamento tecnologico. Questa è una  
palese falsità: i conquistadores erano tremendamente più avanzati degli  
indios, e tutta la loro tecnologia non era altro che farina del loro sacco,  
eppure la loro moralità era altamente discutibile. Cosa pensi che abbiano  
fatto le prime tribù che scoprirono che le armi metalliche erano migliori  
di quelle di pietra? Forse avevano un sistema morale più avanzato delle  
altre? La realtà è che le due cose sono totalmente scisse: l'uomo  
continuerà ad essere quello che è (nel bene e nel male) per quanta  
tecnologia possa avere o non avere. Di conseguenza l'arrivo degli alieni non  
farebbe altro che accelerare un processo che prima o poi si sarebbe  
consumato da solo. Piuttosto è da sperare che gli alieni siano lungimiranti  
e diano la loro tecnologia a tutti i paesi del mondo indistintamente, in  
modo tale da realizzare un equilibrio politico-militare che manterrebbe  
stabile la situazione (analogamente a quanto successe durante la guerra  
fredda, quando nessuno, da entrambe le parti, osava lanciare missili per  
paura di un'escalation dannosa ad entrambi).

Ciao,  
Stefano Crispino

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message  
\_Z2H3.38785\$1u4.229869@typhoon.libero.it...  
[cut]

> fuor di metafora, supponi che gli alieni effettivamente ci mettano a  
> conoscenza delle loro scoperte; secondo te quanto ci metterebbe un governo  
> "illuminato" terrestre (magari sotto la scusa della difesa della terra) a  
> riconvertire tali acquisizioni scientifiche in armi??  
> se vuoi c'e' un bel racconto di Asimov che in tal senso e' illuminante:  
> "Homo sol", Asimov Story, Mondadori (e' una raccolta)  
>  
> saluti

From caerario+@tin.it Mon Sep 27 08:22:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 09:22:57 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7sjd4b\$7j0\$2@nslave1.tin.it>  
[cut]

...

. Piuttosto e' da sperare che gli alieni siano lungimiranti  
>e diano la loro tecnologia a tutti i paesi del mondo indistintamente, in  
>modo tale da realizzare un equilibrio politico-militare che manterrebbe  
>stabile la situazione (analogamente a quanto successe durante la guerra  
>fredda, quando nessuno, da entrambe le parti, osava lanciare missili per  
>paura di un'escalation dannosa ad entrambi).  
>Ciao,  
>

Questo è ipotizzabile ad una sola condizione:  
che la razza umana sia completamente sottomessa agli alieni.  
A questo punto bisogna stabilire fino a che punto da parte nostra si possa  
accettare una situazione del genere, personalmente non credo che gli  
esponenti più potenti del nostro pianeta siano disposti a vedere sminuito,  
per non dire annullato, il loro potere.  
Questo aspetto, a mio avviso, rappresenta il maggiore ostacolo non solo per  
quanto riguarda il manifestarsi da parte degli alieni, ma anche e  
soprattutto per ciò che concerne un eventuale primo contatto.  
Per tale motivo ritengo che allo stato attuale il contatto se avverrà sarà  
dovuto solamente ad un caso fortuito, per esempio in una situazione simile a  
quanto alcuni sostengono accadde a Roswell.

Saluti  
Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From ikstef@tin.it Mon Sep 27 23:05:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Tue, 28 Sep 1999 00:05:12 +0200

Non vedo proprio perche'. Se gli alieni sbarcassero in pompa magna, magari in ogni capitale, proiettando su grandi schermi e offrendo collezioni di CD-ROM grautiti con dentro tutta la loro conoscenza scientifica, non ci sarebbe un governo che non avrebbe almeno una copia di quelle informazioni. Probabilmente non ci sarebbe nessun essere umano che nel giro di un mese non ne sarebbe a conoscenza. Al di la' di questo atterraggio carnascialesco, non e' necessario divulgare in modo ampio un'informazione attraverso la sottomissione dei suoi riceventi. Piuttosto e' probabile che i governi tentino di occultare e/o sopprimere tutta la faccenda, come potrebbe accadere nei paesi islamici, ma ci sono gradi di divulgazione oltre i quali non e' possibile piu' nessun cover-up.

Ciao,

Stefano Crispino

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7snv2k\$kl6\$1@nslave1.tin.it...

- > Questo è ipotizzabile ad una sola condizione:
- > che la razza umana sia completamente sottomessa agli alieni.
- > A questo punto bisogna stabilire fino a che punto da parte nostra si possa
- > accettare una situazione del genere, personalmente non credo che gli
- > esponenti più potenti del nostro pianeta siano disposti a vedere sminuito,
- > per non dire annullato, il loro potere.
- > Questo aspetto, a mio avviso, rappresenta il maggiore ostacolo non solo per
- > quanto riguarda il manifestarsi da parte degli alieni, ma anche e
- > soprattutto per ciò che concerne un eventuale primo contatto.
- > Per tale motivo ritengo che allo stato attuale il contatto se avverrà sarà
- > dovuto solamente ad un caso fortuito, per esempio in una situazione simile a
- > quanto alcuni sostengono accadde a Roswell.
- >
- > Saluti
- > Casimiro

From gamb.patrick@wanadoo.fr Sat Sep 25 22:22:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: liste

From: "gamb.patrick" <gamb.patrick@wanadoo.fr>

Date: Sat, 25 Sep 1999 23:22:15 +0200

Nouvelle liste de discussion sur l'ufologie

<http://perso.wanadoo.fr/ufo.web> ( rubrique mailing list )

ou pour inscription directe expd un e-mail vide à

ufoweb-abbonement@club.voila.fr

L'objectif de cette liste est d'offrir un lieu d'échange d'informations et de réflexions sur l'ufologie.

Une approche scientifique du phénomène OVNI est vivement encouragée sur cette liste.

Les échanges sont libres, mais l'accès à cette liste est contrôlé.  
Toute demande d'inscription est acceptée automatiquement, sauf cas particulier.

Toute personne qui adhère à cette liste se doit de respecter les règles.

Amicalement

From as.ps@flashnet.it Sat Sep 25 23:15:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: In requiem del Mars Climate Orbiter  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: 25 Sep 1999 22:15:20 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: In requiem del Mars Climate Orbiter

Commemoriamo l'ennesima dipartita di una sonda che non ha saputo evitare i problemi di solfeggio dovuti al non corretto funzionamento delle sue newtoniane trombette di frenata.

Certi che nessuna consapevolezza si determinerà dell'inutilità dell'esplorazione del cosmo con gli artritici sistemi di propulsione ad espulsione di massa di reazione, attendiamo pazientemente il prossimo fiasco.



From m.marchi@tiscalinet.it Wed Sep 29 07:31:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In requiem del Mars Climate Orbiter  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 08:31:32 +0200

>Subject: In requiem del Mars Climate Orbiter  
>  
>Commemoriamo l'ennesima dipartita di una sonda che non ha saputo evitare i  
>problemi di solfeggio dovuti al non corretto funzionamento delle sue  
>newtoniane trombette di frenata.

HAr har.... e voi credete che la sonda sia veramente andata perduta così  
come indicato dagli organi di stampa, nonché dal comunicato \*ufficiale\*  
della NASA?

BALLE. BALLE. Quella sonda è viva e vegeta, e sta inviando informazioni a  
\*chi di competenza\*, solo che dette informazioni non verranno mai rese note.  
E' un'altra delle malefatte disinformazioni che vengono date in pasto a Voi  
comuni mortali, per non rivelare ciò che è inevitabilmente reale e che  
inesorabilmente esiste, così come esistete Voi terrestri.

D'altra parte.... io sono qui e sto parlando con Voi. Ciò non conferma che  
gli Alieni esistono?

saluti alieno Zekke97

From duke674@hotmail.com Sun Sep 26 00:54:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita  
Subject: \$\$\$ Guadagna anche tu...semplicemente navigando!!  
From: duke674@hotmail.com (Mad)  
Date: Sat, 25 Sep 1999 23:54:50 GMT

Ciao.

Hai mai pensato di poter guadagnare semplicemente navigando??

Bhe se la risposta è si allora prova ad andare all'indirizzo:

<http://members.xoom.it/desiderio/soldi.html>

Scoprirai quanti modi ci sono...per diventare "benestanti" :-))

Ti aspetto  
Ivan

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Sep 26 01:28:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Valeria  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Sun, 26 Sep 1999 02:28:34 +0200

Valeria, non ti preoccupare per chi non ha un po' d'umorismo. Non so dove tu abbia preso quelle simpatiche battute "pollicole" ma, tra un ufo ed un alieno, mi hai fatto sorridere di gusto.  
Ah!.... Anch'io vorrei aggiungere una risposta all'inquietante interrogativo "PERCHE' IL POLLO HA ATTRAVERSATO LA STRADA?":

ANTONIO:

E' l'inevitabile compimento di un karma: nella vita precedente era un automobilista che si divertiva ad investire polli... Pertanto continuerà ad attraversarla finchè non sarà a sua volta spiacciato...

Ciao con simpatia

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Sep 26 09:14:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PAZZI  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 08:14:50 GMT

SANO <sonosano@usa.net> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> Secondo me siete malati di mente..  
> Saluti,.

Grazie, questo vuol dire che non sono l'unico^\_^

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Sep 26 09:14:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Discussione  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 08:14:51 GMT

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7sglq4\$6jl\$1@nslave1.tin.it...  
> Mi sembra di aver capito dall'analisi dell'odierna realtà umana, che una  
> possibile manifestazione pubblica extraterrestre potrebbe portare infinite  
> conseguenze sull'esistenza umana, anche davanti alla fantomatica meta del  
> 2000. Penso che non siamo ancora pronti ad accettare "La Verità" e deduco

> che non lo saremo mai se la gente continuera' a credere tutto cio' che gli  
> viene impostato "dall'Alto". Ricordatevi che la distanza tra fantascienza  
e  
> realta' tende a zero e spesso i due termini finiscono per scambiarsi.

Beh, io non sono d'accordo col fatto che l'umanita' non e' pronta ad un  
contatto con civilta' extraterrestri in quanto nessuno e' mai pronto a  
nulla, quindi, che arrivino pure. Non penso che vi saranno suicidi di massa  
o caos totale etc. L'esperimento che fece Wells e' del tutto insignificante.  
E' vero, molti sono influenzati da modelli posti dall'alto, pero' c'e' anche  
chi non si sottomette ad essi. Se verranno nessuno potra' scappare.

>  
> - Bigfoot! -

Ciao  
Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 26 11:17:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Discussione  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 26 Sep 1999 10:17:37 GMT

In data Sun, 26 Sep 1999 08:14:51 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>L'esperimento che fece Wells e' del tutto insignificante.

Vero, considerando che 50 anni fa la gente era meno informata sul  
fenomeno...

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Sep 28 23:26:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Discussione  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 28 Sep 1999 22:26:07 GMT

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:37edf252.19025219@news.interbusiness.it...  
> In data Sun, 26 Sep 1999 08:14:51 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
> scrivendo:  
>  
> >L'esperimento che fece Wells e' del tutto insignificante.  
>  
> Vero, considerando che 50 anni fa la gente era meno informata sul  
> fenomeno...

Oggi invece di ufo se ne sente parlare a bizzeffe, quindi, penso che se  
anche venissero non scoppierebbe panico totale.

>  
> --  
> bye, FoXy

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Sep 26 09:14:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Domanda  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 08:14:52 GMT

Simone Rossi <r.simone@libero.it> wrote in message  
NQzG3.34177\$1u4.176456@typhoon.libero.it...  
> Salve sono nuovo e curioso.Sono ansioso di partecipare a qualche dialogo  
per  
> posta elettronica riguardante U.F.O., alieni, ecc. Se qualcuno è  
interessato  
> può rispondere grazie.

Ciao, il mio nome e' Rodolfo Messore. Non so se hai sentito parlare di me,  
cmq ti do il benvenuto e ti dico che sono pronto a discutere di qalsiasi  
cosa riguardi gli alieni ufo etc.  
Ciao e a presto.

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Wed Oct 06 14:34:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Domanda  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 15:34:35 +0200

Salve...Il suo nome non è rodolfo nè messore....

Darth

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
0CkH3.42037\$1u4.265069@typhoon.libero.it...

>

> Simone Rossi <r.simone@libero.it> wrote in message

> NQzG3.34177\$1u4.176456@typhoon.libero.it...

> > Salve sono nuovo e curioso.Sono ansioso di partecipare a qualche dialogo

> per

> > posta elettronica riguardante U.F.O., alieni, ecc. Se qualcuno è

> interessato

> > può rispondere grazie.

>

> Ciao, il mio nome e' Rodolfo Messore. Non so se hai sentito parlare di me,

> cmq ti do il benvenuto e ti dico che sono pronto a discutere di qalsiasi

> cosa riguardi gli alieni ufo etc.

> Ciao e a presto.

>

> Rodolfo

>

>

>

>

>

>

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Domanda

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:31 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
37fb4eb4.0@news.dada.it...

> Salve...Il suo nome non è rodolfo nè messore....

E cosa significa cio' che hai scritto?

>

> Darth

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Sep 26 09:14:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: prima tresrtimonianza:danni permanenti:no  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 08:14:53 GMT

Alessandro Del Ministro <aledelmi@florence.crosswinds.net> wrote in message  
37EBD9E1.FAE60FF8@florence.crosswinds.net...

>  
>  
>  
> > I medici si erano quasi tutti voltati ed avevano smesso di provare a  
> > rianimarmi, anzi, uno di essi stava scrivendo l'ora del mio decesso  
quando  
> > un medico disse che voleva provare ancora un'ultima scarica dato che il  
mio  
> > fisico era abbastanza atletico ed avrei potuto resistere per tre minuti  
> > senza afflusso di sangue al cervello. Uno di essi rispose che era  
> > impossibile, che se anche mi fossi svegliato avrei potuto avere danni  
> > permanenti  
>  
> non so se la tua storia è vera, ma danni permanenti ne hai avuti  
senz'altro...

Scusa, ma a cosa ti riferisci? Ti assicuro che non sono un folle visionario  
ne' tanto meno un cerebroleso. Ragiono benissimo ed ho dimostrato di essere  
molto piu' lucido di voi. Cmq spiegami cosa vuoi dire. Ti assicuro inoltre  
che la mia storia e' vera.

Ciao  
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Sep 26 09:14:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 08:14:54 GMT

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37eb7bd8.28774438@news.interbusiness.it...

> In data Thu, 23 Sep 1999 23:45:08 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
> scrivendo:  
>  
> >Per i motivi che piu' volte ho citato. Non voglio trasformare la mia  
> >esistenza in quella di un pagliaccio pazzo che diventa cavia di  
laboratorio.  
>  
> Mai sentito parlare di "anonimato"? :o)

Certo, ed e' quello che sto mantenendo tramite il ng. Se dovessi sottopormi  
ad esperimenti da parte di ufologi allora il mio anonimato andrebbe a farsi  
friggere. Non voglio essere coinvolto in nessun tipo di analisi, test etc  
per diversi motivi.

>  
> --  
> bye, FoXy

Rodolfo Messore

\*\*\*Rodolfo is not a chicken, remember who you are\*\*\*

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Sep 26 09:14:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 08:14:55 GMT

Salve,  
Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con me  
gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se  
qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spediro' tramite  
e-mail.  
Visto che ho lo scanner ho intenzione di realizzare un sito, pero' non so da  
dove partire dato che di computer non ne capisco una mazza. Who could help  
me?

Che gli alieni siano con voi  
Rodolfo Messore

From myrl@ufo.itgo.com Sun Sep 26 11:05:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Sun, 26 Sep 1999 10:05:53 GMT

In data Sun, 26 Sep 1999 08:14:55 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Salve,  
>Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con me  
>gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se  
>qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spediro' tramite  
>e-mail.  
>Visto che ho lo scanner ho intenzione di realizzare un sito, pero' non so da  
>dove partire dato che di computer non ne capisco una mazza. Who could help  
>me?

Mandami tutto il materiale che ci penso io, sempre se vuoi!

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Sep 28 23:26:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 22:26:12 GMT

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
news:37edefe3.18402684@news.interbusiness.it...  
> In data Sun, 26 Sep 1999 08:14:55 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo  
> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
> scrivendo:  
>

> Mandami tutto il materiale che ci penso io, sempre se vuoi!

A dire il vero ho pensato di usare le stesse immagini per il mio sito,  
quindi, mi dispiace, ma non spediro' nulla. cmq, cosa avevi intenzione di  
fare, se posso chiedertelo? Magari potresti darmi una mano visto che ho  
incontrato notevoli difficolta'.

Rodolfo



From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 29 14:15:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 29 Sep 1999 13:15:36 GMT

In data Tue, 28 Sep 1999 22:26:12 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>A dire il vero ho pensato di usare le stesse immagini per il mio sito,  
>quindi, mi dispiace, ma non spediro' nulla. cmq, cosa avevi intenzione di  
>fare, se posso chiedertelo? Magari potresti darmi una mano visto che ho  
>incontrato notevoli difficoltà'.

Darti una mano nella realizzazione del sito, visto che penso di capirci qualcosa di Html.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From alessandro.@iol.it Sat Oct 02 22:03:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: alessandro <alessandro.@iol.it>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 21:03:50 GMT

Perchè non li spedisce oltre a metterli nel tuo sito?  
Ciao Alessandro

From tgugli@tin.it Sun Sep 26 10:20:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito ufficiale del C.A.U. sede nazionale di Stresa  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 11:20:46 +0200

Per visionare il sito ufficiale del C.A.U., digita:  
<http://digilander.iol.it/caufo>

From lornis@aol.com Sun Sep 26 11:53:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INEXPLICATA  
From: lornis@aol.com (Lornis)  
Date: 26 Sep 1999 10:53:51 GMT

Dear Friends,

INEXPLICATA--The Journal of Hispanic Ufology, announces the updating of its website at <www.inexplicata.com>. Please stop by to read the latest on UFO/paranormal research being conducted in Mexico, Central and South America, Spao and the Caribbean.

From macomnospam@split.it Sun Sep 26 13:36:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 14:36:59 +0200

Abbi pazienza ma sto finendo di reinstallare tutti i programmi dopo un  
FORMAT C:\, poi dovrò passare ore ed ore a reimpostare tutti i programmi.  
Chiedo scusa :-)

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37edf39e.19357249@news.interbusiness.it...  
> In data Sat, 25 Sep 1999 22:13:26 +0200, su it.discussioni.ufo,  
> "Mauro" <macomnospam@split.it> partecipò alla discussione scrivendo:  
>  
> >Sarebbe meglio che tu imparassi a rispettare gli altri facendo a meno di  
> >burlarti della buona fede altrui.  
>  
> Sarebbe anche meglio che tu imparassi a rispettare gli altri non  
> quotando interamente un messaggio per 2 sole righe :o)

From xyz@xyz.xyz Sun Sep 26 15:48:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 14:48:22 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7sjd4b\$7j0\$2@nslave1.tin.it...  
> Quello che dici e' sostanzialmente giusto, e lo condivido pienamente, ma  
<snip>

putroppo anch'io sono assolutamente d'accordo con quello che dici, ecco  
perche' mi preoccupa una eventuale "botta di tecnologia aliena". proprio  
perche' l'idiozia umana sembra aumentare invece che diminuire col tempo,  
penso che se ci fosse la disponibilita' di una tecnologia molto avanzata ci  
sarebbe ancor piu' caos (e guerre e soprusi e poverta' etc etc etc) di oggi.  
tanto per semplificare al massimo, guarda cosa e' successo in Russia. non  
appena e' crollato il regime comunista i soliti furbi (pochissimi) ne hanno  
approfittato per mettere su imperi finanziari notevolissimi, mentre i soliti  
sfigati (tantissimi) - o idealisti o anche gente normale se vuoi - hanno  
visto aumentare in maniera drammatica il loro tasso di poverta'.

insomma e' proprio perche' condivido pienamente il tuo ragionamento che mi  
spaventa un eventuale contatto "franco" con scambio (evidentemente a senso  
unico) di informazioni.

ma questo forse dipende dal mio congenito pessimismo sull'intelligenza media  
di chi ci governa.

saluti

From gisil@#NOSPAM#labnet.it Mon Sep 27 13:39:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ecco cosa mi ha risposto un utente di it.scienza su Zecharia Sitchin.....  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 14:39:03 +0200

comunque sia, dato che ormai tutti gli scenziati sono d'accordo che il  
pianeta (nostro) è ito...  
se sono dame di carità dovranno intervenire.  
fra meno di 15 anni la pompa d'acqua calda subpolare introocenaica (auff...)  
si fermerà, al ritmo di decadimento attuale...  
ergo:  
inizio 5ª era glaciale...

--

Avv. Gianfranco 'Qu' Silvestri

-----  
Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>  
-----

Editorialista di BAofV [www.blackvoodoo.com](http://www.blackvoodoo.com)  
"Fin che la barca v`a..."

"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

~  
|  
/ \  
~^~ ^~ / \_ \ ~^~ ~^~  
~^~^ ~ '=====' ~^ ~^~

> ma questo forse dipende dal mio congenito pessimismo sull'intelligenza  
media  
> di chi ci governa.

From ina@libero.it Sun Sep 26 17:26:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: area 51  
From: "ina" <ina@libero.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 16:26:23 GMT

ho letto che gli usa contatta il governo argentino per un et  
non ne sai niente

From marcaloger@tiscalinet.it Sun Sep 26 17:59:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Marco" <marcaloger@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 18:59:48 +0200

prova 1 2 3 prova  
ciao a tutti

From c.caldecott@mcmail.com Sun Sep 26 18:18:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: New UFO Web Site  
From: "CJ" <c.caldecott@mcmail.com>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 18:18:21 +0100

The UFOPIEDIA DATABASE WEB SITE IS HERE.

Are you interested in UFOs , Extra Terrestrials. Do you want to know more about crop circles Project Blue Book, The Roswell Incident, Area 51 and alien abductions. or do you just want to tell some one about your own UFO experience you can at the UFOPIEDIA DATABASE WEBSITE at <http://www.ufopeida.mcmail.com>

Thanks  
Chris Caldecott

[chris.caldecott@cwcom.net](mailto:chris.caldecott@cwcom.net)  
<http://www.ufopedia.mcmail.com>

From janko@mediacom.it Sun Sep 26 22:58:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PAZZI  
From: "Janko" <janko@mediacom.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 23:58:15 +0200

Può anche darsi che siamo tutti pazzi, ma se avessimo ragione?  
Sei disposto a mettere la mano sul fuoco che tutto quello che credi tu sia vero e gli altri siano solo dei pirla?  
Solo gli imbecilli hanno solo certezze.  
Janko  
SANO <sonosano@usa.net> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> Secondo me siete malati di mente..  
> Saluti,.  
>  
>

From tgugli@tin.it Mon Sep 27 00:11:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pagina web del Presidente C.A.U.  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Sun, 26 Sep 1999 23:11:31 GMT

per visionare la pagina web del Presidente C.A.U. Guglielmi Tiberio  
digitare:  
<http://space.tin.it/clubnet/tiguglie>

From aterninus@tiscalinet.it Mon Sep 27 10:42:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che ne dite?  
From: "Aterninus" <aterninus@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 11:42:13 +0200

[http://www.vatican.va/library\\_archives/vat\\_secret\\_archives/collections/index\\_it.htm](http://www.vatican.va/library_archives/vat_secret_archives/collections/index_it.htm)

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Sep 27 12:41:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 13:41:28 +0200

>Per chi non lo sapesse sono di ritorno dall'ospedale di Trilyax IV.  
>Mi sono dovuto fare disincrostare il naso da quella zozzeria che si respira  
>qui...  
>ora sono in forma e più caustico che mai....  
>  
>OKKIO RODOLFO...  
>  
>DARTH E' TORNATO!

Ciao amico/fratello/cugino.. alieno.... darth. Bentornato su questo pianeta.  
Cosa si racconta in quel della galassia da cui sei appena tornato??? E la  
tua vorace bestiolina bugblatta di traal??? Come se la passa?? A proposito  
stai attento che in questo periodo aumenta il suo appetito per via della  
variazione climatica.

ciao zekke(alieno)97

A....già... dimenticavo....HAR HAR HAR HAR

From andymaxx@dada.it Mon Sep 27 14:14:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 15:14:33 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
3CkH3.42040\$1u4.265069@typhoon.libero.it...  
> Salve,  
> Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con me  
> gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se

> qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spedirol' tramite  
> e-mail.

Vai vai....spedisci spedisci.... finalmente qualcosa di consistente....

> Visto che ho lo scanner ho intenzione di realizzare un sito, pero' non so  
da  
> dove partire dato che di computer non ne capisco una mazza. Who could help  
> me?

>  
Che ce vo?  
fai gli scan ed ottieni dei files.....  
metti i files insieme ai messaggi et VOILA'!

> Che gli alieni siano con voi  
> Rodolfo Messoro

Grazie e altrettanto

DARTH

>  
>

From andymaxx@dada.it Mon Sep 27 15:13:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'HO VISTO!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 16:13:02 +0200

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!  
CHE BATTUTONAAA!!

Darth  
Lauretta <lauretta75@softhome.net> wrote in message  
7samr3\$rb0\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> Ieri sera l'ho visto, era bellissimo!  
> Si chiamava Daniele Ufo "\$ anni ,alto occhi verdi ,stupendo!!!!  
> ciao a tutti  
>  
>

From andymaxx@dada.it Mon Sep 27 15:14:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 16:14:28 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7snlfo\$fr7\$1@aquila.tiscalinet.it...

> >Per chi non lo sapesse sono di ritorno dall'ospedale di Trilyax IV.  
> >Mi sono dovuto fare disincrostare il naso da quella zozzeria che si  
respira  
> >qui...  
> >ora sono in forma e più caustico che mai....  
> >  
> >OKKIO RODOLFO...  
> >  
> >DARTH E' TORNATO!  
>  
>  
>  
>  
> Ciao amico/fratello/cugino.. alieno.... darth. Bentornato su questo  
pianeta.  
> Cosa si racconta in quel della galassia da cui sei appena tornato??? E la  
> tua vorace bestiolina bugblatta di traal??? Come se la passa?? A proposito  
> stai attento che in questo periodo aumenta il suo appetito per via della  
> variazione climatica.  
>  
> ciao zekke(alieno)97  
>  
>  
>  
> A....già... dimenticavo....HAR HAR HAR HAR

Lo so ....lo so, fratello....  
ha già fatto fuori il giornalaio e due postini.....  
spero che non vada in calore.....

HAR!HAR!HAR!

Darth

>  
>

From astr@txn.xt Mon Sep 27 16:35:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Segnalazione  
From: "Astrowin" <astr@txn.xt>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:35:05 +0200

Si segnala la nascita di un nuovo interessante sito all'indirizzo:

<http://www.geocities.com/Athens/Atlantis/3592/>

"Una delle menti più versatili ed analitiche del panorama culturale italiano, lo scrittore Giuseppe Cosco è conosciuto in Italia e all'estero per i suoi scritti ed i suoi articoli dedicati agli argomenti più eterogenei. E' autore, infatti, di importanti saggi sulla 'storia nascosta', l'esoterismo, la grafologia, la medicina ed altro ancora.



Caratteristica comune di tutti i suoi lavori è sicuramente la perizia con cui affronta i vari argomenti. Si susseguono le moltissime citazioni e le innumerevoli fonti alle quali fa riferimento, alcune delle quali non facilmente accessibili ai più.

Si può sicuramente pensare a lui come ad una fonte di sapere.

Di notevole interesse sono, in particolare, i suoi lavori sulla medicina; mi riferisco nello specifico alle pubblicazioni-denuncia: "Storia segreta dell'AIDS", "AIDS: cospirazione mortale", "Individuo malattia e medicina" e "Tutto quello che non vi hanno detto sul Fluoro", per non parlare poi del suo articolo-dossier inerente le macchie solari e la loro influenza sul genere umano.

Spesso le sue tesi stravolgono quelle che sono credenze comunemente accettate, ma proprio il suo desiderio di conoscenza, di andare a fondo a qualsiasi argomento desti il suo interesse, rende le sue letture qualcosa di unico.

Tantissime sono le sue denunce, fatte attraverso quotidiani e riviste specializzate; alcune possono sembrare al lettore comune incredibili ma chi scrive è fermamente convinta della veridicità di quanto affermato dal Cosco.

Ha suscitato notevole interesse il suo dossier sul satanismo in Calabria, nel quale intervista il vicequestore dott. Roberto Coppola, dirigente della Polizia Giudiziaria della Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Catanzaro, nel quale si ipotizza un'inquietante relazione tra culti satanici e strani suicidi ed altri episodi, mai del tutto chiariti, verificatisi in Calabria.

Di grande rilevanza sono, altresì, i suoi articoli ed i suoi saggi sulla grafologia, materia per la quale è anche perito giudiziario presso il Tribunale di Catanzaro; assistere ad una delle sue conferenze sull'argomento è sicuramente stimolante anche perchè offre molti spunti di riflessione e di approfondimento.

Ciò che mi ha maggiormente colpito, leggendo i suoi lavori, è la grande capacità espositiva, frutto di un grandissimo impegno volto a rendere il più possibile accessibile il frutto delle sue esperienze e delle sue ricerche. Raramente si trovano riunite nella stessa persona così tante capacità e ancor più raramente esse vengono messe a frutto in maniera così egregia.

Tra i numerosi libri di questo ricercatore segnalo ancora: "Politica, magia e satanismo", "Il ritorno di Satana", "Esoterismi del XX secolo" e "Il serpente e l'arcobaleno". Cosco è anche un grande storico del Nuovo Ordine Mondiale.

Egli ha denunciato le più scioccanti verità sui molti misteri della storia nascosta di questo secolo: la documentazione è eccezionale, da scaricare e conservare assolutamente. Giuseppe Cosco è una vera e propria autorità in materia di 'storia misteriosa'.

Personalmente ritengo questo studioso uno dei massimi esperti italiani e non, in ambito di 'storia occulta'. Sono da anni una sua accanita lettrice e

lo considero la persona più interessante che abbia mai conosciuto; molti dei suoi articoli mi hanno lasciata stupita ma tutti mi hanno stimolata ad ampliare le mie conoscenze.

Sono grata a Giuseppe Cosco per avermi insegnato a guardare oltre le apparenze, spero che ciò si riproponga anche ai visitatori di queste pagine nelle quali ho selezionato alcuni (ma non tutti) dei suoi più interessanti lavori." (Caterina Crociani)

saluti a tutti  
Astrowin

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:46 GMT

Markosky <markoskyxxx@xxxdocnet.it> wrote in message  
37eef134.19013968@news.comm2000.it...  
> Il Sat, 25 Sep 1999 00:51:33 GMT, preso da un'irrefrenabile impulso,  
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> non seppe resistere e  
> scrisse:  
>  
>  
> >Ho detto che in questo ng non fornirò più alcuna testimonianza dei  
miei  
> >rapimenti. Però, se insistete, potrei cambiare immediatamente idea e  
> >ripartire col racconto delle mie vicende di rapimenti. A voi la scelta.  
>  
> Ciao Rodolfo, io seguo da poco il NG, e fino ad ora avevo solo  
> lurkato. Personalmente gradirei che continuassi con i tuoi racconti:  
> male non fanno! :)

Oh, grazie, ma molti non sembrano del tuo stesso parere. Cmq se tutti concordano potrei continuare, altrimenti darò resoconti solo tramite e-mail.

>  
>  
> >Cioè non ho capito, vorresti venire a conoscenza delle rivelazioni che  
mi  
> >hanno fatto gli alieni? Oppure vuoi altri resoconti di rapimenti?  
>  
> Perché non entrambe?

Beh, non so a che punto sei arrivato delle mie testimonianze, cmq prima di tutto potresti dirmi cosa ne pensi dell'intera mia vicenda?

> Ciao, Marco

Ciao  
Rodolfo

From macomnospam@split.it Mon Sep 27 19:16:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 20:16:51 +0200

Dalli al Centro Alcolisti Anonimi i tuoi resoconti.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
OWNH3.546\$dM5.4435@typhoon.libero.it...  
>

From skeggia@forfree.at Mon Oct 04 15:16:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: skeggia@forfree.at (Ammo Stefo)  
Date: Mon, 04 Oct 1999 14:16:14 GMT

Il Mon, 27 Sep 1999 17:36:46 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> voleva fa'... scrive'... e invece ha  
scritto:

>

>Markosky <markoskyxxx@xxdocnet.it> wrote in message

>37eef134.19013968@news.comm2000.it...

>> Il Sat, 25 Sep 1999 00:51:33 GMT, preso da un'irrefrenabile impulso,  
>> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> non seppe resistere e  
>> scrisse:

>>

>>

>> >Ho detto che in questo ng non fornirò più alcuna testimonianza dei  
>miei

>> >rapimenti. Però, se insistete, potrei cambiare immediatamente idea e

>> >ripartire col racconto delle mie vicende di rapimenti. A voi la scelta.

>>

>> Ciao Rodolfo, io seguo da poco il NG, e fino ad ora avevo solo

>> lurcato. Personalmente gradirei che continuassi con i tuoi racconti:

>> male non fanno! :)

>

>Oh, grazie, ma molti non sembrano del tuo stesso parere. Cmq se tutti

>concordano potrei continuare, altrimenti darò resoconti solo tramite

>e-mail.

E perché mai?

questo è un ng non moderato e i tuoi resoconti non mi sembrano ot.

Hamdullah assalame.

Abu John

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:53 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

37ed3166.4636389@news.iunet.it...

> On Sat, 25 Sep 1999 00:06:04 +0200, "Andrea Massironi"

> <andream@dada.it> wrote:

>

> >DATTI FUOCO RODOLFO!

> >

> >Goffredo e Casimiro..VOLGARI?

> >

> >Ma ti sei bevuto il cervello?

>

> Non è che legga più molto attentamente quello che scrive il tizio,

> ma dov'è che avrebbe detto che siamo volgari (anzi : che lo SONO)?

Infatti, non c'è scritto. Le 2 frasi sono separate da un punto e non v'è  
alcun collegamento, però Andrea sta ancora giocando all'acchiappafantasmi.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:58 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
37ed3160.4630588@news.iunet.it...  
> On Sat, 25 Sep 1999 00:51:30 GMT, "Rodolfo Messore"  
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> >> non dimenticare che il progetto Seti non ha ancora avuto termine e che  
> >> non sono state esplorate tutte le bande radio  
>  
> >Certo, il progetto Seti non ha avuto termine ed anch'io ho contribuito a  
> >scandagliare ed esplorare particolari bande audio,  
>  
> BANDE AUDIO??? Forse hai ancora bisogno della tua "psicologa" rodo'...

Come sai non sono un fisico, matematico, astronomo etc, quindi posso  
commettere errori, ma come al solito guardi solo alla formma e mai ai  
concetti veri e propri.

>  
> >pero' il mio discorso era  
> >completamente diverso ed io vorrei sapere cosa ne pensi di cio' che ho  
> >scritto e cioe' di quel che riguarda la presenza statistica di civilta'  
> >intelligenti.  
>  
> beh, visto che TU ti occupi di scandagliare ed esplorare delle bande  
> AUDIO, non credo che possano interessarti le mie opinioni (positive!)  
> sul progetto SETI... che con le bande AUDIO non c'entra un piffero.

Pnso che tu sia abbastanza intelligente da aver capito cosa volevo dire cl  
termine bande audio, o mi sbaglio? Forse il tuo e' un ulteriore tentativo  
per screditarmi?

> Vai cosi'... leggiti prima qualche cosa sulle bande em e poi ne  
> riparleremo, ok? Ah, ti do 3 anni di tempo per informarti. Tutto il  
> resto e' scritto nell'eq. di Drake e nel suo progetto. A risentirci  
> tra 3 anni quindi!!!!

3 anni sono troppo e non posso fare pprogetti a lungo termine dato le mie  
condizioni. Cmq mi meraviglio di questo tuo comportamento che pero' attesta  
quanto scrivevo: siete cosi' accecati dalle apparenze che mai riuscirete a

cogliere l'essenza dei fatti. Invece di correggere il mio errore non hai fatto altro che evitare di rispondermi. Chissà' poi perché'...

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:36:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 27 Sep 1999 17:36:58 GMT

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

37ecd583.32614577@news.interbusiness.it...

> In data Sat, 25 Sep 1999 00:51:31 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo

> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione

> scrivendo:

>

> > Beh, prima bisogna constatare la loro esistenza ed anche la statistica

> > ammette possibilità, il contatto è un'altra cosa. Dimmi però cosa ne

> > pensi del messaggio che ho postato. Mi sembra che si tratti di un

discorso

> > sensato.

>

> Certo, mi sembra un discorso sensato che non fa una grinza. All'inizio

> l'equazione di Drake venne accolta nel campo scientifico con molte

> polemiche ma ora è \*universalmente\* accettata. Non dimentichiamo,

> inoltre, che probabilmente esistono molte altre dimensioni oltre alla

> nostra (e quindi molti altri universi).

Dunque concordi col fatto che scientificamente è stato provato che esistono civiltà intelligenti?

Questo è solo il punto di partenza, comunque. Drake aveva ragione, ma molte altre cose sono accadute.

>

> --

> bye, FoXy

Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 29 15:00:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 29 Sep 1999 14:00:16 GMT

In data Mon, 27 Sep 1999 17:36:58 GMT, su it.discussioni.ufo, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Dunque concordi col fatto che scientificamente e' stato provato che esistono  
>civilta' intelligeneti?

Provato scientificamente no. La scienza ufficiale infatti non dice che non siamo gli unici ad abitare il cosmo. Per questo l'ebollizione dell'acqua è un fenomeno scientifico e la telepatia un fenomeno da baraccone. Tuttavia continuo a ribadire che è assurdo pensare che ciò che la scienza non prova non è accettabile, visto che molte volte non riesce a fornirci spiegazioni razionali su fenomeni inspiegabili.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Sep 27 18:37:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 27 Sep 1999 17:37:00 GMT

root <xdgborinx@tin.it> wrote in message 7sj7md\$ji5\$1@nslave1.tin.it...  
> X-Newsreader: knews 1.0b.1  
>  
> "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scriveva:  
> >nota come l'equazione di Drake  
> [...]  
>  
> L'equazione di Drake e` tutto fuorchè scientifica ed il motivo e`  
> semplice da spiegare: gran parte dei fattori dell'equazione non sono noti  
> e vengono stimati in maniera decisamente arbitraria! Infatti non e` noto  
> alcun pianeta con forme di vita al di fuori della Terra, non si sa ancora  
> quante stelle abbiano un sistema planetario e quali tra questo abbiano  
> pianeti abitabili (e già "abitabili" e` qualcosa di non noto!), non si sa  
> quanto possa dirare una civiltà e via dicendo.  
>

> Insomma, l'equazione di Drake non ha NESSUNA rilevanza in nessun senso.

Secondo me invece ha una forte base scientifica, anche se penso che si tratti piu' di statistica. Oggi ci si basa sulle statistiche piu' di quanto si pensa e se, come e' stato detto, l'equazione di Drake e' stata accettata universalmente, allora si dovrebbero un po' rivedere i termini di chi ne nega la validita'. Cmq non si e' mai visto neanche un buco nero, eppure si sa che esistono a causa delle perturbazioni nello spazio circostante che possono essere spiegate solo ammettendo l'esistenza di un black hole. Infine anche molti scienziati ammettono la possibilita' di esistenza di forme di vita su altri pianeti e persino di vita intelligente (tipo la Hack o Pacino); si critica solo la possibilita' di comunicare con questi esseri. Il progetto Seti e' pero' rivolto a questo anche se ha avuto un solo successo begli anni settanta. E' una mera presunzione affermare che siamo gli unici nell'universo: non la pensano cosi' gli scienziati e Drake lo ha ampiamente dimostrato.

>

> A risentirci

>

> \ Davide G. Borin

> \\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

Ciao

Rodolfo

From webmaster@softitaly.com Mon Sep 27 18:43:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PAZZI

From: "-=mad\_sem=-" <webmaster@softitaly.com>

Date: Mon, 27 Sep 1999 19:43:32 +0200

Pazzo e' chi pazzo vuol essere !

E cercare di capire non vuol dire essere pazzi .....

SANO <sonosano@usa.net> wrote in message

7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...

> Secondo me siete malati di mente..

> Saluti,.

>

>

From rtarsie@tin.it Mon Sep 27 22:30:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Progetto T R I F A S E

From: "Tarsiero" <rtarsie@tin.it>

Date: Mon, 27 Sep 1999 23:30:20 +0200



mi sembra di ricordare che era anche il nome della "clinica" di soluzioni estreme....coincidenza inquietante?

From xdgborinx@cancellami.tin.it Tue Sep 28 08:30:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 09:30:32 +0200

Il 27/09/1999, Rodolfo Messoro scriveva:

>Secondo me invece ha una forte base scientifica, anche se penso che si  
>tratti piu' di statistica.

La statistica (che e` comunque una disciplina scientifica!) conduce a risultati validi solo quando si poggia su dati concreti. Attualmente non abbiamo alcun dato su eventuali forme di vita extraterrestri.

>se, come e' stato detto, l'equazione di Drake e' stata accettata universalmente

Questo e` tutto da dimostrare.

>Cmq non si e' mai visto neanche un buco nero, eppure si sa che esistono a  
>causa delle perturbazioni nello spazio circostante che possono essere  
>spiegate solo ammenttendo l'esistenza di un black hole.

Questa e` una dimostrazione scientifica.  
Non si tratta tanto di "vedere", quanto di avere dati a riguardo.

>E' una mera presunzione affermare che siamo gli unici nell'universo: non la  
>pensano cosi' gli scienziati

La penso cosi` anch'io, ma e` solo una convinzione personale, non basata su dati reali e quindi di nessuna valenza scientifica.

>e Drake lo ha ampiamente dimostrato.

Drake non ha dimostrato niente. Ha solo fatto un giochetto di cifre per tentare di convincere coloro che rifiutano la possibilita` dell'esistenza di vita extraterrestre.

A risentirci

\ Davide G. Borin  
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
\\\

---

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 29 14:37:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Wed, 29 Sep 1999 13:37:49 GMT

In data Tue, 28 Sep 1999 09:30:32 +0200, su it.discussioni.ufo, Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>La penso così anch'io, ma è solo una convinzione personale, non basata su  
>dati reali e quindi di nessuna valenza scientifica.

IMO, è semplicemente assurdo pensare che ciò che non è provato scientificamente non esiste.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From xdgborinx@cancellami.tin.it Thu Sep 30 08:21:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 09:21:29 +0200

Il 29/09/1999, FoXy scriveva:  
>IMO, è semplicemente assurdo pensare che ciò che non è provato  
>scientificamente non esiste.

Si, ma è parimenti assurdo essere convinti che ciò che non è provato scientificamente (nel senso che non esiste la prova, non che esiste la prova contraria!) esista. Diciamo che in questi casi ognuno la pensa come gli pare e non dovrebbe considerare la propria OPINIONE più valida di quella altrui.

A risentirci

\ Davide G. Borin  
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
\\\

---

From myrl@ufo.itgo.com Sun Oct 03 15:01:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 14:01:42 GMT

In data Thu, 30 Sep 1999 09:21:29 +0200, su it.discussioni.ufo, Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it> partecipò alla discussione

scrivendo:

>Si`, ma e` parimenti assurdo essere convinti che cio` che non e` provato  
>scientificamente (nel senso che non esiste la prova, non che esiste la  
>prova contraria!) esista. Diciamo che in questi casi ognuno la pensa come gli  
>pare e non dovrebbe considerare la propria OPINIONE piu` valida di quella  
>altrui.

D'accordo, ma visto che tutto ciò che non è provato scientificamente  
non può nè essere provato e nè escluso, dovrebbe godere di un maggior  
rispetto da parte della scienza.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Sep 30 02:06:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 01:06:45 GMT

Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it> wrote in message  
news:938504300.1743550530@news.nettuno.it...

> La statistica (che e` comunque una disciplina scientifica!) conduce a  
risultati  
> validi solo quando si poggia su dati concreti. Attualmente non abbiamo  
alcun  
> dato su eventuali forme di vita extraterrestri.

Pero' grazie alla statistica e' possibile compiere determinati calcoli ed  
proporre possibilita' piu' che convincenti.

>

> >se, come e' stato detto, l'equazione di Drake e' stata accettata  
universalmente

>

> Questo e` tutto da dimostrare.

Non l'ho certo detto io che e' stata accettata universalmente.

>  
> >Cmq non si e' mai visto neanche un buco nero, eppure si sa che esistono a  
> >causa delle perturbazioni nello spazio circostante che possono essere  
> >speiegate solo ammenttendo l'esistenza di un black hole.  
>  
> Questa e` una dimostrazione scientifica.  
> Non si tratta tanto di "vedere", quanto di avere dati a riguardo.

Beh, ma si hanno anche dati circa il numero di stelle nelkla galassia e da  
qui si puo' procedere ad ammettere l'esistenza di altri sistemi solari, di  
altri pianeti e cos' via dicendo.

>  
> >E' una mera presunzione affermare che siamo gli unici nell'universo: non  
la  
> >pensano cosi' gli scienziati  
>  
> La penso cosi` anch'io, ma e` solo una convinzione personale, non basata  
su  
> dati reali e quindi di nessuna valenza scientifica.

Per quel che mi riguarda mi baso su dati reali^\_^

>  
> >e Drake lo ha ampiamente dimostrato.  
>  
> Drake non ha dimostrato niente. Ha solo fatto un giochetto di cifre per  
tentare  
> di convincere coloro che rifiutano la possibilita` dell'esistenza di vita  
> extraterrestre.

Ripeto che il suo giochetto di cifre e' piu' che convincente in quanto la  
maggior parte degli scienziati crede all'esistenza di altre forme di vita  
intelligente.

>  
> A risentirci  
>  
> \ Davide G. Borin

Ciao  
Rodolfo

From xdgborinx@cancellami.tin.it Thu Sep 30 08:42:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 09:42:11 +0200

Il 30/09/1999, Rodolfo Messori scriveva:  
>Pero' grazie alla statistica e' possibile compiere determinati calcoli ed  
>proporre possibilita' piu' che convincenti.

Si`, ma, lo ripeto, solo in presenza di dati concreti ed adeguati.

>Non l'ho certo detto io che e' stata accettata universalmente.

Se non lo dici tu, allora e` vero? 8-)  
Scherzi a parte, non sono per niente convinto del fatto che l'equazione di  
Drake sia universalmente accettata, almeno non come equazione scientifica.

>Beh, ma si hanno anche dati circa il numero di stelle nella galassia e da  
>qui si puo' procedere ad ammettere l'esistenza di altri sistemi solari, di  
>altri pianeti e cos' via dicendo.

Il numero di stelle nella galassia di per se e` irrilevante.  
Quante stelle hanno un sistema planetario? Non si sa.  
Quante sistemi planetari hanno un pianeta abitabile? Non si sa.  
Su quanti pianeti abitabili si sviluppa effettivamente la vita? Non si sa.  
Ma addirittura: DOVE puo` svilupparsi la vita? Non si sa.  
Quanto dura una civilta`? Non si sa.

Di fronte a questa ignoranza, le costanti usate nell'equazione di Drake hanno  
meno rilevanza scientifica persino delle tue storie sui rapimenti alieni! 8-)

>Per quel che mi riguarda mi baso su dati reali^\_^

Vabbe`, c'e` la faccina che ti salva... 8-)

>Ripeto che il suo giochetto di cifre e' piu' che convincente in quanto la  
>maggior parte degli scienziati crede all'esistenza di altre forme di vita  
>intelligente.

Convincente forse, scientifico neanche un po'.

Gli scienziati da parte loro, come tutti gli altri uomini, SPERANO  
fortissimamente nell'esistenza di vita extraterrestre. Non credo sia stata  
l'equazione di Drake a convincerli.

A risentirci

\ Davide G. Borin  
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
\\\

---

From an.digaetano@iol.it Tue Sep 28 14:13:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Allarme virus! Nel vostro interesse, leggere  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 13:13:19 GMT

Trasmetto il messaggio cos'è come l'ho ricevuto da fonte sicura. Se fosse un falso allarme tanto meglio. La prudenza non è mai troppa.

Subject: Attenzione!!!!

Siamo stati informati dell'esistenza di un nuovo virus informatico WOBBLER.It, il quale viene trasmesso con una E-MAIL, che ha come oggetto "CALIFORNIA". IBM e AOL hanno constatato che è molto potente, ancor più che il virus Melissa, e non esiste rimedio. Ha il potere di distruggere tutti i dati dell'hard disk e anche in grado di distruggere Netscape Navigator e Microsoft Internet Explorer. Quindi non aprite nessuna E-MAIL con questo titolo!!!!.

Per favore spedite questo messaggio a tutti i vostri conoscenti che utilizzano Internet e hanno un indirizzo E-MAIL in quanto non ci sono molte persone a conoscenza di questo Virus, propagate questo messaggio il più in fretta possibile.

From an.digaetano@iol.it Tue Sep 28 14:15:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Virus, riprova con altri caratteri  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 13:15:55 GMT

Subject: Attenzione!!!!

Siamo stati informati dell'esistenza di un nuovo virus informatico WOBBLER.It, il quale viene trasmesso con una E-MAIL, che ha come oggetto "CALIFORNIA". IBM e AOL hanno constatato che è molto potente, ancor più che il virus Melissa, e non esiste rimedio. Ha il potere di distruggere tutti i dati dell'hard disk e anche in grado di distruggere Netscape Navigator e Microsoft Internet Explorer. Quindi non aprite nessuna E-MAIL con questo titolo!!!!.

Per favore spedite questo messaggio a tutti i vostri conoscenti che utilizzano Internet e hanno un indirizzo E-MAIL in quanto non ci sono molte persone a conoscenza di questo Virus, propagate questo messaggio il più in fretta possibile.

From ikstef@tin.it Tue Sep 28 22:54:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Virus, riprova con altri caratteri  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 23:54:54 +0200

Uh, ancora! Sempre le stesse cose. Ma e' possibile che su Internet la percentuale di \*\*\* (un insulto a scelta) sia cosi' tendente all'infinito?

Ah, e' proprio duro il mestiere di netsurfer...

1) Wobbler e' il nome di un salvaschermo, non di un virus (e' carino ma non e' programmato benissimo)

2) I virus si trasmettono tramite eseguibili (com, exe, bat, dll, macro, ecc.), non ha senso asserire che si trasmettono per e-mail

3) Nessun virus ha il potere di distruggere l'hard disk, al massimo lo puo' formattare. Ormai pero' nessun virus formatta realmente l'hard disk, perche' con le dimensioni odierne di questi ci vorrebbero moltissimi minuti.

Inaccettabili per un programma in cui la migliore arma e' l'invisibilita'.

4) I virus non si misurano di certo in potenza. I piu' pericolosi sono semplicemente quelli meglio programmati.

5) E' cretino dire che ha il potere di distruggerti Nn o Ie se ti formatta l'hard disk, non ti pare?

6) Non credi che sarebbe semplicissimo cambiare il subject per far ripartire la catena?

Mi chiedo perche' a volte la gente non rifletta su questioni cosi' elementari.

Ciao,

Stefano Crispino

an.digaetano <an.digaetano@iol.it> wrote in message  
fc3I3.2627\$nP6.33943@typhoon.libero.it...

> Subject: Attenzione!!!!

>

> Siamo stati informati dell'esistenza di un nuovo virus

> informaticoWOBBLER.It, il quale viene trasmesso con una E-MAIL, cheha

> come oggetto "CALIFORNIA". IBM e AOL hanno constatato che ? molto potente,

> ancor pi? che il virus Melissa, e non esiste rimedio. Ha il potere di

> distruggere tutti i dati dell'hard disk ? anche in grado di distruggere

> Netscape Navigator e Microsoft Internet Explorer.

> Quindi non aprite nessuna

> E-MAIL con questo titolo!!!!.

>

> Per favore spedite questo messaggio a tutti

> i vostri conoscenti che utilizzano Internet e hanno un indirizzo E-MAIL in

> quanto non ci sono molte persone a conoscenza di questo Virus, propagate

> questo messaggio il pi? in fretta possibile.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Oct 07 19:24:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Virus, riprova con altri caratteri

From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Thu, 07 Oct 1999 18:24:41 GMT

On Tue, 28 Sep 1999 13:15:55 GMT, "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it> wrote in message <fc3I3.2627\$nP6.33943@typhoon.libero.it> of it.discussioni.ufo:

>Subject: Attenzione!!!!

Per carità, finitela di propagare queste scempiaggini e di fare la figura dei polli....

>Netscape Navigator e Microsoft Internet Explorer.

Toglie IE da Win98? Bene, saranno felicissimi in molti che stavolta spereranno che la notizia sia finalmente vera...

Ma fate il piacere...

Bye Krmel

From: guilcer@tiscalinet.it Tue Sep 28 18:04:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 19:04:33 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> > Ormai accertato ? mi pare che ancora sia presto per dire una parola  
> > definitiva. I siti dell'africa orientale sono semplicemente più adatti alla  
> > fossilizzazione ed è probabile che semplicemente per questo motivo i  
> > fossili siano quasi tutti provenienti da questi luoghi.

> la fossilizzazione non e' un processo \*geografico\*...  
> [ snip ]  
> Secondo il tuo discorso allora non si sarebbero mai trovati i fossili di  
> erectus in giro per l'Europa.

Aspetta !  
Ho detto \*più\* adatti e \*quasi\* tutti. E' palese che la fossilizzazione può avvenire in qualsiasi continente, prova ne sia che fossili ne vengono trovati ovunque. Ma sono talmente pochi ... mentre in Africa orientale e in sudafrica sono ben più numerosi... forse gli ominidi finivano inghiottiti nelle sabbie mobili ... :)

> Per quale motivo l'erectus si e' l'australopithecus no?  
> Molto probabilmente perche' il secondo in Europa non ci e' mai arrivato.

Molto probabilmente no. Ma non è affatto certo che l'australopithecus sia un antenato dell'Homo. Il suo stesso nome sta ad indicare che era una scimmia, arboricola per giunta; infatti Hadar è zona forestata, non savana.

Le impronte di Laetoli risalgono all'incirca allo stesso periodo e sono



impronte umane, talmente simili alle nostre da risultare indistinguibili.  
Di Lucy abbiamo molto, ma non i piedi; essendo una scimmia arboricola  
si presume che fossero assai diversi, i nostri non sono molto adatti a  
salire sugli alberi ...

Nella storia "fossile" esiste un buco di cinque milioni di anni; prima del buco  
abbiamo i ramapiteci, anche in europa e asia, dopo il buco le impronte di  
Laetoli, che sono impronte di uomo e non di scimmia.  
Questo è un fatto, non credi ?

- > questo che dici lo devi dimostrare, cioè devi portare dei dati che siano in
- > contrasto con la paleoanatomia dei reperti fossili, con la morfologia
- > comparata delle forme viventi imparentate (compresi i dati cromosomici)
- > e con lo studio biologico-molecolare degli uomini viventi e dei primati non
- > ominidi...

Ti sbagli. Io non devo dimostrare, io non sono uno scienziato. Mi limito a  
fare delle domande agli esperti e a leggere quello che passa il convento  
per cercare di capire.

E dalle letture mi risulta che non è stato accertato niente di definitivo,  
la questione è aperta. E' chiaro che ogni ricercatore che trova dei fossili  
tenti di dire di aver trovato un'antenato dell'uomo, la rilevanza della  
notizia è ben diversa dal trovare i resti di una semplice scimmia. Così ogni  
archeologo che trova un sito in una qualsiasi isola tenta di spacciarlo per  
Atlantide, così gli vengono garantite interviste e luci della ribalta, mentre  
diversamente comparirebbe solo nelle riviste ultra-specializzate.

- > certo che esistono diverse scuole di pensiero (vedi la diatriba cladogenesi-
- > speciazione) ma fra queste non c'è una differenza di pensiero così profonda
- > come ad esempio c'è tra me e te.

Non vedo questa profonda differenza ...

- > Tutti si basano sui dati materiali per elaborare la loro teoria. Quando però
- > si affermano cose del tipo l'uomo è un prodotto della manipolazione genetica
- > aliena, non puoi negare che questa sia solo un'ipotesi, non suffragata da
- > nessun dato.

Diciamo che questi signori si basano su dei dati, magari tralasciandone,  
volutamente o meno, altri che potrebbero confutare la teoria. Il classico  
prendere frammenti ed estrapolare frasi e dati dai loro contesti.  
Nella storia dell'uomo ci sono ancora molte pagine da scrivere, questo è un  
fatto. E quelle da scrivere sono la stragrande maggioranza, quelle scritte  
finora potrebbero essere solo piene di dettagli insignificanti.

- > > apparso su National Geographic di un po' di tempo fa. Se vuoi lo cerco...

- > sì grazie

E' il numero di agosto '98

Qui trovi qualcosa, ma è pochino ...

[http://www.repubblica.it/pubblicita\\_nazionale/national6/national.html](http://www.repubblica.it/pubblicita_nazionale/national6/national.html)

Se non hai il numero posso fare un OCR; in sintesi: hanno rilevato che l'africanus, rispetto all'afarensis, ha il cranio più evoluto e il corpo assai più arcaico; una contraddizione evolutiva, insomma.

> > Cmq, meglio un'ipotesi di buon senso che una teoria assurda basata su  
> > reperti frammentari e incompleti.

> e chi decide quale sia il \*senso\* più \*buono\*?

Si potrebbe essere logici, mentre si costruiscono le ipotesi...

> Un'ipotesi di buon senso potrebbe essere quella di considerare Dio come  
> colui che ha dato inizio al Tutto...meglio tirare in ballo una realtà  
> trascendente che non potrai mai dimostrare anziché sforzarti di capire  
> le fluttuazioni quantistiche del vuoto...

Non mi pare che questo sia buon senso. Io propendo per cercare le spiegazioni scientifiche dei fatti, il trascendente non mi interessa ne poco ne punto.

> Ma che ne fai poi di un'ipotesi di buon senso come questa? Ti aiuta a capire?  
> No, ti mette solo un limite, un confine nella ricerca...

Sono pienamente d'accordo.

> > Perché la savana non è un ambiente adatto all'uomo. Nella savana bisogna  
> > essere veloci, non intelligenti. Oppure grandi e grossi.

> se non sei veloce, grande e grosso sviluppi ad esempio la postura eretta che  
> ti aiuta a vedere meglio e a liberare le mani. E' questo il \*Dio adattamento\*  
> con cui hanno avuto a che fare tutte le specie viventi comparse sulla Terra.

Secondo me l'evoluzione non funziona così. A cosa ti servono le mani libere e vedere meglio nella savana, se sei un ominide vegetariano e arboricolo? Nella savana può essere utile, in ultima analisi, l'intelligenza; ovunque ti salvi se sei intelligente. Ma la vera intelligenza si è sviluppata in seguito, prima è venuto il bipedismo. Tra queste due fasi ci sono solo tigri e leoni famelici, che non avrebbero consentito un proliferare di ominidi.

Per i processi evolutivi occorrono sostanzialmente due fattori:

1) Un habitat che sia ricco di cibo e risorse, tale da consentire a una specie di "esplodere" in numero, consentendo così una varietà di forme e mutazioni di preadattamento; un habitat difficile da saturare ... e scimmie e ominidi non sono certo molto prolifici, le probabilità di mutazione sono minime rispetto a altre specie che in un solo colpo producono migliaia di uova.

2) Una crisi di risorse o di saturazione che elimini i rami intermedi, lasciando sul campo dei soggetti differenziati che non competono più per la stessa risorsa.

Un habitat che abbia queste caratteristiche per consentire l'evoluzione dell'uomo dalla scimmia è un ambiente lagunare; pesce a volontà, riparo dai predatori, possibilità di mettere a frutto il cervello.

Anche gli orsi sono capaci di prendere i pesci con le mani, ma quando il pesce comincia a scarseggiare sarà avvantaggiato chi possiede arpioni o reti. Questo penso io, non alieni e ingegneria genetica. E penso che, dato che in questi ambienti i fossili non si formano, non avremo mai le necessarie conferme probatorie.

> > Se le scimmie sono  
> > rimaste sugli alberi ci sarà pure un motivo, e il motivo è che di strada ne  
> > fanno pochina in campo aperto.

> sono rimaste sugli alberi quelle scimmie che non hanno subito la catastrofe  
> ambientale...

Quale catastrofe ?

> > Se l'evoluzione è avvenuta per gradi vi sono  
> > diverse tappe in cui l'ominide si sarebbe estinto facilmente.

> quali?

Praticamente tutte, credo. Non esistono ominidi nella savana, solo uomini fatti e ben armati, dediti al pascolo più che alla caccia. Ed il pascolo e la domesticazione sono stati introdotti in medio oriente, quindi è facile che i masai siano emigrati da lì, piuttosto che il contrario.

> non ricordavo di aver parlato con te di quest'argomento poi quando ho letto  
> dell'ambiente acquatico...Ho riguardato il thread (era "Atlantide") ma eravamo  
> rimasti alle domande che ti rifaccio anche adesso:  
> a quando faresti risalire il passaggio dall'ambiente acquatico a quello  
> terrestre?

Come posso dirlo ? sicuramente prima di Laetoli, nei 5 milioni di anni precedenti; forse prima ... molti dicono che si trovano reperti anteriori a 40 milioni di anni fa. Ma io non ho elementi per valutare se dicono fesserie o il vero.

> come giustifichi le affinità biomolecolari fra gorilla, scimpanze' e uomo?

Non sono in grado di fare valutazioni, ovviamente... potresti spiegarmele tu ?  
In ogni caso, queste affinità non sono in contrasto con quanto sostengo, ovvero che l'uomo discende dalle scimmie (per dirla in breve) ma non ha percorso questa strada nelle savane, bensì in un altro habitat.

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Wed Sep 29 18:39:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 19:39:37 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > > Ormai accertato ? mi pare che ancora sia presto per dire una parola  
> > > definitiva. I siti dell'africa orientale sono semplicemente più adatti alla  
> > > fossilizzazione ed è probabile che semplicemente per questo motivo i  
> > > fossili siano quasi tutti provenienti da questi luoghi.  
>  
> > la fossilizzazione non e' un processo \*geografico\*...  
> > [ snip ]  
> > Secondo il tuo discorso allora non si sarebbero mai trovati i fossili di  
> > erectus in giro per l'Europa.  
>  
> Aspetta !  
> Ho detto \*più\* adatti e \*quasi\* tutti. E' palese che la fossilizzazione può  
> avvenire in qualsiasi continente, prova ne sia che fossili ne vengono  
> trovati ovunque. Ma sono talmente pochi ... mentre in Africa orientale e  
> in sudafrica sono ben più numerosi... forse gli ominidi finivano inghiottiti  
> nelle sabbie mobili ... :)

i fossili di australopiteci sono stati rinvenuti solo in Africa; cosa intendi  
per "talmente pochi...mentre in" ecc.?

>  
>  
> > Per quale motivo l'erectus si e' l'australopithecus no?  
> > Molto probabilmente perche' il secondo in Europa non ci e' mai arrivato.  
>  
> Molto probabilmente no. Ma non è affatto certo che l'australopithecus  
> sia un antenato dell'Homo.

non e' certo, ma e' cosi' probabile che lo si da oramai per scontato

- > Nella storia "fossile" esiste un buco di cinque milioni di anni; prima del buco
- > abbiamo i ramapiteci, anche in europa e asia, dopo il buco le impronte di
- > Laetoli, che sono impronte di uomo e non di scimmia.
- > Questo è un fatto, non credi ?

vero, esiste un \*buco\* collocabile fra i 6,4 ed i 4,9 milioni di anni quando avvenne l'ultima scissione all'interno della famiglia degli Ominoidi. Devi pero' aggiungere che prima di Laetoli c'e' l'Australopithecus anamensis (4,1 milioni di anni) e l'Ardipithecus ramidus (4,4 milioni di anni)...

- > > questo che dici lo devi dimostrare, cioe' devi portare dei dati che siano in
- > > contrasto con la paleoanatomia dei reperti fossili, con la morfologia
- > > comparata delle forme viventi imparentate (compresi i dati cromosomici)
- > > e con lo studio biologico-molecolare degli uomini viventi e dei primati non
- > > ominidi...
- >
- > Ti sbagli. Io non devo dimostrare, io non sono uno scienziato. Mi limito a
- > fare delle domande agli esperti e a leggere quello che passa il convento
- > per cercare di capire.

ammetto che l'ho messa male quella frase...ovviamente non mi riferivo a te. Con quel "lo devi dimostrare" io mi riferivo a coloro che mettono in dubbio i risultati a cui oggi e' giunta la paleoantropologia.

- > > certo che esistono diverse scuole di pensiero (vedi la diatriba cladogenesi-
- > > speciazione) ma fra queste non c'e' una differenza di pensiero cosi' profonda
- > > come ad esempio c'e' tra me e te.
- >
- > Non vedo questa profonda differenza ...

come no? : ))

- > > > apparso su National Geographic di un po' di tempo fa. Se vuoi lo cerco...
- >
- > > si grazie
- >
- > E' il numero di agosto '98
- > Quì trovi qualcosa, ma è pochino ...
- > [http://www.repubblica.it/pubblicita\\_pagine/national/national6/national.html](http://www.repubblica.it/pubblicita_pagine/national/national6/national.html)
- >
- > Se non hai il numero posso fare un OCR; in sintesi: hanno rilevato che
- > l'africanus, rispetto all'afarensis, ha il cranio più evoluto e il corpo assai
- > più arcaico; una contraddizione evolutiva, insomma.

se mi potessi fare una copia dell'articolo te ne sarei grato

- > > Perché la savana non è un ambiente adatto all'uomo. Nella savana bisogna
- > > > essere veloci, non intelligenti. Oppure grandi e grossi.
- >
- > > se non sei veloce, grande e grosso sviluppi ad esempio la postura eretta che

- > > ti aiuta a vedere meglio e a liberare le mani. E' questo il \*Dio adattamento\*
- > > con cui hanno avuto a che fare tutte le specie viventi comparse sulla Terra.
- >
- > Secondo me l'evoluzione non funziona così. A cosa ti servono le mani libere e
- > vedere meglio nella savana, se sei un ominide vegetariano e arboricolo ?

sono dei semplici adattamenti al nuovo ambiente in cui vennero a trovarsi...  
se cammini su due gambe te ne avanzano due che risultano molto utili, non credi?

- > Nella savana può essere utile, in ultima analisi, l'intelligenza; ovunque ti
- > salvi se sei intelligente.

non e' vero!

- > Per i processi evolutivi occorrono sostanzialmente due fattori:
- >
- > 1) Un habitat che sia ricco di cibo e risorse, tale da consentire a una specie
- > di "esplodere" in numero, consentendo così una varietà di forme e mutazioni
- > di preadattamento;

quello che infatti e' successo...

Africa circa 5 milioni di anni fa: gli ominidi e le antropomorfe (evolutisi da un ceppo comune) colonizzarono territori diversi, più consoni alle loro strutture anatomiche. Il ritiro della foresta verso ovest venne seguito dalle antropomorfe, mentre nell'Africa orientale e meridionale rimasero gli ominidi (più adatti a vivere nella savana).

Rispetto alla foresta la savana e' molto più povera di cibo: al posto dei frutti ti devi mangiare i semi delle graminacee o gli insetti. La risposta evolutiva a questa pressione fu una totale riorganizzazione dei denti: i molari divennero sempre più grossi e i canini, come gli incisivi, sempre più ridotti. La superficie dei molari passò da un centinaio di millimetri quadrati (negli scimpanzé) ai 178 mm quadrati degli australopithecini

- > un habitat difficile da saturare ... e scimmie e ominidi non
- > sono certo molto prolifici, le probabilità di mutazione sono minime rispetto a
- > altre specie che in una sola colpo producono migliaia di uova.

- > 2) Una crisi di risorse o di saturazione che elimini i rami intermedi, lasciando
- > sul campo dei soggetti differenziati che non competono più per la stessa
- > risorsa.

Guarda che il ramo principale non e' costituito da un tronco ben diritto che porta dalla scimmia all'uomo: l'albero genealogico umano e' un vero e proprio cespuglio. All'interno di esso alcune specie sono scomparse, perché magari troppo specializzate, lasciando il posto ad altre...

- > > > Se le scimmie sono
- > > > rimaste sugli alberi ci sarà pure un motivo, e il motivo è che di strada ne
- > > > fanno pochina in campo aperto.
- >
- > > sono rimaste sugli alberi quelle scimmie che non hanno subito la catastrofe
- > > ambientale...
- >
- > Quale catastrofe ?

quella del Rift

>  
> > > Se l'evoluzione è avvenuta per gradi vi sono  
> > > diverse tappe in cui l'ominide si sarebbe estinto facilmente.  
>  
> > quali?  
>  
> Praticamente tutte, credo. Non esistono ominidi nella savana, solo uomini  
> fatti e ben armati, dediti al pascolo più che alla caccia. Ed il pascolo e la  
> domesticazione sono stati introdotti in medio oriente, quindi è facile che  
> i masai siano emigrati da li, piuttosto che il contrario.

questa me la devi spiegare meglio perche' non ho proprio capito

>  
> > non ricordavo di aver parlato con te di quest'argomento poi quando ho letto  
> > dell'ambiente acquatico...Ho riguardato il thread (era "Atlantide") ma eravamo  
> > rimasti alle domande che ti rifaccio anche adesso:  
> > a quando faresti risalire il passaggio dall'ambiente acquatico a quello  
> > terrestre?  
>  
> Come posso dirlo ? sicuramente prima di Laetoli, nei 5 milioni di anni  
> precedenti; forse prima ... molti dicono che si trovano reperti anteriori  
> a 40 milioni di anni fa. Ma io non ho elementi per valutare se dicono fesserie  
> o il vero.

reperti di cosa?

>  
> > come giustifichi le affinità biomolecolari fra gorilla, scimpanze' e uomo?  
>  
> Non sono in grado di fare valutazioni, ovviamente... potresti spiegarmele tu ?  
> In ogni caso, queste affinità non sono in contrasto con quanto sostengo,  
> ovvero che l'uomo discende dalle scimmie (per dirla in breve) ma non ha  
> percorso questa strada nelle savane, bensì in un altro habitat.

ho capito... quindi, tornando al \*buco\* evolutivo di prima tu collocheresti  
in questa fase il passaggio fra la scimmia e l'uomo?

Ciao,  
Alberto

From rm005987@flashnet.it Tue Sep 28 18:56:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: messaggio importante  
From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 19:56:44 +0200

Leggete subito il messaggio che va a cambiare la vostra vita

www.rael.org

From rm005987@flashnet.it Tue Sep 28 18:59:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 19:59:02 +0200

Leggi il messaggio che va a cambiare la tua vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
3CkH3.42040\$1u4.265069@typhoon.libero.it...

> Salve,  
> Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con me  
> gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se  
> qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spedirol' tramite  
> e-mail.  
> Visto che ho lo scanner ho intenzione di realizzare un sito, pero' non so  
da  
> dove partire dato che di computer non ne capisco una mazza. Who could help  
> me?  
>  
> Che gli alieni siano con voi  
> Rodolfo Messoro  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Sep 29 15:20:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 29 Sep 1999 14:20:55 GMT

Ezael scrivutte ciol:

>Leggi il messaggio che va a cambiare la tua vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

Oddio, questi sono i tizi dei raeliani?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From rm005987@flashnet.it Tue Sep 28 19:02:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Foto Luna



From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 20:02:56 +0200

Leggi subito il messaggio che ti può cambiare la vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

StarFlash <ROTFL@pippo.it> wrote in message  
rl6H3.39561\$1u4.240851@typhoon.libero.it...

>  
> iflashnet ha scritto nel messaggio <7s06pb\$g1p\$1@nslave1.tin.it>...  
> >[...] volevo sapere cosa ne  
> >pensate delle foto della NASA sulle varie missioni Apollo.  
> >Questo perchè e parecchio che non sento parlare di questo  
> >argomento che secondo me è molto interessante.  
> >Premetto che ho vario materiale (di parte) come XFactor,  
> >UfoXDossier ed altro , ma la cosa che mi ha incuriosito di  
> >più è vedere un poster pubblicato su un numero di Focus  
> >(non ricordo quale) dove , pur affermando l'autenticità della  
> >foto , mi sembra palese l'incongruenza delle ombre proiettate  
> >sulla superficie dagli astronauti.  
> >Sembra quasi [...]  
>  
>  
> E' da molto che le foto della 1° missione Apollo sono messe in  
discussione.  
> E' anche vero che molto spesso coloro che affermano che il viaggio si è  
> svolto veramente e poi sembra che si autosmentiscano con i dubbi sulle  
foto  
> in questione possino sembrare ripetitivi.  
> Io di solito ascolto, valuto, poi mi faccio un'opinione personale che  
rimane  
> in auge per me finchè non trovo qualcosa che la possa smentire. In tal  
caso  
> cerco di formularmene un'altra e così via.  
>  
> Per quanto concerne la vicenda Apollo 11 "Ma ci siamo stati davvero?", la  
> mia opinione è questa:  
> All'epoca dei fatti l'America era in lotta con la Russia e la conquista  
> della Luna avrebbe fatto la differenza. Urgeva giungere per primi.  
> Gli americani prepararono la missione in modo piuttosto frettoloso e  
> riuscirono nel progetto, ma qualcosa andò storto circa il materiale  
> fotografico (qui si potrebbe accendere una discussione sul che cosa:  
> fotografarono qualcosa che non avrebbero dovuto; le foto erano  
> indistinguibili; la macchina fotografica non scattò nulla....  
> divagazioni...). Mentre il filmato in mondovisione rimase pubblicabile,  
per  
> le foto non fu così e quindi decisero di rifarle (forse non tutte, solo  
> alcune) solo per consolidare il successo con delle prove che fossero  
nitide  
> e propagandistiche.  
> In sintesi, io penso che alcune foto siano false, ma che la missione fu  
> realizzata, anche se in modo maldestro. Le foto false sono state  
un'aggiunta

> successiva per coprire qualche pecca e per fare bella figura.

>

>

>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Oct 05 12:47:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Foto Luna  
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)  
Date: Tue, 05 Oct 1999 11:47:31 GMT

>ma la cosa che mi ha incuriosito di  
>> >più è vedere un poster pubblicato su un numero di Focus  
>> >(non ricordo quale) dove , pur affermando l'autenticità della  
>> >foto , mi sembra palese l'incongruenza delle ombre proiettate  
>> >sulla superficie dagli astronauti.

Le foto su focus tratte dal Libro LUNA sono il risultato di piu' foto  
montate insieme per ottenre dei paesaggi, e' ovvio che le ombre non  
siano coerenti.

bye

From nino@affaritaliani.it Tue Sep 28 19:03:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A caccia di ufo, messaggeri del futuro  
From: "Nino Aratari" <nino@affaritaliani.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 20:03:05 +0200

C'è chi interpreta l'eccezionalità di un evento, qual è il passaggio dal  
secondo al terzo millennio, come un momento carico di mistero. E va a  
cercare il significato dell'esistenza in luoghi magici, dove la storia si  
perde nel tempo. Vieni a scoprire cosa succederà a San Pedro, nel deserto di  
Atacama, dove il cielo è costantemente limpido e da dove si possono  
avvistare, nella notte di San Silvestro, gli Ufo.  
(<http://www.affaritaliani.it>)

From rm005987@flashnet.it Tue Sep 28 19:06:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT]:spedizione pacchi  
From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 20:06:35 +0200

leggete subito il messaggio che può cambiare la vostra vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

MacroTech <macrotech@libero.it> wrote in message  
nl6H3.39557\$1u4.240851@typhoon.libero.it...

>

> Andrea e Liliana Manfredotti ha scritto nel messaggio ...

> >[...]  
> >Ma io ora mi chiedo:  
> >Come possiamo spedire un pacco ed essere certi che arrivi???  
> >  
> >--  
> >Ciao da Andrea e Liliana Manfredotti!  
> >  
> >  
> >  
> Non so se questa potrà sembrare una risposta, ma voglio raccontarvi una  
cosa  
> che è accaduta a me anni fa.  
> Una persona venne a trovarmi da un'altra regione. Quando partì, dimenticò  
> gli occhiali da riposo a casa mia e se ne accorse durante il viaggio.  
> All'arrivo mi telefonò e mi chiese se potevo inviarglieli con urgenza,  
dato  
> che non aveva occhiali di riserva.  
> Di buon mattino acquistai una scatola, che adattai alla misura, vi misi  
gli  
> occhiali e mi diressi al vicino ufficio postale. Chiesi all'incaricato:  
> "Quale è il modo più veloce per far giungere a destinazione un pacco?" -  
"Un  
> espresso!", mi fu risposto dall'incaricato. E così li inviai per espresso.  
> Passarono giorni, ma degli occhiali nessuna traccia. Due settimane dopo,  
> visto che il mio pacchetto non giungeva a destinazione, tornai nello  
stesso  
> ufficio e chiesi spiegazioni. -"Come ha spedito il pacchetto in  
questione?"-  
> fu la domanda dell'incaricato. "Con espresso. Io vi avevo chiesto il modo  
> più veloce e voi mi avete suggerito l'espresso..." -"Lei ha chiesto il più  
> veloce, non il più sicuro. Avrebbe dovuto specificarlo e allora le avremmo  
> suggerito di inviarlo per Assicurato."- fu la risposta dell'incaricato.  
> "praticamente, secondo voi, io vi ho detto Speditemi questo pacco il più  
in  
> fretta possibile, ma se non arriva è lo stesso! Ma vi rendete conto che è  
> una st@@@@@ta?", dissi io piuttosto alterato. -"Non si arrabbi. E' lei che  
> doveva essere più preciso."- mi rispose.  
> Traetene voi le dovute conclusioni..... Morale, il pacco non è mai  
> arrivato; la persona si è dovuta comperare un'altro paio di occhiali e io  
> non ho più usato le PPTT per inviare i pacchi, poichè quando spedisco una  
> cosa in fretta credo implicita la garanzia che arrivi.  
> >  
> Saluti e auguri.  
> Telemaco  
> >  
> >  
> >

From madator@libero.it Tue Sep 28 19:16:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: "Robby" <madator@libero.it>

Date: Tue, 28 Sep 1999 18:16:21 GMT

sarei interessato ad avere degli schizzi dei tuoi disegni ciao

Robby

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
3CkH3.42040\$1u4.265069@typhoon.libero.it...

> Salve,  
> Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con me  
> gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se  
> qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spediro' tramite  
> e-mail.  
> Visto che ho lo scanner ho intenzione di realizzare un sito, pero' non so  
da  
> dove partire dato che di computer non ne capisco una mazza. Who could help  
> me?  
>  
> Che gli alieni siano con voi  
> Rodolfo Messoro  
>  
>

From madator@libero.it Tue Sep 28 19:31:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Delucidazioni sul caso Guardian  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 18:31:21 GMT

Cosa vuoi sapere in particolare?  
Sò abbastanza ma in certi punti ci sono delle falle.  
Eppure all' inizio io in questo NG ho cercato di tirare in ballo questo  
argomento ma tutti mi hanno detto che ormai era accertato che era un  
falso?perchè?

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37e79453.34646442@news.interbusiness.it...  
> C'è qualcuno che conosce qualcosa sul caso Guardian? Ho letto qualcosa  
> a proposito ma niente di particolarmente approfondito...  
>  
> --  
> bye, FoXy  
>  
> "I had seen chicken passing the street  
> and I believed. How many chickens must  
> pass the street before you believe?"  
>  
> [Agent Fox Mulder]

>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264

From madator@libero.it Tue Sep 28 19:34:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: le rane su marte  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 18:34:52 GMT

In delle foto che ho io della superficie di marte in primo piano appaiono delle rane!!!  
Ho chiesto dei pareri ai miei parenti e amici ma tutti le rane non le vedono.  
Ora disponibili le foto non le ho , se me le mandate via e-mail vicerchierò le rane e manderò le foto segnate a chi interessa

Robby

From madator@libero.it Tue Sep 28 19:44:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MATERIALE  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 18:44:25 GMT

CERRCO MATERIALE PER IL MIO SITO

IL CASO AURORA  
IL CASO GARDIAN

From user@iol.it Tue Sep 28 21:58:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo.Network - Update  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 20:58:44 GMT

<http://web.tiscalinet.it/ky/>

Presto sarà disponibile un articolo molto interessante che pone grossi dubbi sulla veridicità di molti avvistamenti resi mitici dai media e dagli stessi ufologi.

From anakin@nsoft.it Tue Sep 28 22:37:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: che stella e'???  
From: anakin <anakin@nsoft.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 23:37:20 +0200

salve a tutti  
scrivo dalla provincia di Viceza  
stasera verso le 21.30 guardando il cielo verso est ho notato una  
stella molto luminosa che mi sembra di non avere mai notato  
usando i binocoli (ho solo quelli...) ho visto che vicino ha una stella  
piu' piccola  
che ad occhio nudo non si vede, la cosa strana e' che mi pare di avere  
visto anche una leggera sbavatura azzurra nella stella grossa tipo  
quella che hanno le comete  
quando non sono tanto vicine al sole ,non so se mi spiego...  
volevo sapere da qualcuno in questo ng che osserva il cielo magari con  
un telescopio  
se mi sa dire se quello che ho visto io e' un pianeta oppure una cometa  
o qualcosa  
di simile  
ringrazio tutti quelli che mi hanno prestato attenzione  
ciao

From timeout@libero.it Wed Sep 29 17:04:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: che stella e'???  
From: "Stefano" <timeout@libero.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 16:04:36 GMT

Ciao, probabilmente era Giove, e l'altra stella meno luminosa probabilmente  
era un suo satellite, prova a guardare verso le 23,30 più in basso di Giove  
dovrebbe esserci Saturno, meno luminoso

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Oct 05 12:49:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: che stella e'???  
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)  
Date: Tue, 05 Oct 1999 11:49:37 GMT

al 99% era giove e la stella vicina un suo satellite( di solito se ne  
vedono 4), la "cosa" piu' luminosa in cielo assieme a venere.... (vi  
ricordate il casino provocato dalla congiunzione giove-venere?)

bye

From ikstef@tin.it Tue Sep 28 22:54:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ho paura...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 23:54:50 +0200

Premetto che tutte le mie considerazioni sottostanti sono basate su due assunti: 1) gli alieni esistono e ci visitano; 2) i maggiori governi stanno attuando una notevole azione di cover-up. Non voglio qui discutere della loro realta', ma mi preme sottolineare questo fatto:

Ho paura, dicevo, per quando saltera' il cover-up. O meglio, per quando sara' gia' saltato da un bel pezzo. Cioe' quando gli alieni saranno di casa, ormai, e vi avremo fatto l'abitudine. Ho paura del giudizio storico che daremo agli attuali governi, ho paura che si giustificheranno dicendo che non eravamo pronti. Come se potessero valutarlo loro, che sono dopotutto come noi. Ho paura che giudicheremo le loro azioni giustificabili, che nel senno di poi tutto ci apparira' labile e scialbo, che crederemo: "eravamo ben governati". Ho paura che dimenticheremo tutte le menzogne, tutte le violenze perpetrate nel nome di un diritto alla segretezza che non ha nessun diritto. Ho paura che il processo storico cada in prescrizione, e temo il giorno in cui, guardandoci indietro, diremo: "in fondo avevano ragione loro". Perche' allora significhera' che non abbiamo imparato proprio niente.

Scusate lo sfogo.

Ciao,

Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Wed Sep 29 19:17:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho paura...

From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Wed, 29 Sep 1999 18:17:33 GMT

In data Tue, 28 Sep 1999 23:54:50 +0200, su it.discussioni.ufo, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Premetto che tutte le mie considerazioni sottostanti sono basate su due  
>assunti: 1) gli alieni esistono e ci visitano; 2) i maggiori governi stanno  
>attuando una notevole azione di cover-up. Non voglio qui discutere della  
>loro realta', ma mi preme sottolineare questo fatto:

>

>Ho paura, dicevo, per quando saltera' il cover-up. O meglio, per quando  
>sara' gia' saltato da un bel pezzo. Cioe' quando gli alieni saranno di casa,  
>ormai, e vi avremo fatto l'abitudine. Ho paura del giudizio storico che  
>daremo agli attuali governi, ho paura che si giustificheranno dicendo che  
>non eravamo pronti. Come se potessero valutarlo loro, che sono dopotutto  
>come noi. Ho paura che giudicheremo le loro azioni giustificabili, che nel  
>senno di poi tutto ci apparira' labile e scialbo, che crederemo: "eravamo  
>ben governati". Ho paura che dimenticheremo tutte le menzogne, tutte le  
>violenze perpetrate nel nome di un diritto alla segretezza che non ha nessun  
>diritto. Ho paura che il processo storico cada in prescrizione, e temo il  
>giorno in cui, guardandoci indietro, diremo: "in fondo avevano ragione  
>loro". Perche' allora significhera' che non abbiamo imparato proprio  
>niente.

Totalmente d'accordo con te. Speriamo che un giorno la gente si ricorderà delle persone che hanno lottato e hanno pagato con la loro vita per la Verità.

>Scusate lo sfogo.

Ma ti pare? :o)

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From torinesi+@tin.it Thu Sep 30 23:03:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ho paura...  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 00:03:26 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7stil3\$rn\$2@nslave1.tin.it>...  
>Premetto che tutte le mie considerazioni sottostanti sono basate su due  
>assunti: 1) gli alieni esistono e ci visitano; 2) i maggiori governi stanno  
>attuando una notevole azione di cover-up.

Condivido!

>Ho paura, dicevo, per quando saltera' il cover-up. O meglio, per quando  
>sara' gia' saltato da un bel pezzo. Cioe' quando gli alieni saranno di  
casa,  
>ormai, e vi avremo fatto l'abitudine. Ho paura del giudizio storico che  
>daremo agli attuali governi, ho paura che si giustificheranno dicendo che  
>non eravamo pronti. Come se potessero valutarlo loro, che sono dopotutto  
>come noi. Ho paura che giudicheremo le loro azioni giustificabili, che nel  
>senno di poi tutto ci apparira' labile e scialbo, che crederemo: "eravamo  
>ben governati". Ho paura che dimenticheremo tutte le menzogne, tutte le  
>violenze perpetrate nel nome di un diritto alla segretezza che non ha  
nessun  
>diritto. Ho paura che il processo storico cada in prescrizione, e temo il  
>giorno in cui, guardandoci indietro, diremo: "in fondo avevano ragione  
>loro". Perche' allora significhera' che non abbiamo imparato proprio  
>niente.  
>Scusate lo sfogo.  
>Ciao,  
> Stefano Crispino



La tua analisi è condivisibile. Il problema secondo me è solo di carattere temporale. Non è possibile nascondere all'infinito una realtà di siffatte dimensioni. Al fondo della questione poi c'è la totale mancanza di fiducia e la perdita di forti punti di riferimento che il Contatto potrà innescare: che credibilità avranno delle istituzioni che per decenni hanno celato una verità addirittura negandola, deridendola e magari usandola per scopi a noi ignoti ma di cui difficilmente ne stiamo beneficiando? Chi sarà in grado di prevedere e controllare il comportamento dei popoli nei confronti di chi ha gestito così vigliaccamente questo evento epocale?

Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From radin@tin.it Fri Oct 08 21:31:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho paura...

From: radin@tin.it

Date: 8 Oct 1999 22:31:09 +0200

-----37BFAE620243FFF0B4A2FAF1

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> \* Newsgroups: it.discussioni.ufo

> \* From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

> \* Subject: Ho paura...

> \* Date: Tue, 28 Sep 1999 23:54:50 +0200

> \* Organization: TIN

>

> -----

>

> Premetto che tutte le mie considerazioni sottostanti sono basate su due

> assunti: 1) gli alieni esistono e ci visitano; 2) i maggiori governi stanno

> attuando una notevole azione di cover-up. Non voglio qui discutere della

> loro realta', ma mi preme sottolineare questo fatto:

>

> Ho paura, dicevo, per quando saltera' il cover-up. O meglio, per quando

> sara' gia' saltato da un bel pezzo. Cioe' quando gli alieni saranno di casa,

> ormai, e vi avremo fatto l'abitudine. Ho paura del giudizio storico che

> daremo agli attuali governi, ho paura che si giustificheranno dicendo che

> non eravamo pronti. Come se potessero valutarlo loro, che sono dopotutto





<BR> saltare e non ci sarebbe pi&ugrave; controllo, quindi non pi&ugrave;  
POTERE.

<BR> Ma per&ograve; anche se sono qua con noi, ipotizziamo: che cambierebbe:  
vorrebbero soggiorgarci? gi&agrave; lo siamo (della Tv, dell'economia,  
della politica, della religione, ecc.),

<BR> vorrebbero ucciderci? lo facciamo gi&agrave; tra di noi ?!?! (basta  
guardare il telegiornale),

<BR> ci estinguerebbero? non &egrave; detto che ci riescano. Vogliono comunicare  
e capire chi siamo? ma davvero gli converrebbe? Vogliono studiarci? la facciamo  
pure noi con la natura (e vediamo i risultati del nostro "bel" comportamento).

Sarebbe bello per l'essere umano: se sono aggressivi: l'umanit&agrave;  
si compatta, se sono pacifici l'umanit&agrave; li invidierebbe e forse  
alcuni riuscirebbero a stabilire un vero rapporto di parit&agrave;.. Per  
il resto: &egrave; difficile che su miliardi di galassia con miliardi di  
stelle, noi "l'umanit&agrave;" siamo soli (anche perch&egrave; solo nel  
nostro pianeta ci sono talmente tante varietà di essere viventi - noi ci  
consideriamo speciali solo perch&egrave; siamo riusciti a moltiplicarci  
a dismisura e ad assoggettare altri esseri viventi ai nostri voleri). Perch&egrave;  
paura?

<BR> Un saluto sincero.

<BR> L.</HTML>

-----37BFAE620243FFF0B4A2FAF1--

--

Posted from mta02-acc.tin.it [212.216.176.33]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ikstef@tin.it Tue Oct 12 23:19:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho paura...

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Wed, 13 Oct 1999 00:19:43 +0200

La paura era per il possibile abbandono del giudizio storico sui nostri  
governanti, non su quello che avrebbero potuto farci eventuali alieni che  
sbarcassero all'attenzione di tutti.

Ciao,

Stefano Crispino

<radin@tin.it> wrote in message 37FE580B.F752541E@tin.it...

[cut]

> Perchè paura?

> Un saluto sincero.

> L.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Sep 28 23:26:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Finalmente ho lo scanner!!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 22:26:06 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
news:37ef6cb3.0@news.dada.it...

>  
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
> 3CkH3.42040\$1u4.265069@typhoon.libero.it...  
> > Salve,  
> > Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con  
me  
> > gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se  
> > qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spediro'  
tramite  
> > e-mail.  
>  
> Vai vai....spedisci spedisci.... finalmente qualcosa di consistente....

Veramnete vorrei inserire le immagini nel sito che con gran fatica sto  
cercando do allestire, quindi mi sa che qui non spediro' nulla.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Sep 28 23:26:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 22:26:09 GMT

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message  
news:7sl9rr\$46h\$1@nslave1.tin.it...

> ci conosciamo di gia' Rodolfo, perche' io "mi sono trasformato da Pie in  
> Bigfoot!"

Beh, questol o avevo capito anche da solo.Cmq sin dalle mei prime  
appariziani non ti ho mai sentito; mi sa che sei entrato durante la mia  
assenza.

>  
>  
> - Bigfoot! -

Rodolfo

PS: non quotare le parti del messaggio a cui non intendi rispondere.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Sep 28 23:26:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 28 Sep 1999 22:26:10 GMT

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message  
news:37ef3d1e.0@news.dada.it...

> carissimo bigfoot....  
> dove eri tu quando rodolfo inondava le news di messaggi colossali  
> e boiate mostruose?  
> non c'eri?  
> adesso capisco tutto.....

Le mie boiate erano nulla rispetto ai vostri attacchi insensati. Ti lamenti  
dei miei messaggi colossali, pero', anche tu impari ad eliminare le parti  
dei messaggi a cui non hai intenzione di rispondere.  
Constato che questa volta hai risparmiato le volgarita': cosa ti e'  
successo? La bestiolina bugblatta fa le fusa?

>  
> Darth

Rodolfo

From rm005987@flashnet.it Wed Sep 29 01:33:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: rael  
From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 02:33:40 +0200

Leggiti il messaggio che può cambiare la tua vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

>  
>

>  
>

From rm005987@flashnet.it Wed Sep 29 01:34:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo.Network - Update  
From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 02:34:56 +0200

Leggi il messaggio che può cambiare la tua vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

>  
> Presto sarà disponibile un articolo molto interessante che pone grossi  
dubbi  
> sulla veridicità di molti avvistamenti resi mitici dai media e dagli  
stessi  
> ufologi.  
>  
>

From dferrara@ctonline.it Wed Sep 29 05:16:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 39  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 06:16:41 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
[cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)  
UFOCTLINE N. 39 del 30/09/99  
Gli arretrati sono consultabili all'URL:  
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

ROBERTO PINOTTI AD ACIREALE (CT)

Giorno 23 settembre 1999, ad Acireale (ridente cittadina che si affaccia sul mare, in provincia di Catania) nel salone comunale "Costarelli", si è tenuto un convegno sul tema "Gli Ufo, 50 anni di avvistamenti". La collaborazione tra la locale Associazione Italiana Ricerche Ufo (diretta dal Sig. Giusa Salvatore e con sede in Riposto - CT) e il CUN di Catania ha dato ottimi risultati: malgrado la giornata lavorativa che ha penalizzato molti, la sala era gremita di studiosi del settore. Oltre l'aspetto quantitativo va sottolineato quello qualitativo. L'intervento del Presidente del Centro Ufologico Nazionale, Dr. Roberto Pinotti è stato decisivo per la presentazione di un illuminante rapporto francese dal titolo significativo: "A quai doit ou se préparer?", rapporto edito dal Ministero della Difesa Francese, in cui alti ufficiali, scienziati e magistrati, dopo aver ammesso che il fenomeno è reale, tecnologico e di oscura origine, fanno al governo delle raccomandazioni su un qualcosa che potrebbe accadere e sul modo di comportarsi dell'Autorità nei confronti del problema Ufo.  
Il Dr. Attilio Consolante del CUN Catania ha poi illustrato con diapositive le varie ipotesi relative all'origine degli Ufo, soffermandosi su alcuni aspetti del debunking che fino ad ore hanno

penalizzato una chiara conoscenza del problema da parte delle masse.

Attilio Consolante.

## AVVISTAMENTI NUOVI E PASSATI IN SICILIA

Per chi volesse approfondire due avvistamenti, di cui ho dato cenno nei numeri 31 e 33, di Ufoctline sono pronte due pagine nel database in linea del CUN Catania.

Il primo riguardante una luce notturna avvistata nel luglio scorso a Letojanni (ME) è consultabile all'url:

<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft400me99.htm>

Il secondo riguardante un interessante oggetto triangolare visto alle falde dell'Etna nell'estate del 1994 è consultabile all'url:

<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ft401ct94.htm>

Un pò di notizie dal mondo:

Da Uforoundup

## AVVISTATO UN GROSSO DISCO DIURNO A OZARK (MISSOURI)

Il 23 agosto del 1999 alle 14:15, il testimone, Douglas, era seduto nel suo ufficio casalingo e navigando in Internet, stava ascoltando le comunicazioni della polizia (come si può fare da diversi siti). L'ufficio dipartimentale dello sceriffo di Christian County incominciò ad avere problemi con tutte le pattuglie che si trovavano in perlustrazione. Douglas poté sentire un suono attivo sulla frequenza 155.565, la banda usata dalla polizia locale. Poteva sentire lo strano suono che disturbava le radio fin dentro la mia stanza. Pensò subito che si trattasse di un problema alla tensione elettrica della rete della sua città. Ozark, (Missouri 4243 abitanti) si trova nei pressi della highway 14 circa 11 chilometri a sudovest di Springfield. Parole del testimone: "dopo che erano trascorsi cinque minuti, potevo ancora sentire lo strano suono e le comunicazioni diventavano sempre più frenetiche così alla fine decisi di uscire fuori. Guardando ad ovest non vidi niente il cielo era sereno con un pò di foschia. Ma una volta che mi decisi a scendere dagli scalini dell'entrata notai un disco grigio argenteo direttamente sopra la mia abitazione in direzione sudest. Ne ho stimato la grandezza in 90 metri lungo e 15 metri alto. Stazionava a circa 25 gradi dal terreno. Il suono era sempre udibile. Il disco presentava una luce prima blu, poi bianca, dopo rossa che si vedeva al di sotto come se girasse in un cerchio. Dopo prese a muoversi da sud est a nord est dalla mia posizione lungo il fiume Filney che scorre attraverso la città per poi scomparire in alto." (la città è stata testimone di sei avvistamenti dal febbraio 1996 data della prima pubblicazione di Ufo Roundup.).

Sempre da Uforoundup:

## UN UFO METALLICO AVVISTATO NEL GALLES DEL SUD



Sembra non essere finito il flap che interessa la regione di Gwent nel Galles. L'ultimo avvistamento è datato venerdì 3 settembre 1999. Erano le 12:05 quando è stato avvistato un grosso oggetto a forma di sigaro, splendente e di aspetto metallico. L'oggetto è stato visto sopra la stradale A465, in cima alla Valley Road, mentre il testimone stava procedendo da Brynmawr verso Ebbw Vale. Ebbw Vale si trova circa a 72 chilometri a nord di Cardiff. L'origine del Flap si può far risalire al 17 luglio del 1999 quando alle 16:00, quando una donna insieme ad altri due famigliari ha avvistato un oggetto sferico mentre viaggiava da Aberbeeg verso Cum (la donna è di Ebbw Vale). L'avvistamento durò circa 15 minuti. L'oggetto fu descritto di forma sferica e perfettamente immobile nonostante ci fosse un forte vento. L'oggetto dopo circa 15 minuti fu avvolto da un leggero strato di nuvole di passaggio e dopo non è stato più rivisto. Dopo che la storia venne pubblicata sul giornale locale si fece vivo un altro testimone che disse di avere visto un Ufo il sabato 16 luglio 1999 nei pressi di Sugarloaf Mountain vicino Ebbw Vale.

Dal Filer's File n. 38:

## CENTINAIA DI ADEPTI DELLA SETTA CINESE (CON ADDENTELLATI UFOLOGICI) FALUN GONG ARRESTATI IN CINA

Centinaia di persone appartenenti alla setta Falun Gong continuano ad essere arrestati in Cina. La setta con circa un centinaio di milioni di seguaci credono nell'insegnamento dell'autocontrollo e dell'illuminazione di Budda. Le statue e le immagini di Budda sono sempre incastonate in un cerchio. In particolare Budda siede sempre in un cerchio che alcuni credono rappresenti un Ufo a forma di disco. Guardando alcuni antichi templi si nota che anche questi possono ricordare la forma di un Ufo. Gli scritti della setta dicono anche che Budda fu contattato dagli extraterrestri. I racconti sono simili a quelli degli Angeli in altre religioni. Il capitolo otto del Falun Gong, chiamato il Circuito Celeste narra: "Sakyamuni parlò di tremila mondi al suo livello. Parla anche di altre razze nella Via Lattea, come quella umana con corpi fatti di carne. Se compariamo il livello degli abitanti dei pianeti del livello della saggezza, lo stato della razza umana è molto basso. Noi non possiamo raggiungere altre dimensioni che esistono in contemporanea nello stesso posto mentre i dischi volanti provenienti da altri pianeti possono farlo, entrando direttamente nella nostra dimensione."

Il governo comunista non vede di buon occhio questa setta. Il governo è sostenuto militarmente dalla PLA (Armata popolare di liberazione). Jet militari sono stati mandati all'inseguimento di Ufo recentemente. Ultimamente una notizia Reuters parlò di un aereo passeggeri cinese costretto ad un atterraggio di emergenza a causa dalla rottura del finestrino dei piloti da parte di un oggetto volante non identificato a 31.000 piedi di altezza. L'evento è successo il 19 dicembre del 1996. Il Primo Ministro Cinese Zhu Rongji è molto preoccupato di questi incidenti "celesti" che metterebbero a repentaglio la potenza militare del regime.

Potete trovare particolari nel sito:  
[www.falundafa.org](http://www.falundafa.org)

Sempre dallo stesso notiziario altre due notizie dal mondo:

## ATTERRAGGIO DI UFO CON FORSE UN'ABDUCION IN LOUSIANA

Lake Charles. Il 22 agosto 1999, Justin Thibodeaux, fu informata da una vecchia amica di 87 anni di alcuni strani fatti. La donna aveva visto quella mattina degli oggetti sconosciuti in cielo. La signora Mary (conosciuta da una vita) stava seduta nell'entrata posteriore della sua casa degustando un caffè (come fa ogni mattina prestissimo) alle 04:30. Sentendo una strana sensazione si accorse di un oggetto dalla forma a "V" che si trovava sopra di essa. Emetteva uno strano ronzio e aveva una luce blu che splendeva nel posteriore. L'ultima cosa che ricorda è che si è ridestata alle 08:00. La cosa gli era successa altre quattro volte quest'anno e quando Justin gli parlò era ancora in stato di shock. Eric Tyson e sua moglie invece, sostengono di essere stati testimoni di un atterraggio di ufo nel loro campo a pascolo vicino Lake Charles. Il 10 settembre 1999 un Ufo sarebbe atterrato dolcemente nel loro campo e subito dopo si sarebbe aperto un portello e due esseri sarebbero scesi. Eric si diresse verso di loro per accoglierli ma ebbe un messaggio telepatico che lo avvertiva di tenersi lontano se voleva passarla liscia. Gli esseri girarono per qualche tempo intorno alla loro nave per poi risalire e andare via. Justin ha visitato il campo in questione e dice di aver trovato delle tracce di erba bruciata in maniera strana e persino alcuni alberi vicino sarebbero morti. Promette di mandare delle immagini.

Grazie a Justin Thibodeaux contattabile al [jrt187@aol.com](mailto:jrt187@aol.com).

## MUTILAZIONI ANIMALI NEL MISSOURI

Nancy Talbott del Team del BLT Research mi manda un rapporto riguardante un proprietario di ranch e sua moglie. Uno dei loro tori da 1800 libbre è stato trovato un mese fa infilzato su un palo telefonico e mutilato. Dieci giorni più tardi, un vicino che si trova a circa mezzo miglio, ha trovato una mucca mutilata. Tutti e due hanno testimoniato di aver visto colonne di luce sollevarsi da sotto. Non sono riusciti a vedere nessuna fonte da cui la luce poteva emanarsi. Ted Philips riporta che i residenti del Missouri vedono talvolta raggi a forma di freccia di luce illuminare varie parti dei loro campi.

Grazie a Nancy Talbott raggiungibile all'indirizzo [bltresearch@mediaone.net](mailto:bltresearch@mediaone.net).

Da Coelum news 69

## PERSO L'ORBITER MARZIANO

Alle 9:01 T.U. del 23 settembre, dopo 9 mesi e mezzo di viaggio interplanetario, la sonda del NASA/JPL Mars Climate Orbiter aveva regolarmente acceso il suo razzo principale per effettuare la cosiddetta MOI, la Mars Orbit Insertion, la manovra che, decelerando sensibilmente la sonda avrebbe consentito alla gravità di Marte di catturarla nella sua orbita. Il massimo avvicinamento previsto era di 150 km circa di altitudine dal suolo marziano. Alle 9:06 TU la sonda scompariva alla vista da Terra, nascosta dal disco del pianeta dietro il quale stava ora

volando; ovviamente il contatto radio con la Terra veniva perso, come previsto. Alle 9:27 la sonda avrebbe dovuto ricomparire alla vista della Terra ed il contatto radio avrebbe dovuto ristabilirsi. Invece nessun segnale e' stato piu' captato.

Poche ore dopo, rivalutando i dati telemetrici inviati dalla MCO 6-8 ore prima del massimo avvicinamento al Pianeta Rosso, ci si rese conto che alle 9:06 TU la sonda non si trovava ai previsti 150 km di altezza ma a soli 57 km, troppo pochi per consentirgli di sopravvivere all'attrito dell'aria marziana. Infatti, la quota considerata di sicurezza era di 85 km. Frecciando a 18.000 chilometri all'ora nella pur tenue atmosfera marziana presumibilmente la sonda era bruciata, almeno nelle parti piu' vulnerabili della sua struttura. Forse era addirittura caduta al suolo. Perche' sia stato compiuto un errore di navigazione cosi' grossolano e' ancora un mistero. Ora al Jet Propulsion Laboratory di Pasadena una commissione di esperti sta indagando per cercare di scoprire la cause della perdita.

Intanto verso Marte sta volando anche il Mars Polar Lander, che atterrera' il 3 dicembre prossimo nei pressi del polo sud.

Davide Ferrara

From andymaxx@dada.it Wed Sep 29 10:11:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Finalmente ho lo scanner!!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 11:11:19 +0200

vabè...fa lo stesso.....  
ci darai l'indirizzo del sito....

Darth

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
2gbI3.4877\$nP6.61299@typhoon.libero.it...

>  
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
> news:37ef6cb3.0@news.dada.it...  
> >  
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
> > 3CkH3.42040\$1u4.265069@typhoon.libero.it...  
> > > Salve,  
> > > Finalmente sono riuscito a procurarmi uno scanner a 36 bit. Ho qui con  
> me  
> > > gli schizzi di alcuni disegni che ho buttato giu' in questi giorni, se  
> > > qualcuno e' interessato che me lo comunichi cosi' glieli spedirol  
> tramite  
> > > e-mail.  
> >  
> > Vai vai.....spedisci spedisci.... finalmente qualcosa di consistente....  
>  
> Veramnete vorrei inserire le immagini nel sito che con gran fatica sto  
> cercando do allestire, quindi mi sa che qui non spedirol nulla.  
>  
>  
> Rodolfo

>  
>  
>  
>

From andymaxx@dada.it Wed Sep 29 10:13:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: messaggio importante  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 11:13:44 +0200

cambiate vita e non leggete il messaggio.....

aproposito....e il tempio a gerusalemme?

Darth  
Ezael <rm005987@flashnet.it> wrote in message  
7sqvac\$bk3\$1@news.flashnet.it...  
> Leggete subito il messaggio che va a cambiare la vostra vita  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
>

From fabio.sortilli@aleph.it Wed Sep 29 17:15:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: msg di prova  
From: "Fabio Sortilli" <fabio.sortilli@aleph.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 18:15:23 +0200

msg di prova  
scusate il disturbo!

From aleferon@tin.it Wed Sep 29 19:07:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: riprova  
From: aleferon@tin.it ("aleferon")  
Date: 29 Sep 1999 20:07:10 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0004\_01BF0AB6.83957900  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

riprova dopo

-----=\_NextPart\_000\_0004\_01BF0AB6.83957900

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D2>riprova dopo</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0004\_01BF0AB6.83957900--

--  
Posted from mta09-acc.tin.it [212.216.176.40]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From bigpie@tin.it Wed Sep 29 19:12:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 20:12:57 +0200

sono entrato a meta' agosto

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

> > ci conosciamo di gia' Rodolfo, perche' io "mi sono trasformato da Pie in  
> > Bigfoot!"  
>  
> Beh, questol o avevo capito anche da solo.Cmq sin dalle mei prime  
> appariziani non ti ho mai sentito; mi sa che sei entrato durante la mia  
> assenza.  
>  
>

From bigpie@tin.it Wed Sep 29 19:17:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 20:17:06 +0200

credete che sia veramente scomparsa la sonda vicino a Marte? O la NASA sta

nascondendo qualcosa?

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 30 14:42:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Thu, 30 Sep 1999 13:42:29 GMT

In data Wed, 29 Sep 1999 20:17:06 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Bigfoot!" <bigpie@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>credete che sia veramente scomparsa la sonda vicino a Marte? O la NASA sta  
>nascondendo qualcosa?

Mah, chi può dirlo?

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From dr.klahn@tin.it Wed Sep 29 19:39:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mai sentito parlare di Crop Circles?  
From: "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 20:39:21 +0200

E' un bel pezzo che seguo gli sviluppi dei "cerchi nel grano", e gli ultimi  
usciti sono sempre più spettacolari. Peccato che in italia non se ne  
formino, a parte quello "pacco" apparso su Focus. Sull' origine ci sono  
svariate ipotesi, compresa quella extraterrestre. Voi che ne pensate? Sono  
veri? Gruppi di burloni? Fotomontaggi?

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 30 14:47:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai sentito parlare di Crop Circles?  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Thu, 30 Sep 1999 13:47:02 GMT

In data Wed, 29 Sep 1999 20:39:21 +0200, su it.discussioni.ufo, "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>E' un bel pezzo che seguo gli sviluppi dei "cerchi nel grano", e gli ultimi  
>usciti sono sempre più spettacolari. Peccato che in Italia non se ne  
>formino, a parte quello "pacco" apparso su Focus.

Ah, perchè quelli erano pure Crop Circles? :o)

>Sull' origine ci sono  
>svariate ipotesi, compresa quella extraterrestre. Voi che ne pensate? Sono  
>veri? Gruppi di burloni? Fotomontaggi?

I Crop Circles non sono nè fotomontaggi nè fatti da anziani boriosi.  
Sono veri e la loro origine è circondata dal mistero.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From tgugli@tin.it Wed Sep 29 20:12:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: che stella e'???  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 21:12:11 +0200

E' sicuramente Giove , e guardando con un telescopio di soli 40  
ingrandimenti, si possono notare anche le sue quattro lune più grosse  
(Ganimede, Io, Europa, Callisto) . Giove ha in tutto 16 lune.  
Stefano <timeout@libero.it> wrote in message  
oMqI3.8629\$nP6.80334@typhoon.libero.it...  
> Ciao, probabilmente era Giove, e l'altra stella meno luminosa  
probabilmente  
> era un suo satellite, prova a guardare verso le 23,30 più in basso di  
Giove  
> dovrebbe esserci Saturno, meno luminoso  
>  
>

From madator@libero.it Wed Sep 29 20:31:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: lista

From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 19:31:00 GMT

mi servirebbe una lista con tutti gli ufo crash a partire dal 1947

From macomnospam@split.it Wed Sep 29 21:43:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 22:43:34 +0200

Ma caro Rodolfo, amico mio, non sai proprio più cosa inventare per far parlare di te?

Lo sai che stai cominciando a farmi compassione?

Io lavoro come infermiere professionale in una clinica cardiocirurgica ma di tumori al cervello che vengono curati con la radioterapia non ne avevo mai sentito parlare.

Per inciso lo sai come funziona la radioterapia? Ti vengono sparate radiazioni (credo raggi X) nella zona colpita dalla massa tumorale e dato che la zona di applicazione delle radiazioni non corrisponde soltanto alla zona interessata, va a finire che anche le cellule sane circostanti la massa tumorale vanno a farsi fottere.

Lo sai che i neuroni (ammesso che il tuo unico neurone funzioni a pieno regime) sono cellule perenni? E lo sai qual'è la caratteristica delle cellule perenni? Che alla loro morte lasciano un posto vuoto, nel quale nessun altro neurone andrà mai a sostituire il predecessore. Sono anche cellule perenni le cellule del cristallino (occhio).

Secondo te si fa la radioterapia al cervello con tutti i rischi a cui si corre incontro? Non è mica come andare al solarium e farsi una lampada, tesoro.

Al massimo se si trattasse di un meningioma (che di per sè è benigno) si ricorrerebbe alla craniotomia con asportazione della massa tumorale.

In caso di tumore al cervello maligno non ci sono speranze. Io, durante i tre anni di scuola infermieri, ho visto un uomo ridotto a vegetale dopo un intervento tentato per rimuovere un K cerebrale, ho visto una donna (...cara Concetta) con la faccia paralizzata per metà sempre a causa di un K cerebrale.

E d'ora in avanti, amico Rodolfo, prima di tirare in ballo argomenti più grossi di te, pensa a tutti coloro che hanno un serio problema che tu usi a tua volta per smuovere le acque.

--

Mauro



macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
7gbI3.4883\$nP6.61299@typhoon.libero.it...

>  
> Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
> news:B4XuN6XPOeWP0+567iOMzEQV2f3w@4ax.com...  
> > On Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, "Rodolfo Messoro"

> Ma io ti rispondo lo stesso in quanto altri leggono le mie risposte. Cmq  
non  
> e' certo un medico da strapazzo come te che deve rubare il mestiere a  
bravi  
> specialisti.  
>  
>  
> Rodolfo  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:24 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37f27a0f.0@news.split.it...  
> Ma caro Rodolfo, amico mio, non sai proprio più cosa inventare per far  
> parlare di te?  
> Lo sai che stai cominciando a farmi compassione?  
> Io lavoro come infermiere professionale in una clinica cardiocirurgica ma  
> di tumori al cervello che vengono curati con la radioterapia non ne avevo  
> mai sentito parlare.

Hai appena detto che sei infermiere e non medico oncologo, quindi, non hai  
affatto voce in capitolo in merito di tumori e così' via.

> Per inciso lo sai come funziona la radioterapia? Ti vengono sparate  
> radiazioni (credo raggi X) nella zona colpita dalla massa tumorale e dato  
> che la zona di applicazione delle radiazioni non corrisponde soltanto alla  
> zona interessata, va a finire che anche le cellule sane circostanti la  
massa  
> tumorale vanno a farsi fottere.

- > Lo sai che i neuroni (ammesso che il tuo unico neurone funzioni a pieno
- > regime) sono cellule perenni? E lo sai qual'è la caratteristica delle
- > cellule perenni? Che alla loro morte lasciano un posto vuoto, nel quale
- > nessun altro neurone andrà mai a sostituire il predecessore. Sono anche
- > cellule perenni le cellule del cristallino (occhio).

Forse sei male informato in quanto recenti studi hanno dimostrato che anche i neuroni si riproducono.

- > Secondo te si fa la radioterapia al cervello con tutti i rischi a cui si
- > corre incontro? Non è mica come andare al solarium e farsi una lampada,
- > tesoro.
- > Al massimo se si trattasse di un meningioma (che di per sé è benigno) si
- > ricorrerebbe alla craniotomia con asportazione della massa tumorale.
- > In caso di tumore al cervello maligno non ci sono speranze. Io, durante i
- > tre anni di scuola infermieri, ho visto un uomo ridotto a vegetale dopo un
- > intervento tentato per rimuovere un K cerebrale, ho visto una donna
- (...cara
- > Concetta) con la faccia paralizzata per metà sempre a causa di un K
- > cerebrale.

Anche tu commetti l'errore di paragonarmi ad un paziente allo stadio terminale di un tumore maligno. Ho detto che sto ad uno stadio iniziale, quindi, mi sembra assurdo parlare di operazioni al cervello e lobotomia. I medici vogliono prima vedere se la massa si estende, se le terapie funzionano. Certo, sto in chemio perché è questa la strada più logica da seguire al punto in cui mi trovo e non sei certo tu a dirmi cosa si deve o non deve fare in casi di cancro al cervello. Puoi avere esperienze di pazienti, ma non puoi dare né diagnosi né fornire cure adeguate. Il tuo intervento mi offende perché pretendi di sapere di cosa sto soffrendo e in realtà non sai niente di niente. Prenditi una laurea in medicina, una specializzazione in oncologia e poi puoi venirmi a parlare. Anche se ogni caso è a parte. Ho conosciuto una donna che convive con la massa tumorale al cervello.

- > E d'ora in avanti, amico Rodolfo, prima di tirare in ballo argomenti più
- > grossi di te, pensa a tutti coloro che hanno un serio problema che tu usi
- a
- > tua volta per smuovere le acque.

Pensa a te stesso e rispetta il mio dolore.

- >
- > --
- >
- >
- >
- >
- >

> Mauro

Rodolfo

From a.borille@progresveneto.it Wed Oct 06 09:54:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: a.borille@progresveneto.it (Alessandro Borille)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 08:54:37 GMT

On Wed, 06 Oct 1999 01:01:24 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>  
>Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37f27a0f.0@news.split.it...  
>> Ma caro Rodolfo, amico mio, non sai proprio più cosa inventare per far  
>> parlare di te?  
>> Lo sai che stai cominciando a farmi compassione?  
>> Io lavoro come infermiere professionale in una clinica cardiocirurgica ma  
>> di tumori al cervello che vengono curati con la radioterapia non ne avevo  
>> mai sentito parlare.  
>  
>Hai appena detto che sei infermiere e non medico oncologo, quindi, non hai  
>affatto voce in capitolo in merito di tumori e così' via.

Se e' per questo, caro Rodolfo, nemmeno tu risulti essere un oncologo,  
quindi secondo la tua stessa affermazione, nemmeno tu puoi esprimerti  
sul tuo presunto cancro.

Mi ribatterai che del tuo cancro (presunto) tu conosci qualcosa almeno  
per esperienza (presunta) diretta. Beh, e l'infermiere che vede decine  
di casi al giorno, non ha forse piu' esperienza di te?

>Forse sei male informato in quanto recenti studi hanno dimostrato che anche  
>i neuroni si riproducono.

Puoi fornire qualche riferimento, qualche documentazione che possa  
suffragare da quanto te esposto?

Alessandro

From macomnospam@split.it Wed Oct 06 12:29:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 13:29:17 +0200

Dopo aver sperato nell'autodistruzione di Rodolfo mi è toccata la triste

sorte di dover leggere:

- > Hai appena detto che sei infermiere e non medico oncologo, quindi, non hai
- > affatto voce in capitolo in merito di tumori e così via.

Vedo che anche qui non sei istruito, caro bambinone. Lascia perdere le cose che non conosci e che sono più grandi di te, soprattutto come segno di rispetto nei confronti di coloro che lottano contro questa malattia.

Si dà il caso che i meccanismi di azione delle varie terapie (chemio, radio, farmacologiche, pornografiche) facciano parte dell'infarinatura che si dà all'allievo infermiere nei tre anni di corso.

Come già spiegato nel messaggio precedente non è possibile impiegare la RADIOTERAPIA nei K cerebrali poichè le radiazioni andrebbero ad UCCIDERE i neuroni sani oltre che a quelli malati. Hai mai pensato inoltre alla calotta cranica ed alla funzione di SCHERMO che essa avrebbe in caso di radioterapia?

Se si procede con tale terapia è facile immaginare le conseguenze; per quanto riguarda la CHEMIOTERAPIA, a parte gli inevitabili parrucchini, le inevitabili diarree e gli immancabili vomitoni chilometrici, nei K cerebrali NON SERVE AD UNA MAZZA poichè come ti ha già esposto un amico del NG esiste una barriera ematoencefalica che blocca il passaggio dei farmaci antitumorali.

- > Forse sei male informato in quanto recenti studi hanno dimostrato che anche
- > i neuroni si riproducono.

Ma vè!!!!!! Davvero? Probabilmente si tratta di esperimenti fatti sui soliti topi da laboratorio o tentativi che gli alieni hanno fatto su di te (con risultato negativo). Comunque a questo punto i malati di Alzheimer e di Parkinson esulteranno se la notizia fosse vera.

Vatti a rileggere la definizione di CELLULA PERENNE e poi ripassa qui da noi.

- > Anche tu commetti l'errore di paragonarmi ad un paziente allo stadio
- > terminale di un tumore maligno. Ho detto che sto ad uno stadio iniziale,
- > quindi, mi sembra assurdo parlare di operazioni al cervello e lobotomia. I
- > medici vogliono prima vedere se la massa si estende, se le terapie
- > funzionano. Certo, sto in chemio perché è questa la strada più logica
- > da
- > seguire al punto in cui mi trovo e non sei certo tu a dirmi cosa si deve o
- > non deve fare in casi di cancro al cervello. Puoi avere esperienze di
- > pazienti, ma non puoi dare né diagnosi né fornire cure adeguate.

Per quanto mi riguarda eri tu, all'inizio di questo penosissimo thread, a definirti come uno al quale è stato diagnosticato un cancro al cervello, eri tu a sostenere di aver mal di testa 24 ore al giorno, eri tu ad inscenare una tragedia greca sostenendo di essere malato.

Dici che i medici vogliono vedere se la massa tumorale si espande? Bene, se aspettano ancora un po' magari ti parte qualche metastasi ed IT.DISCUSIONI.UFO farà festa per un rompiscoglioni in meno.

Anche qui casca l'asino e si capisce perfettamente che di medicina non ne capisci un cazzo; di solito la diagnosi precoce di un tumore è quella che offre migliori probabilità di successo (cfr. CARCINOMA GASTRICO IN FASE EARLY) o, in casi particolari, di sopravvivenza. Trovami un medico che, per quanto coglione sia, vuole aspettare che una massa tumorale si espanda. Ma fammi il piacere, vai.

- > Il tuo intervento mi offende perche' pretendi di sapere di cosa sto
- > soffrendo e in realta' non sai niente di niente. Prenditi una laurea in
- > medicina, una specializzazione in oncologia e poi puoi venirmi a parlare.
- > Anche se ogni caso e' a parte. Ho conosciuto una donna che convive con la
- > massa tuimorale al cervello.

Penso di poter pretendere di saperne più di te, caro Rodolfino, io che ci ho lavorato in mezzo ai malati di cancro, che tu povero troll che pur di attirare l'attenzione degli altri saresti disposto a vendere tua madre. E dimmi, tenace Rodolfo, la donna che tu conosci che tipo di tumore ha?

- > Pensa a te stesso e rispetta il mio dolore.

Pensa tu al nostro dolore nel doverti sopportare. Ma soprattutto pensa al dolore di chi soffre VERAMENTE per una malattia simile.

"Vedrai, vedrai, vedrai che cambierà, forse non sarà domani..." (Luigi Tenco)

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
EbxK3.33380\$nP6.352866@typhoon.libero.it...

>

>

>

>  
> >  
> > --  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > Mauro  
>  
> Rodolfo  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:29 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37fb32aa.0@news.split.it...  
> Dopo aver sperato nell'autodistruzione di Rodolfo mi è toccata la triste  
> sorte di dover leggere:  
>  
> > Hai appena detto che sei infermiere e non medico oncologo, quindi, non  
hai  
> > affatto voce in capitolo in merito di tumori e cosi' via.  
>  
> Vedo che anche qui non sei istruito, caro bambinone. Lascia perdere le  
cose  
> che non conosci e che sono più grandi di te, soprattutto come segno di  
> rispetto nei confronti di coloro che lottano contro questa malattia.

A questo ho già risposto in precedenza, cerca di essere meno ripetitivo.

> Si dà il caso che i meccanismi di azione delle varie terapie (chemio,  
radio,  
> farmacologiche, pornografiche) facciano parte dell'infarinatura che si dà  
> all'allievo infermiere nei tre anni di corso.

E con cio'? Dici tu stesso che e' solo un'infarinatura.

> Come già spiegato nel messaggio precedente non è possibile impiegare la  
> RADIOTERAPIA nei K cerebrali poichè le radiazioni andrebbero ad UCCIDERE i

- > neuroni sani oltre che a quelli malati. Hai mai pensato inoltre alla calotta
- > cranica ed alla funzione di SCHERMO che essa avrebbe in caso di radioterapia?
- > Se si procede con tale terapia è facile immaginare le conseguenze; per quanto riguarda la CHEMIOTERAPIA, a parte gli inevitabili parrucchini, le inevitabili diarree e gli immancabili vomitoni chilometrici, nei K cerebrali
- > NON SERVE AD UNA MAZZA poichè come ti ha già esposto un amico del NG esiste
- > una barriera ematoencefalica che blocca il passaggio dei farmaci
- > antiblastici.

Ancora una volta sbagli poiche' radio e chemio si possono utilizzare in casi di cancro al cervello, e come ho detto ad altri dipende anche dalla posizione della massa tumorale e dalla sua espansione e questomi e' stato assicurato dal medico a cui mi sono rivolto. E' la tua parola contro la sua ed io certamente credo a chi ha una laurea e una specializzazione piuttosto a chi ha un diploma in scienze infermieristiche con un' "infarinatura" di determinate materie.

Abbi rispetto di cio' che mi sta accadendo e smettila con questi assurdi tentativi di dilleggiarmi perche' si capisce lontano un miglio che bluffi.

- ).
- Comunque a questo punto i malati di Ahlzeimer e di Parkinson esulteranno se la notizia fosse vera.
- > Vatti a rileggere la definizione di CELLULA PERENNE e poi ripassa qui da noi.

Non sono un medico, non studio medicina e la cosa non mi interessa se debbbo considerare il tuo punto di vista.

- >
- >
- > > Anche tu commetti l'errore di paragonarmi ad un paziente allo stadio terminale di un tumore maligno. Ho detto che sto ad uno stadio iniziale, quindi, mi sembra assurdo parlare di operazioni al cervello e lobotomia.
- I
- > > medici vogliono prima vedere se la massa si estende, se le terapie funzionano. Certo, sto in chemio perche' e' questa la strada piu' logica
- > da
- > > seguire al punto in cui mi trovo e non sei certo tu a dirmi cosa si deve o
- > > non deve fare in casi di cancro al cervello. Puoi avere esperienze di pazienti, ma non puoi dare ne' diagnosi ne' fornire cure adeguate.
- >
- > Per quanto mi riguarda eri tu, all'inizio di questo penosissimo thread, a definirti come uno al quale è stato diagnosticato un cancro al cervello, eri
- > tu a sostenere di aver mal di testa 24 ore al giorno, eri tu ad inscenare

> una tragedia greca sostenendo di essere malato.

Ma quando mai ho detto che ho mal di testa 24 ore al giorno? Non ho affatto inscenato alcun tipo di dramma, anzi, mi e' stato detto che ho annunciato la notizia del mio cancro in maniera fredda (e l'ho fatto perche' non voglio la piete' di nessuno).

> Dici che i medici vogliono vedere se la massa tumorale si espande? Bene, se  
> aspettano ancora un po' magari ti parte qualche metastasi ed  
> IT.DISCUSSIONI.UFO farà festa per un rompicoglioni in meno.

Speriamo di no, cmq i risultati li aspetto a giorni. Se la terapia non ha funzionato e la massa si e' esteso dovro' considerare l'iea di operarmi (e voi non fate altro che angosciarmi considerandomi gia' morto).

>i casca l'asino e si capisce perfettamente che di medicina non ne  
> capisci un cazzo; di solito la diagnosi precoce di un tumore è quella che  
> offre migliori probabilità di successo (cfr. CARCINOMA GASTRICO IN FASE  
> EARLY) o, in casi particolari, di sopravvivenza. Trovami un medico che,  
per  
> quanto coglione sia, vuole aspettare che una massa tumorale si espanda. Ma  
> fammi il piacere, vai.

Nn ho detto hde il medico aspetta l'espansione sicura della massa tumorale, ma aspetta l'esito delle terapie a cui mi sono sottoposto in maniera piu' che precoce dato che la diagnosi e' stat precoce, dunque, non e' cascato alcun asino, come vedi.

>a specializzazione in oncologia e poi puoi venirmi a parlare.  
> > Anche se ogni caso e' a parte. Ho conosciuto una donna che convive con  
la  
> > massa tuimorale al cervello.  
>  
> Penso di poter pretendere di saperne più di te, caro Rodolfino, io che ci  
ho  
> lavorato in mezzo ai malati di cancro, che tu povero troll che pur di  
> attirare l'attenzione degli altri saresti disposto a vendere tua madre.  
> E dimmi, tenace Rodolfo, la donna che tu conosci che tipo di tumore ha?

Ma guarda un po' con quanta alterigia ti rivolgi a me, ma chi ri credi di essere?

>  
>



> > Pensa a te stesso e rispetta il mio dolore.  
>  
> Pensa tu al nostro dolore nel doverti sopportare. Ma soprattutto pensa al  
> dolore di chi soffre VERAMENTE per una malattia simile.

Penso che siamo giunti a posizioni nconciliabili dato che tu vuoi a tutti i costi mettermi in difficolta' e cercare cose che non stanno ne' in cielo ne' in terra. Il tuo atteggiamneto mi stanca.

>  
>  
>  
> "Vedrai, vedrai, vedrai che cambierà, forse non sarà domani..." (Luigi  
> Tenco)  
>  
> --  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rodolfo

From guilcer@tiscalinet.it Wed Sep 29 22:13:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 23:13:35 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> i fossili di australopiteci sono stati rinvenuti solo in Africa;  
> cosa intendi per "talmente pochi...mentre in" ecc.?

Intendo che ne hanno trovati tanti; nelle altre parti trovano una mandibola, una parte di teschio... in Africa trovano scheletri quasi completi. Questo mi è parso di capire, ma ci vorrebbe una mappa dei fossili che non riesco a trovare da nessuna parte.

> > > Per quale motivo l'erectus si e l'australopithecus no?  
> > > Molto probabilmente perche' il secondo in Europa non ci e' mai arrivato.  
  
> > Molto probabilmente no. Ma non è affatto certo che l'australopithecus  
> > sia un antenato dell'Homo.  
  
> non e' certo, ma e' cosi' probabile che lo si da oramai per scontato

Non credo. Richard Leakey, per esempio, pensa che siano un ramo parallelo; Tobias pure, mi pare ... e sono paleoantropologi, non "giornalisti"...

Altri, di cui non ricordo il nome, dicono che il fatto che l'ominazione sia avvenuta in africa è un mito creato da chi ci ha lavorato.

- > vero, esiste un \*buco\* collocabile fra i 6,4 ed i 4,9 milioni di anni quando
- > avvenne l'ultima scissione all'interno della famiglia degli Ominoidi.
- > Devi pero' aggiungere che prima di Laetoli c'e' l'Australopithecus anamensis
- > (4,1 milioni di anni) e l'Ardipithecus ramidus (4,4 milioni di anni)...

Potrebbe essere irrilevante. Quelle impronte sono umane; questo significa che 3.9 milioni di anni fa l'Homo era già bello e che fatto. E dato che non si trovano fossili di uomo nella savana ne deduco che quello non era il suo habitat. E la cosa non mi fa nessuna specie, come ben si evince dai miei post.

- > ammetto che l'ho messa male quella frase...ovviamente non mi riferivo
- > a te. Con quel "lo devi dimostrare" io mi riferivo a coloro che
- > mettono in dubbio i risultati a cui oggi e' giunta la paleoantropologia.

A me pare che si tenti di arrivare a conclusioni premature. E in ogni caso i dubbi persistono anche e soprattutto tra i paleoantropologi, i dubbi degli altri nascono di conseguenza.

> > Non vedo questa profonda differenza ...

> come no? : ))

Ti piacerebbe, ma non è così :) Io cerco di capire in chiave scientifica e assolutamente terrena. Sono solo un po' più scettico di te, tutto qui.

> se mi potessi fare una copia dell'articolo te ne sarei grato

Stassera provo con l'OCR, se non riesco faccio delle fotocopie e te le invio per posta. Se riesco pubblico l'articolo nel NG, anche se ho il sospetto di risultare leggermente OT.

- > sono dei semplici adattamenti al nuovo ambiente in cui vennero a trovarsi...
- > se cammini su due gambe te ne avanzano due che risultano molto utili,
- > non credi?

No, mi pare una favola, come il vedere sopra l'erba.

- > quello che infatti e' successo...
- > Africa circa 5 milioni di anni fa: gli ominidi e le antropomorfe (evolutisi da unceppo
- > comune) colonizzarono territori diversi, piu' consoni alle loro strutture
- > anatomiche. Il ritiro della foresta verso ovest venne seguito dalle antropomorfe,
- > mentre nell'Africa orientale e meridionale rimasero gli ominidi (piu' adatti a
- > vivere nella savana).

Non mi convince, non quaglia proprio...

> Rispetto alla foresta la savana e' molto piu' povera di cibo: al posto dei frutti  
> ti devi mangiare i semi delle graminacee o gli insetti. La risposta evolutiva a  
> questa pressione fu una totale riorganizzazione dei denti: i molari divennero  
> sempre piu' grossi e i canini, come gli incisivi, sempre piu' ridotti. La superficie  
> dei molari passo' da un centinaio di millimetri quadrati (negli scimpanze') ai  
> 178 mm quadrati degli australopiteci

D'accordo, ma non si vedono i motivi di una esplosione demografica; per  
una evoluzione assai sensibile come quella in oggetto occorrono grandi  
numeri e quello che tu descivi è un ambiente di nicchia

> Guarda che il ramo principale non e' costituito da un tronco ben diritto che  
> porta dalla scimmia all'uomo: l'albero genealogico umano e' un vero e proprio  
> cespuglio. All'interno di esso alcune specie sono scomparse, perche' magari  
> troppo specializzate, lasciando il posto ad altre...

Sapevo anche questo, mi pare di averlo letto in un libro di Piero Angela.  
Ma non mi ha persuaso più di tanto ...

> > Praticamente tutte, credo. Non esistono ominidi nella savana, solo uomini  
> > fatti e ben armati, dediti al pascolo più che alla caccia. Ed il pascolo e la  
> > domesticazione sono stati introdotti in medio oriente, quindi è facile che  
> > i masai siano emigrati da lì, piuttosto che il contrario.

> questa me la devi spiegare meglio perche' non ho proprio capito

Semplice: l'homo sapiens si è evoluto altrove e poi ha colonizzato anche  
la savana. Io non credo che neanche l'erectus fosse in grado di sopravvivere  
nella savana. Forse ci ha vissuto, ci ha provato, ma si è estinto ben presto.

> ho capito... quindi, tornando al \*bucò\* evolutivo di prima tu collocheresti  
> in questa fase il passaggio fra la scimmia e l'uomo?

Io credo che da quel buco sia venuto fuori l'uomo già fatto, non so se erectus  
o sapiens. E lo credo solo per il motivo che ha lasciato delle impronte nella  
cenere, impronte di uomo. E se era già abbastanza intelligente aveva scelto  
le felici zone costiere (forse del mar rosso) come habitat, a Laetoli, nella  
pericolosa savana, ci è capitato per errore o per caso ...

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Thu Sep 30 19:26:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 20:26:02 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
>  
  
> > > > Per quale motivo l'erectus si e l'australopithecus no?  
> > > > Molto probabilmente perche' il secondo in Europa non ci e' mai arrivato.  
>  
> > > Molto probabilmente no. Ma non è affatto certo che l'australopithecus  
> > > sia un antenato dell'Homo.  
>  
> > non e' certo, ma e' cosi' probabile che lo si da oramai per scontato  
>  
> Non credo. Richard Leakey, per esempio, pensa che siano un ramo parallelo;  
> Tobias pure, mi pare ... e sono paleoantropologi, non "giornalisti"...  
> Altri, di cui non ricordo il nome, dicono che il fatto che l'ominazione sia  
> avvenuta in africa è un mito creato da chi ci ha lavorato.

si, Leakey sostiene che il genere Homo e gli australopitechi hanno radici molto lontane nel tempo, mentre secondo Tobias e' l'africanus l'antenato di tutti gli altri australopitechi e del genere Homo

> > vero, esiste un \*buco\* collocabile fra i 6,4 ed i 4,9 milioni di anni quando  
> > avvenne l'ultima scissione all'interno della famiglia degli Ominoidi.  
> > Devi pero' aggiungere che prima di Laetoli c'e' l'Australopithecus anamensis  
> > (4,1 milioni di anni) e l'Ardipithecus ramidus (4,4 milioni di anni)...  
>  
> Potrebbe essere irrilevante. Quelle impronte sono umane; questo significa  
> che 3.9 milioni di anni fa l'Homo era già bello e che fatto. E dato che non  
> si trovano fossili di uomo nella savana ne deduco che quello non era il suo  
> habitat. E la cosa non mi fa nessuna specie, come ben si evince dai miei  
> post.

non fu l'Homo (o uomo) che lascio' quelle impronte, fu un afarensis...

> > ammetto che l'ho messa male quella frase...ovviamente non mi riferivo  
> > a te. Con quel "lo devi dimostrare" io mi riferivo a coloro che  
> > mettono in dubbio i risultati a cui oggi e' giunta la paleoantropologia.  
>  
> A me pare che si tenti di arrivare a conclusioni premature. E in ogni caso  
> i dubbi persistono anche e soprattutto tra i paleoantropologi, i dubbi  
> degli altri nascono di conseguenza.

certo che esistono i dubbi tra i paleoantropologi...nessuno ti dira' mai di avere un quadro preciso dell'evoluzione umana

> > > Non vedo questa profonda differenza ...

>

> > come no? : ))

>

> Ti piacerebbe, ma non è così :) Io cerco di capire in chiave scientifica e  
> assolutamente terrena. Sono solo un po' più scettico di te, tutto qui.

e perche' io non voglio capirla in chiave scientifica? la differenza tra noi  
e' abissale, dai...tu parli di un ambiente acquatico al posto della savana...: )

> > se mi potessi fare una copia dell'articolo te ne sarei grato

>

> Stassera provo con l'OCR, se non riesco faccio delle fotocopie e te le invio  
> per posta. Se riesco pubblico l'articolo nel NG, anche se ho il sospetto di  
> risultare leggermente OT.

ti ringrazio, sei molto gentile...

> > quello che infatti e' successo...

> > Africa circa 5 milioni di anni fa: gli ominidi e le antropomorfe (evolutisi da unceppo  
> > comune) colonizzarono territori diversi, piu' consoni alle loro strutture  
> > anatomiche. Il ritiro della foresta verso ovest venne seguito dalle antropomorfe,  
> > mentre nell'Africa orientale e meridionale rimasero gli ominidi (piu' adatti a  
> > vivere nella savana).

>

> Non mi convince, non quaglia proprio...

eppure i fossili li trovi solo ad est del Rift...

> > Guarda che il ramo principale non e' costituito da un tronco ben diritto che  
> > porta dalla scimmia all'uomo: l'albero genealogico umano e' un vero e proprio  
> > cespuglio. All'interno di esso alcune specie sono scomparse, perche' magari  
> > troppo specializzate, lasciando il posto ad altre...

>

> Sapevo anche questo, mi pare di averlo letto in un libro di Piero Angela.  
> Ma non mi ha persuaso più di tanto ...

La maggior parte degli studiosi concorda nel ritenere l'afarensis come il primo  
ominide; il problema sorge tra i suoi discendenti e l'albero filogenetico assume  
una forma \*a cespuglio\*, all'interno del quale le relazioni tra le diverse specie  
non sono ancora ben chiare.

Secondo White invece gli ultimi ritrovamenti di ardipiteco e a. anamensis si  
collocano in posizioni cronologiche consecutive e permettono di ipotizzare  
una linea diretta che congiunge l'ardipiteco all'afarensis; egli colloca a circa  
2 milioni di anni fa la maggiore diversificazione fra gli ominidi

> > > Praticamente tutte, credo. Non esistono ominidi nella savana, solo uomini  
> > > fatti e ben armati, dediti al pascolo più che alla caccia. Ed il pascolo e la  
> > > domesticazione sono stati introdotti in medio oriente, quindi è facile che  
> > > i masai siano emigrati da li, piuttosto che il contrario.

>

> > questa me la devi spiegare meglio perche' non ho proprio capito

>

> Semplice: l'homo sapiens si è evoluto altrove e poi ha colonizzato anche

> la savana. Io non credo che neanche l'erectus fosse in grado di sopravvivere  
> nella savana. Forse ci ha vissuto, ci ha provato, ma si è estinto ben presto.

l'erecuts lo trovi ovunque...dall'Africa all'Europa all'Asia...

> > ho capito... quindi, tornando al \*buco\* evolutivo di prima tu collocheresti  
> > in questa fase il passaggio fra la scimmia e l'uomo?

>

> Io credo che da quel buco sia venuto fuori l'uomo già fatto, non so se erecus  
> o sapiens.

> E lo credo solo per il motivo che ha lasciato delle impronte nella  
> cenere, impronte di uomo. E se era già abbastanza intelligente aveva scelto  
> le felici zone costiere (forse del mar rosso) come habitat, a Laetoli, nella  
> pericolosa savana, ci è capitato per errore o per caso ...

e per quale motivo le piu' antiche industrie litiche le trovi solo in Africa?

Ciao,  
Alberto

From user@iol.it Wed Sep 29 22:49:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO una favola?  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 21:49:42 GMT

Sono convinto che studiare il fenomeno UFO con mente dubbiosa e critica sia il modo migliore per accertare la realtà di un fenomeno che rimane per lo più un mistero. Come si può pretendere di essere presi sul serio se le prove che si adducono per dimostrare che gli UFO sono alieni sono spesso (non sempre sottolineo) delle vere e proprie bufale? Non sto ad elencare i falsi in tema ufologico perchè ci vorrebbe una enciclopedia. Ma è una realtà che in media il 95% degli avvistamenti si possono spiegare con fenomeni naturali, errori, truffe ecc. Per cui non serve certo al progresso dell'ufologia scientifica e concreta partire con affermazioni tipo: "ponendo per assodato che gli alieni ci vengono a visitare....ecc ecc". Perchè di assodato a mio parere non c'è proprio niente...anzi a ben vedere una cosa certa e assodata c'è...molte persone di soldi ne hanno fatti parecchi con gli UFO :))) Ma oltre a questo di prove concrete e inconfutabili io non ne vedo...per ora.

Se mi fossi sbagliato sono sempre qui.

Saluti  
SkeptiKo

From myrl@ufo.itgo.com Thu Sep 30 15:05:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO una favola?

From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Thu, 30 Sep 1999 14:05:32 GMT

In data Wed, 29 Sep 1999 21:49:42 GMT, su it.discussioni.ufo, "UN"  
<user@iol.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Ma oltre a questo di prove concrete e inconfutabili io non ne  
>vedo...per ora.

Eh, prove concrete e inconfutabili non ce ne sono, altrimenti non  
saremmo qua a discuterne. Però esistono persone che hanno vissuto  
esperienze straordinarie, pronte a giurare che gli UFO provengono da  
altri mondi.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From rm005987@flashnet.it Wed Sep 29 23:05:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ho paura...  
From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 00:05:32 +0200

Leggi subito il messaggio che va a cambiare la tua vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7stil3\$rn\$2@nslave1.tin.it...

> Premetto che tutte le mie considerazioni sottostanti sono basate su due  
> assunti: 1) gli alieni esistono e ci visitano; 2) i maggiori governi  
stanno  
> attuando una notevole azione di cover-up. Non voglio qui discutere della  
> loro realta', ma mi preme sottolineare questo fatto:  
>  
> Ho paura, dicevo, per quando saltera' il cover-up. O meglio, per quando  
> sara' gia' saltato da un bel pezzo. Cioe' quando gli alieni saranno di  
casa,  
> ormai, e vi avremo fatto l'abitudine. Ho paura del giudizio storico che  
> daremo agli attuali governi, ho paura che si giustificheranno dicendo che  
> non eravamo pronti. Come se potessero valutarlo loro, che sono dopotutto  
> come noi. Ho paura che giudicheremo le loro azioni giustificabili, che nel  
> senno di poi tutto ci apparira' labile e scialbo, che crederemo: "eravamo  
> ben governati". Ho paura che dimenticheremo tutte le menzogne, tutte le  
> violenze perpetrate nel nome di un diritto alla segretezza che non ha

nessun

- > diritto. Ho paura che il processo storico cada in prescrizione, e temo il
- > giorno in cui, guardandoci indietro, diremo: "in fondo avevano ragione
- > loro". Perche' allora significhera' che non abbiamo imparato proprio
- > niente.
- > Scusate lo sfogo.
- > Ciao,
- > Stefano Crispino
- >
- >
- >
- >

From rm005987@flashnet.it Wed Sep 29 23:09:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mai sentito parlare di Crop Circles?

From: "Ezael" <rm005987@flashnet.it>

Date: Thu, 30 Sep 1999 00:09:35 +0200

Leggi subito il messaggio che va a cambiare la tua vita [www.rael.org](http://www.rael.org)

Franz Marconi <dr.klahn@tin.it> wrote in message

7stn8l\$j8v\$1@nslave1.tin.it...

- > E' un bel pezzo che seguo gli sviluppi dei "cerchi nel grano", e gli
- ultimi
- > usciti sono sempre più spettacolari. Peccato che in italia non se ne
- > formino, a parte quello "pacco" apparso su Focus. Sull' origine ci sono
- > svariate ipotesi, compresa quella extraterrestre. Voi che ne pensate? Sono
- > veri? Gruppi di burloni? Fotomontaggi?
- >
- >

From molei@omniway.sm Wed Sep 29 23:28:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Una domanda intelligente al NG.

From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>

Date: Thu, 30 Sep 1999 00:28:26 +0200

- > ###Parallela?
- > > ### Irriconoscibile??
- >
- > Spiegati meglio...

forse intendeva dire degli alieni esteriormente simili agli umani  
tanto che se li incontri per strada non li riconosci.... ma che in  
realta' non sono proprio come tutti gli altri.....  
ipotesi inquietante !!! .-)



From bravoragazzo@libero.it Wed Sep 29 23:28:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scomparso il satellite Mars Orbiter  
From: "tetsuja" <bravoragazzo@libero.it>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 22:28:44 GMT

SO SO' MAGNATI I MARZIANI E SE SO' PURE VENNUTI LE ROTE

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Sep 29 23:35:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 29 Sep 1999 22:35:26 GMT

On Wed, 29 Sep 1999 22:43:34 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> nel  
messaggio <37f27a0f.0@news.split.it> of it.discussioni.ufo citava  
Rodolfo che diceva:

>>Cmq non e' certo un medico da strapazzo come te che  
>> deve rubare il mestiere a bravi specialisti.

Che c'è Rodolfo, quando ti si smascherano le tue menzogne, perdi la  
calma e passi agli insulti? Prima di mettere in piedi questa ennesima  
menzogna, dovevi almeno documentarti un po'. Io ci ho a che fare da  
vicino con la medicina, e certe balle mi saltano immediatamente  
all'occhio...

Bye Krmel versione "plonking in progress"

From psi.degaud@tiscalinet.it Thu Sep 30 00:11:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Informazioni su SETI?  
From: HERBETTA Punk\_ <psi.degaud@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 01:11:25 +0200

C'è qualcuno che sa dirmi dove posso trovare informazioni sul progetto  
SETI?

Grazie  
PIERO

From ROTFL@pippo.it Sat Oct 09 18:29:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazioni su SETI?

From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 17:29:11 GMT

C'è un newsgroup dedicato. E' it.scienza.astronomia.seti  
Vedrai che li troverai quello che cerchi

>grazie

Prego, ma ti pare?

HERBETTA Punk\_ ha scritto nel messaggio <37F29C9D.26702838@tiscalinet.it>...  
>C'è qualcuno che sa dirmi dove posso trovare informazioni sul progetto  
>SETI?  
>  
>Grazie  
>PIERO

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Sep 30 02:06:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per CFG08 ed altri: prima tresrtimonianza.  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 01:06:46 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
news:37f08990.0@news.dada.it...  
> Per il momento non ne ho di figli.....

E quando ti sbrighi a farli?^\_^ (potresti dirmi da quale pulpito...).

>  
> Darth

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Sep 30 02:06:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 01:06:47 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message  
news:37efb4c3.0@news.split.it...  
> Dalli al Centro Alcolisti Anonimi i tuoi resoconti.

Li ho dati ma mi hanno cacciato via^\_^ . Pero' mi hanno detto che sono disponibili ad accettare nuovi soci al mio posto e tu andresti a pennello:)

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Sep 30 02:06:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PRECISAZIONE SU SCANNER  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 01:06:48 GMT

Salve a tutti,  
Vi ringrazio moltissimo per la valanga di e-mail che mi sono giunte circa la richiesta dei disegni che ho fatto, pero', devo dirvi che sto allestendo un sito sul mio caso, cosi', purtroppo, dovro' utilizzare quegli stessi disegni, quindi, se volete vederli, vi consiglio in seguito di visitare il sito. Penso che la cosa andra' per le lunghe in quanto al computer sono una vera frana e dei diversi programmi per pagine web non ne ho trovato uno semplice per principianti.  
Vi daro' ulteriori ragguagli tra breve, nel frattempo ringrazio ancora tutti, ma abbiate un po' di pazienza.  
Ciao  
Rodolfo

PS:che Rodolfo sia con voi!!

From alessandro.@iol.it Sun Oct 10 20:05:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRECISAZIONE SU SCANNER  
From: alessandro <alessandro.@iol.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 19:05:28 GMT

Non capisco perchè non ce li mandi lo stesso?  
Ciao  
Alessandro

From macomnospam@split.it Thu Sep 30 04:51:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 05:51:32 +0200

Verrà il giorno che ti scade l'account :-)))

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
HIyI3.10764\$nP6.106966@typhoon.libero.it...  
>  
> Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message  
> news:37efb4c3.0@news.split.it...  
> > Dalli al Centro Alcolisti Anonimi i tuoi resoconti.  
>  
> Li ho dati ma mi hanno cacciato via^\_^ . Pero' mi hanno detto che sono  
> disponibili ad accettare nuovi soci al mio posto e tu andresti a  
pennello:)  
>  
>  
> Rodolfo  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:21 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37f2de5a.0@news.split.it...  
> Verrà il giorno che ti scade l'account :-)))

Posso sempre cambiarlo con Wesley o Giangi:)) Quale ti piace di piu'?

Rodolfo

From rdcook@bellsouth.net Thu Sep 30 06:44:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: canada flying disc  
From: "rdcook" <rdcook@bellsouth.net>

Date: Thu, 30 Sep 1999 00:44:32 -0500

Thanks for the link, but the author really doesn't have a clue about the truth in this matter. The AVROCAR VZ-9V was not the WS 606a aircraft. WS 606a was about SUPERSONIC VTOL disk-type aircraft (i.e. Project Y & Y2, aka: Project Silver Bug, etc.), although some funds were diverted into Project AVROCAR (i.e. the USAF & Army VZ-9V). Separate contracts for different aircraft, both to the same contractor. Apparently the WS 606a contract was cancelled, with only paper studies and wind tunnel testing done.

Self-annointed aviation experts, and others who refuse to do their homework, always seem to get these facts wrong.

Don't even take my word for it. Visit my website and get the facts (i.e. contract scans, patent scans, pics, etc) for your self.

Webmaster: Man-Made Flying Saucers Archives

<http://personal.bna.bellsouth.net/bna/r/d/rdcook/saucers.htm>

-----

Herlu wrote in message <19990928124131.22628.00003328@ng-fo1.aol.com>...

>aus alt.conspiracy.area51, sceptic news, ric carter

>

>Canada's 'Avro' Flying Saucer - And German Disc Technology. It Came

> From Outer Toronto... Avro Canada is best remembered for the ill-fated

> Arrow, the supersonic jet fighter shelved by Ottawa in 1959. Now, newly-

> released CIA documents shed new light on another of the company's dreams

> -- a flying saucer. [http://www.sightings.com/ufo4/canadadisc\\_u.htm](http://www.sightings.com/ufo4/canadadisc_u.htm)

>

>happy surf herlu, from hamburg, de; gate to the world

><http://members.aol.com/herlu/home/index.htm>

>home of the links: internet, ufo, para. magick, nu-energy, busi./invest,  
jobs,

>entertainm., travel, martial a., sci fi, pers.pgs, java

>+ !MACHTJUNKIES!

From macomnospam@split.it Thu Sep 30 13:20:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!

From: "Mauro" <macomnospam@split.it>

Date: Thu, 30 Sep 1999 12:20:00 GMT

Non arrabbiarti, con certe persone l'arma migliore è l'indifferenza.

Ciao da Mauro.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Alessandro Borille <a.borille@progresveneto.it> wrote in message  
37f31876.2093747@news.it.net...  
> On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messore"

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:25 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message  
QzII3.11727\$nP6.115897@typhoon.libero.it...  
> Non arrabbiarti, con certe persone l'arma migliore è l'indifferenza.

Infatti.

Rodolfo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 30 16:06:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 232 - 29/09/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 30 Sep 1999 15:06:56 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

In sommario:

- Luci misteriose sulla Turchia dopo il terremoto
- Andrus si ritira dalla MUFON
- E' morto Giuseppe Zurco
- Per gli iscritti al CISU: e' uscito "UFO Forum"

## LUCI MISTERIOSE SULLA TURCHIA DOPO IL TERREMOTO

Secondo gli ufologi turchi del gruppo TUVPO, fin dalla data del grande terremoto che ha colpito la Turchia il 17 agosto scorso, strane luci continuano ad essere osservate in cielo nella parte occidentale della penisola anatolica: molto luminose, di forma circolare o triangolare e di vari colori, restano visibili da 5 a 20 minuti, spesso scomparendo e ricomparendo. La ricorrenza dei fenomeni li ha resi abituali sui mass media turchi.

Gli ufologi turchi hanno attivato un sito Internet e uno specifico progetto di studio su questi fenomeni luminosi anomali, chiedendo la collaborazione dei colleghi di altri paesi e di alcune universita' straniere per esaminare la correlazione tra strane luci e sismi.

Avendo da poco attivato un gruppo di lavoro sulle "luci da terremoto" e altri fenomeni luminosi di origine geosismica, il Centro Italiano Studi Ufologici ha gia' preso contatto con i colleghi turchi per uno scambio di informazioni ["TG2", 18 agosto; "ANSA", 1 settembre; "Il Tempo", 2 settembre; "Ufoitalia", 2 settembre; "UFO Updates", dal 6 al 19 settembre; "Uforama Online!", 11 settembre; "Current Encounters", 14 settembre; "CNI News", 16 settembre; "Filer's Files", 17 settembre; collaborazione di Paolo Bergia, Renzo Cabassi, Massimo Silvestri, Giuseppe Stilo, Massimiliano Teso].

## ANDRUS SI RITIRA DALLA MUFON

Erano alcuni mesi che si rincorrevano le voci circa il prossimo ritiro di Walt Andrus dalla carica di direttore internazionale della Mutual UFO Network (MUFON), la maggiore associazione ufologica mondiale.

Ora lo stesso Andrus ha confermato la sua decisione di ritirarsi l'anno prossimo, in occasione del suo ottantesimo compleanno.

Walt Andrus, di professione dirigente industriale, fu l'ideatore e il fondatore della MUFON, nata nel 1969 come scissione dall'organizzazione storica dell'ufologia americana: l' APRO dei coniugi Lorenzen. E dal 1969 Andrus ne e' stato ininterrottamente l'indiscusso padre-padrone, facendone ben presto la piu' attiva ed efficiente, oltre che la piu' grande, associazione ufologica degli Stati Uniti, con una rivista mensile giunta oggi ad oltre 300 numeri usciti, un congresso annuale che e' il piu' importante al mondo ed una rete di inquirenti locali che copre tutti gli Stati Uniti. La sua leadership e' stata peraltro al centro di non poche polemiche e causa

di defezioni, soprattutto dagli anni '80 quando Andrus (andato in pensione) si dedico' a tempo pieno alla MUFON, avallando anche casi e personaggi di dubbia serietà'.

Come direttore della MUFON subentrerà John Schuessler, ingegnere della NASA in pensione e da anni braccio destro di Andrus. La sede legale della MUFON verrà quindi trasferita dal Texas a Denver, nel Colorado, dove risiede Schuessler ["CAUS Updates", 16 agosto; "Project 1947", 19 agosto; "CNI News", 16 settembre; collaborazione di Renzo Cabassi e Maurizio Verga].

## E' MORTO GIUSEPPE ZURCO

Solo ora apprendiamo che alcuni mesi fa e' morto a 49 anni, per un'improvvisa crisi cardiaca, l'ufologo udinese Giuseppe Zurco.

Già attivo in seno al Centro Ricerche Ufologiche delle Tre Venezie, poi direttore dal 1979 della sezione di Udine del CUN (Centro Ufologico Nazionale), Zurco fu nel 1985 uno dei soci fondatori del Centro Italiano Studi Ufologici. Allontanatosi per alcuni anni dall'ufologia attiva, aveva poi ripreso il suo interesse ed era nuovamente divenuto responsabile locale del CUN. [segnalazione di Antonio Chiumiento].

## PER GLI ISCRITTI AL CISU: E' USCITO "UFO FORUM"

E' in spedizione a tutti gli iscritti del Centro Italiano Studi Ufologici il numero 13 di "UFO Forum", il quadrimestrale tecnico e di discussione diretto da Giuseppe Verdi. In sommario: un lungo profilo di Pier Luigi Sani, articoli sull'elettrografia, sull'archeologia spaziale e su chi "fa l'ufologia", dodici sfide ai pregiudizi degli ufologi, dibattiti sulla rilevanza delle luci notturne, sull'intellettualismo in ufologia e sulla dignità dell'ipotesi extraterrestre.

Hanno collaborato a questa edizione:

Paolo Bergia, Renzo Cabassi, Antonio Chiumiento, Massimo Silvestri, Giuseppe Stilo, Massimiliano Teso, Maurizio Verga

In redazione:  
Edoardo Russo.

Ci scusiamo per l'interruzione del servizio la scorsa settimana, causato da un guasto tecnico.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 29 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete



In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Sep 30 20:21:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 30 Sep 1999 19:21:34 GMT

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

>Come se non bastassero i terremoti ci si sono anche messi i giapponesi a  
>fare cazzate.

>In ogni caso vorrei sapere queste cose:

>1) L'incidente secondo voi potrebbe avere una rilevanza come l'ha avuto quello di Chernobyl (all'epoca avevo 3 anni)?

E chi lo sa, immagino sia presto per dirlo come al solito.

>2) Come fa una ad avvenire una fissione nucleare all'esterno del reattore??

La fissione nucleare avviene spontaneamente quando c'è la massa critica del materiale fissile. E' come un fuoco sempre acceso, in cui bisogna agire sempre per tenerlo a bada con le barre che assorbono i neutroni. Ecco perché una reazione a fissione può finire fuori controllo e causare catastrofi. Il reattore di Chernobyl è ancora oggi acceso, e il sarcofago di cemento che lo contiene si sta rompendo sempre di più.

>3) Che danni causa una contaminazione di Uranio all'uomo?

Sono le radiazioni il guaio, e soprattutto i prodotti della fissione, sostanza radioattive per millenni e millenni. Una vasta zona intorno a Chernobyl è attualmente un deserto da post-guerra nucleare, inabitabile e con i pochi esseri viventi che ci sono riusciti a sopravvivere, che portano deformazioni mostruose.

>Finisco dicendo che la mia prof. di fisica qualche giorno fa aveva detto  
>che la produzione di energia elettrica tramite l'uso di uranio e plutonio  
>(e quindi reazione nucleare) non era pericolosa.

Non c'è da stupirsi, con i ministri della pubblica istruzione che ci ritroviamo, che poi la scuola vada a scatafascio;-)

Invece è molto pericolosa, per le radiazioni, per le scorie radioattive, per il rischio di incidenti e di perdita di controllo della reazione, per la necessità di combustibile altamente radioattivo. Non per nulla in ogni centrale nucleare ci sono parecchie misure di sicurezza per tentare di limitare più che si può il rischio.

Bye Krmel

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Oct 01 06:31:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 01 Oct 1999 05:31:02 GMT

Krmel scrivutte ciò:

>Invece è molto pericolosa, per le radiazioni, per le scorie  
>radioattive, per il rischio di incidenti e di perdita di controllo  
>della reazione, per la necessità di combustibile altamente  
>radioattivo. Non per nulla in ogni centrale nucleare ci sono parecchie  
>misure di sicurezza per tentare di limitare più che si può il rischio.

Beh, non dirmi che le centrali termonucleari ed idroelettriche sono meglio.....guarda quanto hanno inquinato e quanto hanno rovinato il nostro ambiente....una volta che con le centrali nucleari hai preso le misure di sicurezza sei a posto, ma rimangono le scorie....e qui bisognerebbe inventarsi qualcosa per riutilizzare. In ogni caso anche le centrali dette prima producono scorie che di certo non fanno bene. Comunque avevo sentito che nel futuro vorrebbero fare delle centrali elettriche che funzionano con un principio simile a quello del sole senza che producano scorie....per caso sai di cosa si parla (l'avevo letta questa cosa su Scienza e Vita, ma non riesco a trovarlo!) ?

>Bye Krmel

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Oct 01 23:37:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 01 Oct 1999 22:37:56 GMT

On Fri, 01 Oct 1999 05:31:02 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
wrote in message <37f446c9.779524@news.iol.it> of it.discussioni.ufo:

>Krmel scrivute ciò:

>

>>Invece è molto pericolosa, per le radiazioni, per le scorie  
>>radioattive, per il rischio di incidenti e di perdita di controllo  
>>della reazione, per la necessità di combustibile altamente  
>>radioattivo. Non per nulla in ogni centrale nucleare ci sono parecchie  
>>misure di sicurezza per tentare di limitare più che si può il rischio.  
>

>Beh, non dirmi che le centrali termonucleari ed idroelettriche sono  
>meglio...

Che intendi per "termonucleari" di diverso da "nucleari"? Forse volevi  
dire "termoelettriche" ;-)

Quelle idroelettriche fanno parte delle fonti di energia pulita e  
rinnovabile, perché sfruttano semplicemente la caduta verso valle di  
un corso d'acqua.

Quelle termoelettriche sono inquinanti, però assolutamente non  
pericolose rispetto ad una centrale nucleare.

>..guarda quanto hanno inquinato e quanto hanno rovinato il nostro  
>ambiente....una volta che con le centrali nucleari hai preso le misure di  
>sicurezza sei a posto, ma rimangono le scorie....

non sei a posto, quando maneggi una cosa così pericolosa, ti affidi al

presupposto che non accada mai nulla e non ci siano mai imprevisti. Per esempio, una centrale nucleare può essere bombardata in caso di guerra, può essere sequestrata da terroristi o minata, può essere amministrata da gente con pochi scrupoli che per risparmiare soldi non esita a mettere a repentaglio la vita delle persone (vedi per esempio il caso vero narrato nel film 'Silkwood', dove venivano contraffatte le radiografie delle barre di combustibile difettose per farle apparire perfette, che messe in una centrale nucleare potevano creare reazioni impreviste e pericolose), possono accadere tantissime cose... Perfino "fuori della centrale" ci sono rischi, durante il trasporto del combustibile e delle scorie...

In teoria pure le auto dovrebbero essere sicure se tutti guidassero sempre con prudenza e rispettando il codice della strada, invece basta qualunque imprevisto ed ecco l'incidente. E nel caso di una centrale nucleare, l'incidente mette in pericolo non solo la vita delle persone, ma la sopravvivenza a lungo periodo della vita vegetale ed animale in aree anche vaste del pianeta...

>e qui bisognerebbe inventarsi qualcosa per riutilizzare.  
> In ogni caso anche le centrali dette  
>prima producono scorie che di certo non fanno bene.

Le scorie di anidride carbonica o cenere non sono per nulla paragonabili come pericolosità alle scorie radioattive, che sono una mina per la vita molto più duratura di qualunque contenitore si sia capace di inventare al giorno d'oggi.

Mi stupisce che a scuola ci siano insegnanti che parlino di "centrali nucleari" come fossero sicure e pulite, facendo vergognosa disinformazione.

>Comunque avevo sentito che nel futuro vorrebbero fare delle centrali  
>elettriche che funzionano con un principio simile a quello del sole senza  
>che producano scorie....per caso sai di cosa si parla (l'avevo letta questa  
>cosa su Scienza e Vita, ma non riesco a trovarlo!) ?

Si parla dei tentativi di realizzare la fusione nucleare, che però non hanno dato finora apprezzabili risultati.

Bye Krmel

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Oct 02 19:51:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 02 Oct 1999 18:51:14 GMT

Krmel scrivute ciò:

>Che intendi per "termonucleari" di diverso da "nucleari"? Forse volevi  
>dire "termoelettriche" ;-)

Si scusa ho fatto un lapsus gigantesco. :-)))

[....snip]

Scusa se ho tagliato, ma rispondo qua in toto: sono convinto che sia necessario cercare di usare forme di combustibile alternative, altrimenti ben presto resteremo senza carburante fossile. Ad esempio l'idea che già apprezzo è quella di usare il metano come carburante nelle automobili, il quale produce pochissimo inquinamento. Stessa cosa si può dire per le centrali elettriche, meno si fa uso di combustibili inquinanti e pericolosi, meglio è. Se poi guardi in Europa, siamo stati COMPLETAMENTE attornati da paesi con centrali nucleari (compresa la Slovenia!!) e noi poveri babbalucchi ce la dobbiamo pure comprare perchè quella che produciamo noi non basta. Tra l'altro il referendum fatto anni fa contro il nucleare la reputo una puttanata colossale, visto che in qualsiasi momento potrebbe esplodere una centrale nucleare francese, tedesca, slovena, ecc. Per ultimo: tu dici che in qualsiasi momento le centrali nucleari sono sotto pericolo, giusto? Questo è vero, però c'è una gran bella differenza tra un guidatore che non rispetta il codice della strada e dei tecnici che fanno fuoriuscire l'uranio dalla vasca di trattamento! In ogni caso forse hai ragione, il nucleare è troppo pericoloso, però saremo costretti ad usarlo (insieme ai comb. foss. finchè non troveremo una fonte di energia alternativa, come la fusione nucleare (non fa uso di sostanze radioattive, vero?)).

Ciao!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Oct 02 23:31:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 22:31:28 GMT

On Sat, 02 Oct 1999 18:51:14 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
wrote in message <37f69c4c.437754@news.iol.it> of it.discussioni.ufo:

>Krm€l scrivutte ciò:

>

>>Che intendi per "termonucleari" di diverso da "nucleari"? Forse volevi

>>dire "termoelettriche" ;-)

>

>Si scusa ho fatto un lapsus gigantesco. :-)))

Si capiva dal contesto comunque ;-)

>[....snip]

>

>Scusa se ho tagliato, ma rispondo qua in toto: sono convinto che sia

>necessario cercare di usare forme di combustibile alternative, altrimenti

>ben presto resteremo senza carburante fossile.

Grande verità questa. C'è urgente bisogno di trovare un'altra fonte di energia sicura e pulita davvero.

>Ad esempio l'idea che già  
>apprezzo è quella di usare il metano come carburante nelle automobili, il  
>quale produce pochissimo inquinamento.

Non va bene... il metano oltre ad esaurirsi (anche se è in parte rinnovabile) rilascia anidride carbonica nell'aria, causa dell'effetto serra. E il metano non ben bruciato, crea ugualmente prodotti velenosi - senza contare poi i danni ambientali dei metanodotti ecc.

>pericolosi, meglio è. Se poi guardi in Europa, siamo stati COMPLETAMENTE  
>attornati da paesi con centrali nucleari (compresa la Slovenia!!) e noi  
>poveri babbalucchi ce la dobbiamo pure comprare perchè quella che  
>produciamo noi non basta. Tra l'altro il referendum fatto anni fa contro il  
>nucleare la reputo una puttanata colossale, visto che in qualsiasi momento  
>potrebbe esplodere una centrale nucleare francese, tedesca, slovena, ecc.

Sì, ma almeno nessun Comune d'Italia deve prendersi l'impopolarità di autorizzare l'impianto di una centrale nucleare sul proprio territorio ;-) Nessuno poi vorrebbe abitarci vicino (a proposito: Trino Vercellese e Caorle che fine hanno fatto? Le hanno smantellate poi?).

>Per ultimo: tu dici che in qualsiasi momento le centrali nucleari sono  
>sotto pericolo, giusto? Questo è vero, però c'è una gran bella differenza  
>tra un guidatore che non rispetta il codice della strada e dei tecnici che  
>fanno fuoriuscire l'uranio dalla vasca di trattamento!

Sempre uomini sono, in entrambi casi... ma le conseguenze però non sono della stessa portata ;-)

>In ogni caso forse hai ragione, il nucleare è troppo pericoloso, però  
>saremo costretti ad usarlo (insieme ai comb. foss. finchè non troveremo una  
>fonte di energia alternativa, come la fusione nucleare (non fa uso di  
>sostanze radioattive, vero?)).

La fusione nucleare produce un po' di radioattività, bisogna però dire che la teoria della fusione presenta dei lati oscuri... Non sempre si trovano risultati conformi alle aspettative (basti pensare ai neutrini solari, che non coincidono con quelli previsti dalla teoria, o ai vari tentativi di realizzare la "fusione fredda", che hanno prodotto dei risultati inattesi). Se tanto mi dà tanto, non credo che neppure là ci si debbano fare illusioni ;-)

Bye Krmel

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Oct 03 17:31:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 16:31:36 GMT

Krm€l scrivutte ciò:

>>Ad esempio l'idea che già  
>>apprezzo è quella di usare il metano come carburante nelle automobili, il  
>>quale produce pochissimo inquinamento.

>Non va bene... il metano oltre ad esaurirsi (anche se è in parte  
>rinnovabile) rilascia anidride carbonica nell'aria, causa dell'effetto  
>serra. E il metano non ben bruciato, crea ugualmente prodotti velenosi  
>- senza contare poi i danni ambientali dei metanodotti ecc.

Beh, sempre meglio degli oleodotti e della merda (penso che questo sia un  
termine adatto) che produce la combustione di Benzina, Gasolio, Diesel e  
altri carburanti derivati dal petrolio. Sono QUELLI che stanno provocando  
l'effetto serra. Il metano è assolutamente pulito rispetto a quelli ed  
avremo un inquinamento bassissimo se lo avessimo usato da sempre.

>Sì, ma almeno nessun Comune d'Italia deve prendersi l'impopolarità di  
>autorizzare l'impianto di una centrale nucleare sul proprio territorio  
>;-) Nessuno poi vorrebbe abitarci vicino (a proposito: Trino  
>Vercellese e Caorle che fine hanno fatto? Le hanno smantellate poi?).

Mah, ieri sera su serata TG1 hanno detto che entro 10-20 anni le  
smantelleranno. Io intanto però sono dell'opinione che come il solito nel  
nostro paese sono stati investiti soldi senza ricavare un bel niente  
(insomma soldi buttati al vento!) Tra l'altro abbiamo ancora barre di  
uranio nelle piscine di acqua pesante che sono in attesa di essere messe  
nei contenitori a secco....per me è solo uno spreco inammissibile! O le  
vendi, oppure è la riprova che il nostro paese è governato da C.....

>Sempre uomini sono, in entrambi casi... ma le conseguenze però non  
>sono della stessa portata ;-)

Si ma anche gli uomini non sono gli stessi....;-)

>La fusione nucleare produce un po' di radioattività, bisogna però dire  
>che la teoria della fusione presenta dei lati oscuri... Non sempre si  
>trovano risultati conformi alle aspettative (basti pensare ai neutrini  
>solari, che non coincidono con quelli previsti dalla teoria, o ai vari  
>tentativi di realizzare la "fusione fredda", che hanno prodotto dei  
>risultati inattesi). Se tanto mi dà tanto, non credo che neppure là ci  
>si debbano fare illusioni ;-)

Beh, ieri sera ho sentito parlare Rubbia e credo che sia uno scienziato  
ultra-valido su cui si può fare affidamento. Infatti se lui stesso dice che  
la strada da seguire è quella del nucleare che NON implica anche  
l'emissione di neutroni, io gli credo in pieno. E probabilmente sarà questa  
la strada da seguire.

P.S.: Ma la fusione nucleare si basa sugli stessi principi del sole?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Oct 04 14:13:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 15:13:02 +0200

Il problema di fondo è, secondo il mio modesto parere, che esistono già delle forme di energia alternativa, sia al nucleare, sia al termoelettrico. Non so se avete mai sentito parlare della sonoluminescenza, procedimento questo che sarebbe in grado di scindere l'acqua in ossigeno ed idrogeno. L'esperimento fù condotto già 5 o sei anni fà, e a quel poco che si sa, con successo.

Il problema dello sviluppo di generatori elettrici alimentati ad idrogeno, di per se non si porrebbe, se non fosse per la campagna censoria attuata dalle compagnie petrolifere in primo luogo, e dai governi mondiali in secondo luogo. Cosa accadrebbe alle compagnie petrolifere e alle entrate tributarie dei governi, derivanti dallo spaccio di sostanze inquinanti come i derivati del vetusto petrolio, se ognuno di noi potesse avere il proprio kit domestico per produrre l'idrogeno utilizzando l'acqua del rubinetto?

Come sempre, ad impedire un reale progresso tecnologico, teso ad operare miglioramento della qualità della vita degli essere umani e benessere ambientale del pianeta, provvedono i governi e le grandi industrie petrolifere. Ma non solo!

From et@mars.com Tue Oct 05 12:30:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "ET" <et@mars.com>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 13:30:33 +0200

>Non so se avete mai sentito parlare della sonoluminescenza, procedimento  
>questo che sarebbe in grado di scindere l'acqua in ossigeno ed idrogeno.  
>L'esperimento fù condotto già 5 o sei anni fà, e a quel poco che si sa, con  
>successo.

Ci sono comunque processi molto + semplici per separare l'acqua in idrogeno ed ossigeno. Ci sono anche metodi a bassa energia che utilizzano semplici processi elettrici per ottenere lo stesso risultato.

La mia domanda invece è questa...  
possibile che dopo un incidente di portata abbastanza elevata, come quello che è successo in giappone non ci siano delle radiazioni residue



nell'ambiente? Possibile che da quando hanno spento l'interruttore tutto sia cessato e tornato alla normalità?  
In Russia c'era stata una fuga di materia radioattiva ed è quindi spiegabile la contaminazione... ma in questo caso?  
Mi sembra che abbiano risolto il problema nel modo + sbrigativo e superficiale possibile...  
non pare anche a voi?

From ikstef@tin.it Wed Oct 06 20:22:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 21:22:22 +0200

ET <et@mars.com> wrote in message 7tdknn\$jbn\$1@sharon.cilea.it...  
[cut]

> La mia domanda invece è questa...  
> possibile che dopo un incidente di portata abbastanza elevata, come quello  
> che è successo in giappone non ci siano delle radiazioni residue  
> nell'ambiente? Possibile che da quando hanno spento l'interruttore tutto  
sia  
> cessato e tornato alla normalità?  
> In Russia c'era stata una fuga di materia radioattiva ed è quindi  
spiegabile  
> la contaminazione... ma in questo caso?  
> Mi sembra che abbiano risolto il problema nel modo + sbrigativo e  
> superficiale possibile...  
> non pare anche a voi?

A Tokaimura non si e' trattato della fusione del nocciolo, che avrebbe avuto ripercussioni infinitamente piu' gravi. "Semplicemente" e' stata messa troppa miscela azoto-uranio in un contenitore che per essere efficiente ne poteva contenere la meta'. Questo ha provocato una mini-fissione, con rilascio di radiazioni ad intervalli regolari. Gli addetti alla sicurezza (mi pare ci fossero dei pompieri) sono riusciti a spegnere la reazione, purtroppo a rischio probabilmente delle loro stesse vite, ma hanno in questo modo fatto si' che le uniche vittime fossero proprio loro.

Ciao,  
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Wed Oct 06 13:38:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 12:38:59 GMT

lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) ha scritto:

>In ogni caso vorrei sapere queste cose:

>1) L'incidente secondo voi potrebbe avere una rilevanza come l'ha avuto quello di Chernobyl (all'epoca avevo 3 anni)?

No: quella era una centrale nucleare in cui un'esplosione aveva praticamente "scoperto" il nocciolo del reattore, in questo caso era una fabbrica di materiale fissile. La perdita radioattiva e' stata ridotta in quest'ultimo caso e non si e' trattato di emissione nell'atmosfera di quantita' di materiale radioattivo.

>2) Come fa una ad avvenire una fissione nucleare all'esterno del reattore??

Non avviene. La fissione avviene nel reattore in presenza di Uranio 238 e 235 o Plutonio. La reazione a catena viene poi controllata dai moderatori del flusso neutronico. Una fissione nucleare incontrollata avviene nelle armi atomiche, ma in questo caso le percentuali di uranio arricchito (235) sono enormemente piu' alte rispetto ai reattori (98% contro 2%).

>3) Che danni causa una contaminazione di Uranio all'uomo?

I danni da radiazioni ionizzanti sono gravi e variabili a seconda del tipo e durata dell'esposizione. Un danno tipico e' l'insorgere di tumori alla tiroide.

>Finisco dicendo che la mia prof. di fisica qualche giorno fa aveva detto  
>che la produzione di energia elettrica tramite l'uso di uranio e plutonio  
>(e quindi reazione nucleare) non era pericolosa.

Diciamo che non e' cosi' pericolosa come la fanno sembrare certi giornalisti.

Dal dopoguerra ad oggi in Europa non c'e' stato un solo incidente nucleare che abbia provocato vittime, in USA c'e' stato solo quello di Three-Mile Island che comunque non causo' effetti neanche a lungo termine.

Chernobil e' un caso particolare in quanto si trattava di un tipo di filiera (RBMK) senza alcun standard di sicurezza previsto dalle centrali occidentali, a cominciare dall'edificio di contenimento. Inoltre una serie di negligenze degli operatori durante dei test di potenza hanno causato l'esplosione che tutti conosciamo.

Nel contempo altre forme di produzione di energia hanno provocato piu' danni e vittime del nucleare, pensiamo alle dighe per le centrali idroelettriche che per vari motivi hanno ceduto (Vajont e Stava), oppure ai disastri ecologici delle petroliere che portano il combustibile per le centrali termoelettriche; per non parlare degli impianti chimici (Bophal, 5000 morti o Seveso).

Il punto e' che le centrali nucleari sono sicure a patto che vengano costruite secondo standard di sicurezza rigorosi (vedi l'ormai defunto Progetto Unificato Nazionale) e con tecniche adeguate (vedi i progetti di centrali intrinsecamente sicure).

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Sep 30 22:57:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: The "Angela's Saga".....  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Thu, 30 Sep 1999 23:57:23 +0200

Ho saputo che, tra le numerose 'asinate' che proporrà quest'anno il megapolpettone televisivo di mamma Rai "Domenica in" ci sarà una speciale rubrica dedicata alla scienza tenuta da.....indovinate un po'.....  
E' lui o non è lui?.....  
Ma cerrrrrrrrto che è lui!.....  
"El Pierin", l'incontrastato divulgatore di dogmi 'scientifici', l'encomiabile, l'incommensurabile, l'inalienabile, l'impareggiabile, l'inossidabile PIERO ANGELA!!!!.....  
Ma non è tutto!  
Questo suo spazio 'scientifico', sapete come s'intitolerà?.....  
"TELE-ANGELA"!!!!!!.....Siiiii!!!, proprio "TELE-ANGELA"!!!!!!  
:))) :):):))))):):):))))):)))  
Il colmo della megalomania.....

Che dire?... M'inchino a tanta possanza e potere!... Fra un po' ci ritroveremo il nostro caro "bufalaio" nella pubblicità, nei quiz, nelle telenovelas e nelle televendite. E con lui anche quel 'clone' da lui generato, l' "Angelino" che già tanto spazio si è..... che dire: 'conquistato?', 'meritato'? No, meglio dire: ritrovato già bello ed impacchettato, come conseguenza di siffatto potente lignaggio, con tanti, suggestivi ed avvincenti programmi 'scientifici' formato regime che verranno divulgati dai fedeli 'servi del sistema' informativo che l'hanno eletto a simbolo di verità scientifica.... (sic!).  
Quegli stessi 'servi del sistema' che relegano da mesi i programmi di grande interesse e cultura 'alternativa' sulla Magia e la Filosofia condotti da Gabriele La Porta alle tre del mattino!...

A questo punto sapete che vi dico?...  
VIVA MARCO LIORNI!!!.....

Antonio Bruno  
[ass.graal@valsugana.com](mailto:ass.graal@valsugana.com)

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Sep 30 23:02:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Se vi fosse sfuggito  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 00:02:21 +0200

Desideriamo associarci alla richiesta inoltrata da Maurizio Baiata, direttore di UFO Network & Dossier Alieni, a Sandro Boeri, direttore di "Focus". Nel testo del comunicato stampa, Baiata fa il punto sulla campagna di discredito attuata dal mensile Focus in collaborazione con il CICAP (Comitato italiano sul controllo del paranormale) sulla tematica dei 'crop circles', i cosiddetti cerchi nel grano. Ci auguriamo che l'invito sia colto da un numero il più alto possibile di persone e che si possa passare ad un confronto aperto e leale -prove alla mano- per liquidare una volta per tutte la superficialità con la quale sempre di più si mascherano la cattiva informazione e la mancanza di seri obbiettivi. Teniamo troppo alla gente, per lasciare campo aperto ai fautori dell'appiattimento culturale che imperversa nei media, da quando, in un lontano 1995 nella trasmissione "Misteri" si oscurarono le telecamere puntate sulla documentazione che avrebbe portato a conoscenza del pubblico i retroscena dell' "autopsia dell'alieno" e si aprirono gli obbiettivi all'avanzamento del comitato presieduto da Piero Angela, Margherita Hack al seguito.  
DA NOI, CON VOI E PER TUTTI, PRENDIAMO POSIZIONE.  
Inviate un fax di adesione al periodico "Extraterrestre", cui si deve questa iniziativa, al n° FAX: 0774-360014, così da costituire un movimento di raccolta di firme per contrastare "l'oscurantismo dell'informazione". W.d'O.

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com

From markoskyxxx@xxdocnet.it Thu Sep 30 23:58:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Markosky <markoskyxxx@xxdocnet.it>  
Date: Fri, 01 Oct 1999 00:58:57 +0200

Il Mon, 27 Sep 1999 17:36:46 GMT, preso da un'irrefrenabile impulso, "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> non seppe resistere e scrisse:

>  
>Markosky <markoskyxxx@xxdocnet.it> wrote in message  
>37eef134.19013968@news.comm2000.it...  
>> Ciao Rodolfo, io seguo da poco il NG, e fino ad ora avevo solo  
>> lurkato. Personalmente gradirei che continuassi con i tuoi racconti:  
>> male non fanno! :)  
>  
>Oh, grazie, ma molti non sembrano del tuo stesso parere. Cmq se tutti  
>concordano potrei continuare, altrimenti daro' resoconti solo tramite  
>e-mail.

Per quel che mi riguarda puoi continuare sul NG, come ho già detto, fastidio non ne dai (imho). Ma in mail preferirei di no: è già molto trafficata e probabilmente non troverei il tempo per corrispondere come si deve.

>Beh, non so a che punto sei arrivato delle mie testimonianze, cmq prima di  
>tutto potresti dirmi cosa ne pensi dell'intera mia vicenda?

Sono arrivato da poco; ho letto alcuni msg ironici che ti davano per rapito durante la tua assenza. Inoltre ho letto il tuo msg dal subject "Prima testimonianza".

Che ne penso? Vorrei leggere altri resoconti per giudicare, anche perchè la tua uscita sul cancro, non è che deponga molto in favore della tua credibilità.

Ma non ho pregiudizi, perciò se vuoi approfondire parlando delle rivelazioni che ti sono state fatte dagli extraterrestri...

Ciao, Marco

=====  
Togliere le xxx per risposte in privato  
=====

From andrtose@tin.it Thu Sep 30 23:59:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 00:59:28 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37f3b90b.4757576@news.iol.it...

- > Come se non bastassero i terremoti ci si sono anche messi i giapponesi a
- > fare cazzate.
- > In ogni caso vorrei sapere queste cose:
- > 1) L'incidente secondo voi potrebbe avere una rilevanza come l'ha avuto
- > quello di Chernobyl (all'epoca avevo 3 anni)?

No , da quello che ho capito dai TG , è avvenuto un incidente in un impianto esterno al reattore mi sembra di riprocessamento , dove le misure di sicurezza ci sono , ma per via del fatto che non avviene una produzione di energia , sono diverse da quelle del reattore .

- > 2) Come fa una ad avvenire una fissione nucleare all'esterno del reattore??

Secondo quanto scritto su Repubblica hanno versato 16 Kg di uranio arricchito in un recipiente che doveva contenerne solo 8 allora si è innescata la reazione spontanea .

Sempre sul sito di Repubblica , sono 19 gli operai contaminati ,  
che hanno assorbito una dose di radioattività pari a 8 millisievert /ora , 8  
millisievert sono la dose che assorbi in 8 anni di vita , c ' è anche  
scritto che se un uomo assorbe una dose di 4 millisievert muore dopo 30  
giorni , QUESTA è una cavolata perchè se no noi saremmo morti tutti dopo 4  
anni , la dose letale è di 4 Sievert , hanno sbagliato solo di 1000 .

> 3) Che danni causa una contaminazione di Uranio all'uomo?

l ' Uranio praticamente non è radioattivo , sono le scorie dei reattori a  
esserlo , il Plutonio che è anch ' esso un elemento fissile è abbastanza  
radioattivo ma non come il cesio 137, viene assimilato dall ' organismo , è  
tossico e cancerogeno chimicamente .

> Finisco dicendo che la mia prof. di fisica qualche giorno fa aveva detto  
> che la produzione di energia elettrica tramite l'uso di uranio e plutonio  
> (e quindi reazione nucleare) non era pericolosa. Io sono d'accordo (a  
patto  
> che ci siano le dovute precauzioni), però forse il fattore X (o fattore  
> sorpresa) è sempre dietro l'angolo.....voi che ne dite?

purtroppo il fattore sorpresa c' è sempre in qualunque cosa ,  
però le misure precauzionali delle centrali nucleari , parlo di quelle  
europee abbassano sia la probabilità dell ' incidente sia il danno in caso  
di incidente

> Beh, spero comunque che l'incidente non sia grave...vorrei godermi il  
mondo  
> nel futuro.  
> Ci vediamo!

> Francesco L

From torpedos@libero.it Fri Oct 01 00:09:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sono tra noi  
From: torpedos@libero.it ("luca")  
Date: 1 Oct 1999 01:09:42 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01B1F496.CAC9AB40  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

inutile negarlo ,inutile smentirlo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
sono tra noi luca

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01B1F496.CAC9AB40

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>inutile negarlo ,inutile=20
smentirlo!!!!!!!!!!!!!!!!!!</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>sono tra noi&nbsp; =
luca</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01B1F496.CAC9AB40--

--  
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From macomnospam@split.it Fri Oct 01 06:59:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: sono tra noi  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 07:59:07 +0200

Ed almeno non postare in html grazie :-)

--  
  
Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
"luca" <torpedos@libero.it> wrote in message  
000801b1f48e\$6e102800\$c2331497@default...  
> This is a multi-part message in MIME format.  
>

> -----=\_NextPart\_000\_0005\_01B1F496.CAC9AB40  
> Content-Type: text/plain;  
//www.mailgate.org

From andrtose@tin.it Fri Oct 01 11:07:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 12:07:28 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37f446c9.779524@news.iol.it...  
> Beh, non dirmi che le centrali termonucleari ed idroelettriche

Ti riferisci alle centrali termoelettriche cioè quelle che bruciano dei  
combustibili fossili forse ?  
Le idroelettriche sfruttano l ' energia potenziale dell' acqua e non  
inquinano , se non il paesaggio , e eventualmente modificano le abitudini di  
quegli animali che vivono al contatto con l ' acqua .  
> Comunque avevo sentito che nel futuro vorrebbero fare delle centrali  
> elettriche che funzionano con un principio simile a quello del sole senza  
> che producano scorie....per caso sai di cosa si parla (l'avevo letta  
questa  
> cosa su Scienza e Vita, ma non riesco a trovarlo!) ?

Si vorrebbero fare delle centrali a fusione nucleare che sono  
complicatissime da farsi per molti motivi , e purtroppo mano a mano che si  
risolvono dei problemi ne scopriamo degli altri .

From webmaster@ufobserver.com Fri Oct 01 11:46:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOBSERVER aggiornato  
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 12:46:56 +0200

Salve,  
la presente per informare che sono state aggiornate le seguenti sezioni;  
PREFERITI: due nuovi siti  
VIGNETTE: due nuove vignette di Daniele Valentini  
DOCUMENTI: da Lanciano una foto di UFO del 1978 mentre da Nizza un filmato  
di un presunto UFO sulla costa.  
Cordiali saluti

<http://www.ufobserver.com/>

From zandarin@skylink.it Fri Oct 01 13:52:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....



From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 14:52:23 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37f446c9.779524@news.iol.it...

> Krm?! scrivutte ciò:  
>  
> >Invece è molto pericolosa, per le radiazioni, per le scorie  
> >radioattive, per il rischio di incidenti e di perdita di controllo  
> >della reazione, per la necessità di combustibile altamente  
> >radioattivo. Non per nulla in ogni centrale nucleare ci sono parecchie  
> >misure di sicurezza per tentare di limitare più che si può il rischio.  
>  
> Beh, non dirmi che le centrali termonucleari ed idroelettriche sono  
> meglio.....guarda quanto hanno inquinato e quanto hanno rovinato il nostro  
> ambiente....una volta che con le centrali nucleari hai preso le misure di  
> sicurezza sei a posto, ma rimangono le scorie....e qui bisognerebbe  
> inventarsi qualcosa per riutilizzare. In ogni caso anche le centrali dette  
> prima producono scorie che di certo non fanno bene.  
> Comunque avevo sentito che nel futuro vorrebbero fare delle centrali  
> elettriche che funzionano con un principio simile a quello del sole senza  
> che producano scorie....per caso sai di cosa si parla (l'avevo letta  
questa  
> cosa su Scienza e Vita, ma non riesco a trovarlo!) ?

Che queste centrali siano state dannose, lo sanno tutti, ma i loro danni sono ancora riparabili, nonostante il tempo passato, ma al danno nucleare, non si potrà opporre nulla. Comunque il vero problema è la sovrappopolazione, se fossimo un numero più giusto per questo pianeta, non si dovrebbe ricorrere a fonti di energia così pericolose, ma chissà perchè c'è sempre qualche coglione che si rifà a problemi etici e religiosi, quando si parla di controllo delle nascite. Meditate gente.

Emilio.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Oct 01 17:38:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Fri, 01 Oct 1999 16:38:26 GMT

Emilio Zandarin scrivutte ciò:

>Che queste centrali siano state dannose, lo sanno tutti, ma i loro danni  
>sono ancora riparabili, nonostante il tempo passato, ma al danno nucleare,  
>non si potrà opporre nulla.

Ok. Ma se prendi le dovute precauzioni sei a posto. Infatti Chernobyl e l'incidente di Tokaymura sono dovute a grossolane quanto "volute" disattenzioni del personale, che definirle gravissime è veramente poco!!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From vinlab@libero.it Sat Oct 02 10:57:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 09:57:39 GMT

Emilio Zandarin wrote:

- > Comunque il vero problema è la sovrappopolazione, se fossimo un numero più
- > giusto per questo pianeta, non si dovrebbe ricorrere a fonti di energia così
- > pericolose, ma chissà perchè c'è sempre qualche coglione che si rifà a
- > problemi etici e religiosi, quando si parla di controllo delle nascite.
- > Meditate gente.

Massì dai ci vuole una nuova Soluzione Finale!  
Peccato che buona parte degli impianti nucleari esistono per fornire energia proprio ai paesi più sviluppati (notoriamente a crescita zero).  
In Cina adottano da anni una soffocante campagna di controllo delle nascite accompagnata da una allucinante limitazione dei diritti civili, è quello il tuo modello?

Medita Zardin.

From vinlab@libero.it Sat Oct 02 11:04:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 10:04:49 GMT

Emilio Zandarin wrote:

- > Comunque il vero problema è la sovrappopolazione, se fossimo un numero più
- > giusto per questo pianeta, non si dovrebbe ricorrere a fonti di energia così
- > pericolose, ma chissà perchè c'è sempre qualche coglione che si rifà a
- > problemi etici e religiosi, quando

> si parla di controllo delle nascite. Meditate gente.  
>  
> Emilio.

Massi dai ci vuole una nuova Soluzione Finale!  
Peccato che buona parte degli impianti nucleari esistono per fornire energia proprio ai paesi più sviluppati (notoriamente a crescita zero).  
In Cina adottano da anni una meravigliosa campagna di controllo delle nascite accompagnata da una allucinante limitazione dei diritti civili, è quello il tuo modello?

Medita Zandarin.

Bye.

From tgugli@tin.it Fri Oct 01 14:23:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chewing gum extraterrestre  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 15:23:39 +0200

Secondo la ditta PERFETTI s.p.a. sede e stabilimento in Lainate (MI), produttrice di dolciumi, sono arrivate dallo spazio le FILI FOLLY GUM "la gomma galattica degli extraterrestri". Invitando i terrestri a provarla senza aspettare. Sempre più si utilizzano riferimenti alieni per promuovere prodotti terrestri.

From wbmstr@armnics.nt Fri Oct 01 17:12:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Piu' di un forum, piu' di una Mailing List!  
From: "Armonie Stellari" <wbmstr@armnics.nt>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 18:12:29 +0200

Cari Amici,

Per festeggiare degnamente il compleanno del sito, Armonie Stellari (<http://www.armonics.net>) ha potenziato il proprio Forum.

All'indirizzo:

<http://www.armonics.net/polis/sceltaforum.html>

potrete accedere a due forum, uno interamente dedicato all'Astrologia, l'altro dedicato ad Astrologia, New Age e Misteri.

Potrete effettuare i Vostri interventi allegando immagini, icone - molte delle quali, suddivise per argomento, sono disponibili alla voce "istruzioni" - ecc. ed il forum puo' essere utilizzato anche come Mailing List, dando la possibilita', ad ogni utente, di essere avvisato di quanti

interventi a lui diretti ci sono ogni volta che si collega in quanto e' personalizzabile.

Queste, ed altre meraviglie, le scoprirete visitando Place de la Concorde!

Una Felice Navigazione a Tutti!  
Armonie Stellari

From dr.klahn@tin.it Fri Oct 01 18:33:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sempre sui Crop Circles (A FoXy)  
From: "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 19:33:44 +0200

Tengo a precisarti che non sono scettico, anzi, sono fermamente convinto che il fenomeno sia decisamente reale ed interessante; non ho mai creduto ai vecchietti inglesi che anni orsono rivendicarono la paternità di quei piccoli singoli cerchi che si formavano nei campi inglesi, soprattutto per il fatto che la stampa in generale catalogò come risolto un mistero che da quel momento si trasformò radicalmente. Le figure sempre più complesse (fino a raggiungere rappresentazioni di equazioni frattali), le spighe piegate (non spezzate) ed intrecciate, presunti irraggiamenti da microonde sui siti, sono sempre state ignorate dai media, alimentando sempre più la mia convinzione sulla realtà dei pittogrammi. Vorrei solo riuscire a vederne uno dal vero. Scusa se mi sono dilungato. A risentirci. -Franz- Penso che tu lo conosca già, comunque ti segnalo [www.cropcircleconnector.com](http://www.cropcircleconnector.com)

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 02 14:49:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre sui Crop Circles (A FoXy)  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 02 Oct 1999 13:49:17 GMT

In data Fri, 1 Oct 1999 19:33:44 +0200, su it.discussioni.ufo, "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Tengo a precisarti che non sono scettico, anzi, sono fermamente  
>convinto che il fenomeno sia decisamente reale ed interessante;  
>non ho mai creduto ai vecchietti inglesi che anni orsono rivendicarono  
>la paternità di quei piccoli singoli cerchi che si formavano nei campi  
>inglesi, soprattutto per il fatto che la stampa in generale catalogò come  
>risolto un mistero che da quel momento si trasformò radicalmente.

Se non erro, venne chiesto ai vecchietti che rivendicavano la paternità dei cerchi, di farne uno davanti al pubblico e alla stampa. Il risultato fù a dir poco rozzo.

>Le figure sempre più complesse (fino a raggiungere rappresentazioni di equazioni

>frattali), le spighe piegate (non spezzate) ed intrecciate, presunti  
>irraggiamenti da microonde sui siti, sono sempre state ignorate dai media,

Purtroppo è la disinformazione che prevale sull'informazione.

>alimentando sempre più la mia convinzione sulla realtà dei pittogrammi.  
>Vorrei solo riuscire a vederne uno dal vero.

Ho avuto la fortuna di poter ammirare dal vivo il famoso Crop Circles  
di Dadford (che, tra l'altro, appare nel sito che hai citato). Ti  
assicuro che sono rimasto stupefatto.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From zzeuss@tiscalinet.it Fri Oct 01 18:40:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARTICOLI ENIGMI E MISTERI  
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 19:40:19 +0200

Ciao ! Clicca qui sotto e.....

<http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

From user@iol.it Fri Oct 01 21:37:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Antimateria e buchi neri  
From: "UN" <user@iol.it>  
Date: Fri, 01 Oct 1999 20:37:41 GMT

Nel numero di ottobre di Focus ho notato proprio nella prima pagina una  
lettera di un lettore molto polemica su come il numero di Agosto aveva  
liquidato il fenomeno dei cerchi nel grano. Che sia un modo per fare un po  
marcia indietro da parte di Focus?  
Interessante mi è sembrato anche l'articolo sul nuovo acceleratore di  
particelle americano con cui sono in programma una serie di esperimenti  
sull'antimateria. La cosa è molto affascinante se non fosse che sembra ci sia

anche la remota possibilità di creare un minibuco nero che risucchierebbe nell'antiuniverso tutto il nostro pianeta. Speriamo bene!!!

Ufo.Network - Adm

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 02 14:58:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antimateria e buchi neri  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 02 Oct 1999 13:58:07 GMT

In data Fri, 01 Oct 1999 20:37:41 GMT, su it.discussioni.ufo, "UN"  
<user@iol.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Nel numero di ottobre di Focus ho notato proprio nella prima pagina una  
>lettera di un lettore molto polemica su come il numero di Agosto aveva  
>liquidato il fenomeno dei cerchi nel grano. Che sia un modo per fare un po  
>marcia indietro da parte di Focus?

Cosa non si fa per recuperare la credibilità. Sono sicuro che i  
lettori di Focus, esperti in Crop Circles, si sono fatti quattro  
risate leggendo il numero di Agosto :o)

>Interessante mi è sembrato anche l'articolo sul nuovo acceleratore di  
>particelle americano con cui sono in programma una serie di esperimenti  
>sull'antimateria. La cosa è molto affascinante se non fosse che sembra ci sia  
>anche la remota possibilità di creare un minibuco nero che risucchierebbe  
>nell'antiuniverso tutto il nostro pianeta. Speriamo bene!!!

L'ho letto anchio: se non sbaglio, c'è una possibilità su un milione  
che la Terra venga risucchiata dal minibuco nero. Speriamo che  
quell'esperimento non sia l'ultimo :o)

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Oct 02 19:51:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antimateria e buchi neri  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 02 Oct 1999 18:51:11 GMT

FoXy scrivutte ciò:

>L'ho letto anchio: se non sbaglio, c'è una possibilità su un milione  
>che la Terra venga risucchiata dal minibuco nero. Speriamo che  
>quell'esperimento non sia l'ultimo :o)

Allora nel libro "Il mistero dell'universo" c'è scritto che un acceleratore di particelle serve per osservare in dettaglio le parti dell'atomo. Ora se non sbaglio, gli acceleratori di particelle hanno valicato questa frontiera e sono arrivati ad osservare i quarks ed il prossimo obiettivo è quello di osservare le ipotetiche "stringhe" (che dovrebbero avere una dimensione di 10 alla meno trentatreesima di metri). Il problema è che per osservare tali parti ci vuole una energia talmente elevata che si arriverebbe quasi a creare un buco nero. Ma lo stesso Stephen Hawking nel libro dice che per arrivare ad un reattore di tale potenza ci vorrebbe una potenza mastodontica. In particolare dice:" [...] Sembra però esserci un limite invalicabile: una particella con una lunghezza d'onda più piccola di quanto viene definito con "lunghezza di Plank", che corrisponde ad un milionesimo di miliardesimo di miliardesimo di centimetro, avrebbe una energia così elevata da formare un buco nero e caderci dentro! L'energia necessaria per raggiungere la lunghezza di Plank è quasi un miliardo di miliardi di volte quella a cui sono giunti attualmente i più potenti acceleratori di particelle. E' evidente che non potremo mai raggiungerla in un futuro prossimo, vista la situazione economica attuale."

Insomma penso proprio che per ora possiamo stare tranquilli.....oppure gli USA ci stanno provando a tirare qualche scherzetto nello stile del gioco Half-Life (qualcuno di voi ci ha giocato? E' davvero grandioso!)  
Ciao!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Sun Oct 03 08:38:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antimateria e buchi neri  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 07:38:30 GMT

In data Sat, 02 Oct 1999 18:51:11 GMT, su it.discussioni.ufo,  
lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Insomma penso proprio che per ora possiamo stare tranquilli.....oppure  
>gli USA ci stanno provando a tirare qualche scherzetto nello stile del  
>gioco Half-Life (qualcuno di voi ci ha giocato? E' davvero grandioso!)

Mah, quando ci si mettono gli USA a fare esperimenti c'è poco da stare tranquilli :o) Half-Life? Mai sentito...

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Oct 03 17:31:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antimateria e buchi neri  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 16:31:37 GMT

FoXy scrivutte ciò:

>Mah, quando ci si mettono gli USA a fare esperimenti c'è poco da stare  
>tranquilli :o) Half-Life? Mai sentito...

Beh guarda te lo consiglio.....anzi ti do un po' di dati e vai a comprartelo  
che è bellissimo:

Software house che lo pubblica: Sierra  
produttore: Valve software  
Prezzo: credo 70 carte ora.....

Insomma, non perdertelo!!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From ikstef@tin.it Sun Oct 03 01:26:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antimateria e buchi neri  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 02:26:22 +0200

UN <user@iol.it> wrote in message  
pY8J3.17343\$nP6.175228@typhoon.libero.it...  
[cut]

> Interessante mi è sembrato anche l'articolo sul nuovo acceleratore di  
> particelle americano con cui sono in programma una serie di esperimenti  
> sull'antimateria. La cosa è molto affascinante se non fosse che sembra ci  
sia  
> anche la remota possibilità di creare un minibuco nero che risucchierebbe  
> nell'antiuniverso tutto il nostro pianeta. Speriamo bene!!!  
>  
> Ufo.Network - Adm

A parte il fatto che non e' vero che ci sia la possibilita' di creare un



buco nero (la cosa e' stata come al solito ingigantita dai media), comunque non sarebbe piacevole caderci dentro: la Terra e tutto cio' che c'e' sopra verrebbero spezzettati sin nei suoi singoli componenti atomici dalle forze di marea molto prima di cadere nella singolarita' :-O.

Ciao,  
Stefano Crispino

From jwfont@tin.it Fri Oct 01 21:48:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Marco Fontana" <jwfont@tin.it>  
Date: Fri, 1 Oct 1999 22:48:22 +0200

UN <user@iol.it> wrote in message  
pY8J3.17343\$nP6.175228@typhoon.libero.it...  
> Nel numero di ottobre di Focus ho notato proprio nella prima pagina una  
> lettera di un lettore molto polemica su come il numero di Agosto aveva  
> liquidato il fenomeno dei cerchi nel grano. Che sia un modo per fare un po  
> marcia indietro da parte di Focus?  
> Interessante mi è sembrato anche l'articolo sul nuovo acceleratore di  
> particelle americano con cui sono in programma una serie di esperimenti  
> sull'antimateria. La cosa è molto affascinante se non fosse che sembra ci  
sia  
> anche la remota possibilità di creare un minibuco nero che risucchierebbe  
> nell'antiuniverso tutto il nostro pianeta. Speriamo bene!!!  
>  
> Ufo.Network - Adm  
>  
> Le possibilità che si crei questo presunto buco nero sono scientificamente  
nulle  
>

From molei@omniway.sm Sat Oct 02 11:41:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Antimateria e buchi neri  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Sat, 2 Oct 1999 12:41:10 +0200

> > Le possibilità che si crei questo presunto buco nero sono  
scientificamente  
> nulle

e' comunque meglio che non ci provino gli americani.....  
non brillano certo per precisione nel gestire le cose....

MadMax75

From vedi@signat.ure Tue Oct 12 16:31:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 17:31:17 +0200

Marco Fontana <jwfont@tin.it> wrote in message  
7t36o2\$8og\$1@nslave1.tin.it...  
> > Le possibilità che si crei questo presunto buco nero sono  
scientificamente  
> nulle

Ehm... non vorrei sbagliarmi, ma esiste un fenomeno legato alla fusione nucleare che viene volgarmente detto "Sindrome cinese" (mi pare ci abbiano fatto anche un film). Se siamo nel campo dell'evidenza scientifica che con il nuovo acceleratore americano non si rischia di venire "risucchiati" dalla creazione di un buco nero, la stessa cosa non la si può dire per ogni singola centrale nucleare del pianeta.

Ciao!

-----  
"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Oct 13 06:32:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Antimateria e buchi neri  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 05:32:57 GMT

Draghetto scrivutte ciò:

>Ehm... non vorrei sbagliarmi, ma esiste un fenomeno legato alla fusione  
>nucleare che viene volgarmente detto "Sindrome cinese" (mi pare ci abbiano  
>fatto anche un film). Se siamo nel campo dell'evidenza scientifica che con  
>il nuovo acceleratore americano non si rischia di venire "risucchiati" dalla  
>creazione di un buco nero, la stessa cosa non la si può dire per ogni  
>singola centrale nucleare del pianeta.

Per quanto ne so i buchi neri che noi potremmo creare non durerebbo neanche un milionesimo di secondo, in quanto evaporerebbero all'istante.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From f.andreozzi@caen.it Wed Oct 13 11:18:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Antimateria e buchi neri  
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 10:18:38 GMT

On Tue, 12 Oct 1999 17:31:17 +0200, "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
wrote:

>Marco Fontana <jwfont@tin.it> wrote in message  
>7t36o2\$8og\$1@nslave1.tin.it...  
>> > Le possibilità che si crei questo presunto buco nero sono  
>scientificamente  
>> nulle  
>  
>Ehm... non vorrei sbagliarmi, ma esiste un fenomeno legato alla fusione  
>nucleare che viene volgarmente detto "Sindrome cinese" (mi pare ci abbiano  
>fatto anche un film). Se siamo nel campo dell'evidenza scientifica che con  
>il nuovo acceleratore americano non si rischia di venire "risucchiati" dalla  
>creazione di un buco nero, la stessa cosa non la si può dire per ogni  
>singola centrale nucleare del pianeta.

La "Sindrome Cinese" non ha niente a che fare con i buchi neri: con  
questo termine si indica un possibile incidente che comporti la  
fissione incontrollata del nocciolo di un reattore nucleare. Si chiama  
"Cinese" perche' tale nocciolo, 'bucando' il pavimento del reattore,  
si dirigerebbe verso il centro della terra per sbucare dall' altra  
parte, e cioe' in Cina (e' un termine americano).

Non c'e' bisogno di dire che e' comunque una espressione "figurata".

>  
>  
>  
>Ciao!  
>  
>-----  
>"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
>Draghetto @ Cassy Lanton (France)  
>  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Oct 14 06:26:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Antimateria e buchi neri  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 05:26:02 GMT

Fabio scrivutte ciò:

>La "Sindrome Cinese" non ha niente a che fare con i buchi neri: con  
>questo termine si indica un possibile incidente che comporti la  
>fissione incontrollata del nocciolo di un reattore nucleare. Si chiama  
>"Cinese" perche' tale nocciolo, 'bucando' il pavimento del reattore,  
>si dirigerebbe verso il centro della terra per sbucare dall' altra  
>parte, e cioe' in Cina (e' un termine americano).

Però una volta arrivato in Cina che fa? Ritorna giù ?:-)  
Però secondo me il nocciolo del reattore potrebbe benissimo fermarsi al  
centro della terra, in quanto la le pressioni sono talmente forti che ben  
poco può uscire.....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From rponti@geocities.com Thu Oct 14 15:28:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Antimateria e buchi neri  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 14:28:51 GMT

lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) ha scritto:

>Però una volta arrivato in Cina che fa? Ritorna giù ?:-)  
>Però secondo me il nocciolo del reattore potrebbe benissimo fermarsi al  
>centro della terra, in quanto la le pressioni sono talmente forti che ben  
>poco può uscire.....

Infatti il termine inglese significa piu' precisamente "verso la Cina"  
nel senso che il calore generato dalla fusione del nocciolo e' tale  
che TEORICAMENTE sarebbe in grado di fare sprofondare il nocciolo per  
tutta la Terra fino a farlo spuntare in Cina, ma ovviamente cio' non  
puo' accedere.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Oct 14 15:22:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Antimateria e buchi neri  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 14:22:37 GMT

"Draghetto" <vedi@signat.ure> ha scritto:

>Ehm... non vorrei sbagliarmi, ma esiste un fenomeno legato alla fusione  
>nucleare che viene volgarmente detto "Sindrome cinese" (mi pare ci abbiano  
>fatto anche un film)

Non facciamo confusione tra FUSIONE nucleare che comporta l'unione di  
atomi leggeri (es idrogeno) in uno pesante: e' il fenomeno che avviene  
nelle stelle e nelle bombe all'idrogeno.

La FISSIONE nucleare avviene nei reattori e nelle armi nucleari a  
fissione ed e' la disgregazione di un atomo pesante (es uranio) in  
particelle piu' piccole con emissine di energia. Tale fenomeno NON  
avviene nelle stelle.

La "Chinese Syndrome" e' la peggiore conseguenza di un incidente ad un  
reattore nucleare di tipo LOCA (Loss Of Coolant Accident), cioe' la  
perdita di refrigerante primario che porta alla fusione del nocciolo  
del reattore (non FUSIONE nucleare) a causa di una FISSIONE nucleare  
senza controllo.

>Se siamo nel campo dell'evidenza scientifica che con  
>il nuovo acceleratore americano non si rischia di venire "risucchiati" dalla  
>creazione di un buco nero, la stessa cosa non la si può dire per ogni  
>singola centrale nucleare del pianeta.

Ovviamente no: come dicevo la FUSIONE nucleare, la FUSIONE del  
nocciolo del reattore e la FISSIONE nucleare sono cose distinte ed in  
particolare le prime due non hanno nulla in comune ne' la seconda e'  
una conseguenza della prima.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From flyred@libero.it Fri Oct 01 22:49:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PAZZI  
From: "Davide Rosso" <flyred@libero.it>  
Date: Fri, 01 Oct 1999 21:49:00 GMT

Tu sei sicuro completamente che siamo gli unici esseri viventi, diciamo superiori agli animali in tutto l'universo? Ciao..... flyred@libero.it

--

Davide R.

SANO <sonosano@usa.net> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...

> Secondo me siete malati di mente..

> Saluti,.

>

>

From guilcer@tiscalinet.it Sat Oct 02 10:48:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...

From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>

Date: Sat, 2 Oct 1999 11:48:32 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> > Potrebbe essere irrilevante. Quelle impronte sono umane; questo significa  
> > che 3.9 milioni di anni fa l'Homo era già bello e che fatto. E dato che non  
> > si trovano fossili di uomo nella savana ne deduco che quello non era il suo  
> > habitat. E la cosa non mi fa nessuna specie, come ben si evince dai miei  
> > post.

> non fu l'Homo (o uomo) che lascio' quelle impronte, fu un afarensis...

Tu dici ? sul libro di piero angela ci sono dei disegni molto dettagliati e non mi sembrano proprio impronte di scimmia. Possibile che Lucy avesse dei piedi umani ? Negli articoli di cui ti parlo avanti ci sono delle ricostruzioni di afarensis e africanus e potrai notare che i loro piedi sono assai diversi dai nostri.

> e perche' io non voglio capirla in chiave scientifica? la differenza tra noi  
> e' abissale, dai...tu parli di un ambiente acquatico al posto della savana...: )

Mica me lo sono inventato... è una teoria che ho letto nonmiricordodove e che ho trovato assai più plausibile di quella classica. E parte dai dati disponibili, dai reperti.

> > > se mi potessi fare una copia dell'articolo te ne sarei grato

> > Stassera provo con l'OCR, se non riesco faccio delle fotocopie e te le invio  
> > per posta. Se riesco pubblico l'articolo nel NG, anche se ho il sospetto di  
> > risultare leggermente OT.

> ti ringrazio, sei molto gentile...

Allora: con l'OCR non riesce, l'impaginazione è troppo complessa,

bisognerebbe farlo manualmente e ci vuole un sacco di tempo; inoltre le foto e le tavole sono fondamentali e i megabit necessari per renderle in qualità accettabile sono tanti, per solo sei pagine non sono riuscito a scendere sotto i 10 mega. Così ho fatto delle fotocopie, più agevoli da fare e da leggere. Il plico è pronto, mandami un recapito per mail e te lo spedisco subito. Gli articoli sono due, il primo sulle migrazioni dell' erectus in indonesia e il secondo quello che già sai.

- > La maggior parte degli studiosi concorda nel ritenere l'afarensis come il primo
- > ominide; il problema sorge tra i suoi discendenti e l'albero filogenetico assume
- > una forma \*a cespuglio\*, all'interno del quale le relazioni tra le diverse specie
- > non sono ancora ben chiare.
- > Secondo White invece gli ultimi ritrovamenti di ardireco e a. anamensis si
- > collocano in posizioni cronologiche consecutive e permettono di ipotizzare
- > una linea diretta che congiunge l'ardireco all'afarensis; egli colloca a circa
- > 2 milioni di anni fa la maggiore diversificazione fra gli ominidi

Tutto molto bello, quando troveranno uno scheletro completo di australopiteco con i piedi da uomo risalente a 3.9 milioni di anni fa mi convincerò anch'io.

- > > Semplice: l'homo sapiens si è evoluto altrove e poi ha colonizzato anche
- > > la savana. Io non credo che neanche l'erectus fosse in grado di sopravvivere
- > > nella savana. Forse ci ha vissuto, ci ha provato, ma si è estinto ben presto.

> l'erectus lo trovi ovunque...dall'Africa all'Europa all'Asia...

Non è in contrasto con quanto ho detto. E' ovvio che anche lui avesse la tendenza a colonizzare e che si sia espanso ovunque. Io non dico di aver sposato una tesi, solo che tutte quante presentano molte lacune; il msg sui ritmi evolutivi è un altro punto da chiarire, l'uomo si è evoluto troppo velocemente rispetto ai ritmi normali. Ne consegue che:

1) L'homo sapiens è molto più antico di quanto dicono le teorie classiche e tutti i fossili trovati appartengono a rami secchi. Le impronte di Laetoli sono indicative al riguardo e il fatto che non si trovino fossili di sapiens si potrebbe imputare al fatto che il loro habitat fossero le zone umide e costiere, le scarpate continentali ora sommerse e, perchè no, Atlantide e Mu. Fino a prova contraria non è affatto escluso...

> e per quale motivo le più antiche industrie litiche le trovi solo in Africa?

Anche qui ci sono zone d'ombra. Perchè allora l'industria litica africana è più moderna, di circa un milione di anni, di quella europea ?

Secondo la teoria classica dovrebbe essere il contrario, visto che vede in Europa gli ominidi più moderni e in Africa quelli più arcaici. Non trovi ?

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Sat Oct 02 17:31:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 18:31:03 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > > Potrebbe essere irrilevante. Quelle impronte sono umane; questo significa  
> > > che 3.9 milioni di anni fa l'Homo era già bello e che fatto. E dato che non  
> > > si trovano fossili di uomo nella savana ne deduco che quello non era il suo  
> > > habitat. E la cosa non mi fa nessuna specie, come ben si evince dai miei  
> > > post.  
>  
> > non fu l'Homo (o uomo) che lascio' quelle impronte, fu un afarensis...  
>  
> Tu dici ? sul libro di piero angela ci sono dei disegni molto dettagliati e non  
> mi sembrano proprio impronte di scimmia. Possibile che Lucy avesse dei  
> piedi umani ? Negli articoli di cui ti parlo avanti ci sono delle ricostruzioni  
> di afarensis e africanus e potrai notare che i loro piedi sono assai diversi  
> dai nostri.

Hadar ha restituito numerosi fossili di ominidi, oltre alla già citata Lucy, ed uno di questi e' proprio un piede. Funzionalmente e' come un piede moderno (orma e camminata) ma e' strutturalmente un po' diverso; le falangi ad esempio sono arcuate e molto piu' lunghe delle nostre, e questo inarcamento serviva a rendere le dita piu' forti per trasmettere meglio la spinta di muscoli molto sviluppati. Lucy, come tutti gli altri afarensis, non era capace di agitare bene le dita dei piedi, era però in grado di camminare piu' a lungo di noi, e altrettanto bene. Forse era piu' debole nella corsa ma si stancava molto meno.

> > e perche' io non voglio capirla in chiave scientifica? la differenza tra noi  
> > e' abissale, dai...tu parli di un ambiente acquatico al posto della savana...: )  
>  
> Mica me lo sono inventato... è una teoria che ho letto nonmiricordodove e  
> che ho trovato assai più plausibile di quella classica. E parte dai dati  
> disponibili, dai reperti.

anche se fosse una tua personalissima idea io la rispetterei assolutamente!  
Non e' questo il problema, ho solo detto che la pensiamo in maniera diversa...



Cmq sarebbe interessante se riuscissi a rintracciare la fonte di questa ipotesi

- > > La maggior parte degli studiosi concorda nel ritenere l'afarensis come il primo
- > > ominide; il problema sorge tra i suoi discendenti e l'albero filogenetico assume
- > > una forma \*a cespuglio\*, all'interno del quale le relazioni tra le diverse specie
- > > non sono ancora ben chiare.
- > > Secondo White invece gli ultimi ritrovamenti di ardireco e a. anamensis si
- > > collocano in posizioni cronologiche consecutive e permettono di ipotizzare
- > > una linea diretta che congiunge l'ardireco all'afarensis; egli colloca a circa
- > > 2 milioni di anni fa la maggiore diversificazione fra gli ominidi
- >
- > Tutto molto bello, quando troveranno uno scheletro completo di australopiteco
- > con i piedi da uomo risalente a 3.9 milioni di anni fa mi convincerò anch'io.

i fossili \*sparsi\* non ti bastano....? : ))

- > > > Semplice: l'homo sapiens si è evoluto altrove e poi ha colonizzato anche
- > > > la savana. Io non credo che neanche l'erebus fosse in grado di sopravvivere
- > > > nella savana. Forse ci ha vissuto, ci ha provato, ma si è estinto ben presto.
- >
- > > l'erebus lo trovi ovunque...dall'Africa all'Europa all'Asia...
- >
- > Non è in contrasto con quanto ho detto. E' ovvio che anche lui avesse la
- > tendenza a colonizzare e che si sia espanso ovunque. Io non dico di aver
- > sposato una tesi, solo che tutte quante presentano molte lacune; il msg
- > sui ritmi evolutivi è un altro punto da chiarire, l'uomo si è evoluto troppo
- > velocemente rispetto ai ritmi normali. Ne consegue che:
- > 1) L'homo sapiens è molto più antico di quanto dicono le teorie classiche e
- > tutti i fossili trovati appartengono a rami secchi.

non devi dimenticare che i fossili vengono ritrovati in sequenze stratigrafiche.

- > Le impronte di Laetoli sono
- > indicative al riguardo e il fatto che non si trovino fossili di sapiens

a quale specie di \*sapiens\* ti riferisci? a quello ancestrale che camminava a Laetoli?

- > si potrebbe imputare al fatto che il loro habitat fossero le zone umide e
- > costiere, le scarpate continentali ora sommerse e, perchè no, Atlantide e
- > Mu. Fino a prova contraria non è affatto escluso...

va bene, ma questo non è un discorso corretto...fino a prova contraria io posso ipotizzare qualsiasi cosa...

- > > e per quale motivo le più antiche industrie litiche le trovi solo in Africa?
- >
- > Anche qui ci sono zone d'ombra. Perchè allora l'industria litica africana è
- > più moderna, di circa un milione di anni, di quella europea ?
- > Secondo la teoria classica dovrebbe essere il contrario, visto che vede
- > in Europa gli ominidi più moderni e in Africa quelli più arcaici. Non trovi ?
- >

non capisco, che significa più moderna? In giacimenti etiopici sono stati

rinvenuti strumenti su ciottolo datati a 2,5 milioni di anni, mentre in Europa le piu' antiche industrie litiche le trovi ad Atapuerca (Spagna) e a Monte Poggiolo (Forli') e vengono datate intorno al milione di anni.

Un problema interessante riguarda invece il popolamento europeo. La scoperta di un erectus in Georgia e datato a 1,8 milioni di anni suggerirebbe una migrazione africana molto antica. E questo verrebbe dimostrato anche dal fatto che le industrie a bifacciali compaiono in Africa intorno a 1,8 milioni di anni fa, mentre le prime industrie europee sono su ciottolo (e quindi piu' arcaiche) e vengono datate al milione di anni.

O le cronologie europee sono sbagliate o bisogna ammettere una migrazione piu' antica.

Ciao,  
Alberto

From lvocjp@clubnet.tin.it Sat Oct 02 13:26:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sat, 2 Oct 1999 14:26:12 +0200

Ciao a tutti, è la prima volta che scrivo a questo ng, fino ad ora ho soltanto letto i vari msg.

Premetto che io personalmente sono sicuro che esistono civiltà extraterrestri o comunque altre forme di vita, e che quello che sto per scrivere ha solo lo scopo di chiarire alcuni miei dubbi, quindi non dovete prenderlo come una provocazione o qualcosa di simile.

Allora iniziamo: io parto dal presupposto che, nonostante gli extraterrestri siano persone con cultura e storia diverse dalle nostre, alla fine dei conti abbiano molte caratteristiche simili a noi; sono convinto che l'evoluzione, pur seguendo strade diverse, porti comunque a delle "soluzioni" simili.

I miei primi dubbi sono circa la presenza di questi ET nelle vicinanze della Terra; se prendiamo come prova della loro presenza, le piramidi egiziane, o comunque i disegni di Natzca e le incisioni Maya, tolteche etc, risulta che noi siamo visitati da almeno 2000 anni (lasciando perdere la teoria secondo la quale l'Homo sapiens sapiens sia una manipolazione ET).

Ora, evidentemente questa gente deve aver compiuto un bel viaggio per arrivare fino a noi, non penso che esistano dei marziani: il tempo evolutivo a loro disposizione non è sicuramente stato sufficiente, per cui con molta fortuna devono aver viaggiato almeno 25-50 a.l., il che presuppone una buona mira da parte loro, tenendo presente che allora non esistevano ancora "fari" come le nostre trasmissioni video o audio.

Comunque, dopo questo lungo viaggio, per forza di cose partito con l'idea di trovare qualcuno qui, non vedo la necessità di aspettare tutto questo tempo per manifestarsi (non penso che anche allora ci fosse qualche governante che abbia stipulato accordi segreti con gli ET, o che influenzasse i mass media per tenere nascosta la verità); che cosa avreste fatto se foste stati voi gli ET? Avreste aspettato così tanto?

Se pensate che non si siano fatti vivi per non turbare il nostro sviluppo, io penso che si sarebbero comunque resi conto che l'attesa sarebbe durata parecchio; partendo dal presupposto che siano stati mandati qui da una

N.A.S.A. aliena, questa doveva comunque essere sostenuta dagli U.S.A. ET, con i soldi dei loro contribuenti e delle loro industrie, per cui senza profitti immediati.....

Attenzione però, come ho scritto prima, non sto dicendo che gli ET non esistano, dubito soltanto che esitano gli UFO "abitati" o i casi di rapimento, anche perchè come ho letto in questo ng, effettivamente sarebbero parecchio duri di testa se in 2000 anni non avessero ancora capito tutto su di noi.

Stefano

From ROTFL@pippo.it Sun Oct 17 13:27:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche dubbio

From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>

Date: Sun, 17 Oct 1999 12:27:43 GMT

Hallo, Stefano.

Ho letto tutto il thread tra te e FoXy.

Sto scrivendo un libro su una mia teoria sugli ultimi giorni di Atlantide (da riflessioni, ritagli, "sentito dire", pseudo scoperte, discussioni, concili ecc. raccolte in 14 anni!). Cerchero' di sintetizzare al massimo le mie conclusioni.

In questo NG si è discusso molto sulle ipotesi che gli UFO che ci visitino siano pilotati da extraterrestri.

E perchè non ExTerrestri?

Non sarebbe possibile che siano i supestiti di Atlantide (o MU), quindi i nostri "cugini", quelli che ogni tanto ci visitano?

Questo spiegherebbe:

1) le varie pitture rupestri che raffigurano esseri con equipaggiamento astronautico

- erano qui quando li hanno visti, sono andati via dopo.

2) l'archeologia misteriosa (piramidi, megaliti, ecc..)

- li hanno fatti loro. Poi, quando se ne sono andati, nessuno era in grado di replicarli.

3) Il loro interesse per il nostro pianeta

- Era la loro casa. Definiamola come una sorta di nostalgia.

4) Il fatto che conoscono la nostra ubicazione nell'universo

- vedi punto 3

5) Il loro continuo "mordi e fuggi", il fatto cioè che si fanno vedere e poi scappano via

- Non vogliono interferire con il nostro sviluppo. Conoscono troppo bene l'animo umano per portarci a conoscenza di tecnologie che sconvolgerebbero i nostri sistemi di vita.

6) Tante antiche leggende di macchine volanti (vimanas)

- Partivano da qui e gironzolavano per il pianeta, quindi è normale che qualcuno li vedesse

7) Tante antiche leggende di angeli su carri alati e via dicendo

- vedi punto 6

8) Le descrizioni di tanti che dichiarano che sono simili a noi

- In pratica, siamo noi.

E, se ci pensate un po', tante altre cose senza risposta diverrebbero plausibili.

Con questo non voglio affermare nulla. Quello che sto cercando di fare è trovare una spiegazione a tutte queste domande (ed ad altre che via via vengono fuori) e al momento questa ipotesi (campata in aria, non ho nessuna prova per dimostrare quanto dico...) non mi sembra neanche la meno accreditabile.

Voi che ne dite?

From ikstef@tin.it Sun Oct 17 21:40:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche dubbio

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Sun, 17 Oct 1999 22:40:06 +0200

StarFlash <ROTFL@pippo.it> wrote in message

3hjO3.18626\$i06.203285@typhoon.libero.it...

>

> Hallo, Stefano.

> Ho letto tutto il thread tra te e FoXy.

> Sto scrivendo un libro su una mia teoria sugli ultimi giorni di Atlantide

> (da riflessioni, ritagli, "sentito dire", pseudo scoperte, discussioni,

> concili ecc. raccolte in 14 anni!). Cerchero' di sintetizzare al massimo

le

> mie conclusioni.

> In questo NG si è discusso molto sulle ipotesi che gli UFO che ci visitino

> siano pilotati da extraterrestri.

> E perchè non ExTerrestri?

[cut]

> E, se ci pensate un po', tante altre cose senza risposta diverrebbero

> plausibili.

> Con questo non voglio affermare nulla. Quello che sto cercando di fare è

> trovare una spiegazione a tutte queste domande (ed ad altre che via via

> vengono fuori) e al momento questa ipotesi (campata in aria, non ho nessuna

> prova per dimostrare quanto dico...) non mi sembra neanche la meno

> accreditabile.

> Voi che ne dite?

Imo, una volta accettata la possibilità di eseguire viaggi interstellari, molte ipotesi si fanno avanti, e tutte quante possono essere oltremodo valide. Innanzitutto la possibilità che le razze aliene siano più di una o due, che deriverebbe semplicemente dal fatto che esistono più pianeti abitati da più tempo del nostro (ma non è detto, altre civiltà potrebbero avere tassi di sviluppo tecnologico più elevati del nostro); la possibilità di civiltà precedenti che abitarono sulla Terra e che se ne andarono per evitare delle catastrofi (a proposito, è recente la notizia dell'individuazione di una piattaforma, situata nell'Atlantico, che si sarebbe alzata e inabissata due o tre volte nel corso degli ultimi milioni di anni, strano è che nessuno l'abbia collegata ad Atlantide); la

possibilita' che gli Et siano nostri parenti piu' evoluti. In fin dei conti, la scommessa sull'identita' Ufo=Et e' una scommessa sul futuro della scienza.

Ciao,  
Stefano Crispino

From caerario+@tin.it Mon Oct 18 20:16:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche dubbio  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 21:16:15 +0200

StarFlash ha scritto nel messaggio  
<3hjO3.18626\$i06.203285@typhoon.libero.it>...  
>  
[cut]

>Voi che ne dite?

Dico che dal punto di vista teorico la tua ipotesi (eterrestris), non è più stramba di tante altre.  
Il grosso problema sorge quando non riusciamo a trovare nulla che possa testimoniare la loro antica presenza sul pianeta.  
I nostri progenitori sono stati in grado di lasciare segni (anche se rozzi o \*primitivi\*) della nostra civiltà che hanno attraversato millenni e questi nostri simili così evoluti sono stati sfigati a tal punto da vedere cancellate totalmente le loro vestigia?  
E' un po' lo stesso discorso sulle tracce di Atlantide misteriosamente svanite nel nulla, non credi?  
A meno che non si tiri in ballo una immane sciagura naturale (ipotesi del meteorite, esplosione di un vulcano ecc...) tanto devastante da annichilire qualsiasi cosa, ma in tal caso i superstiti, a mio avviso, qualche traccia l'avrebbero lasciata comunque proprio perchè superstiti.

Ciao  
Casimiro.  
per l'e-mail toglia + dall'indirizzo

From ikstef@tin.it Mon Oct 25 21:08:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche dubbio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 22:08:42 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7ug2lo\$ksr\$2@nslave1.tin.it...

> Dico che dal punto di vista teorico la tua ipotesi (eterrestris), non è più

> stramba di tante altre.

> Il grosso problema sorge quando non riusciamo a trovare nulla che possa

> testimoniare la loro antica presenza sul pianeta.

[cut]

Ovviamente niente si può trovare se niente si cerca, o se si cerca nel luogo sbagliato. Tanti sono finora i possibili luoghi in cui cercare le vestigia della mitica Atlantide, e (cito a memoria) fra questi c'è l'Antartide, al largo delle Bimini, nelle isole egee, ecc. C'è anche la storia degli altipiani sommersi sul fondo degli oceani che in alcuni milioni di anni si alzano e si abbassano qualche volta (siamo già a due di questi, mi pare). Naturalmente potremo anche stare cercando le cose sbagliate: secondo alcuni, già le piramidi sparse in tutto il mondo sono un buon segno dell'esistenza di una cultura che viaggia in tutto il globo (letteralmente, dal sud al nord America, dall'Africa all'Europa, dalla Siberia alla Cina), come la ricorrenza del mito del diluvio, anch'esso presente in quasi tutte le culture. Forse stiamo davvero cercando una mosca bianca quando dovremo trovarne una nera!

> Ciao

> Casimiro.

> per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Ciao,

Stefano Crispino

From andrtose@tin.it Sat Oct 02 14:21:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....

From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>

Date: Sat, 2 Oct 1999 15:21:50 +0200

Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message

6Df1NybE7NMOF9WUj0ui4DakuOB2@4ax.com...

> >Beh, non dirmi che le centrali termonucleari ed idroelettriche sono

> >meglio...

>

> Che intendi per "termonucleari" di diverso da "nucleari"? Forse volevi

> dire "termoelettriche" ;-)

>

> Quelle idroelettriche fanno parte delle fonti di energia pulita e

> rinnovabile, perché sfruttano semplicemente la caduta verso valle di

> un corso d'acqua.

>

> Quelle termoelettriche sono inquinanti, però assolutamente non

> pericolose rispetto ad una centrale nucleare.

Per alimentare una centrale nucleare bastano circa 80 tonnellate di combustibile all'anno, contro 1.500.000 tonnellate di sano e sicurissimo olio combustibile.

Per trasportare il petrolio o il gas si usano oleodotti e gasdotti, che sono soggetti a perdite che ovviamente inquinano e purtroppo uccidono perché l'anno scorso, mi pare, è esploso un sicurissimo oleodotto e ha causato 600 morti, e più di mille feriti, senza contare le petroliere che Ogni tanto si inabissano, e purtroppo il metano che esce dai gasdotti come perdita è responsabile pure lui dell'effetto serra, cosa che oggi non è pericolosa per cui la gente crede che le centrali termoelettriche siano più sicure.

>

> >..guarda quanto hanno inquinato e quanto hanno rovinato il nostro  
> >ambiente....una volta che con le centrali nucleari hai preso le misure di  
> >sicurezza sei a posto, ma rimangono le scorie....

>

> non sei a posto, quando maneggi una cosa così pericolosa, ti affidi al  
> presupposto che non accada mai nulla e non ci siano mai imprevisti.

non è ASSOLUTAMENTE vero, non ci si affida mai al fatto che non ci siano imprevisti, si cerca di evitare gli imprevisti, e se avvengono degli incidenti di mitigarli al massimo, quello che è avvenuto in Giappone è stato

una negligenza GRAVISSIMA, da anni 50, ma da questi errori nascono le basi per rivoluzionare i criteri di sicurezza.

Una misura di mitigazione è stata quella di mettere in allerta la popolazione intorno all'area dell'incidente nel raggio di 10 Km, poi è stato sufficiente un raggio di mi pare 300 m.

> Per esempio, una centrale nucleare può essere bombardata in caso di  
> guerra, può essere sequestrata da terroristi o minata,  
si gli ecoterroristi se mai  
può essere  
> amministrata da gente con pochi scrupoli che per risparmiare soldi non  
> esita a mettere a repentaglio la vita delle persone (vedi per esempio  
> il caso vero narrato nel film 'Silkwood', dove venivano contraffatte  
> le radiografie delle barre di combustibile difettose per farle  
> apparire perfette, che messe in una centrale nucleare potevano creare  
> reazioni impreviste e pericolose), possono accadere tantissime cose...  
> Perfino "fuori della centrale" ci sono rischi, durante il trasporto  
> del combustibile e delle scorie...

>

> In teoria pure le auto dovrebbero essere sicure se tutti guidassero  
> sempre con prudenza e rispettando il codice della strada, invece basta  
> qualunque imprevisto ed ecco l'incidente. E nel caso di una centrale  
> nucleare, l'incidente mette in pericolo non solo la vita delle  
> persone, ma la sopravvivenza a lungo periodo della vita vegetale ed  
> animale in aree anche vaste del pianeta...

Infatti è per questo che i criteri di sicurezza delle centrali nucleari sono i più restrittivi (parlo per lo meno nelle centrali europee).

> >e qui bisognerebbe inventarsi qualcosa per riutilizzare.

- > > In ogni caso anche le centrali dette
- > > prima producono scorie che di certo non fanno bene.
- >
- > Le scorie di anidride carbonica o cenere non sono per nulla
- > paragonabili come pericolosità alle scorie radioattive, che sono una
- > mina per la vita molto più duratura di qualunque contenitore si sia
- > capace di inventare al giorno d'oggi.

Vedi sopra .

>

- > Mi stupisce che a scuola ci siano insegnanti che parlino di "centrali
- > nucleari" come fossero sicure e pulite, facendo vergognosa
- > disinformazione.

La vergognosa disinformazione sta nei giornali e nei telegiornali che VENDONO le notizie che fanno più "rumore" anche se queste non hanno nessuna base per essere confermate .

Muore più gente per il fumo che per le centrali nucleari , ma non si dedicano tre pagine di giornale a fare una campagna antifumo , se no qua in Italia i contrabbandieri morirebbero di fame !

>

- > >Comunque avevo sentito che nel futuro vorrebbero fare delle centrali
- > >elettriche che funzionano con un principio simile a quello del sole senza
- > >che producano scorie....per caso sai di cosa si parla (l'avevo letta questa

> >cosa su Scienza e Vita, ma non riesco a trovarlo!) ?

>

- > Si parla dei tentativi di realizzare la fusione nucleare, che però non
- > hanno dato finora apprezzabili risultati.

SU questo concordo pienamente .

>

>

> Bye Krmel

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Oct 02 19:53:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 02 Oct 1999 18:53:15 GMT

Andrea Tosetto scrivutte ciò:

[...snip]

Concordo in pieno con quanto hai detto.  
Ciao!



--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From zandarin@skylink.it Sun Oct 03 21:37:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 22:37:38 +0200

> La vergognosa disinformazione sta nei giornali e nei telegiornali che  
> VENDONO le notizie che fanno più "rumore" anche se queste non hanno  
nessuna  
> base per essere confermate .  
> Muore più gente per il fumo che per le centrali nucleari , ma non si  
> dedicano tre pagine di giornale a fare una campagna antifumo , se no qua  
in  
> Italia i contrabbandieri morirebbero di fame !  
>

E' vero, ma chi muore di fumo lo decide lui, a parte quelli che respirano il  
fumo passivo, e comunque ciò non può provocare un danno grave per la vita  
sul pianeta, la presenza del rischio nucleare ed il problema futuro dello  
stoccaggio delle scorie, sono ben altra cosa.

From andrtose@tin.it Mon Oct 04 20:25:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 21:25:54 +0200

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7t8eqb\$2uus\$1@stargate1.inet.it...

> E' vero, ma chi muore di fumo lo decide lui, a parte quelli che respirano  
il  
> fumo passivo, e comunque ciò non può provocare un danno grave per la vita  
> sul pianeta, la presenza del rischio nucleare ed il problema futuro dello  
> stoccaggio delle scorie, sono ben altra cosa.

Se si facesse la stessa pubblicità alle sigarette come la si fa al nucleare  
ci sarebbero sicuramente meno fumatori , a scapito naturalmente delle grandi  
industrie del fumo .

From dr.klahn@tin.it Sat Oct 02 15:42:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sempre sui Crop Circles (A FoXy)  
From: "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it>

Date: Sat, 2 Oct 1999 16:42:08 +0200

Che ne pensi del filmato fatto a Olivers Castle? Originale o tentativo alla focus di screditare il fenomeno?  
Ho trovato documentazioni circa questo caso su [www.cropcirclesresearch.com](http://www.cropcirclesresearch.com) che lo cataloga come falso. La fonte sembra abbastanza attendibile.  
Il CC di Dadford è quello a forma di stella in un cerchio apparso nel '98?  
Decisamente bello!  
Byez -Franz-

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 02 16:22:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Sempre sui Crop Circles (A FoXy)  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 02 Oct 1999 15:22:42 GMT

In data Sat, 2 Oct 1999 16:42:08 +0200, su it.discussioni.ufo, "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Che ne pensi del filmato fatto a Olivers Castle? Originale o tentativo alla  
>focus di screditare il fenomeno?

Un altro patetico tentativo di screditare il fenomeno, IMO.

>Ho trovato documentazioni circa questo caso su [www.cropcirclesresearch.com](http://www.cropcirclesresearch.com)  
>che lo cataloga come falso. La fonte sembra abbastanza attendibile.

E su questo non ci piove...

>Il CC di Dadford è quello a forma di stella in un cerchio apparso nel '98?  
>Decisamente bello!  
>Byez -Franz-

Esatto! Pensa che una persona è un grande come una formica, rapportata al Crop Circles.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From dr.klahn@tin.it Sat Oct 02 15:54:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it>

Date: Sat, 2 Oct 1999 16:54:14 +0200

Quanto ai crop circles ti rimando al messaggio "Sempre sui Crop Circles".  
Riguardo agli esperimenti non mi preoccuperei troppo; anche se dovesse accadere non penso che riusciresti a rendertene conto...  
A parte il fatto che i buchi neri non si formano per collisione di materia ed antimateria.  
Saluti. -Franz-

From pirpan@libero.it Sat Oct 02 18:02:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 17:02:49 GMT

ciao,  
il tuo pensiero si basa però su assunti poco condivisibili:

- 1) tutti gli alieni hanno caratteristiche simili alle nostre.
- 2) coprono distanze cosmiche a velocità 'coerenti' con la nostra tecnologia.
- 3) tra i loro scopi vi è quello di prendere contatto con una civiltà come la nostra.
- 4) non lo hanno fatto nell'antichità.
- 5) il loro sistema sociale è basato sul profitto.

mmm..  
saluti, leo.

Stefano <lvocjp@clubnet.tin.it> wrote in message  
7t4vf4\$ni9\$1@nslave1.tin.it...

- > Ciao a tutti, è la prima volta che scrivo a questo ng, fino ad ora ho
- > soltanto letto i vari msg.
- > Premetto che io personalmente sono sicuro che esistono civiltà
- > extraterrestri o comunque altre forme di vita, e che quello che sto per
- > scrivere ha solo lo scopo di chiarire alcuni miei dubbi, quindi non dovete
- > prenderlo come una provocazione o qualcosa di simile.
- > Allora iniziamo: io parto dal presupposto che, nonostante gli
- extraterrestri
- > siano persone con cultura e storia diverse dalle nostre, alla fine dei
- conti
- > abbiano molte caratteristiche simili a noi; sono convinto che
- l'evoluzione,
- > pur seguendo strade diverse, porti comunque a delle "soluzioni" simili.
- > I miei primi dubbi sono circa la presenza di questi ET nelle vicinanze
- della
- > Terra; se prendiamo come prova della loro presenza, le piramidi egiziane,
- o
- > comunque i disegni di Natzca e le incisioni Maya, tolteche etc, risulta
- che
- > noi siamo visitati da almeno 2000 anni (lasciando perdere la teoria
- secondo

> la quale l'Homo sapiens sapiens sia una manipolazione ET).

> Ora, evidentemente questa gente deve aver compiuto un bel viaggio per

> arrivare fino a noi, non penso che esistano dei marziani: il tempo evolutivo

> a loro disposizione non è sicuramente stato sufficiente, per cui con molta

> fortuna devono aver viaggiato almeno 25-50 a.l., il che presuppone una buona

> mira da parte loro, tenendo presente che allora non esistevano ancora "fari"

> come le nostre trasmissioni video o audio.

> Comunque, dopo questo lungo viaggio, per forza di cose partito con l'idea di

> trovare qualcuno qui, non vedo la necessità di aspettare tutto questo tempo

> per manifestarsi (non penso che anche allora ci fosse qualche governante che

> abbia stipulato accordi segreti con gli ET, o che influenzasse i mass media

> per tenere nascosta la verità); che cosa avreste fatto se foste stati voi

> gli ET? Avreste aspettato così tanto?

> Se pensate che non si siano fatti vivi per non turbare il nostro sviluppo,

> io penso che si sarebbero comunque resi conto che l'attesa sarebbe durata

> parecchio; partendo dal presupposto che siano stati mandati qui da una

> N.A.S.A. aliena, questa doveva comunque essere sostenuta dagli U.S.A. ET,

> con i soldi dei loro contribuenti e delle loro industrie, per cui senza

> profitti immediati.....

> Attenzione però, come ho scritto prima, non sto dicendo che gli ET non

> esistano, dubito soltanto che esistano gli UFO "abitati" o i casi di

> rapimento, anche perchè come ho letto in questo ng, effettivamente sarebbero

> parecchio duri di testa se in 2000 anni non avessero ancora capito tutto su

> di noi.

>

> Stefano

>

>

From lvocjp@clubnet.tin.it Sun Oct 03 00:49:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 01:49:17 +0200

Ciao Leo, effettivamente parto da dei presupposti che forse non tutti condividono, però non li ritengo meno probabili di altri:

> 1) tutti gli alieni hanno caratteristiche simili alle nostre.

Per questo prendo ad esempio lo sviluppo di diverse civiltà sulla Terra, che visto l'isolamento mantenuto fino a qualche secolo fa, si può paragonare ad una serie di "pianeti abitati non comunicanti", ebbene, chi prima o chi dopo

hanno tutte sviluppato delle caratteristiche simili, adattate alla realtà locale, ma convergenti.

> 2) coprono distanze cosmiche a velocità 'coerenti' con la nostra tecnologia.

Le leggi della fisica valgono per noi come per loro, se Einstein non sbagliava, 25 a.l. sono tanti anche per loro, se consideri che solo ad una velocità prossima al 100% di quella della luce si hanno degli effetti relativistici considerevoli (per gli astronauti, per i famigliari sul loro pianeta no! come si dice.. partire è un po' morire...) sviluppare una tecnologia così avanzata non è impresa da poco; anche noi stiamo ipotizzando diversi sistemi di propulsione per avvicinarci a quella velocità, ma ci sono un sacco di complicazioni fisiche che rendo il tutto estremamente improbabile.

> 3) tra i loro scopi vi è quello di prendere contatto con una civiltà come la nostra.

Gironzolare per il cosmo è un'attività tutto sommato pericolosa, perciò farlo senza scopo non è comunque "evoluto".

Se il loro scopo è colonizzare nuovi mondi, una volta che ci hanno trovato non dovrebbero avere troppi riguardi, se la loro intenzione è di sfruttare le risorse minerarie di un pianeta ora saranno su mercurio e di sicuro si terranno lontani da un pianeta potenzialmente pericoloso come il nostro, se il loro scopo è la sete di sapere vedi il punto successivo.

> 4) non lo hanno fatto nell'antichità.

Nell'antichità possono benissimo averlo fatto, se ti riferisci al periodo preistorico, ma a maggior ragione l'attesa sarebbe stata ancora più lunga. Se la loro intenzione era di vedere come si sarebbe sviluppata la vita sulla Terra o se fossero stati loro a "crearci" avrebbero senz'altro aspettato parecchio e non credo che il posto migliore sia un'astronave; avrebbero come minimo stabilito una colonia sulla Terra, ma un insediamento tecnologicamente avanzato avrebbe dovuto lasciare qualche traccia visto che comunque avrebbe dovuto resistere molte migliaia di anni per dare qualche frutto.

> 5) il loro sistema sociale è basato sul profitto.

Tutto il mondo è paese, capisco che si possa pensare agli alieni come forme di vita perfette, inserite in una società modello in cui non esiste ne fame ne guerra ne odio tra la gente. Utopia era già stata idealizzata anche qui sulla Terra....

Scherzi a parte penso che comunque una molla per spostarsi dal proprio pianeta debbano pur averla, può essere la voglia di conoscere, può essere lo spirito d'avventura, può benissimo essere anche la necessità di spostarsi, ma potrebbe anche essere la fame di soldi (intesi come ricchezza). Purtroppo sono un po' materiale però se funziona da noi, non vedo perchè non debba farlo altrove.

Ciao  
Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Sun Oct 03 08:42:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 07:42:24 GMT

In data Sun, 3 Oct 1999 01:49:17 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Le leggi della fisica valgono per noi come per loro, se Einstein non  
>sbagliava, 25 a.l. sono tanti anche per loro, se consideri che solo ad una  
>velocità prossima al 100% di quella della luce si hanno degli effetti  
>relativistici considerevoli (per gli astronauti, per i famigliari sul loro  
>pianeta no! come si dice.. partire è un po' morire...) sviluppare una  
>tecnologia così avanzata non è impresa da poco; anche noi stiamo ipotizzando  
>diversi sistemi di propulsione per avvicinarci a quella velocità, ma ci sono  
>un sacco di complicazioni fisiche che rendo il tutto estremamente  
>improbabile.

Improbabile per la scienza ufficiale, intendi dire.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Oct 02 23:19:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sat, 02 Oct 1999 22:19:43 GMT

On Sat, 2 Oct 1999 15:21:50 +0200, "Andrea Tose" <andrtose@tin.it>  
wrote in message <7t50ts\$aoe\$1@nslave1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Per alimentare una centrale nucleare bastano circa 80 tonnellate di  
>combustibile all ' anno , contro 1.500.000 tonnellate di sano e sicurissimo  
>olio combustibile .  
>Per trasportare il petrolio o il gas si usano oleodotti e gasdotti ,che sono  
>soggetti a perdite che ovviamente inquinano e purtroppo uccidono perché l '  
>anno scorso , mi pare , è esploso un sicurissimo oleodotto e ha causato 600

>morti , e più di mille feriti ,  
>senza contare le petroliere che Ogni tanto si inabissano ,  
>e purtroppo il metano che esce dai gasdotti come perdita è responsabile pure  
>lui dell ' effetto serra , cosa che oggi non è pericolosa per cui la gente  
>crede che le centrali termoelettriche siano più sicure .

Le centrali termoelettriche non sono sicure, però le si paragonava a quelle nucleari. Anche quelle termoelettriche dovranno essere abbandonate, sia per l'inquinamento che per l'effetto serra che per l'esaurimento del combustibile, ma la pericolosità del nucleare è di gran lunga maggiore. Un oleodotto che salta non è paragonabile al rilascio nell'atmosfera, o nelle falde acquifere, di sostanze radioattive... Basti ricordare Chernobyl e le insalate radioattive che rischiavamo di mangiare tutti quanti.

>> >..guarda quanto hanno inquinato e quanto hanno rovinato il nostro  
>> >ambiente....una volta che con le centrali nucleari hai preso le misure di  
>> >sicurezza sei a posto, ma rimangono le scorie....  
>>  
>> non sei a posto, quando maneggi una cosa così pericolosa, ti affidi al  
>> presupposto che non accada mai nulla e non ci siano mai imprevisti.

>non è ASSOLUTAMENTE vero , non ci si affida mai al fatto che non ci siano  
>imprevisti , si cerca di evitare gli imprevisti , e se avvengono degli  
>incidenti di mitigarli al massimo , quello che è avvenuto in Giappone è  
>stato

Momento: "cercare di evitare gli imprevisti" non è logico, perché gli imprevisti non sono previsti appunto ;- ) Si cerca di fare in modo che non capitino nulla secondo quello che si sa potrebbe capitare, ma non si può prevedere il futuro e escludere a priori che si crei una situazione ingovernabile, per qualunque ragione. Ho fatto solo una serie di esempi, ma penso che il rischio rappresentato da ciò che potrebbe causare una cosa così pericolosa sta nel pericolo di ciò che potrebbe succedere di per se stesso, se il sistema sfugge al controllo. Se salta un oleodotto, sappiamo cosa può succedere nel peggiore dei casi, ma il peggiore dei casi di una centrale nucleare che salta può essere una catastrofe di portata mondiale, che mette in pericolo la sopravvivenza della vita in zone anche vaste e distanti, del pianeta, e per periodi di tempo lunghissimi.

>una negligenza GRAVISSIMA , da anni 50 , ma da questi errori nascono le basi  
>per rivoluzionare i criteri di sicurezza .

Anche le negligenze fanno parte degli imprevisti, del resto nessuno si fiderebbe ad affidare una centrale a dei robot automatizzati: anche loro, senza costante controllo umano, potrebbero fare casini inimmaginabili senza neppure avere scrupoli di coscienza ;- )

Perciò dico che il pericolo sta nella fonte stessa.

>> Le scorie di anidride carbonica o cenere non sono per nulla  
>> paragonabili come pericolosità alle scorie radioattive, che sono una  
>> mina per la vita molto più duratura di qualunque contenitore si sia

>> capace di inventare al giorno d'oggi.

>Vedi sopra .

Dove? Le scorie sono radioattive per migliaia di anni almeno, quale contenitore resiste così a lungo? Dovunque lo metti, prima o poi ne rilascerà il contenuto e sarà un bel regalino per il nostro pianeta e i nostri pronipoti, una bella bomba a tempo.

>> Mi stupisce che a scuola ci siano insegnanti che parlino di "centrali nucleari" come fossero sicure e pulite, facendo vergognosa disinformazione.

>La vergognosa disinformazione sta nei giornali e nei telegiornali che >VENDONO le notizie che fanno più "rumore" anche se queste non hanno nessuna >base per essere confermate .

Su questo non c'è dubbio, non per nulla non vedo quasi più la TV ;-)

>Muore più gente per il fumo che per le centrali nucleari , ma non si >dedicano tre pagine di giornale a fare una campagna antifumo , se no qua in >Italia i contrabbandieri morirebbero di fame !

Il pericolo intrinseco del fumo (che comunque interessa principalmente i fumatori), non è comunque paragonabile al disastro che può provocare una centrale nucleare.

Che poi questi disastri finora abbiano fatto meno morti di incidenti aerei, non ha importanza... Un domani che si volesse rinunciare al nucleare fissile perché si è trovato di meglio, i danni fatti nelle zone contaminate restano e probabilmente resteranno irreparabili, le scorie restano pericolose come non mai, il sarcofago di Chernobyl che si sta spaccando resta come una spada di Damocle... Già ora si sotterrano abusivamente i rifiuti tossici industriali, figurarsi se la stessa cosa venisse fatta con quelli radioattivi (nell'ipotesi che il mondo scegliesse il nucleare fissile come fonte di energia).

Bye Krmel

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Oct 03 00:25:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 01:25:11 +0200

Mi sembra davvero fastidiosa e vile la presenza di numerosi UFM (messaggi volanti non identificati) o, meglio, camuffati dietro sigle, pseudonimi, ed iniziali. Almeno dovrebbero dire il nome....  
Uno deve sempre avere il coraggio di ciò che afferma e se ne deve assumere la paternità di fronte al mondo intero.

In calce ad ogni pensiero, opinione, insulto, proposta ed altro DEVE, per quanto mi riguarda, esserci almeno il proprio nome e/o cognome. SIAMO UOMINI O CAPORALI?!!!!...



Personalmente non risponderò mai ad una sigla, uno pseudonimo od un paio di iniziali... I loro messaggi, per me, sono come il loro coraggio: inesistenti...

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com

-----  
-----  
« SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE  
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO »

Johann Wolfgang Goethe  
-----  
-----

From rponti@geocities.com Wed Oct 06 11:51:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 10:51:28 GMT

"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:

>Mi sembra davvero fastidiosa e vile la presenza di numerosi UFM (messaggi  
>volanti non identificati) o, meglio, camuffati dietro sigle, pseudonimi, ed  
>iniziali. Almeno dovrebbero dire il nome....

Da quando e' nata Internet si usano pseudonimi fa parte della  
"tradizione" della Rete, non lo sai?

E non vedo comunque che differenza faccia per te discutere con uno che  
si chiama XYZ oppure Mario Rossi: quello che conta sono le opinioni.

>Uno deve sempre avere il coraggio di ciò che afferma e se ne deve assumere  
>la paternità di fronte al mondo intero.

Questo vale indipendentemente dal come si ci firma...

>In calce ad ogni pensiero, opinione, insulto, proposta ed altro DEVE, per  
>quanto mi riguarda, esserci almeno il proprio nome e/o cognome. SIAMO UOMINI  
>O CAPORALI?!!!!...

E se io d'ora in poi mi firmo Bartolomeo Pestalozzi di Pinerolo, come  
puoi essere certo che e' il mio vero nome?

La Rete e' completamente virtuale, come anche i suoi abitanti, e non  
ha nulla a che fare con la vita reale e con le sue regole, che qui non  
sono applicabili.

La vita sulla Rete e' questa: leggi la netiquette per vederne le

regole ed i comportamenti.

>Personalmente non risponderò mai ad una sigla, uno pseudonimo od un paio di  
>iniziali... I loro messaggi, per me, sono come il loro coraggio:  
>inesistenti...

Qui sbagli: ti ripeto che sulla Rete non puoi applicare il modo di pensare del tuo mondo reale, puoi accettare o no questo, ma non puoi certo cambiarlo.

Ovviamente mi firmo con un nick :-)

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Oct 10 23:11:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 00:11:38 +0200

Caro Mr.Wolf,  
prendo atto delle usanze di Internet e mi ritengo virtuale anch'io. Del resto, non siamo tutti un po' la "realtà virtuale" di qualcuno?....  
Saluti cordiali

Lancelot

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37fb270f.102468546@internotes>...  
>"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:  
>  
>>Mi sembra davvero fastidiosa e vile la presenza di numerosi UFM  
(messaggi  
>>volanti non identificati) o, meglio, camuffati dietro sigle, pseudonimi,  
ed  
>>iniziali. Almeno dovrebbero dire il nome....  
>  
>Da quando e' nata Internet si usano pseudonimi fa parte della  
>"tradizione" della Rete, non lo sai?  
>  
>E non vedo comunque che differenza faccia per te discutere con uno che  
>si chiama XYZ oppure Mario Rossi: quello che conta sono le opinioni.  
>  
>>Uno deve sempre avere il coraggio di ciò che afferma e se ne deve assumere

>>la paternità di fronte al mondo intero.  
>  
>Questo vale indipendentemente dal come si ci firma...  
>  
>>In calce ad ogni pensiero, opinione, insulto, proposta ed altro DEVE, per  
>>quanto mi riguarda, esserci almeno il proprio nome e/o cognome. SIAMO  
UOMINI  
>>O CAPORALI?!!!!...  
>  
>E se io d'ora in poi mi firmo Bartolomeo Pestalozzi di Pinerolo, come  
>puoi essere certo che e' il mio vero nome?  
>  
>La Rete e' completamente virtuale, come anche i suoi abitanti, e non  
>ha nulla a che fare con la vita reale e con le sue regole, che qui non  
>sono applicabili.  
>  
>La vita sulla Rete e' questa: leggi la netiquette per vederne le  
>regole ed i comportamenti.  
>  
>>Personalmente non risponderò mai ad una sigla, uno pseudonimo od un paio  
di  
>>iniziali... I loro messaggi, per me, sono come il loro coraggio:  
>>inesistenti...  
>  
>Qui sbagli: ti ripeto che sulla Rete non puoi applicare il modo di  
>pensare del tuo mondo reale, puoi accettare o no questo, ma non puoi  
>certo cambiarlo.  
>  
>Ovviamente mi firmo con un nick :-)  
>  
>--  
>bye, Wolf  
>  
>"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
> exist elsewhere in the Universe is that none of it  
> has tried to contact us"  
>  
>[Calvin & Hobbes]  
>  
>My home page about UFO and X-Files:  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Oct 03 01:16:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Così come lo leggo... (Prima Parte)  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 02:16:56 +0200

Lettura interessante: ecco cosa scrive Adriano Forgione su "Ufo Network" di  
questo mese:

Finalmente abbiamo la spiegazione di come vengono creati i Crop Circles.

Massimo Polidoro e Luigi Garlaschelli del Cicap hanno chiarito definitivamente l'arcano su Focus n° 82 di Agosto, dimostrando che, con mazza e fune, ogni cerchio nel grano è realizzabile. Questi scienziati, dunque, mediante l'applicazione di una tecnica che gli inglesi Dave Chorley e Doug Bower avevano già spiegato nel 1991, ne hanno duplicato i risultati, creando un falso Crop circle. Purtroppo resta inspiegabile il meccanismo alla base dei Crop Circles originali, e i ricercatori del Cicap disconoscono il fatto che tale meccanismo inizia ad essere compreso dagli studiosi del fenomeno, la maggioranza dei quali dispone di solido background scientifico. Perché frequentare le messi rovigiane, a parte l'aria salubre ed il vino buono, faticando su una traccia circolare che un esperto a prima vista avrebbe riconosciuto come falsa? Sarebbe bastata una visitina ai campi di grano in Inghilterra questa estate per verificare che tante splendide formazioni si sono prodotte originalmente e - almeno sino a questo momento - senza alcuna spiegazione "scientifica". Quanto sappiamo è che le formazioni autentiche non appaiono in seguito all'atterraggio di astronavi o UFO, nè sono il risultato dell'opera di due vecchietti, uno dei quali, poveretto, è anche deceduto da tempo. Per realizzare le migliaia di cerchi apparse in circa vent'anni si renderebbe necessaria un'organizzazione internazionale abilmente strutturata e dotata di una tecnologia superiore.

#### MICOONDE

Il 1999 è stato un anno importante per i Crop. Laurence Rockfeller ha finanziato uno studio scientifico sul fenomeno, protrattosi per tutta la scorsa estate, che proseguirà nei prossimi mesi con analisi di laboratorio sui campioni di terreno, di grano e sui dati strumentali.

Il personale, formato da scienziati americani, diviso in due gruppi di studio con strumenti e metodi differenti, ha preliminarmente raggiunto le medesime conclusioni. E' stato determinato senza possibilità di errore che il fenomeno presenta un'origine non umana, sebbene alcune formazioni siano addebitabili a falsificatori. E' confermato che le spighe presentano segni di irraggiamento intenso e repentino. Sono state rilevate a livello microscopico cavità di espulsione nei noduli delle spighe, con rigonfiamenti dovuti ad un campo energetico anomalo e di grande potenza che ha agito sul grano. Gli scienziati impegnati nella ricerca presumono si abbia a che fare con microonde, che sembrano avere particolare efficacia sul primo e secondo nodulo dello stelo, gonfiandosi a dismisura. Una caratteristica, questa, dovuta ad un'espansione indotta delle pareti di ogni singola cellula vegetale. Le spighe più giovani, il cui tessuto è ancora morbido, riescono a resistere, manifestando un aumento del volume interno, mentre nelle più mature i noduli scoppiano, generando le cosiddette "cavità di espulsione" in seguito ad una crescente pressione interna, come accadrebbe ad un uovo in un forno a microonde. Conseguentemente, le spighe si piegano sul nodulo deformato, continuando a crescere in orizzontale. Nancy Talbott del TLB Research, ha confermato che "non c'è modo che un'azione umana possa produrre queste cavità di espulsione, se non una trasformazione repentina nella struttura stessa della spiga, ottenibile in laboratorio solo all'interno di un forno a microonde."

Inoltre, l'acqua all'interno della formazione risulta completamente evaporata, a dispetto del fatto che, in alcuni casi, la sera precedente l'apparizione del disegno, avesse piovuto. Questo particolare è stato rilevato anche dall'analisi fotografica con pellicola ad infrarossi. Sono state riscontrate inoltre alterazioni genetiche, sia nei chicchi che nei noduli. A gran parte di simili conclusioni era già pervenuto il bio-fisico americano Dr. W.C. Levengood nel corso di questo decennio.

## IMPOSIZIONE DALL'ALTO

Durante la campagna di ricerca sono accaduti alcuni fatti importanti e rivelatori. John Burke, del BLT Research, ha ottenuto dal dottor Simeon Hein del National Center for Atmospheric Research di Boulder, Colorado, un'apparecchiatura denominata TREK-520, impiegata per misurare le fluttuazioni ioniche nell'aria, da usare all'interno delle prime formazioni di quest'anno. Una volta portata nell'ottaedro apparso a Overton Gasket il 25 Giugno, ha fallito il suo compito in quanto le batterie si sono scaricate repentinamente. Medesimo effetto si è avuto nel vortice di Hackpen Hill del 4 Luglio. Il dott. Hein ha quindi iniziato a valutare giornalmente le prestazioni del TREK-520, sino a rilevare che le batterie si scaricavano rapidamente solo in presenza di campi energetici. Il fatto che questo sia accaduto all'interno di cerchi appena formati e sia stato rilevato da apparecchiature scientifiche, conferma l'esistenza di un intervento totalmente lontano da quello proposto dal Cicap per spiegare la comparsa dei disegni, e con alla base una "imposizione energetica" provveniente dall'alto che curva dolcemente le spighe al suolo senza spezzarle e fornendo alla formazione il simbolo voluto. A conferma della matrice tecno-intelligente del fenomeno è stato riscontrato come, nelle formazioni false, tali manifestazioni energetiche siano del tutto assenti.

Le più significative conclusioni dei due gruppi scientifici americani sono le seguenti:

- Il campo energetico residuo nelle formazioni può essere misurato con un metro elettrostatico;

- La quantità di energia diminuisce gradualmente con il tempo e dopo alcune settimane è presente in valore trascurabile e non misurabile dalle apparecchiature;

- Occasionalmente la quantità di energia nelle formazioni appena apparse è così forte che le apparecchiature registrano malfunzionamenti o interferenze;

- Sembra esserci una "membrana" energetica ai bordi del Crop, dove l'energia passa da più bassa a percepibilmente più alta;

- Nonostante alcune formazioni siano state prematuramente tagliate (come il Canestro di Bishop Cummings), il misuratore elettrostatico ha registrato un persistente campo energetico. Ciò vuol dire che tale campo agisce anche a livello del suolo e del sottosuolo:

- Le spighe, nelle formazioni originali, continuano la loro crescita in orizzontale, nonostante siano state geneticamente modificate.

(continua)

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

From ikstef@tin.it Sun Oct 03 01:27:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Minestrone antropico (era Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...)

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Sun, 3 Oct 1999 02:27:02 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

37F24DC1.6A03494B@ntt.it...

>  
 >  
 > Stefano Crispino ha scritto:  
 >  
 > > Se non sbaglio il nostro discorso si avvitava inizialmente sulla  
 correttezza  
 > > dell'equazione di Drake, ed io sostengo che ci sono stime a sufficienza  
 > > (anche se magari quelle presentate sul sito del Seti@home sono un po'  
 > > "manipolate") per ottenere risultati statisticamente attendibili. Se  
 poi  
 > > si volesse iniziare un thread sul minestrone antro-entropico (chiamiamolo  
 > > cosi' ;-)), che considero un'argomento assolutamente affascinante, io  
 sono  
 > > qui in attesa :-).  
 >  
 > bene...mo' il problema e' da dove iniziare.....: )  
 > Vabbe'...comincio a buttar la' un po' di pensieri....  
 > Ammettere una manipolazione genetica degli alieni equivale a paragonarli a  
 Dio,  
 > nel senso che, la nostra esistenza non sarebbe altro che il frutto di un  
 preciso,  
 > programmato e determinato intervento esterno. Per quale motivo? C'e' un  
 disegno,  
 > un progetto o e' stato un semplice esperimento scientifico? Perche' non  
 dobbiamo  
 > considerare il \*caso\*?

Un attimo, c'e' differenza fra considerare la nostra esistenza un disegno  
 predefinito o una creazione da parte di un'altra entita' (che essa siano Dio  
 o gli alieni adesso non puo' interessare). Un disegno predefinito non  
 richiede necessariamente un'intenzionalita': potrebbe essere il naturale  
 frutto delle leggi fisiche che regolano l'universo. Altrettanta attenzione  
 si deve porre nell'immagine della creazione da parte di un'entita'  
 senziante: in via ipotetica non ci e' dato sapere se fosse loro intenzione  
 crearci o la nostra esistenza non sia altro che il prodotto di  
 un'adeguamento di tipo causa-effetto; ad esempio, la nostra razza potrebbe  
 costituire una sorta di prodotto della riproduzione della razza aliena, o lo  
 scarto di un'esperimento, o un'errore, ecc. Il fatto che le nostre  
 potenzialita' non siano tali da permetterci un atto simile a quello della  
 creazione di una nuova specie vivente non ci deve far supporre che per altre  
 civilta' non sia una pratica consueta, o magari una cosa della minima  
 importanza. Il problema dell'origine dell'uomo dovrebbe essere, imo,  
 separato in due parti ben distinte: una filosofico-teleologica e un'altra  
 scientifica. E' forse errato credere che la risposta alle domande poste in  
 un'area porti automaticamente a risposte altrettanto valide in un'altra: il  
 fatto di sapere, per esempio, che la nostra razza non e' il prodotto di una  
 selezione naturale non equivale a riportare indietro le lancette  
 dell'orologio della filosofia e tornare a posizioni di antropocentrismo, in  
 quanto considerazioni simili possono essere fatte solamente rispondendo a  
 domande totalmente differenti. Quindi, si puo' ammettere benissimo come  
 ipotesi che la nostra esistenza sia un prodotto fortuito, ma in questo caso  
 bisogna specificare che valore dare alla parola casualita', e cioe' e'  
 necessario specificare se essa e' intesa in senso scientifico (ovverosia e'  
 il prodotto di una combinazione di eventi che aveva probabilita' non nulla

di non avverarsi) o in senso metafisico (la mancanza di uno scopo per il quale l'umanita' sarebbe stata creata).

- > A parte il mio terrore nel sentirmi un \*prodotto\* studiato a tavolino
- > io mi immagino un universo deterministico e non finalistico; non voglio \*sentir
- > parlare\* del principio antropico o del probabilismo che sta alla base della MQ
- > (nonostante il fascino che essa mi trasmette).

Il principio antropico e la meccanica quantistica riguardano due ambiti totalmente diversi, come spero di dimostrare. Diciamo, rimanendo nella distinzione dualistica operata poc'anzi, che il primo riguarda la filosofia e il secondo la scienza. Molti potrebbero obiettare che in realta' il principio antropico (nella forma forte) e' una spiegazione scientificamente plausibile: l'universo e' cosi' come lo vediamo perche' se fosse altrimenti non saremo qui a chiederci come e' fatto. In realta' il principio contiene una debole contraddizione: esso sarebbe valido se esistessero solo pochissime combinazioni di variabili e costanti fisiche che dessero origine ad esseri autocoscienti, ed anzi, sarebbe al massimo grado di validita' se esistesse \*un\* solo possibile universo che potesse dare origine ad esseri senzienti. Difatti attraverso questa condizione sarebbe perfettamente giustificato l'aspetto del nostro universo, che se fosse stato anche solo minimamente diverso non avrebbe visto ospiti capaci di osservarlo. La richiesta che pero' fa e' una contraddizione statistica: visto che ci siamo proprio noi ad osservarlo, si sarebbe dovuta produrre proprio quell'unica combinazione fra tutte le possibili esistenti. Qui sta il vero inghippo del principio antropico: non sappiamo se siano veramente equiprobabili i valori delle costanti fisiche (e forse anche matematiche), quindi non possiamo dire se la formazione del nostro universo sia veramente una probabilita' su infinite o solamente l'unico possibile (sto estremizzando per rendere piu' semplici i concetti). Purtroppo lo stare proprio nell'universo oggetto di considerazione cancella completamente qualsiasi possibilita' di decidere sull'una o l'altra possibilita'. C'e' inoltre un altro problema, legato alla natura stessa dei dati statistici: ammettiamo che Dio in persona ci riveli che in realta' il nostro universo e' solo uno fra gli infiniti possibili. In questo caso non potremo comunque dire che esista un finalismo: un caso improbabile ha comunque una possibilita' diversa da zero di attuarsi. Viceversa, se sapessimo che e' l'unico ad aver il diritto di esistere, non potremo comunque escludere la mancanza di finalismo, perche' questo semplicemente si sposterebbe di livello: dal finalismo dell'attuazione delle leggi fisiche al finalismo della loro esistenza. Vediamo tutto questo in uno schema riassuntivo:

1) Il principio antropico e' valido?

SI'  
allora esistono pochi universi in cui e' possibile la nascita di un essere autocosciente

MA  
in questo caso la probabilita' che proprio questo universo sia sia realizzato e' piccola rispetto a tutti i valori possibili

NO

allora tanti universi danno comunque come prodotto un essere senziente

2) Il problema si sposta quindi ad un altro livello: e' lecito chiedersi se esistono possibilita' che l'universo sia differente da come lo vediamo?

SI'  
allora e' statisticamente lecito vedere un finalismo nelle leggi della fisica

MA  
la probabilita' che comunque un universo altamente improbabile esista e' diversa da zero, e quindi sempre attuabile

NO  
allora e' statisticamente illecito vedere un finalismo nelle leggi della fisica

MA  
il finalismo potrebbe risiedere nell'esistenza stessa delle leggi fisiche, e non nella sua particolare attuazione

3) Al che' il problema cambia di nuovo livello, spostandosi alla ragione stessa dell'esistenza delle leggi fisiche (chi ha voglia di indagare?)

Come e' possibile notare, il problema filosofico dell'origine dell'uomo come creatura senziente diventa assai piu' agevole semplicemente ignorando il principio antropico. Quindi evitero' di prenderlo in considerazione, semplicemente perche' studiare seriamente la validita' di una simile affermazione richiede un'analisi a livello ontologico che personalmente non sono in grado di compiere, ma per il quale probabilmente nessuno ha ancora sviluppato strumenti utili.

Ritorniamo ora alla meccanica quantistica, e vediamo che le cose sono assai piu' semplici: come problema scientifico, la domanda se essa abbia avuto attinenza con la creazione dell'uomo ha un'unica risposta: assolutamente si'. Questo semplicemente perche' la Mq, pur con tutti i suoi punti ancora oscuri, e' la teoria piu' avanzata sul comportamento a scale spaziali molto piccole del mondo fisico, e quindi una descrizione accurata del mondo deve per forza tenerla in considerazione. Per quanto riguarda invece il lato filosofico, la questione e' ferma a zero: esistono alcune teorie sulle interpretazioni possibili da attribuire ai fenomeni sottintendenti la Mq, tutte differenti l'una dall'altra, eppure esse, per essere coerenti col formalismo, debbono addivenire agli stessi risultati. Ration per cui il rasoio di Occam diventa impotente: non e' piu' possibile stabilire quale ipotesi sia la piu' funzionale, poiche' sul piano scientifico sono esattamente equivalenti. Forse e' questo lo svantaggio di formulare interpretazioni a posteriori piuttosto che a priori. Comunque a livello accademico si e' scelto di ignorare il problema, ma questo non costituisce altro che uno dei possibili modi di affrontarlo.

- > Mi piace pensare ad un universo regolato da leggi ben precise, magari una
- > sola, una Legge Totale che spieghi l'origine e l'evoluzione non soltanto dell'universo
- > stesso ma anche della vita. Come conciliare un simile universo con il caso?
- > Basterebbe considerarlo come parte del Metauniverso; in un numero infinito



(?)

- > di universi esiste la possibilita' di avere quelle benedette 10-15 costanti fisiche
- > che permettono di avere lo sviluppo dell'universo e della vita cosi' come noi
- > li conosciamo? Diciamo di si, no?

Temo che il tuo discorso si riallacci alla mia analisi del principio antropico: l'idea del multiverso non fa che spostare la questione filosofica del finalismo si-no ad un livello causalmente precedente, mentre dal lato scientifico non offre alcuna novita' sperimentabile. A questo punto sarebbe piu' proficua una ricerca sulle possibilita' ontologiche del nostro universo, che prenda in esame separatamente livelli scientifici e filosofici. Purtroppo pero' per questo studio non esistono finora strumenti abbastanza validi.

- > Sembrerebbe tutto cosi' facile se non fosse per quella \*realta' spirituale\* che
- > ogni tanto affiora (?) e che sembra esigere un posto importante in tutto cio'....
- > ma questo e' un altro discorso...

Il discorso affrontato finora mi e' sembrato tutt'altro che facile, senza aggiungere altri elementi quali la natura spirituale. Btw, tanto per sapere, a cosa ti riferisci con realta' spirituale?

- > Concludo con questa \*preoccupante\* pillola:
- >
- > L'incubo dello scienziato riguardo la domanda: cosa c'era \*prima\* del Big Bang? :
- > "Egli ha scalato le montagne dell'ignoranza; sta per raggiungere la vetta piu' alta;
- > e nel momento in cui supera l'ultimo sperone roccioso viene salutato da un gruppo
- > di teologi che siedono li' da secoli" (R. Jastrow)
- >
- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Mon Oct 04 06:14:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Minestrone antropico (era Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...)  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Mon, 04 Oct 1999 07:14:50 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
> 37F24DC1.6A03494B@ntt.it...  
>  
> > Ammettere una manipolazione genetica degli alieni equivale a paragonarli a  
> Dio,  
> > nel senso che, la nostra esistenza non sarebbe altro che il frutto di un  
> preciso,  
> > programmato e determinato intervento esterno. Per quale motivo? C'e' un  
> disegno,  
> > un progetto o e' stato un semplice esperimento scientifico? Perche' non  
> dobbiamo  
> > considerare il \*caso\*?  
>  
> Un attimo, c'e' differenza fra considerare la nostra esistenza un disegno  
> predefinito o una creazione da parte di un'altra entita' (che essa siano Dio  
> o gli alieni adesso non puo' interessare). Un disegno predefinito non  
> richiede necessariamente un'intenzionalita': potrebbe essere il naturale  
> frutto delle leggi fisiche che regolano l'universo.

se la creazione e' opera di una Mente o di una legge fisica l'intenzionalita' e'  
implicita...nel primo caso \*l'Entita' Prima\* decide lei stessa come e perche',  
mentre nel secondo caso e' la legge stessa che lo decide, senza possibilita'  
di una alternativa. Qualsiasi legge fisica e' \*intenzionale\* e \*unidirezionale\*.

> Altrettanta attenzione  
> si deve porre nell'immagine della creazione da parte di un'entita'  
> senziente: in via ipotetica non ci e' dato sapere se fosse loro intenzione  
> crearci o la nostra esistenza non sia altro che il prodotto di  
> un'adeguamento di tipo causa-effetto; ad esempio, la nostra razza potrebbe  
> costituire una sorta di prodotto della riproduzione della razza aliena, o lo  
> scarto di un'esperimento, o un'errore, ecc. Il fatto che le nostre  
> potenzialita' non siano tali da permetterci un atto simile a quello della  
> creazione di una nuova specie vivente non ci deve far supporre che per altre  
> civilta' non sia una pratica consueta, o magari una cosa della minima  
> importanza.

certo, su questo sono d'accordo

> Il problema dell'origine dell'uomo dovrebbe essere, imo,  
> separato in due parti ben distinte: una filosofico-teleologica e un'altra  
> scientifica. E' forse errato credere che la risposta alle domande poste in  
> un'area porti automaticamente a risposte altrettanto valide in un'altra: il  
> fatto di sapere, per esempio, che la nostra razza non e' il prodotto di una  
> selezione naturale non equivale a riportare indietro le lancette  
> dell'orologio della filosofia e tornare a posizioni di antropocentrismo, in  
> quanto considerazioni simili possono essere fatte solamente rispondendo a  
> domande totalmente differenti. Quindi, si puo' ammettere benissimo come  
> ipotesi che la nostra esistenza sia un prodotto fortuito, ma in questo caso  
> bisogna specificare che valore dare alla parola casualita', e cioe' e'  
> necessario specificare se essa e' intesa in senso scientifico (ovverosia e'  
> il prodotto di una combinazione di eventi che aveva probabilita' non nulla  
> di non avverarsi) o in senso metafisico (la mancanza di uno scopo per il

> quale l'umanita' sarebbe stata creata).

io non trovo alcuna differenza fra la posizioni scientifica e quella metafisica.  
In entrambi i casi quello che manca e' l'assenza di uno scopo

> > A parte il mio terrore nel sentirmi un \*prodotto\* studiato a tavolino  
> > io mi immagino un universo deterministico e non finalistico; non voglio  
> \*sentir  
> > parlare\* del principio antropico o del probabilismo che sta alla base  
> della MQ  
> > (nonostante il fascino che essa mi trasmette).  
>  
> Il principio antropico e la meccanica quantistica riguardano due ambiti  
> totalmente diversi, come spero di dimostrare. Diciamo, rimanendo nella  
> distinzione dualistica operata poc'anzi, che il primo riguarda la filosofia  
> e il secondo la scienza. Molti potrebbero obiettare che in realta' il  
> principio antropico (nella forma forte) e' una spiegazione scientificamente  
> plausibile: l'universo e' cosi' come lo vediamo perche' se fosse altrimenti  
> non saremo qui a chiederci come e' fatto.

ma non avremo bisogno di un universo simile...

> In realta' il principio contiene  
> una debole contraddizione: esso sarebbe valido se esistessero solo  
> pochissime combinazioni di variabili e costanti fisiche che dessero origine  
> ad esseri autocoscienti,

cosa vuoi dire?

> Vediamo tutto questo in uno schema riassuntivo:  
>  
> 1) Il principio antropico e' valido?  
>  
> SI'  
> allora esistono pochi universi in cui e' possibile la nascita di un essere  
> autocosciente

secondo il principio antropico esistono o molti universi differenti o molte  
regioni differenti all'interno di un solo universo e fin qui il principio non  
mi crea alcun problema. E' la sua \*degenerazione\* verso un finalismo  
Cosciente che non accetto, o almeno... mi riesce difficile da accettare.

> MA  
> in questo caso la probabilita' che proprio questo universo sia sia  
> realizzato e' piccola rispetto a tutti i valori possibili

perche'? se consideri un numero infinito (?) di universi non hai la  
possibilita' che in uno di essi, casualmente, si verifichino le condizioni  
giuste?

>  
> NO  
> allora tanti universi danno comunque come prodotto un essere senziente

ecco, forse e' questa la \*degenerazione\* di cui ti parlavo prima...in questo caso io non posso che pensare che dietro alla molteplicita' di esseri senzienti nei vari universi non ci sia altro che un finalismo Cosciente. Se consideri un numero n di universi, quante possibilita' hai che le leggi fisiche siano le stesse per tutti gli universi considerati?

- >
- > 2) Il problema si sposta quindi ad un altro livello: e' lecito chiedersi se
- > esistono possibilita' che l'universo sia differente da come lo vediamo?
- >
- > SI'
- > allora e' statisticamente lecito vedere un finalismo nelle leggi della
- > fisica
- > MA
- > la probabilita' che comunque un universo altamente improbabile esista e'
- > diversa da zero, e quindi sempre attuabile
- >
- > NO
- > allora e' statisticamente illecito vedere un finalismo nelle leggi della
- > fisica
- > MA
- > il finalismo potrebbe risiedere nell'esistenza stessa delle leggi fisiche, e
- > non nella sua particolare attuazione

il problema che ti poni non mi e' molto chiaro. Perche' dovresti vedere l'universo in altro modo? Cioe', ti chiedi se e' possibile conoscere la realta' esterna, oppure la nostra conoscenza e' unicamente conoscenza dei processi da noi compiuti per conoscerla?

- >
- > 3) Al che' il problema cambia di nuovo livello, spostandosi alla ragione
- > stessa dell'esistenza delle leggi fisiche (chi ha voglia di indagare?)
- >
- > Come e' possibile notare, il problema filosofico dell'origine dell'uomo come
- > creatura senziente diventa assai piu' agevole semplicemente ignorando il
- > principio antropico.

che ha pero' in se' qualcosa di mostruosamente interessante...

- > Ritorniamo ora alla meccanica quantistica, e vediamo che le cose sono assai
- > piu' semplici: come problema scientifico, la domanda se essa abbia avuto
- > attinenza con la creazione dell'uomo ha un'unica risposta: assolutamente
- > si'. Questo semplicemente perche' la  $M_q$ , pur con tutti i suoi punti ancora
- > oscuri, e' la teoria piu' avanzata sul comportamento a scale spaziali molto
- > piccole del mondo fisico, e quindi una descrizione accurata del mondo deve
- > per forza tenerla in considerazione.

nonostante la \*certezza\* statistica che essa ci da?

- > > Mi piace pensare ad un universo regolato da leggi ben precise, magari una
- > > sola, una Legge Totale che spieghi l'origine e l'evoluzione non soltanto
- > > dell'universo
- > > stesso ma anche della vita. Come conciliare un simile universo con il
- > caso?

> > Basterebbe considerarlo come parte del Metauniverso; in un numero infinito  
> (?)  
> > di universi esiste la possibilita' di avere quelle benedette 10-15  
> costanti fisiche  
> > che permettono di avere lo sviluppo dell'universo e della vita cosi' come  
> noi  
> > li conosciamo? Diciamo di si, no?  
>  
> Temo che il tuo discorso si riallacci alla mia analisi del principio  
> antropico: l'idea del multiverso non fa che spostare la questione filosofica  
> del finalismo si-no ad un livello causalmente precedente, mentre dal lato  
> scientifico non offre alcuna novita' sperimentabile.

ma e' possibile cmq

> > Sembrerebbe tutto cosi' facile se non fosse per quella \*realta'  
> spirituale\* che  
> > ogni tanto affiora (?) e che sembra esigere un posto importante in tutto  
> cio'....  
> > ma questo e' un altro discorso...  
>  
> Il discorso affrontato finora mi e' sembrato tutt'altro che facile, senza  
> aggiungere altri elementi quali la natura spirituale. Btw, tanto per sapere,  
> a cosa ti riferisci con realta' spirituale?

difficile da dire e da spiegare...il fatto e' che dietro una concezione puramente deterministica o indeterministica puo' esserci ugualmente un Entita' trascendentale che puo' tranquillamente coesistere in un universo finalistico-deterministico, finalistico-indeterministico o casuale. E' lo stesso problema che hai sollevato anche tu, cioe' il domandarsi sulla ragione stessa delle leggi fisiche. Facciamo l'ipotesi che il nostro universo con le sue leggi, adatte al tipo di sviluppo che noi conosciamo, sia uno dei tanti, infiniti (?) universi. Mi chiedo: una legge fisica e' il risultato di un evento casuale, e quindi sono le condizioni esterne che determinano il suo funzionamento? Oppure una legge fisica ha una validita' in se' che prescinde dalle sue condizioni esterne? Insomma una legge fisica \*e\* oppure \*diventa\* tale?

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Sun Oct 03 01:27:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 02:27:11 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37f446c9.779524@news.iol.it...  
> Beh, non dirmi che le centrali termonucleari ed idroelettriche sono  
> meglio.....guarda quanto hanno inquinato e quanto hanno rovinato il nostro  
> ambiente....una volta che con le centrali nucleari hai preso le misure di

- > sicurezza sei a posto, ma rimangono le scorie....e qui bisognerebbe
- > inventarsi qualcosa per riutilizzare. In ogni caso anche le centrali dette
- > prima producono scorie che di certo non fanno bene.
- > Comunque avevo sentito che nel futuro vorrebbero fare delle centrali
- > elettriche che funzionano con un principio simile a quello del sole senza
- > che producano scorie....per caso sai di cosa si parla (l'avevo letta questa
- > cosa su Scienza e Vita, ma non riesco a trovarlo!) ?

Si tratta delle centrali a fusione: piuttosto che cercare di produrre energia attraverso la scissione di atomi di uranio, si cerca di attuare un processo di fusione tra gli isotopi dell'idrogeno, per andare a formare elio. Sebbene la reazione produca dieci volte meno energia per ogni atomo impiegato, l'idrogeno e' mostruosamente piu' facile da reperire rispetto all'uranio, e infinitamente meno pericoloso e' il prodotto di questa reazione (l'elio e' un gas inerte, mentre cesio e plutonio non sono esattamente salutari). Il problema sta nell'enormi temperature da raggiungere per dare il via alla fusione: ca. 500 milioni di gradi, ed il contenimento del plasma e' un altro grosso quiz. Dovevano essere stati varati vari programmi per raggiungere risultati significativi (il JET, mi pare, era uno di questi ed era europeo) ma non so davvero dove possano essere arrivati, se mai sono partiti.

Ciao,  
Stefano Crispino

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Oct 03 17:31:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone...  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 16:31:37 GMT

Stefano Crispino scrivutte ciò:

- >Si tratta delle centrali a fusione: piuttosto che cercare di produrre
- >energia attraverso la scissione di atomi di uranio, si cerca di
- >attuare un processo di fusione tra gli isotopi dell'idrogeno, per andare a
- >formare elio. Sebbene la reazione produca dieci volte meno energia per ogni
- >atomo impiegato, l'idrogeno e' mostruosamente piu' facile da reperire
- >rispetto all'uranio, e infinitamente meno pericoloso e' il prodotto di
- >questa reazione (l'elio e' un gas inerte, mentre cesio e plutonio non sono
- >esattamente salutari). Il problema sta nell'enormi temperature da
- >raggiungere per dare il via alla fusione: ca. 500 milioni di gradi, ed il
- >contenimento del plasma e' un altro grosso quiz. Dovevano essere stati
- >varati vari programmi per raggiungere risultati significativi (il JET, mi
- >pare, era uno di questi ed era europeo) ma non so davvero dove possano
- >essere arrivati, se mai sono partiti.
- >Ciao,
- > Stefano Crispino

Parlavano di far scorrere il plasma ultra-iper-incandescente dentro un

tubo, in modo però che il plasma non toccasse le pareti del tubo.....mi pare che questo fosse possibile attraverso campi magnetici, ma non vorrei dire una fesseria.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From ikstef@tin.it Sun Oct 03 01:27:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Incidente nucleare in Giappone...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 02:27:49 +0200

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7t2aq2\$2m18\$1@stargate1.inet.it...  
> Che queste centrali siano state dannose, lo sanno tutti, ma i loro danni  
> sono ancora riparabili, nonostante il tempo passato, ma al danno nucleare,  
> non si potrà opporre nulla.

Non so da quale esperienza tu abbia tratto informazioni simili, ma saresti così gentile da spiegare a me (e presumo anche a molta altra gente) come può essere eliminato l'inquinamento atmosferico, delle acque, del terreno, per non parlare del buco dell'ozono? Inoltre: il problema nucleare è temuto da molti, eppure le centrali sono piuttosto sicure, se costruite con la giusta cautela. Ad esempio, nei sottomarini a propulsione nucleare la radioattività in sala macchine è minore persino di quella naturale, a causa dell'imponente schermatura. Gli incidenti di cui abbiamo finora sentito parlare sono derivati esclusivamente da errori umani, non ultimi quello di Tchernobyl (temo sia questa la traslitterazione migliore, in barba a quanto finora scritto da quasi chiunque) e il recente in Giappone. L'incuria umana è stata finora l'unica causa: il reattore 4 è stato testato senza le dovute misure di sicurezza, mentre nella vasca che poteva contenere solo 8 Kg di miscela N-U ne sono stati versati 16. Ciononostante Pripjat viene ancora rifornita attraverso gli altri (quattro, mi pare) reattori di Tchernobyl che sono tutt'ora attivi, mentre a Tokaimura l'allarme è già rientrato. Purtroppo l'unica vera cosa a cui non si può proprio opporre rimedio è la stupidità umana.

> Comunque il vero problema è la  
> sovrappopolazione, se fossimo un numero più giusto per questo pianeta, non  
> si dovrebbe ricorrere a fonti di energia così pericolose, ma chissà perché  
> c'è sempre qualche coglione che si rifà a problemi etici e religiosi,  
quando  
> si parla di controllo delle nascite. Meditate gente.  
>  
> Emilio.

Sto meditando, ma non capisco cosa centri la sovrappopolazione: i paesi in cui questo problema è il più grave, in genere il consumo elettrico è minore. Las Vegas è letteralmente un buco nero riguardo a corrente, eppure

c'e' molta piu' gente in India che nel Nevada.

Ciao,  
Stefano Crispino

From zandarin@skylink.it Sun Oct 03 07:46:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 08:46:54 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37f7c9dd.932968@news.iol.it...  
> Emilio Zandarin scrivutte ciò:  
>  
> >Che queste centrali siano state dannose, lo sanno tutti, ma i loro danni  
> >sono ancora riparabili, nonostante il tempo passato, ma al danno  
nucleare,  
> >non si potra opporre nulla.  
>  
> Ok. Ma se prendi le dovute precauzioni sei a posto. Infatti Chernobyl e  
> l'incidente di Tokaymura sono dovute a grossolane quanto "volute"  
> disattenzioni del personale, che definirle gravissime è veramente poco!!

Dai la valutazione che vuoi, intanto sono accadute e non si può escludere  
che capiteranno ancora.

>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> (DEM)

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Oct 03 17:31:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 16:31:38 GMT

Emilio Zandarin scrivutte ciò:

>Dai la valutazione che vuoi, intanto sono accadute e non si può escludere  
>che capiteranno ancora.

Ma allora vuoi portare proprio sfortuna....intanto l'effetto serra con le  
tue centrali termo-idro-ecc. elettriche è gia in corso....vedi te.

--



Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From zandarin@skylink.it Sun Oct 03 07:52:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 08:52:58 +0200

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 37F5D680.3758E53D@libero.it...

>  
>  
> Emilio Zandarin wrote:  
>  
> > Comunque il vero problema è la sovrappopolazione, se fossimo un numero  
più  
> > giusto per questo pianeta, non si dovrebbe ricorrere a fonti di energia  
così  
> > pericolose, ma chissà perchè c'è sempre qualche coglione che si rifà a  
> > problemi etici e religiosi, quando si parla di controllo delle nascite.  
> > Meditate gente.  
>  
> Massì dai ci vuole una nuova Soluzione Finale!  
> Peccato che buona parte degli impianti nucleari esistono per fornire  
energia  
> proprio ai paesi più sviluppati (notoriamente a crescita zero).

La crescita zero, a parte che non c'è, non vuol dire niente, primo perchè  
anche in questi paesi c'è troppa gente rispetto a quello che il territorio  
può sostenere, e poi quel che conta è l'insieme del pianeta, lo sfruttamento  
delle risorse, come l'inquinamento sono ormai globali.

> In Cina adottano da anni una soffocante campagna di controllo delle  
nascite  
> accompagnata da una allucinante limitazione dei diritti civili, è quello  
il tuo  
> modello?

Assolutamente no, ma non si può fare di ogni erba un fascio, il controllo  
delle nascite sarebbe necessario solo dal terzo figlio in poi, non mi sembra  
una cosa scandalosa, non dimentichiamoci poi che se non adottassero quella  
che tu definisci "soffocante" campagna di controllo, un giorno i problemi  
legati all'immigrazione li avresti anche tu qui nel tuo paese, anzi  
sicuramente li avremo comunque. E tu magari saresti tra quelli che scendono  
in strada a protestare. Il giusto secondo me, non è risolvere i problemi, ma  
cercare di non crearne.

> Medita Zandin.  
>  
>

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From vinlab@libero.it Sun Oct 03 12:33:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 03 Oct 1999 11:33:17 GMT

E Zandarin disse:

>La crescita zero, a parte che non c'è, non vuol dire niente,

Mmmmm, mi piacciono le opinioni particolarmente documentate.

>primo perchè anche in questi paesi c'è troppa gente rispetto a >quello che il territorio può sostenere, e poi quel che conta è >l'insieme del pianeta, lo sfruttamento delle risorse, come >l'inquinamento sono ormai globali.

>>In Cina adottano da anni una soffocante campagna di controllo >>delle nascite accompagnata da una allucinante limitazione dei >>diritti civili, è quello il tuo modello?

>Assolutamente no, ma non si può fare di ogni erba un fascio, il >controllo delle nascite sarebbe necessario solo dal terzo figlio in >poi,

Cavolo hai proprio pianificato tutto! perchè non presenti il tuo simpatico progettino all'ONU? Magari poi ti raccomandano per un bel Nobel!

>non mi sembra una cosa scandalosa, non dimentichiamoci poi che >se non adottassero quella che tu definisci "soffocante" campagna di >controllo, un giorno i problemi legati all'immigrazione li avresti anche >tu qui nel tuo paese, anzi sicuramente li avremo comunque.

Invece la trovo scandalosa eccome! Trovo sempre scandalosa qualunque iniziativa che limiti la libertà degli individui; non solo: trovo altrettanto scandaloso che, in pieno 1999, ci sia ancora chi crede di poter risolvere problemi estremamente complessi con soluzioni terribilmente banali, definendo addirittura "coglione" chi la pensa diversamente!

Mai studiato un pò di Storia? Non sei il primo a ragionare in questi termini, purtroppo.

>E tu magari saresti tra quelli che scendono in strada a protestare.

Spiacente, ma con quelli come te in strada non ci scendo manco morto.

Bye!

From vinlab@libero.it Sun Oct 03 12:45:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 03 Oct 1999 11:45:04 GMT

E Zandarin disse:

>La crescita zero, a parte che non c'è, non vuol dire niente,

Mmmmm, mi piacciono le opinioni particolarmente documentate.

>>In Cina adottano da anni una soffocante campagna di controllo  
>>delle nascite accompagnata da una allucinante limitazione dei  
>>diritti civili, è quello il tuo modello?

>Assolutamente no, ma non si può fare di ogni erba un fascio, il  
>controllo delle nascite sarebbe necessario solo dal terzo figlio in  
>poi,

Cacchio hai proprio pianificato tutto! perchè non presenti il tuo simpatico  
progettino all'ONU? Magari poi ti raccomandano per un  
bel Nobel!

>non mi sembra una cosa scandalosa, non dimentichiamoci poi che  
>se non adottassero quella che tu definisci "soffocante" campagna  
>di controllo, un giorno i problemi legati all'immigrazione li avresti >anche tu  
qui nel tuo paese, anzi sicuramente li avremo comunque.

Invece la trovo scandalosa eccome! Trovo sempre scandalosa qualunque iniziativa  
che limiti la libertà degli individui; non solo: trovo altrettanto scandaloso  
che, in pieno 1999, ci sia ancora chi crede di poter risolvere problemi  
estremamente complessi con soluzioni terribilmente banali, definendo  
addirittura "coglione" chi la pensa diversamente! (Mai studiato un pò di  
Storia?)

>E tu magari saresti tra quelli che scendono in strada a protestare.

Spiacente ma con quelli come te in strada non ci scendo neanche morto.

Bye!

From zandarin@skylink.it Sun Oct 03 08:02:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone...  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 09:02:07 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

7t6808\$m2\$6@nslave1.tin.it...

> Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message

> 7t2aq2\$m18\$1@stargate1.inet.it...

> > Che queste centrali siano state dannose, lo sanno tutti, ma i loro danni

> > sono ancora riparabili, nonostante il tempo passato, ma al danno

nucleare,

> > non si potrà opporre nulla.

>

> Non so da quale esperienza tu abbia tratto informazioni simili, ma saresti

> così' gentile da spiegare a me (e presumo anche a molta altra gente) come

> può' essere eliminato l'inquinamento atmosferico, delle acque, del

terreno,

> per non parlare del buco dell'ozono?

l'ho appena detto, cercando di essere in meno persone sul pianeta e produrre meno inquinamento, caricando meno la terra del nostro "peso".

Inoltre: il problema nucleare è temuto

> da molti, eppure le centrali sono piuttosto sicure, se costruite con la

> giusta cautela.

Con i se non si arriva da nessuna parte, vista la gravità delle conseguenze di questi incidenti, perché nonostante questi se, succedono ancora e questa volta in Giappone, in modo gravissimo, tralasciando anche le più semplici regole, in un paese che non è la Russia, che poi in definitiva questa discriminazione è molto stupida, in quanto i danni non avrebbero confini di stato.

Ad esempio, nei sottomarini a propulsione nucleare la

> radioattività in sala macchine è minore persino di quella naturale, a

> causa dell'imponente schermatura.

Sì, infatti a Murmansk, stanno marcendo, e nessuno ci mette una pezza, né i russi né gli altri.

Gli incidenti di cui abbiamo finora

> sentito parlare sono derivati esclusivamente da errori umani, non ultimi

> quello di Tchernobyl (temo sia questa la traslitterazione migliore, in barba

> a quanto finora scritto da quasi chiunque) e il recente in Giappone.

> L'incuria umana è stata finora l'unica causa: il reattore 4 è stato

> testato senza le dovute misure di sicurezza, mentre nella vasca che poteva

> contenere solo 8 Kg di miscela N-U ne sono stati versati 16. Ciononostante

> Pripjat viene ancora rifornita attraverso gli altri (quattro, mi pare)

> reattori di Tchernobyl che sono tutt'ora attivi, mentre a Tokaimura

> l'allarme è già rientrato. Purtroppo l'unica vera cosa a cui non si può'

> proprio opporre rimedio è la

> stupidità umana.

E qui sei arrivato dove volevo io, questa tecnologia, oltre che dover fare i

conti con l'inaffidabilità umana, dovrà fare i conti con le scorie,  
diventeremo una pattumiera nucleare.

>

> > Comunque il vero problema è la

> > sovrappopolazione, se fossimo un numero più giusto per questo pianeta,  
non

> > si dovrebbe ricorrere a fonti di energia così pericolose, ma chissà  
perchè

> > c'è sempre qualche coglione che si rifà a problemi etici e religiosi,

> quando

> > si parla di controllo delle nascite. Meditate gente.

> >

> > Emilio.

>

> Sto meditando, ma non capisco cosa centri la sovrappopolazione: i paesi in

> cui questo problema e' il piu' grave, in genere il consumo elettrico e'

> minore. Las Vegas e' letteralmente un buco nero riguardo a corrente,  
eppure

> c'e' molta piu' gente in India che nel Nevada.

E tu dici che città come Las Vegas non sono responsabili al degrado della  
terra??

Almeno dove muoiono di fame, non nuociono al pianeta, bisogna stare attenti  
quando si affermano queste cose, le nostre decisioni oggi, decideranno il  
nostro futuro, ma vedendo la superficialità di certe, anzi molte, persone in  
merito, credo che di speranze non ce ne siano.

> Ciao,

> Stefano Crispino

>

>

>

>

>

From md6648@mclink.it Sun Oct 03 08:23:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: lungo: [OT] Incidente nucleare in Giappone...

From: "Rio Curuça" <md6648@mclink.it>

Date: Sun, 3 Oct 1999 09:23:27 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7t6805\$m2\$5@nslave1.tin.it>...

>Si tratta delle centrali a fusione: piuttosto che cercare di produrre

>energia attraverso la scissione di atomi di uranio, si cerca di

>attuare un processo di fusione tra gli isotopi dell'idrogeno, per andare a

>formare elio. Sebbene la reazione produca dieci volte meno energia per ogni

>atomo impiegato, l'idrogeno e' mostruosamente piu' facile da reperire

>rispetto all'uranio, e infinitamente meno pericoloso e' il prodotto di

>questa reazione (l'elio e' un gas inerte, mentre cesio e plutonio non sono

>esattamente salutari). Il problema sta nell'enormi temperature da

>raggiungere per dare il via alla fusione: ca. 500 milioni di gradi, ed il

>contenimento del plasma e' un altro grosso quiz.

Attenzione anche le centrali a fusione avranno problemi di radioattività:

1) useranno deuterio e tritio, materiali radioattivi da raffinare, concentrare

e trasportare come l'uranio con le inevitabili perdite di qualsiasi cosa lavorata e trasportata: il deuterio e il trizio sono isotopi pesanti

dell'idro-

geno, e vengono facilmente metabolizzati dagli organismi viventi, enormemente più dell'uranio;

2) i neutroni non possono essere schermati e ne sono prodotti nella reazione;

3) se il campo magnetico dovesse essere annullato potete immaginare cosa potrebbe succedere ad essere investiti da materia a 120 milioni di gradi (non 500), il confinamento dovrebbe essere inerziale, ma funziona?

4) in una centrale a "scissione" come quelle attuali in caso di necessità si abbassano delle barre di speciali materiali e la reazione nucleare si spegne o come nei primo reattore nel 1941-1942 si versa una speciale sostanza liquida ed il risultato è lo stesso, ma in un reattore a fusione dove c'è un volume a ciambella di decine di metri cubi o più con dentro solo gas allo stato di plasma come si interviene se ci sono instabilità?

5) le attrezzature metalliche della centrale saranno investite da radiazioni gamma per cui diventeranno radioattive allo stesso modo delle attrezzature delle centrali odierne.

Saluti.

Roberto

From lvocjp@clubnet.tin.it Sun Oct 03 11:50:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Qualche dubbio

From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>

Date: Sun, 3 Oct 1999 12:50:17 +0200

> >Le leggi della fisica valgono per noi come per loro, se Einstein non

> >sbagliava, 25 a.l. sono tanti anche per loro, se consideri che solo ad una

> >velocità prossima al 100% di quella della luce si hanno degli effetti

> >relativistici considerevoli (per gli astronauti, per i famigliari sul loro  
> >pianeta no! come si dice.. partire è un po' morire...) sviluppare una  
> >tecnologia così avanzata non è impresa da poco; anche noi stiamo ipotizzando  
> >diversi sistemi di propulsione per avvicinarci a quella velocità, ma ci sono  
> >un sacco di complicazioni fisiche che rendo il tutto estremamente  
> >improbabile.  
>  
> Improbabile per la scienza ufficiale, intendi dire.  
>  
> --  
> bye, FoXy  
>

Intendo dire improbabile un po' per "tutti", se consideri che all'aumentare della velocità aumenta anche la massa dell'astronave, in questo caso, questo porta a dover avere dei motori che compensino l'aumento, cioè devono poter spingere una massa che diventa quasi infinita; ora, mi puoi dire che basta una piccola accelerazione per garantire comunque un aumento di velocità per qualsiasi massa, cambiano solo i tempi necessari per raggiungere determinate velocità, però si deve considerare anche il discorso della frenata che comporta gli stessi problemi, dover decelerare una massa quasi infinita in spazi limitati comporta un'accelerazione notevole, che sono sempre i sopra citati motori a dover garantire; ovviamente si parla di velocità prossime a quella della luce (per avere effetti macroscopici), ma sono le uniche velocità che consentono degli spostamenti in tempi ragionevoli per gli astronauti, purtroppo l'aumento di massa non dipende dalla tecnologia applicata, c'est la vie!

Tieni però presente che tutto questo è valido solo se sono valide le teorie di Einstein, ma finora non ci sono prove per non ritenerle esatte.

Ciao  
Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Sun Oct 03 13:45:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 12:45:59 GMT

In data Sun, 3 Oct 1999 12:50:17 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Tieni però presente che tutto questo è valido solo se sono valide le teorie  
>di Einstein, ma finora non ci sono prove per non ritenerle esatte.

Appunto!

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lvocjp@clubnet.tin.it Sun Oct 03 14:21:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 15:21:22 +0200

Capisco che una limitazione come quella derivante dalla teoria della relatività, possa porre dei problemi oggettivi alla navigazione interstellare, e che ovviamente per chi è convinto che gli UFO siano dei fenomeni ET possa essere oltremodo fastidiosa, però purtroppo l'universo per ora sembra dar ragione al vecchietto (ormai estinto fisicamente, ma pur sempre presente nella vita di tutti i giorni).

Per venire incontro alla vostra opinione, da un lato forse troppo conciliatore, non pensate che possa comunque esistere un'altra ipotesi che in alcuni libri di qualche anno fa (non ricordo i titoli, ma sono quelli della serie di P. Angela e I. Asimov) secondo la quale l'uomo (noi) entro qualche centinaio di anni avrebbe potuto abbandonare il sistema solare per mezzo di astronavi "isola" per partire alla colonizzazione di nuovi mondi, per cui se eventuali Et avessero già sviluppato un simile discorso parecchio tempo fa si potrebbe ritenere che siano loro che vediamo, ma c'è sempre il discorso di una buona dose di fortuna per trovarci, magari guidata da osservazioni, ed anche il fatto che magari avrebbero avuto voglia di sgranchirsi un attimo le gambe quando trovarono il nostro pianeta. Ci sono sempre un sacco di ipotesi plausibili in campi come questo in cui non si dispongono di prove inconfutabili o magari testimonianze dirette di un ET, che ci spieghi che caspita ci fanno in giro per il cosmo.

Comunque, a parte tutto, non ritengo corretto bollare come irreali alcune teorie solo perchè non portano a dei risultati compatibili con le nostre speranze o certezze, sono teorie normalmente in uso, si sono dimostrate finora corrette, hanno permesso la teorizzazione di alcuni fenomeni ritenuti prima bizzarri poi puntualmente verificati sperimentalmente.

La luce ha una velocità finita, la massa è strettamente legata alla velocità (energia cinetica), il tempo è legato a tutto questo ed i problemi che abbiamo noi sono universalmente delle seccature per tutti.

Resta sempre il fatto che sono teorie vabbè, ognuno può ipotizzare la propria, bisogna solo vedere se resiste alla prova del tempo.

Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Sun Oct 03 14:51:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Qualche dubbio



From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sun, 03 Oct 1999 13:51:48 GMT

In data Sun, 3 Oct 1999 15:21:22 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Ci sono sempre un sacco di ipotesi plausibili in campi come questo in cui non si  
>dispongono di prove inconfutabili o magari testimonianze dirette di un ET,  
>che ci spieghi che caspita ci fano in giro per il cosmo.

Non possiamo sperare di comprendere il comportamento di forme di vita  
intelligenti diverse dalla nostra. E' vero che non esistono prove  
della correlazione UFO-ET, ma è anche vero che esistono casi a cui la  
scienza non può dare una spiegazione razionale.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From: gisil@#NOSPAM#labnet.it Sun Oct 03 12:03:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ho paura...  
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@#NOSPAM#labnet.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 13:03:11 +0200

come da mio precedente messaggio...  
la mia analisi è che HANNO ragione.  
troppi rischi, nessun beneficio.

--  
Avv. Gianfranco 'Qu' Silvestri

-----  
Webmaster dell'unico sito italiano dedicato ad  
Ai Shite Night (Kiss me licia)  
<http://members.xoom.it/Sil/index.html>

-----  
Editorialista di BAofV [www.blackvoodoo.com](http://www.blackvoodoo.com)  
"Fin che la barca vada..."

"Prima di salutarvi vorrei tanto lasciarvi un messaggio positivo.  
Ma non ne ho. Vanno bene lo stesso due messaggi negativi?"  
Woody Allen

,~

| \
 / | \
 ~^~ ^~ / \_ \ ~^~ ~^~
 ~^~^ ~ '===== ' ~^ ~^~

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
 7stil3\$rn\$2@nslave1.tin.it...  
 > Premetto che tutte le mie considerazioni sottostanti sono basate su due  
 > assunti: 1) gli alieni esistono e ci visitano; 2) i maggiori governi  
 stanno  
 > attuando una notevole azione di cover-up. Non voglio qui discutere della  
 > loro realta', ma mi preme sottolineare questo fatto:  
 >  
 > Ho paura, dicevo, per quando saltera' il cover-up. O meglio, per quando  
 > sara' gia' saltato da un bel pezzo. Cioe' quando gli alieni saranno di  
 casa

From llelmoll@tin.it Sun Oct 03 12:54:24 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: R: Qualche dubbio  
 From: "Elmo" <llemoll@tin.it>  
 Date: Sun, 3 Oct 1999 13:54:24 +0200  
  
 C'è un problema fondamentale in questa tua ultima spiegazione, stai parlando  
 con persone che non credono troppo nelle leggi relativistiche.

Saluti

From Salvy@Nigro.de Sun Oct 03 13:48:48 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Domanda al NG  
 From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
 Date: Sun, 3 Oct 1999 14:48:48 +0200  
  
 Qualcuno mi sa dire qualcosa dell'avvistamento di ufo nei cieli dell'Iran  
 ???  
 Grazie in anticipo.

Salvy  
  
 --

Http://www.salvy.nigro.com  
 Salvy@Nigro.com  
  
 From andrtose@tin.it Sun Oct 03 13:59:51 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....

From: "Andrea Toso" <andrtose@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 14:59:51 +0200

Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
83=2N1xlV4ymrQoxH1As3EPgRCWJ@4ax.com...

> Le centrali termoelettriche non sono sicure, però le si paragonava a  
> quelle nucleari.

Di norma le centrali nucleari europee sono più sicure anche di quelle  
termoelettriche , in 40 anni di centrali nucleari c'è stato un solo  
incidente rilevante , su una centrale vecchia e purtroppo malgestita perchè  
infatti l'incidente di Chernobyl fu causato dall'incompetenza di chi  
diede gli ordini di SPEGNERE i sistemi di sicurezza , se non non sarebbe  
accaduto niente di simile anche se la centrale non è sicura intrinsecamente

.  
In una centrale a acqua leggera come quelle europee o americane non sarebbe  
stato così grave .

Anche quelle termoelettriche dovranno essere  
> abbandonate, sia per l'inquinamento che per l'effetto serra che per  
> l'esaurimento del combustibile, ma la pericolosità del nucleare è di  
> gran lunga maggiore. Un oleodotto che salta non è paragonabile al  
> rilascio nell'atmosfera, o nelle falde acquifere, di sostanze  
> radioattive...

Non proprio di gran lunga maggiore , perchè un oleodotto che brucia può  
rilasciare sostanze cancerogene , in quanto l'olio non brucia nelle  
condizioni ottimali , poi il danno non è sentito immediatamente , posso  
anche sbagliarmi ma in questi ultimi anni le condizioni climatiche sono un  
po' peggiorate , spero comunque che sia solo dovuto al ciclo solare .

Basti ricordare Chernobyl e le insalate radioattive che  
> rischiavamo di mangiare tutti quanti.

L'aumento di radioattività in Italia dovuto all'incidente di Chernobyl è  
stato minore delle variazioni che ci sono nel fondo naturale , in Italia si  
passa da 1 a 3 mSv/anno

>  
> Momento: "cercare di evitare gli imprevisti" non è logico, perché gli  
> imprevisti non sono previsti appunto ;-)  
> Si cerca di fare in modo che  
> non capitino nulla secondo quello che si sa potrebbe capitare, ma non si  
> può prevedere il futuro e escludere a priori che si crei una  
> situazione ingovernabile, per qualunque ragione.

Nella progettazione e costruzione di un impianto nucleare si cerca di  
diminuire la probabilità che avvenga un incidente , non si può mai ridurre  
questa probabilità a zero questo lo so , ma con sistemi  
passivi , che sfruttano le leggi della natura invece che sistemi che  
richiedono un intervento esterno , si sono progettate centrali con una  
probabilità di incidente grave , minore di quella di che un meteorite ci  
colpisca sulla testa , che è già piccola .

Ho fatto solo una

- > serie di esempi, ma penso che il rischio rappresentato da ciò che
- > potrebbe causare una cosa così pericolosa sta nel pericolo di ciò che
- > potrebbe succedere di per se stesso, se il sistema sfugge al
- > controllo. Se salta un oleodotto, sappiamo cosa può succedere nel
- > peggiore dei casi, ma il peggiore dei casi di una centrale nucleare
- > che salta può essere una catastrofe di portata mondiale, che mette in
- > pericolo la sopravvivenza della vita in zone anche vaste e distanti,
- > del pianeta, e per periodi di tempo lunghissimi.

>

- > Anche le negligenze fanno parte degli imprevisti, del resto nessuno si
- > fiderebbe ad affidare una centrale a dei robot automatizzati: anche
- > loro, senza costante controllo umano, potrebbero fare casini
- > inimmaginabili senza neppure avere scrupoli di coscienza ;-)

>

- > Perciò dico che il pericolo sta nella fonte stessa.

>

- > Dove? Le scorie sono radioattive per migliaia di anni almeno,

L' anidride carbonica dura circa 2000 anni nell 'atmosfera terrestre ,  
quindi se si arriva ad avere sconvolgimenti climatici questi durano un  
periodo simile .

quale

- > contenitore resiste così a lungo? Dovunque lo metti, prima o poi ne
- > rilascerà il contenuto e sarà un bel regalino per il nostro pianeta e
- > i nostri pronipoti, una bella bomba a tempo.

Si cerca di risolvere questo problema solo da poco tempo , perchè infatti è  
l ' unico grave inconveniente delle centrali nucleari , Rubbia presentò  
qualche anno fa il progetto di un nuovo tipo di reattore in grado di  
"bruciare" le scorie più longeve , riducendo il tempo di pericolosità di  
queste a circa 500 anni , contro i 10000 e più , tra l ' altro il reattore  
di Rubbia può essere spento in ogni momento e non  
da problemi di criticità .

>

- > Su questo non c'è dubbio, non per nulla non vedo quasi più la TV ;-)
- Bravo . Comunque era rivolto a tutti i lettori del NG in generale !

>

- > Il pericolo intrinseco del fumo (che comunque interessa principalmente
- > i fumatori), non è comunque paragonabile al disastro che può provocare
- > una centrale nucleare.

>

- > Che poi questi disastri finora abbiano fatto meno morti di incidenti
- > aerei, non ha importanza... Un domani che si volesse rinunciare al
- > nucleare fissile perché si è trovato di meglio, i danni fatti nelle
- > zone contaminate restano e probabilmente resteranno irreparabili, le
- > scorie restano pericolose come non mai, il sarcofago di Chernobyl che
- > si sta spaccando resta come una spada di Damocle...

Purtroppo siccome la rottura del sarcofago provocherebbe danni solo alla  
regione che ospita il reattore non c 'è più nessun paese estero che spende

soldi per riparare il sarcofago , l 'Ucraina ha bisogno di energia elettrica e non ha neppure i soldi per spegnere Chernobyl , e costruire un ' altra centrale , è da parecchio tempo che ha richiesto i soldi ma nessuno sembra interessato .

Già ora si

- > sotterrano abusivamente i rifiuti tossici industriali, figurarsi se la
- > stessa cosa venisse fatta con quelli radioattivi (nell'ipotesi che il
- > mondo scegliesse il nucleare fissile come fonte di energia).

Purtroppo il problema delle scorie rimane ma se ne producono poche di lunga durata , per esempio una centrale da 1000 MW , che è una taglia media produce in un anno 3 metri cubi di scorie ad alta attività , che sono sì più dannose di tre metri cubi di sostanze inquinanti di un impianto a olio combustibile , ma che vengono confinate e non buttate allegramente in aria come si fa con le scorie delle centrali termoelettriche .

Una centrale a olio combustibile da 1000 MW produce in un anno

4 milioni di tonnellate di CO<sub>2</sub> , 80.000 ton di SO<sub>2</sub> , 720 ton di CO  
16.000 ton di NOX mentre gli ultimi tre vengono filtrati , le polveri le trascuro poiché i filtri sono ad alta efficienza .

Saluti Andrea .

> Bye Krmel

From andrtose@tin.it Sun Oct 03 14:21:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: lungo: [OT] Incidente nucleare in Giappone...  
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 15:21:55 +0200

Rio Curuça <md6648@mclink.it> wrote in message  
7t7012\$ss2\$1@news.mclink.it...  
>

Ci sono alcune imprecisioni non gravi in quello che hai detto :

- > 2) i neutroni non possono essere schermati e ne sono prodotti nella rea-
- > zione;

I neutroni che vengono prodotti dalla reazione vengono schermati esternamente al plasma e sono loro che trasportano energia .

- > il confinamento dovrebbe essere inerziale, ma fun-
- > ziona?

Attualmente si predilige il confinamento magnetico

- > 5) le attrezzature metalliche della centrale saranno investite da

- > gamma per cui diventeranno radioattive allo stesso modo delle at-
- > trezzature delle centrali odierne.

> Saluti.  
> Roberto  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37f75ee9.33115799@news.interbusiness.it...

Non sto cercando di comprendere il comportamento di esseri distanti milioni di chilometri ed evidentemente di anni da noi, non riesco a spiegarmi nemmeno il comportamento delle ragazze terrestri, per cui....

I motivi per cui si spingono fino a noi possono essere i più diversi, se avessero la mentalità terrestre sarebbe sicuramente per soldi, per loro non so.

E' però curioso che una persona che fa intendere di non aver fiducia nella scienza ufficiale, ricorra a delle sue mancanze per confermare quello in cui crede (non ho trovato una parola migliore di "crede" perciò va interpretata).

Quello che sto cercando di dire è che sono "sicuro" che esistano altre forme di vita, con tutte le stelle e le galassie che stanno al mondo sarebbe assurdo pensare che i pochi fortunati siano proprio i terrestri (anche se a quanto pare fanno di tutto per eliminarsi dalla competizione), quello che però ritengo poco probabile (non impossibile) è che questi tipi decidano di fare viaggi piuttosto lunghi per vederci e poi all'ultimo se ne vanno via senza neanche salutare.

Bisogna considerare anche un'altra cosa: ammettiamo che esistano gli ufo e che siano qui per osservarci, per studiarci, per eliminarci o chissà quale altro motivo, una cosa sicura è però che si stanno tenendo nascosti, altrimenti non esisterebbe questo ng (o avrebbe argomenti diversi).

Partendo da questo, non capisco però gli avvistamenti: per non farti vedere mi va benissimo che si svolazzi di notte al buio con sistemi elettronici per i radar, sfruttando migliaia di anni di sviluppo tecnologico per sfuggirci, ma poi si dimenticano accese le luci? o atterrano proprio su campi di grano lasciando impronte che non finiscono più?

Rapire gente lo posso capire, la curiosità è enorme, ma poi perché lasciarli vivi? perché lasciare dei testimoni?

Evidentemente non posso interpretare il pensiero di gente che nemmeno so se esiste, quello che si può dire ad una prima analisi è che sono un po' eccentrici, daltronde sono come la Ferrari: dicono di voler vincere il mondiale poi vogliono provare a risparmiare sulle gomme.....

Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Mon Oct 04 14:40:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: Qualche dubbio

From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)

Date: Mon, 04 Oct 1999 13:40:06 GMT

In data Sun, 3 Oct 1999 19:33:12 +0200, su it.discussioni.ufo, "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Non sto cercando di comprendere il comportamento di esseri distanti milioni  
>di chilometri ed evidentemente di anni da noi, non riesco a spiegarmi  
>nemmeno il comportamento delle ragazze terrestri, per cui....

Eh, eh, eh! Le donne sono una razza aliena!

>I motivi per cui si spingono fino a noi possono essere i più diversi, se  
>avessero la mentalità terrestre sarebbe sicuramente per soldi, per loro non

>so.  
>E' però curioso che una persona che fà intendere di non aver fiducia nella  
>scienza ufficiale, ricorra a delle sue mancanze per confermare quello in cui  
>crede (non ho trovato una parola migliore di "crede" perciò va  
>interpretata).

Appunto, non ho molta fiducia nella scienza ufficiale, perchè si  
propone come la ricerca delle risposte alle domande dell'uomo ma che  
poi non riesce a dare spiegazioni razionali a fenomeni soprannaturali.

>Quello che sto cercando di dire è che sono "sicuro" che esistano altre forme  
>di vita, con tutte le stelle e le galassie che stanno al mondo sarebbe  
>assurdo pensare che i pochi fortunati siano proprio i terrestri (anche se a  
>quanto pare fanno di tutto per eliminarsi dalla competizione), quello che  
>però ritengo poco probabile (non impossibile) è che questi tipi decidano di  
>fare viaggi piuttosto lunghi per vederci e poi all'ultimo se ne vanno via  
>senza neanche salutare.

Abbiamo già detto che è impossibile capire il comportamento di una  
civiltà extraterrestre, per cui, se questi tizi vanno e vengono,  
avranno certamente le loro buone ragioni.

>Bisogna considerare anche un'altra cosa: ammettiamo che esistano gli ufo e  
>che siano qui per osservarci, per studiarci, per eliminarci o chissà quale  
>altro motivo, una cosa sicura è però che si stanno tenendo nascosti,  
>altrimenti non esisterebbe questo ng (o avrebbe argomenti diversi).

Se gli UFO si tenessero realmente nascosti, a quest'ora non saremmo  
qua a parlarne, non ti pare?

>Partendo da questo, non capisco però gli avvistamenti: per non farti vedere  
>mi va benissimo che si svolazzi di notte al buio con sistemi elettronici per  
>i radar, sfruttando migliaia di anni di sviluppo tecnologico per sfuggirci,  
>ma poi si dimenticano accese le luci? o atterrano proprio su campi di grano  
>lasciando impronte che non finiscono più?  
>Rapire gente lo posso capire, la curiosità è enorme, ma poi perchè lasciarli  
>vivi? perchè lasciare dei testimoni?

Purtroppo, per ora, rimangono delle domande senza risposta. Comunque,  
per quanto riguarda i cerchi nei campi di grano, non penso che si  
trattino di impronte lasciate da astronavi. Però non è escludibile...

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264



From sleeper@agonet.it Sun Oct 03 19:04:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vuoi venderti un pochino?  
From: "Werewolf" <sleeper@agonet.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 20:04:28 +0200

Essere disposti a vendersi un po' ora  
potrebbe fruttare mica male fra qualche settimana,  
e la curiosità denota intelligenza.  
sleeper@agonet.it

From alpha@futura.it Mon Oct 04 10:07:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vuoi venderti un pochino?  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 11:07:16 +0200

> Essere disposti a vendersi un po' ora  
> potrebbe fruttare mica male fra qualche settimana,  
> e la curiosità denota intelligenza.  
> sleeper@agonet.

Venderti sta per prostituirsi ?:-)

From andrtose@tin.it Sun Oct 03 19:58:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Andrea Tose" <andrtose@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 20:58:13 +0200

Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message

cYX2N6kQ7wJP=r6XmimKTi+RPMLN@4ax.com...

> On Sat, 02 Oct 1999 18:51:14 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Nessuno poi vorrebbe abitarci vicino (a proposito: Trino

> Vercellese e Caorle che fine hanno fatto? Le hanno smantellate poi?).

Trino Vercellese non è stata ancora smantellata , l ' ho visitata quest ' anno , nel deposito di combustibile fresco , che non è sotto piscina perchè non e materiale radioattivo , ci sono ancora la berra necessarie per farla funzionare per ancora due anni , cosa che non è avvenuta perchè l ' hanno fatta fermare prima ! Che spreco di soldi !  
Caorso non Caorle , non so nulla ma se vuoi mi documento .

>

> Bye Krmel

From andrtose@tin.it Sun Oct 03 19:59:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone...

From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>

Date: Sun, 3 Oct 1999 20:59:28 +0200

E' possibile in teoria ma quando si passa alla pratica ci sono dei problemi di confinamento .

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message

37f94379.895704@news.iol.it...

> Stefano Crispino scrivutte ciò:

>

> >Si tratta delle centrali a fusione: piuttosto che cercare di produrre

> >energia attraverso la scissione di atomi di uranio, si cerca di

> >attuare un processo di fusione tra gli isotopi dell'idrogeno, per andare

a

> >formare elio. Sebbene la reazione produca dieci volte meno energia per ogni

> >atomo impiegato, l'idrogeno e' mostruosamente piu' facile da reperire

> >rispetto all'uranio, e infinitamente meno pericoloso e' il prodotto di

> >questa reazione (l'elio e' un gas inerte, mentre cesio e plutonio non sono

> >esattamente salutari). Il problema sta nell'enormi temperature da

> >raggiungere per dare il via alla fusione: ca. 500 milioni di gradi, ed il

> >contenimento del plasma e' un altro grosso quiz. Dovevano essere stati

> >varati vari programmi per raggiungere risultati significativi (il JET, mi

> >pare, era uno di questi ed era europeo) ma non so davvero dove possano

> >essere arrivati, se mai sono partiti.

> >Ciao,

> > Stefano Crispino

>

> Parlavano di far scorrere il plasma ultra-iper-incandescente dentro un

> tubo, in modo però che il plasma non toccasse le pareti del tubo.....mi

> pare che questo fosse possibile attraverso campi magnetici, ma non vorrei

> dire una fesseria.

>

> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> (DEM)

From jwfont@tin.it Sun Oct 03 20:04:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: razze aliene  
From: "Marco Fontana" <jwfont@tin.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 21:04:17 +0200

Mi è capitato di leggere in determinate riviste (quali ad es. Notiziario Ufo, ora Ufo Network e Dossier Alieni) che riceviamo ormai regolarmente da anni la visita di presunte razze aliene. Ora io vorrei sapere se qualcuno del NG ne sa qualcosa di più. Mi interesserebbero soprattutto informazioni (anche la sola e semplice segnalazione di siti) sui nomi che noi umani abbiamo dato a queste razze e le loro caratteristiche fisiche e mentali.

From zandarin@skylink.it Sun Oct 03 21:15:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 22:15:29 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37fa4417.1053463@news.iol.it...  
> Emilio Zandarin scrivutte ciò:  
>  
> > Dai la valutazione che vuoi, intanto sono accadute e non si può escludere  
> > che capiteranno ancora.  
>  
> Ma allora vuoi portare proprio sfortuna.... intanto l'effetto serra con le  
> tue centrali termo-idro-ecc. elettriche è già in corso.... vedi te.

Una risposta più cretina non l'ho mai sentita, "le mie centrali termo-idro-ecc."? Ma di cosa parli?  
E tu pensi che il futuro si basi sulla fortuna o la sfortuna? Andiamo proprio bene.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Oct 04 14:50:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 04 Oct 1999 13:50:41 GMT

Emilio Zandarin scrivutte ciò:

>Una risposta più cretina non l'ho mai sentita, " le mie centrali  
>termo-idro-ecc."? Ma di cosa parli?

Haha.....sembra che queste centrali per te non producano un inquinamento trascurabile rispetto a quelle nucleari.....beh per me sono sullo stesso livello.

>E tu pensi che il futuro si basi sulla fortuna o la sfortuna? Andiamo  
>proprio bene.

Beh, se manteniamo le correnti strutture di produzione dell'energia dovremo proprio basarci sulla fortuna visto che ormai l'effetto serra è una realtà.

Ciao.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From zandarin@skylink.it Sun Oct 03 21:32:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sun, 3 Oct 1999 22:32:23 +0200

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 37F73EB7.136F0A34@libero.it...

>  
>  
> E Zandarin disse:  
>  
> >La crescita zero, a parte che non c'è, non vuol dire niente,  
>  
> Mmmmm, mi piacciono le opinioni particolarmente documentate.  
>  
> >primo perchè anche in questi paesi c'è troppa gente rispetto a >quello  
che il  
> territorio può sostenere, e poi quel che conta è >l'insieme del pianeta,  
lo  
> sfruttamento delle risorse, come >l'inquinamento sono ormai globali.  
>  
> >>In Cina adottano da anni una soffocante campagna di controllo >>delle  
nascite  
> accompagnata da una allucinante limitazione dei >>diritti civili, è  
quello il  
> tuo modello?  
>  
> >Assolutamente no, ma non si può fare di ogni erba un fascio, il  
>controllo  
> delle nascite sarebbe necessario solo dal terzo figlio in >poi,

>  
 > Cavolo hai proprio pianificato tutto! perchè non presenti il tuo simpatico  
 > progettino all'ONU? Magari poi ti raccomandano per un bel Nobel!  
 >  
 > >non mi sembra una cosa scandalosa, non dimentichiamoci poi che >se non  
 > adottassero quella che tu definisci "soffocante" campagna di >controllo,  
 un  
 > giorno i problemi legati all'immigrazione li avresti anche >tu qui nel tuo  
 > paese, anzi sicuramente li avremo comunque.  
 >  
 > Invece la trovo scandalosa eccome! Trovo sempre scandalosa qualunque  
 iniziativa  
 > che limiti la libertà degli individui; non solo: trovo altrettanto  
 scandaloso  
 > che, in pieno 1999, ci sia ancora chi crede di poter risolvere problemi  
 > estremamente complessi con soluzioni  
 > terribilmente banali, definendo addirittura "coglione" chi la pensa  
 > diversamente!  
 >  
 > Mai studiato un pò di Storia? Non sei il primo a ragionare in questi  
 > termini, purtroppo.  
 >  
 > >E tu magari saresti tra quelli che scendono in strada a protestare.  
 >  
 > Spiacente, ma con quelli come te in strada non ci scendo manco morto.  
 >  
 > Bye!

Non varrebbe nemmeno la pena di risponderti, non per le tue idee, ognuno ha le sue e per questo va rispettato, ma per il modo ed il tono delle risposte, a me sembra invece che sia tu a non rispettare quelle altrui.

Comunque, in merito alla battuta sul nobel, già da lì si capisce quanto tu possa essere serio.

Poi ricorda che la libertà deve essere sacrosanta solo se non danneggia gli altri, come dire che le carceri sono sbagliate, perchè la limitano, se il comportamento errato di una popolazione, non si può correggere rendendoli consapevoli di quello che fanno, per il bene di tutti non sarebbe sbagliato porre dei limiti, ma evidentemente, c'è chi, in nome di un'etica religiosa, o ad una convenienza economica, preferisce che si producano dei danni in nome della libertà.

E poi dimmi una cosa, secondo te, porre un limite a popolazioni che hanno solitamente 10 figli a coppia, sarebbe sbagliato? Preferiresti che fino a che non abbiano capito il problema continuino così? Per poi avere figli che muoiono di stenti e vengano sfruttati fin da pochi anni di vita? O magari venduti dagli stessi genitori o abbandonati per le strade?

A chi la pensa come te, gli augurerei solo di avere sotto casa una marea di immigrati affamati, che lo depredino di ogni cosa, e che quando scarseggerà l'energia, tu sia il primo a stare al freddo, ed altre cose ancora, peccato che questi problemi li pagheremo tutti, grazie alla stupidità e cecità come la tua.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Oct 04 14:50:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 04 Oct 1999 13:50:41 GMT

Emilio Zandarin scrivutte ciò:

[....snip]

Scusa Zand. vorrei capire una cosa:

- 1) Tu vuoi che sia lo STATO a limitare il numero dei figli?
- 2) Tu vuoi che sia la persona stessa la quale, responsabile di quello che fa, non si mette a fare 10 figli?

In ogni caso il problema degli immigrati è ben diverso dal problema di far troppi figli (che è in ogni caso un problema grave per il futuro).  
In conclusione io preferisco che sia l'individuo a decidere quanti figli debba fare, altrimenti ci abbasseremmo ai livelli della Cina che in quanto a libertà è meglio lasciar perdere.....(avete visto che ridicola la parata militare?)

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From vinlab@libero.it Mon Oct 04 16:08:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Mon, 04 Oct 1999 15:08:22 GMT

Emilio Zandarin wrote:

- > Non varrebbe nemmeno la pena di risponderti, non per le tue idee, ognuno ha le sue e per questo va rispettato, ma per il modo ed il tono delle risposte,

Ah, ah parli proprio tu? Perchè non rileggi i tuoi di post caro il mio presuntuosello? Magari se cominciassi TU ad adottare un altro tono forse avresti reply un pò diversi.

- > a me sembra invece che sia tu a non rispettare quelle altrui.

Perchè mai? Perchè non sono d'accordo con te?

- > Comunque, in merito alla battuta sul nobel, già da lì si capisce quanto tu
- > possa essere serio.

Cos'è il piccolino si è offeso? Mai sentito parlare di "ironia"?

- > Poi ricorda che la libertà deve essere sacrosanta solo se non danneggia gli
- > altri, come dire che le carceri sono sbagliate, perchè la limitano,

Ma che stai a dì? Perchè metti in mezzo cose che non centrano niente le une con le altre?

- > se il comportamento errato di una popolazione, non si può correggere
- > rendendoli consapevoli di quello che fanno, per il bene di tutti non sarebbe
- > sbagliato porre dei limiti,

Tu "Zerbin", mi vieni a giudicare il comportamento di un'intera popolazione? E quale? Albanese, Congolese, Etiope, Indiana?

Mi sa che gli unici limiti che dovresti porre sono alle cose che scrivi.

- > ma evidentemente, c'è chi, in nome di un'etica religiosa, o ad una convenienza
- > economica, preferisce che si producano dei danni in nome della libertà.

A quanto pare l'unica libertà che ti interessa è la tua.

- > E poi dimmi una cosa, secondo te, porre un limite a popolazioni che hanno
- > solitamente 10 figli a coppia, sarebbe sbagliato?

30 anni fa in Italia (non molto lontano da qui) le famiglie erano anche più numerose e se così non fosse stato forse adesso non ci saresti nemmeno tu! (hmmm, però! Quasi quasi ti do ragione...:-) )

- > Preferiresti che fino a che non abbiano capito il problema continuino così?
- > Per poi avere figli che muoiono di stenti e vengano sfruttati fin da pochi
- > anni di vita? O magari venduti dagli stessi genitori o abbandonati per le
- > strade?

Ma è proprio una fissazione la tua! Cos'è limitando le nascite spariscono sfruttamento minorile e abbandono (oltre che fame, povertà e magari pure l'aids)?. Hai mai pensato che forse altri interventi più seri raggiungerebbero risultati ben più concreti?

- > A chi la pensa come te, gli augurerei solo di avere sotto casa una marea di
- > immigrati affamati, che lo depredino di ogni cosa, e che quando scarseggerà
- > l'energia, tu sia il primo a stare al freddo, ed altre cose ancora,

Hei ma... non eri uno che rispettava le opinioni altrui? Dai! Presuntuoso s'era capito ma addirittura ipocrita! E poi cos'è, hai appena finito di leggere i Promessi Sposi? (Mi auguro che almeno questa la capisca). Eppoi non scaldarti così tanto, non è da un genio della politica come te :-)

- > peccato che questi problemi li pagheremo tutti, grazie alla stupidità e cecità
- > come la tua.

Uau! Continuo a rimanere allibito dai tuoi raffinati intarsi linguistici! Comunque non ti preoccupare se va male qualche fascistello della tua risma magari ti riapre qualche campo di concentramento :-(((.

Bye!

From vinlab@libero.it Mon Oct 04 16:39:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Mon, 04 Oct 1999 15:39:05 GMT

Emilio Zandarin ebbe a dire:

>Non varrebbe nemmeno la pena di risponderti, non per le tue idee,  
>ognuno ha le sue e per questo va rispettato, ma per il modo ed il  
>tono delle risposte

Ah, ah parli proprio tu? Perchè non rileggi i tuoi di post caro il mio presuntuosello? Magari se cominciassi TU ad adottare un altro tono forse avresti reply un pò più cordiali.

> a me sembra invece che sia tu a non rispettare quelle altrui.

Perchè mai? Perchè non sono d'accordo con te?

> Comunque, in merito alla battuta sul nobel, già da lì si capisce  
>quanto tu possa essere serio.

Cos'è il piccolino si è offeso? Mai sentito parlare di "ironia"?

> Poi ricorda che la libertà deve essere sacrosanta solo se non  
>danneggia gli altri, come dire che le carceri sono sbagliate,  
>perchè la limitano,

Ma che stai a dì? Perchè metti in mezzo cose che non c'entrano niente le une con le altre?

> se il comportamento errato di una popolazione, non si può  
> correggere rendendoli consapevoli di quello che fanno, per il bene  
> di tutti non sarebbe sbagliato porre dei limiti,

Tu "Zerbin", mi vieni a giudicare il comportamento di un intera popolazione? E quale? Albanese, Congolese, Etiope, Indiana?

Mi sa che gli unici limiti che dovresti porre sono alle cose che scrivi.

>ma evidentemente, c'è chi, in nome di un'etica religiosa, o ad una  
>convenienza economica, preferisce che si producano dei danni in >nome della libertà.

A quanto pare l'unica libertà che ti interessa è la tua.

>E poi dimmi una cosa, secondo te, porre un limite a popolazioni  
>che hanno solitamente 10 figli a coppia, sarebbe sbagliato?

30 anni fa in Italia (non molto lontano da qui) le famiglie erano anche più numerose e se così non fosse stato forse adesso non ci saresti nemmeno tu! (hmmm, però! Quasi quasi ti do ragione...:-) )



>Preferiresti che fino a che non abbiano capito il problema  
>continuino così? Per poi avere figli che muoiono di stenti e vengano  
>sfruttati fin da pochi anni di vita? O magari venduti dagli stessi  
>genitori o abbandonati per le strade?

Ma è proprio una fissazione la tua! Cos'e' limitando le nascite  
spariscono sfruttamento minorile e abbandono (oltre che fame, povertà e magari  
pure l'Aids)?. Hai mai pensato che forse altri interventi più seri  
raggiungerebbero risultati ben più concreti?

>A chi la pensa come te, gli augurerei solo di avere sotto casa una  
>marea di immigrati affamati, che lo depredino di ogni cosa, e che  
>quando scarseggerà l'energia, tu sia il primo a stare al freddo, ed  
>altre cose ancora,

Hei ma... non eri uno che rispettava le opinioni altrui? Dai! Presuntuoso s'era  
capito ma addirittura ipocrita! E poi cos'e', hai appena finito di leggere i  
Promessi Sposi? (Mi auguro che almeno questa la capisca).  
Comunque non scaldarti così tanto, non è da un genio della politica come te :-)

>peccato che questi problemi li pagheremo tutti, grazie alla stupidità  
>e cecità come la tua.

Uau! Continuo a rimanere allibito dai tuoi raffinati intarsi linguistici!  
Non ti preoccupare, dai, se va male qualche fascistello della  
tua risma magari ti riapre qualche bel campo di concentramento :-(((.

Bye!

Consolati Zerbin anch'io la pensavo come te, in terza elementare!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Oct 05 15:48:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 05 Oct 1999 14:48:27 GMT

Vinlab scrivutte ciò:

>Uau! Continuo a rimanere allibito dai tuoi raffinati intarsi linguistici!  
>Non ti preoccupare, dai, se va male qualche fascistello della  
>tua risma magari ti riapre qualche bel campo di concentramento :-(((.

D'accordo con tutto quello che hai detto tranne che per fascistello in  
quanto i fascisti promuovevano le nascite per avere + soldati. Però  
ricordati che erano i nazisti che avevano i campi di concentramento, poi  
questa abitudine l'hanno presa i.....russi ed altri paesi  
comunisti.....ovviamente.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From vinlab@libero.it Tue Oct 05 20:10:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Tue, 05 Oct 1999 19:10:27 GMT

Francesco L wrote:

> Vinlab scrivutte ciò:  
>  
> >Uau! Continuo a rimanere allibito dai tuoi raffinati intarsi linguistici!  
> >Non ti preoccupare, dai, se va male qualche fascistello della  
> >tua risma magari ti riapre qualche bel campo di concentramento :-((((.  
>  
> D'accordo con tutto quello che hai detto tranne che per fascistello in  
> quanto i fascisti promuovevano le nascite per avere + soldati. Però  
> ricordati che erano i nazisti che avevano i campi di concentramento, poi  
> questa abitudine l'hanno presa i.....russi ed altri paesi  
> comunisti.....ovviamente.

Accolgo in pieno la precisazione, comunisti compresi of course...

Ciao.

From vinlab@libero.it Tue Oct 05 20:51:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Tue, 05 Oct 1999 19:51:07 GMT

Francesco L wrote:

> D'accordo con tutto quello che hai detto tranne che per fascistello in  
> quanto i fascisti promuovevano le nascite per avere + soldati. Però  
> ricordati che erano i nazisti che avevano i campi di concentramento, poi  
> questa abitudine l'hanno presa i.....russi ed altri paesi  
> comunisti.....ovviamente.

Accetto in pieno l'obiezione; comunisti compresi, of course, anche se i  
fascisti promuovevano sì le nascite ma solo di "figli della lupa" o persunti  
tali; quanto alle popolazioni che loro ritenevano inferiori solo uno era il

destino per loro auspicato: la sottomissione.

Come hai ben ricordato però, i nazi-fascisti hanno purtroppo avuto fin troppi degni "compagni" nel corso degli anni (ahimè fino ai giorni nostri).

Penso sia inevitabile che qualunque ideologia, sia di destra, centro o sinistra, (persino la migliore) quando imposta ad altri, finisca inevitabilmente per trasformarsi in dittatura generando morte e distruzione.

Ciao

Vinlab

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Oct 03 23:26:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Così come lo leggo.... (Seconda Parte)

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Mon, 4 Oct 1999 00:26:10 +0200

Da "Ufo Network" - Ottobre 1999 - Articolo di Adriano Forgione (Seconda Parte)

## LA CIMATICA E L'ACQUA

Ulteriore riscontro alla presenza di energie alla base del fenomeno Crop Circles viene offerto dalla Cimatrica, cioè lo studio delle forme d'onda, scoperto dallo scienziato svizzero Hans Jenny nel 1967. La Cimatrica illustra in modo sensazionale il rapporto tra forma e frequenza, rapporto che è alla base di qualsiasi cosa esistente. La Fisica ormai è convinta che qualsiasi forma minerale, vegetale o animale è il risultato di legami energetici, che assumono una determinata forma in quanto ordinati armonicamente in base alla frequenza dell'energia di base. Oìù si va nell'infinitamente piccolo e più la materia si trasforma in energia. O meglio, più si va nell'infinitamente grande e più questa energia si rende visibile mediante legami armonici, divenendo materia solida percepibile dai sensi. E' noto in ambito scientifico che ogni materiale, sottoposto ad una variazione specifica assume una sua peculiare forma relativa alla frequenza d'onda a cui è stato sottoposto. Ad esempio, se provaste a bombardare con un determinato suono vibratorio una materia plasmabile come un qualsiasi liquido, questo reagirebbe formando una serie di disegni o onde concentriche speculari alla frequenza del suono impiegato. E qui entra in gioco l'acqua. L'ingegnere inglese Colin Andrews ha rilevato come nel 97% dei casi le formazioni appaiano in corrispondenza di depositi acquiferi sotterranei. Di conseguenza la struttura geologica del suolo sembra rivestire un ruolo primario nel fenomeno, soprattutto per la presenza d'acqua, che potrebbe rappresentare il requisito essenziale per far sì che un'energia imposta dall'alto trovi la giusta "risonanza" nel terreno designato alla creazione di un Crop Circle

autentico. E' stata più volte registrata all'interno dei Crop Circles una frequenza, un ronzio, che analizzato dal Jet Propulsion Laboratory (NASA) è risultato di natura meccanica con una frequenza di 5.2 kHz. Freddy Silva del CCCS 8Crop Circles Studies) rende noto che frequenze appartenenti a diversi Crop Circles sono state registrate e poi "sparate" contro l'acqua in alcuni esperimenti di Cimatca. Le fotografie dimostrano che l'acqua, a livello molecolare, assume la medesima forma del Crop Circles. Ciò suggerisce un nesso tra le tre componenti del fenomeno, poste a livelli differenti;

\*forza vibratoria, probabilmente microonde ad una frequenza variabile, imposta dall'alto;

\*spighe, a livello del suolo;

\*acqua nel sottosuolo.

E' un campo di studio scientifico sui Crop Circles che non può continuare ad essere sottovalutato.

#### VALORI ANOMALI

Già nel 1991, i fisici nucleari americani Michael Chorost e Marshal Dudley avevano condotto test su campioni prelevati da Crop Circles, scoprendo la presenza, nel terreno di formazioni autentiche, di non meno di quattro isotopi radioattivi a vita breve, di vanadio, europio, tellurio e ytterbio. Test condotti sulla formazione di Backhampton del 31 Luglio 1991 mostrarono emissioni alpha del 198% superiori ai livelli dei campioni di controllo prelevati all'esterno ed emissioni beta superiori del 48%. Chorost ha affermato che "vennero prese in considerazione le più svariate cause convenzionali per spiegare il fenomeno (radionuclidi naturali, radionuclidi cosmogenetici, apparecchiature a raggi- X degli aeroporti ed apparecchiature di eventuali falsari). Nessuna soddisfaceva i risultati di laboratorio". Gli isotopi sembravano essersi formati nello stesso momento dell' apparizione del Crop. Il biologo molecolare Kevin Folta, dell'Università dell' Illinois, analizzò nel 1991 l'omogeneità del suolo di alcuni campioni prelevati da Crop Circles americani. Il risultato fu che essi mostravano un range di 211, 397, 298, 470 e 415 valori per minuto rispetto ai 45, 85, 59, 78 e 71 dei campioni prelevati esternamente, riscontrando anche una modifica del DNA.

#### UN RISULTATO MODESTO

Sussiste dunque l'azione combinata di due fattori: microonde, per rendere malleabile il grano, ed energia sonora corrispondente ad una determinata onda di forma, per imprimere alla traccia la forma voluta. Una specie di stampo energetico, un ologramma costituito da un campo di forza capace di replicare in grande scala un disegno. A meno che falsari ed esperti del Cicap non calzino scarpe dalle suole radioattive o siano dotati di enormi forni a microonde trasportabili senza dare nell'occhio, la spiegazione di Focus non regge. Il pittogramma di Rovigo è asimmetrico e non presenta la stessa piegatura a spirale delle spighe di quelli originali. I suoi bordi sono irregolari e la flessione al suolo delle spighe dell'asse centrale è totalmente disarmonica con il resto, oltre che pressata al suolo con evidente schiacciamento e certamente senza alcun rigonfiamento dei noduli. Tanto impegno per creare un cerchio di 24 metri dal risultato così modesto. Perché il Cicap non prova a replicare gli straordinari intrecci del Canestro di Bishop Cunnings o i 189 cerchi della tripla Julia Windmill Hill del 1997? Oggi tutte le formazioni originali superano i cento metri di grandezza, oltre quattro volte il cerchio di Focus, eppure- fenomeni energetici a parte (dove sono nel cerchio di Rovigo?) - mostrano una perfezione che la misera replica del Cicap non è riuscita minimamente ad imitare.

\*\*\*\*\*

Aggiungo che sulla rivista da cui ho copiato questo articolo esistono le affascinanti fotografie dei più recenti Crop Circles apparsi in Inghilterra e sottoposti a studi.

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com

-----  
« SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE  
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO »

Johann Wolfgang Goethe  
-----

From molei@omniway.sm Mon Oct 04 15:52:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 16:52:47 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message  
37f6934d.0@hoth.anthesi.com...  
> Mi sembra davvero fastidiosa e vile la presenza di numerosi UFM  
(messaggi  
> volanti non identificati) o, meglio, camuffati dietro sigle, pseudonimi,  
ed  
> iniziali. Almeno dovrebbero dire il nome....  
> Uno deve sempre avere il coraggio di ciò che afferma e se ne deve assumere  
> la paternità di fronte al mondo intero.

Io utilizzo uno pseudonimo non per coprimi da qualcosa ma solo perche' mi  
piace  
cosi'... l'email che utilizzo e' quella del mio provider e se quindi faccio  
cappelle, minaccio  
qualcuno o altre cose del genere sono facilmente raggiungibile.....  
altro discorso secondo me per chi utilizza vari @geocities.com e cose del  
genere ma anche  
in questo caso non mi sentirei di rimproverare chi lo fa.... magari solo per  
evitare spamming  
nella cassella e-mail presso il proprio provider

> In calce ad ogni pensiero, opinione, insulto, proposta ed altro DEVE, per  
> quanto mi riguarda, esserci almeno il proprio nome e/o cognome. SIAMO  
UOMINI  
> O CAPORALI?!!!!...  
> Personalmente non risponderò mai ad una sigla, uno pseudonimo od un paio  
di  
> iniziali... I loro messaggi, per me, sono come il loro coraggio:  
> inesistenti...  
>

> Antonio Bruno  
> ass.graal@valsugana.com

e cosa cambia ? se uno ti ha insultato lo denunci alla polizia ?!?? allora  
si che saremmo  
tutti caporali....  
ad un insulto ( specialmente se gratuito ) fai prima a non rispondere.....  
e riguardo al coraggio ce ne vuole veramente poco ad insultare qualcuno sul  
ng, anche se  
si mette il proprio nome e cognome.....

MadMax75

From molei@omniway.sm Mon Oct 04 16:20:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 17:20:06 +0200

> Allora iniziamo: io parto dal presupposto che, nonostante gli  
extraterrestri  
> siano persone con cultura e storia diverse dalle nostre, alla fine dei  
conti  
> abbiano molte caratteristiche simili a noi; sono convinto che  
l'evoluzione,  
> pur seguendo strade diverse, porti comunque a delle "soluzioni" simili.

persone ?!?? soluzioni simili ? bah.... immagina soltanto se fossero  
organizzati  
come degli insetti, tipo le api per esempio.... un sistema per gestire la  
propria  
razza perfetto ma totalmente diverso dal nostro.....

> I miei primi dubbi sono circa la presenza di questi ET nelle vicinanze  
della  
> Terra; se prendiamo come prova della loro presenza, le piramidi egiziane,  
o  
> comunque i disegni di Natzca e le incisioni Maya, tolteche etc, risulta  
che  
> noi siamo visitati da almeno 2000 anni (lasciando perdere la teoria  
secondo  
> la quale l'Homo sapiens sapiens sia una manipolazione ET).

e perche' lasciare perdere ? se sei pronto ad ammettere l'ingerenza aliena  
su egizi  
e indiani d'america perche' no anche sugli uomini primitivi ?

> Ora, evidentemente questa gente deve aver compiuto un bel viaggio per  
> arrivare fino a noi, non penso che esistano dei marziani: il tempo  
evolutivo

> a loro disposizione non è sicuramente stato sufficiente, per cui con molta

secondo me l'ipotesi che la vita sia nata su Marte per poi spostarsi sulla Terra non  
puo essere scartata... soprattutto leggendo certe iscrizioni di popoli antichi...  
una volta visitato Marte pero' ci si potrebbe togliere ogni dubbio....  
peccato  
che ci vadano su quelli della NASA.....

> fortuna devono aver viaggiato almeno 25-50 a.l., il che presuppone una buona  
> mira da parte loro, tenendo presente che allora non esistevano ancora "fari"  
> come le nostre trasmissioni video o audio.

magari sapevano gia' che sul terzo pianeta del sistema solare del Sole c'era vita....  
magari perche' ce l'hanno messa proprio loro....

> Comunque, dopo questo lungo viaggio, per forza di cose partito con l'idea di  
> trovare qualcuno qui, non vedo la necessità di aspettare tutto questo tempo  
> per manifestarsi (non penso che anche allora ci fosse qualche governante che  
> abbia stipulato accordi segreti con gli ET, o che influenzasse i mass media  
> per tenere nascosta la verità); che cosa avreste fatto se foste stati voi  
> gli ET? Avreste aspettato così tanto?

per una tartaruga 50 anni non sono poi molti..... magari per loro un viaggio di 25-50 anni  
non e' poi cosi' pesante.... magari vanno in standby !! :-)  
riguardo al non manifestarsi sono abbastanza comprensibili..... magari devono osservare  
come l'uomo si evolve , e se l'uomo fosse a conoscenza della loro presenza magari andrebbe  
a monte l'esperimento...  
riguardo agli accordi e' sicuramente meglio per loro mettersi d'accordo con pochi umani che  
tengano nascosto tutto agli altri.... in cambio di cosa poi non lo so....

> Se pensate che non si siano fatti vivi per non turbare il nostro sviluppo,  
> io penso che si sarebbero comunque resi conto che l'attesa sarebbe durata parecchio; partendo dal presupposto che siano stati mandati qui da una  
> N.A.S.A. aliena, questa doveva comunque essere sostenuta dagli U.S.A. ET,  
> con i soldi dei loro contribuenti e delle loro industrie, per cui senza  
> profitti immediati.....

e se non fossero organizzati come "stato" e "contribuenti" !??  
chi ti dice che lo facciano per denaro... chi ti dice che abbiano il concetto di denaro....

logicamente non lo fanno per niente in cambio..... magari gli serve un bel pianetino con un bel effetto serra e una bel livello di radiazione per passarci le vacanze ogni 500 o 600 anni ( cioè' quando vanno in ferie :- ) ) e tengono sotto controllo la situazione.... certo che se così fosse gli stiamo preparando una bella accoglienza !!! :-)

- > Attenzione però, come ho scritto prima, non sto dicendo che gli ET non
- > esistano, dubito soltanto che esitano gli UFO "abitati" o i casi di
- > rapimento, anche perchè come ho letto in questo ng, effettivamente sarebbero
- > parecchio duri di testa se in 2000 anni non avessero ancora capito tutto su
- > di noi.
- > Stefano

la questione dei rapimenti in effetti è strana.... magari hanno già capito tutto di noi... se infatti fosse vero che estraggono bulbi oculari , impiantano cose nel mezzo del cervello e poi richiudono tutto senza che nemmeno ti ricordi o sospetti di niente, vuol dire che ci conoscono proprio bene..... sono i medici terrestri invece che devono fare "ingegneria inversa" per capire come funziona il nostro corpo e tentare di ripararlo....

un saluto

MadMax75

From lvocjp@clubnet.tin.it Tue Oct 05 20:30:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 21:30:19 +0200

-----Messaggio Originale-----  
Da: MadMax75 <molei@omniway.sm>  
Newsgroup: it.discussioni.ufo  
Data invio: lunedì 4 ottobre 1999 17.20  
Oggetto: R: Qualche dubbio

- > > Allora iniziamo: io parto dal presupposto che, nonostante gli
- > extraterrestri
- > > siano persone con cultura e storia diverse dalle nostre, alla fine dei
- > conti
- > > abbiano molte caratteristiche simili a noi; sono convinto che
- > l'evoluzione,



> > pur seguendo strade diverse, porti comunque a delle "soluzioni" simili.  
>  
> persone ?!?? soluzioni simili ? bah.... immagina soltanto se fossero  
> organizzati  
> come degli insetti, tipo le api per esempio.... un sistema per gestire la  
> propria  
> razza perfetto ma totalmente diverso dal nostro.....

Bhè, non mi sembra di aver visto api girare in astronave recentemente; una organizzazione "perfetta" non vuol dire intelligenza acuta, tieni presente che non solo gli insetti sono organizzati in modo "perfetto", anzi, per quanto riguarda gli insetti, sono più delle eccezioni che la regola. Comunque non è in discussione la loro organizzazione interna, poichè qui sulla Terra, organizzazioni umane differenti (USA, ex URSS, Giappone e Europa) sono comunque in grado di fare lanci spaziali per cui...

>  
> > I miei primi dubbi sono circa la presenza di questi ET nelle vicinanze  
> della  
> > Terra; se prendiamo come prova della loro presenza, le piramidi egiziane,  
> o  
> > comunque i disegni di Natzca e le incisioni Maya, tolteche etc, risulta  
> che  
> > noi siamo visitati da almeno 2000 anni (lasciando perdere la teoria  
> secondo  
> > la quale l'Homo sapiens sapiens sia una manipolazione ET).  
>  
> e perche' lasciare perdere ? se sei pronto ad ammettere l'ingerenza aliena  
> su egizi  
> e indiani d'america perche' no anche sugli uomini primitivi ?

Ho detto di lasciarli perdere perchè anche ammettendo che sono solo 2000 anni che ci guardano, il tempo per studiarci, farci fuori, portarci avanti di millenni c'e l'hanno avuto tutto, se ci spostiamo ancora più indietro nel tempo, dovrebbero avere due p.lle piene di guardarci e basta.

>  
> > Ora, evidentemente questa gente deve aver compiuto un bel viaggio per  
> > arrivare fino a noi, non penso che esistano dei marziani: il tempo  
> evolutivo  
> > a loro disposizione non è sicuramente stato sufficiente, per cui con molta  
>  
> secondo me l'ipotesi che la vita sia nata su Marte per poi spostarsi sulla  
> Terra non  
> puo essere scartata... soprattutto leggendo certe iscrizioni di popoli  
> antichi...  
> una volta visitato Marte pero' ci si potrebbe togliere ogni dubbio....  
> peccato  
> che ci vadano su quelli della NASA.....

Almeno ci andassero quelli della NASA!

Ti spiego in due parole perchè non penso che si sia sviluppata su marte una

forma di vita evoluta (nota: forma di vita evoluta tecnologicamente, non forma di vita evoluta e basta): non ne hanno avuto il tempo!

Gente da Marte che si trasferisce sulla Terra? E dopo sono io quello che dice che ci evolviamo dappertutto nello stesso modo!

Marte e la Terra hanno caratteristiche troppo diverse perchè si formino degli esseri simili: la forza gravitazionale è un sesto su marte, gli esseri che si sviluppano lì non hanno un sistema cardiocircolatorio in grado di sostenere la nostra gravità per lungo tempo, non hanno la muscolatura sufficiente per muoversi qui sulla Terra, non hanno un impianto scheletrico sufficiente per sostenere il proprio peso.

Altra considerazione: se vengono da Marte con delle astronavi, dispongono di una certa tecnologia.. a meno che siano partiti in fretta e furia (e solo in pochi) qualche apparecchietto se lo potevano pure portare dietro, o lo hanno seppellito perchè hanno scoperto i valori del ritorno alla natura?

Se poi mi dici che sono finiti su Atlantide, ci è andata bene così; prima sono nati su un pianeta che alla fine li stava seccando tutti, poi, con tutto lo spazio che c'era, atterrano proprio su un'isoletta vulcanica poco prima che sprofondasse.... ma neanche Fantozzi è così sfigato! (no bhè, forse Fantozzi sì)

> magari sapevano già' che sul terzo pianeta del sistema solare del Sole c'era

> vita....

> magari perché ce l'hanno messa proprio loro....

Vabbè, ma allora perchè tornare indietro, eppoi l'universo non è come una chat line, un nuovo utente non è subito evidente a tutti i partecipanti

> > Comunque, dopo questo lungo viaggio, per forza di cose partito con l'idea

> di

> > trovare qualcuno qui, non vedo la necessità di aspettare tutto questo

> tempo

> > per manifestarsi (non penso che anche allora ci fosse qualche governante

> che

> > abbia stipulato accordi segreti con gli ET, o che influenzasse i mass

> media

> > per tenere nascosta la verità); che cosa avreste fatto se foste stati

voi

> > gli ET? Avreste aspettato così tanto?

>

> per una tartaruga 50 anni non sono poi molti..... magari per loro un viaggio

> di 25-50 anni

> non è poi così pesante.... magari vanno in standby !! :-)

Il discorso è sempre centrato su chi parte, ma non su cosa lascia a casa: tu partiresti per un viaggio di almeno 25-50 di andata (anche in Standby) lasciando a casa la ragazza, i genitori o chi altro sapendo che quando torni li troverai seppelliti da qualche parte?

> riguardo al non manifestarsi sono abbastanza comprensibili..... magari

> devono osservare

- > come l'uomo si evolve , e se l'uomo fosse a conoscenza della loro presenza
- > magari andrebbe
- > a monte l'esperimento...

e allora che non si facciano vedere del tutto, un po' sì un po' no, magari a qualcuno vengono dei dubbi che qualcosa esista

- > e se non fossero organizzati come "stato" e "contribuenti" ?!??
- > chi ti dice che lo facciano per denaro... chi ti dice che abbiano il
- > concetto di denaro....
- > logicamente non lo fanno per niente in cambio..... magari gli serve un
- bel
- > pianetino con
- > un bel effetto serra e una bel livello di radiazione per passarci le
- vacanze
- > ogni 500
- > o 600 anni ( cioè' quando vanno in ferie :-) ) e tengono sotto controllo
- la
- > situazione....
- > certo che se così fosse gli stiamo preparando una bella accoglienza !!!
- : -)

Ognuno per "soldi" può intendere quello che preferisce, anche un posto per le vacanze.

Stefano

From molei@omniway.sm Tue Oct 05 22:32:17 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: Qualche dubbio  
 From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
 Date: Tue, 5 Oct 1999 23:32:17 +0200

- > Bhè, non mi sembra di aver visto api girare in astronave recentemente; una
- > organizzazione "perfetta" non vuol dire intelligenza acuta, tieni presente
- > che non solo gli insetti sono organizzati in modo "perfetto", anzi, per
- > quanto riguarda gli insetti, sono più delle eccezioni che la regola.
- > Comunque non è in discussione la loro organizzazione interna, poichè qui
- > sulla Terra, organizzazioni umane differenti (USA, ex URSS, Giappone e
- > Europa) sono comunque in grado di fare lanci spaziali per cui...

non dico che sono api !!!! ma pensa te cosa hai capito.... :-)  
 dico che potrebbero avere una organizzazione totalmente diversa dalla nostra...  
 diversa come tra noi e degli insetti appunto, cioè' molto di più' che tra gli  
 americani e i russi per esempio....

- > Ho detto di lasciarli perdere perchè anche ammettendo che sono solo 2000

> anni che ci guardano, il tempo per studiarci, farci fuori, portarci avanti  
> di millenni c'e l'hanno avuto tutto, se ci spostiamo ancora più indietro  
nel  
> tempo, dovrebbero avere due p.lle piene di guardarci e basta.

e chi ti dice che ci guardano e basta ? :-)  
non li conosciamo minimamente e quindi non possiamo dire cosa facciano  
e cosa non facciano....

> Almeno ci andassero quelli della NASA!  
> Ti spiego in due parole perchè non penso che si sia sviluppata su marte  
una  
> forma di vita evoluta (nota: forma di vita evoluta tecnologicamente, non  
> forma di vita evoluta e basta): non ne hanno avuto il tempo!

come mai ? perche' cosi poco tempo ? dai sumeri allo shuttle ci sono voluti  
4000-5000 anni.... tra lo shuttle e la navicella che andra' su Marte  
passeranno  
50 anni , da Marte ai confini del nostro sistema solare altri 50 anni.....  
non so bene perche' dici questo ma perche' i presunti Marziani non avrebbero  
avuto 5000-6000 anni per evolversi fino al viaggetto fino alla Terra ?

> Gente da Marte che si trasferisce sulla Terra? E dopo sono io quello che  
> dice che ci evolviamo dappertutto nello stesso modo!

spiego meglio: non penso che gli alieni siano una sola razza... ho detto che  
e'  
possibile che i terrestri siano discendenti dei marziani, ma non penso che i  
Grigi vengano da Marte per esempio.... ovviamente queste sono tutte teorie  
perche' forse non esistono ne i grigi ne i marziani....

> Marte e la Terra hanno caratteristiche troppo diverse perchè si formino  
> degli esseri simili: la forza gravitazionale è un sesto su marte, gli  
esseri  
> che si sviluppano li non hanno un sistema cardiocircolatorio in grado di  
> sostenere la nostra gravità per lungo tempo, non hanno la muscolatura  
> sufficiente per muoversi qui sulla Terra, non hanno un impianto  
scheletrico  
> sufficiente per sostenere il proprio peso.

hai mai sentito parlare di evoluzione ? sopravvivono solo i piu' adatti che  
riescono  
a proliferare e passano ai figli le proprie caratteristiche che quindi sono  
adatti  
all'ambiente che li circonda.... tutto se Darwin non scherzava quando diceva  
questo...  
evidentemente degli ipotetici marziani sarebbero stati consapevoli dei  
rischi che  
correvano venendo sulla Terra ma magari sono stati costretti da qualcosa di  
terribile  
che avveniva sul loro pianeta... che in effetti attualmente non e' molto  
vivibile....

> Altra considerazione: se vengono da Marte con delle astronavi, dispongono

di

- > una certa tecnologia.. a meno che siano partiti in fretta e furia (e solo in
- > pochi) qualche apparecchietto se lo potevano pure portare dietro, o lo hanno
- > seppellito perchè hanno scoperto i valori del ritorno alla natura?

magari sono proprio partiti in fretta e furia e solo in pochi.....  
gli apparecchietti magari sono semplicemente andati distrutti....  
te pensa di lasciare lo shuttle sulla terra senza carburante per farlo  
funzionare e senza le attrezzature per fargli la manutenzione...  
cosa ne rimarrebbe tra 3000 anni ? un mucchietto di ruggine ? neanche....

- > Se poi mi dici che sono finiti su Atlantide, ci è andata bene così; prima
- > sono nati su un pianeta che alla fine li stava seccando tutti, poi, con
- > tutto lo spazio che c'era, atterrano proprio su un'isoletta vulcanica poco
- > prima che sprofondasse.... ma neanche Fantozzi è così sfigato! (no bhè,
- > forse Fantozzi sì)

boh... sui vari miti del passato e sugli alieni si puo' dire quello che  
vuole....

magari l'hanno fatta sprofondare apposta.... magari stavano facendo qualche  
esperimento.... magari quello di cui stiamo parlando sono delle ca<sup>o</sup>gate....  
:-)

- > Vabbè, ma allora perchè tornare indietro, eppoi l'universo non è come una
- > chat line, un nuovo utente non è subito evidente a tutti i partecipanti

magari non si sono mai allontanati di molto.... magari hanno lasciato  
qualcuno  
a controllare....

- > Il discorso è sempre centrato su chi parte, ma non su cosa lascia a casa:  
tu
- > partiresti per un viaggio di almeno 25-50 di andata (anche in Standby)
- > lasciando a casa la ragazza, i genitori o chi altro sapendo che quando  
torni
- > li troverai seppelliti da qualche parte?

se ne campassi 5000 si ! pensa solo chi fa il militare in marina oppure chi  
e' costretto ad andare a lavorare all'estero per lavoro.... magari sta'  
lontano  
dai suoi cari per 5 anni senza mai rivederli... e se consideri che la vita  
umana  
e' di 70-75 anni in media....  
ragioni come se campassero come noi.... e non mi pare plausibile questa  
coincidenza.....

- > e allora che non si facciano vedere del tutto, un po' si un po' no, magari
- a
- > qualcuno vengono dei dubbi che qualcosa esista

coi dubbi si fa poco.... come noi ora per esempio....

- > Ognuno per "soldi" può intendere quello che preferisce, anche un posto per
- > le vacanze.
- > Stefano

certo, si puo' fare tutto rientrare nel concetto di "interesse"....

un saluto....

( una cosa... quando rispondi ai miei msg non mandare anche una copia del tuo  
msg anche alla mia email... tanto leggo il ng regolarmente... grazie )

MadMax75

From lvocjp@clubnet.tin.it Wed Oct 06 18:50:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 19:50:16 +0200

Scusami per l'invio della risposta anche alla tua Email: sono un po' in crisi con outlook (non credo che tu sia il primo che se la ritrova), ma un po' alla volta mi stò sistemando.

- > dico che potrebbero avere una organizzazione totalmente diversa dalla
- > nostra...
- > diversa come tra noi e degli insetti appunto, cioe' molto di piu' che tra
- > gli
- > americani e i russi per esempio....

vabbè, organizzati o no il senso non cambia, anche noi siamo partiti da due habilis che si prendevano a sassate e siamo arrivati sulla luna, le organizzazioni si cambiano col tempo.

- > e chi ti dice che ci guardano e basta ? :-)
- > non li conosciamo minimamente e quindi non possiamo dire cosa facciano
- > e cosa non facciano....

questo ng è qui apposta per tirare fuori l'esperienza di un sacco di gente su queste storie, tassello dopo tassello magari qualche risposta salta pur fuori, sempre che gli UFO non siano "allucinazioni" (leggila in tutti i sensi questa parola)

- > come mai ? perche' cosi poco tempo ? dai sumeri allo shuttle ci sono voluti
- > 4000-5000 anni.... tra lo shuttle e la navicella che andra' su Marte
- > passeranno
- > 50 anni , da Marte ai confini del nostro sistema solare altri 50 anni.....
- > non so bene perche' dici questo ma perche' i presunti Marziani non avrebbero

> avuto 5000-6000 anni per evolversi fino al viaggetto fino alla Terra ?

Dalla formazione della terra al primo essere unicellulare tre miliardi di anni, dal primo essere unicellulare ai primi anfibi un miliardo di anni, dai primi anfibi a noi quasi 950 milioni di anni...i sumeri sono ad un tiro di schioppo, ma non sono nati dal nulla.

> hai mai sentito parlare di evoluzione ? sopravvivono solo i piu' adatti che

> riescono

> a proliferare e passano ai figli le proprie caratteristiche che quindi sono

> adatti

> all'ambiente che li circonda.... tutto se Darwin non scherzava quando diceva

> questo...

Darwin però non diceva che da una generazione con l'altra si aveva un adattamento completo all'ambiente modificato; cioè se i tipi qui si dovevano adattare a delle condizioni completamente diverse dalle originali (nella precedente risposta ho trascurato anche le condizioni climatiche, le differenze nell'atmosfera, nei batteri e virus, etc. Hai visto "la guerra dei Mondi"?) ci avranno messo qualche secolo, e resistere qualche secolo è parecchio dura, se consideri tutto.

> magari sono proprio partiti in fretta e furia e solo in pochi.....

> gli apparecchietti magari sono semplicemente andati distrutti....

> te pensa di lasciare lo shuttle sulla terra senza carburante per farlo

> funzionare e senza le attrezzature per fargli la manutenzione...

> cosa ne rimarrebbe tra 3000 anni ? un mucchietto di ruggine ? neanche....

Vabbè, ma che cosa ti può far scappare da un pianeta senza preavviso?

Un asteroide?

Con la tecnologia che abbiamo anche noi, se un asteroide ci stà per colpire, non scappiamo, però il tempo per farcela addosso l'abbiamo tutto.

Se poi avevano la tecnologia per raggiungerci, perchè aspettare un disastro sul loro pianeta per farlo?

> boh... sui vari miti del passato e sugli alieni si puo' dire quello che

> vuole....

> magari l'hanno fatta sprofondare apposta.... magari stavano facendo qualche

> esperimento.... magari quello di cui stiamo parlando sono delle ca°°gate....

> :-)

Certo, come dire:"su marte abbiamo fatto scoppiare un'atomica che non finiva più e abbiamo mandato tutto a putt@ne, vediamo se è stato solo un caso..."

> magari non si sono mai allontanati di molto.... magari hanno lasciato

> qualcuno

> a controllare....

del tipo: resta qui tu che a me viene da ridere?

> se ne campassi 5000 si ! pensa solo chi fa il militare in marina oppure  
chi  
> e' costretto ad andare a lavorare all'estero per lavoro.... magari sta'  
> lontano  
> dai suoi cari per 5 anni senza mai rivederli... e se consideri che la vita  
> umana  
> e' di 70-75 anni in media....  
> ragioni come se campassero come noi.... e non mi pare plausibile questa  
> coincidenza.....

Ma perchè 'sti caspita di alieni devono durare tutti quasi in eterno... ma  
che sono gli orsacchiotti della duracell?

In marina ci si può stare 5 anni perchè i marinai ad ogni porto hanno  
una.... città che li accoglie, se attraccano in Francia, non ci trovano i  
marziani, ci trovano un sacco di belle, come dire..., ragazze?

Stefano

From guilcer@tiscalinet.it Mon Oct 04 18:14:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 19:14:34 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> > Tu dici ? sul libro di piero angela ci sono dei disegni molto dettagliati e non  
> > mi sembrano proprio impronte di scimmia. Possibile che Lucy avesse dei  
> > piedi umani ? Negli articoli di cui ti parlo avanti ci sono delle ricostruzioni  
> > di afarensis e africanus e potrai notare che i loro piedi sono assai diversi  
> > dai nostri.

> Hadar ha restituito numerosi fossili di ominidi, oltre alla già citata Lucy, ed  
> uno di questi e' proprio un piede. Funzionalmente e' come un piede moderno  
> (orma e camminata) ma e' strutturalmente un po' diverso; le falangi ad  
> esempio sono arcuate e molto più lunghe delle nostre, ...

... adatte per arrampicarsi sugli alberi !

E' sufficiente per dire che quel piede non lasciò le impronte di Laetoli.  
Chi fu allora ?

> Cmq sarebbe interessante se riuscissi a rintracciare la fonte di questa ipotesi

L'autore del libro mi pare fosse un certo Baigent, il titolo e l'editore non li ricordo  
assolutamente.

> > 1) L'homo sapiens è molto più antico di quanto dicono le teorie classiche e  
> > tutti i fossili trovati appartengono a rami secchi.



> non devi dimenticare che i fossili vengono ritrovati in sequenze stratigrafiche.

Non sempre però lo strato è databile con certezza. A Giava, per esempio, è un lavoro quasi impossibile.

> > Le impronte di Laetoli sono

> > indicative al riguardo e il fatto che non si trovino fossili di sapiens

> a quale specie di \*sapiens\* ti riferisci? a quello ancestrale che camminava

> a Laetoli?

Esatto.

> > si potrebbe imputare al fatto che il loro habitat fossero le zone umide e

> > costiere, le scarpate continentali ora sommerse e, perchè no, Atlantide e

> > Mu. Fino a prova contraria non è affatto escluso...

> va bene, ma questo non e' un discorso corretto...fino a prova contraria io

> posso ipotizzare qualsiasi cosa...

Infatti. L'importante è che la teoria non \*contrasti\* con i reperti.

Se non contrasta è valida quanto le altre.

> > Anche qui ci sono zone d'ombra. Perchè allora l'industria litica africana è

> > più moderna, di circa un milione di anni, di quella europea ?

> > Secondo la teoria classica dovrebbe essere il contrario, visto che vede

> > in europa gli ominidi più moderni e in africa quelli più arcaici. Non trovi ?

> non capisco, che significa piu' moderna? In giacimenti etiopici sono stati

> rinvenuti strumenti su ciottolo datati a 2,5 milioni di anni, mentre in Europa

> le piu' antiche industrie litiche le trovi ad Atapuerca (Spagna) e a Monte

> Poggiolo (Forlì) e vengono datate intorno al milione di anni.

Il punto è che in Africa si producevano bifacciali già intorno a 1.5 milioni di anni fa. In Europa questa tecnica ha visto la luce 600.000 anni fa.

Dato che l'*erectus* migrò circa 1 milione di anni fa avrebbe dovuto avere queste conoscenze tecniche; ed è difficile che le abbia perdute per ricominciare tutto da zero.

Forse non sono stati trovati bifacciali più antichi, è pure possibile...

> Un problema interessante riguarda invece il popolamento europeo. La

> scoperta di un *erectus* in Georgia e datato a 1,8 milioni di anni suggerirebbe

> una migrazione africana molto antica. E questo verrebbe dimostrato anche

> dal fatto che le industrie a bifacciali compaiono in Africa intorno a 1,8 milioni

> di anni fa, mentre le prime industrie europee sono su ciottolo (e quindi piu'

> arcaiche) e vengono datate al milione di anni.

> O le cronologie europee sono sbagliate o bisogna ammettere una migrazione

> piu' antica.

Oppure che l'*erectus* non si formò in Africa e la "modernità" africana è da attribuire a qualcun altro. L'uomo di Laetoli ?

Ti segnalo che su National Geographic di questo mese c'è un articolo, basato sulle analisi genetiche, che sostiene che vi furono tre ondate migratorie in europa. Nello stesso articolo viene soddisfatta una curiosità riguardo a quanta percentuale di patrimonio genetico abbiamo in comune con altri primati e mammiferi.

Gli uomini, di tutte le razze, hanno in comune il 99,9 % e il restante 0.1 non è attribuibile alla diversità di razza, ma è sparso in modo confuso in tutto il pianeta.

Gli scimpanzè hanno il 98 %  
Il topo, che possiamo assimilare al primo mammifero, ha il 90 % in comune con l'uomo. Il verme nematode il 33 %.

Possiamo grossolanamente estrapolare:

Topo 90 %  
Volpe 92 %  
Felini 94 %  
Equini 96 %  
Primati 98 %  
Uomo 100 %

Si può ritenere quindi che la distanza tra l'uomo e lo scimpanzè sia circa la stessa che quella tra il topo e la volpe o tra la scimmia e la giraffa. In ogni caso enorme, assolutamente non significativa.

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Tue Oct 05 17:33:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Tue, 05 Oct 1999 18:33:51 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > > Tu dici ? sul libro di piero angela ci sono dei disegni molto dettagliati e non  
> > > mi sembrano proprio impronte di scimmia. Possibile che Lucy avesse dei  
> > > piedi umani ? Negli articoli di cui ti parlo avanti ci sono delle ricostruzioni  
> > > di afarensis e africanus e potrai notare che i loro piedi sono assai diversi  
> > > dai nostri.  
>  
> > Hadar ha restituito numerosi fossili di ominidi, oltre alla gia' citata Lucy, ed  
> > uno di questi e' proprio un piede. Funzionalmente e' come un piede moderno  
> > (orma e camminata) ma e' strutturalmente un po' diverso; le falangi ad  
> > esempio sono arcuate e molto piu' lunghe delle nostre, ...  
>  
> ... adatte per arrampicarsi sugli alberi !

anche... In un libro di Leakey (Le origini dell'uomo) c'e' una simpatica  
illustrazione: uno scimpanze', un afarensis e un uomo; il primo si trova  
sul ramo di un albero, l'uomo che si allontana dall'albero (ha lo sguardo  
rivolto dalla parte opposta...e non e' un caso) e l'afarensis che si trova  
\*a meta' strada\*....sta salendo o scendendo dall'albero?

> E' sufficiente per dire che quel piede non lasciò le impronte di Laetoli.  
> Chi fu allora ?

la risposta gia' la conosci...; )

> > > 1) L'homo sapiens è molto più antico di quanto dicono le teorie classiche e  
> > > tutti i fossili trovati appartengono a rami secchi.  
>  
> > non devi dimenticare che i fossili vengono ritrovati in sequenze stratigrafiche.  
>  
> Non sempre però lo strato è databile con certezza. A Giava, per esempio, è  
> un lavoro quasi impossibile.

perche'?

> > > Le impronte di Laetoli sono  
> > > indicative al riguardo e il fatto che non si trovino fossili di sapiens  
>  
> > a quale specie di \*sapiens\* ti riferisci? a quello ancestrale che camminava  
> > a Laetoli?  
>  
> Esatto.

se non trovi i fossili di \*sapiens\* in terreni cronologicamente piu' antichi di 2,5  
milioni di anni (data di nascita dell'habilis) qualcosa vorra' dire?

> > > si potrebbe imputare al fatto che il loro habitat fossero le zone umide e  
> > > costiere, le scarpate continentali ora sommerse e, perchè no, Atlantide e  
> > > Mu. Fino a prova contraria non è affatto escluso...  
>  
> > va bene, ma questo non e' un discorso corretto...fino a prova contraria io  
> > posso ipotizzare qualsiasi cosa...

- >
- > Infatti. L'importante è che la teoria non \*contrasti\* con i reperti.
- > Se non contrasta è valida quanto le altre.

bene, allora i fossili piu' antichi del genere Homo dovrebbero ancora avere le caratteristiche del loro passato acquatico, non credi?

- > > > Anche quì ci sono zone d'ombra. Perché allora l'industria litica africana è
- > > > più moderna, di circa un milione di anni, di quella europea ?
- > > > Secondo la teoria classica dovrebbe essere il contrario, visto che vede
- > > > in europa gli ominidi più moderni e in africa quelli più arcaici. Non trovi ?
- >
- > > non capisco, che significa piu' moderna? In giacimenti etiopici sono stati
- > > rinvenuti strumenti su ciottolo datati a 2,5 milioni di anni, mentre in Europa
- > > le piu' antiche industrie litiche le trovi ad Atapuerca (Spagna) e a Monte
- > > Poggiolo (Forlì) e vengono datate intorno al milione di anni.
- >
- > Il punto è che in Africa si producevano bifacciali già intorno a 1.5 milioni
- > di anni fa. In Europa questa tecnica ha visto la luce 600.000 anni fa.
- >
- > Dato che l'erectus migrò circa 1 milione di anni fa avrebbe dovuto
- > avere queste conoscenze tecniche; ed è difficile che le abbia perdute per
- > ricominciare tutto da zero.
- > Forse non sono stati trovati bifacciali più antichi, è pure possibile...

infatti e' quello che ti ho detto anch'io nel precedente msg...i reperti non coincidono con la data, oggi comunemente accettata, della migrazione dell'erectus. Le piu' antiche industrie europee sono simili alle industrie olduvaiane africane: strumenti su ciottolo (choppers, chopping-tools, poliedri) associati a strumenti su scheggia (raschiatoi, incavi e denticolati). La differenza e' che le prime vengono datate al milione di anni mentre quelle africane (strato II di Olduvai) tra 1,9 e 1,6 milioni di anni. E' difficile, molto difficile, pensare di poter trovare bifacciali in uno strato piu' antico di un paio di milione di anni, cioe' piu' antichi dell'industria su ciottolo.

- > > Un problema interessante riguarda invece il popolamento europeo. La
- > > scoperta di un erectus in Georgia e datato a 1,8 milioni di anni suggerirebbe
- > > una migrazione africana molto antica. E questo verrebbe dimostrato anche
- > > dal fatto che le industrie a bifacciali compaiono in Africa intorno a 1,8 milioni
- > > di anni fa, mentre le prime industrie europee sono su ciottolo (e quindi piu'
- > > arcaiche) e vengono datate al milione di anni.
- > > O le cronologie europee sono sbagliate o bisogna ammettere una migrazione
- > > piu' antica.
- >
- > Oppure che l'erectus non si formò in Africa e la "modernità" africana è
- > da attribuire a qualcun altro. L'uomo di Laetoli ?

solo che i reperti piu' antichi di erectus li trovi solo in Africa (es. Lago Turkana). \*Semplicemente\*, basterebbe pensare ad una migrazione di forme piu' o meno recenti di habilis.

- > Ti segnalo che su National Geographic di questo mese c'è un articolo,
- > basato sulle analisi genetiche, che sostiene che vi furono tre ondate

> migratorie in europa.

ti ringrazio, stasera passo in edicola

> Nello stesso articolo viene soddisfatta una curiosità  
> riguardo a quanta percentuale di patrimonio genetico abbiamo in comune  
> con altri primati e mammiferi.  
>  
> Possiamo grossolanamente estrapolare:  
>  
> Topo 90 %  
> Volpe 92 %  
> Felini 94 %  
> Equini 96 %  
> Primati 98 %  
> Uomo 100 %  
>  
> Si può ritenere quindi che la distanza tra l'uomo e lo scimpanzè sia  
> circa la stessa che quella tra il topo e la volpe o tra la scimmia e  
> la giraffa. In ogni caso enorme, assolutamente non significativa.  
>

? non ti seguo...

Ciao,  
Alberto

From lvocjp@clubnet.tin.it Mon Oct 04 18:44:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 19:44:15 +0200

> >I motivi per cui si spingono fino a noi possono essere i più diversi, se  
> >avessero la mentalità terrestre sarebbe sicuramente per soldi, per loro  
non  
> >so.  
> >E' però curioso che una persona che fa intendere di non aver fiducia  
nella  
> >scienza ufficiale, ricorra a delle sue mancanze per confermare quello in  
cui  
> >crede (non ho trovato una parola migliore di "crede" perciò va  
> >interpretata).  
>  
> Appunto, non ho molta fiducia nella scienza ufficiale, perché si  
> propone come la ricerca delle risposte alle domande dell'uomo ma che  
> poi non riesce a dare spiegazioni razionali a fenomeni soprannaturali.

Bhè, parlare di soprannaturale per gli UFO mi sembra un po' eccessivo,  
comunque non si deve prendere la scienza per come sono gli scienziati, loro  
devono mantenere un'immagine seria (leggi "se la tirano"), però lasciando

tempo al tempo...

Qualche anno fa anche loro si sono accorti che è la Terra a girare, dopo che hanno fatto allo spiedo qualche eretico, ma l'hanno capita!

>

> >Quello che sto cercando di dire è che sono "sicuro" che esistano altre forme

> >di vita, con tutte le stelle e le galassie che stanno al mondo sarebbe

> >assurdo pensare che i pochi fortunati siano proprio i terrestri (anche se a

> >quanto pare fanno di tutto per eliminarsi dalla competizione), quello che

> >però ritengo poco probabile (non impossibile) è che questi tipi decidano di

> >fare viaggi piuttosto lunghi per vederci e poi all'ultimo se ne vanno via

> >senza neanche salutare.

>

> Abbiamo già detto che è impossibile capire il comportamento di una

> civiltà extraterrestre, per cui, se questi tizi vanno e vengono,

> avranno certamente le loro buone ragioni.

Anche questo mi sembra un poco da "mistero della SS. Trinità", forse gli ET sono un po' meno vicini ad essere Dio di quanto si possa pensare.

Non riesco a capire perchè, parlando di alieni, non si possa parlare di gente come noi, solo un po' più avanzata tecnologicamente (parlo per gli UFO, non per qualche specie di verme alieno che vive nel fango di qualche lontanissimo pianeta).

Se esiste una razza aliena che ci sta visitando, avranno passato anche loro un medioevo, un rinascimento, e poi che altro (in storia non ero un gran chè).

Avranno senz'altro avuto anche loro un Galileo verde che si ostinava a dire che era il loro pianeta a girare attorno al loro sole (o ai loro soli),

magari non ci hanno fatto un galletto amburghese però ce l'avranno avuto!

Perciò, o hanno passato una guerra mondiale fatta con agenti chimici e sono impazziti tutti, visto che girano un po' qua un po' là per l'universo, o

qualche idea su di noi l'avranno pure, non penso che ci vogliano studiare

solamente, altrimenti ti saresti già trovato un P. Angela con le orecchie a

punta e con una telecamera che ti faceva un documentario per la loro BBC

(magari senza neanche pagarti per la collaborazione).

> >Bisogna considerare anche un'altra cosa: ammettiamo che esistano gli ufo e

> >che siano qui per osservarci, per studiarci, per eliminarci o chissà quale

> >altro motivo, una cosa sicura è però che si stanno tenendo nascosti,

> >altrimenti non esisterebbe questo ng (o avrebbe argomenti diversi).

>

> Se gli UFO si tenessero realmente nascosti, a quest'ora non saremmo

> qua a parlarne, non ti pare?

Se gli UFO si facessero vedere del tutto il risultato sarebbe uguale, che lo facciano per tenere viva la conversazione?

> >Partendo da questo, non capisco però gli avvistamenti: per non farti vedere

> >mi va benissimo che si svolazzi di notte al buio con sistemi elettronici per  
> >i radar, sfruttando migliaia di anni di sviluppo tecnologico per sfuggirci,  
> >ma poi si dimenticano accese le luci? o atterrano proprio su campi di grano  
> >lasciando impronte che non finiscono più?  
> >Rapire gente lo posso capire, la curiosità è enorme, ma poi perchè lasciarli  
> >vivi? perchè lasciare dei testimoni?  
>  
> Purtroppo, per ora, rimangono delle domande senza risposta. Comunque,  
> per quanto riguarda i cerchi nei campi di grano, non penso che si  
> trattino di impronte lasciate da astronavi. Però non è escludibile...  
  
> Bye, FoXy

Le risposte si possono anche trovare, non credi?  
A parte gli scherzi, il discorso delle luci, delle impronte o quello che vuoi, spero sarai d'accordo anche tu a riconoscere che "la maggior parte" sono abbagli o fregature (ho sentito che si parla anche di enormi forni a microonde per i crop circles... che siano qui per rubarci tutto il nostro popcorn?), quello a cui mi riferisco in modo particolare, sono gli avvistamenti che durano minuti o addirittura ore, ben visibili dai centri abitati ed effettivamente ben visti da un sacco di gente.  
Ovviamente anche questi sono spesso fenomeni spiegabilissimi.  
Farsi vedere per ore non pensi che voglia anche poi dire che un ET ha voglia di scendere in mezzo ad una piazza?  
Non pensi che vorrebbe entrare in contatto con chi stà osservando da anni?  
Non credi che apprezzerrebbe le noccioline che gli tirerebbero i visitatori dello zoo dove lo rinchiuderebbero?  
Farsi vedere per poi andare via è un comportamento strano, davvero gli alieni sono simili alle ragazze terrestri; che siano tutte amazzoni ET?

From myrl@ufo.itgo.com Tue Oct 05 17:34:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Tue, 05 Oct 1999 16:34:50 GMT

In data Mon, 4 Oct 1999 19:44:15 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

> Bhè, parlare di soprannaturale per gli UFO mi sembra un po' eccessivo,  
> comunque non si deve prendere la scienza per come sono gli scienziati, loro  
> devono mantenere un'immagine seria (leggi "se la tirano"), però lasciando  
> tempo al tempo...  
> Qualche anno fa anche loro si sono accorti che è la Terra a girare, dopo che  
> hanno fatto allo spiedo qualche eretico, ma l'hanno capita!

Su questo sono d'accordo con te, magari tra molti anni si scopriranno cose alle quali nemmeno avevamo minimamente immaginato.

>Anche questo mi sembra un poco da "mistero della SS. Trinità", forse gli ET  
>sono un po' meno vicini ad essere Dio di quanto si possa pensare.  
>Non riesco a capire perchè, parlando di alieni, non si possa parlare di  
>gente come noi, solo un po' più avanzata tecnologicamente (parlo per gli  
>UFO, non per qualche specie di verme alieno che vive nel fango di qualche  
>lontanissimo pianeta).

Perchè una civiltà avanzata tecnologicamente, sarà certamente avanzata anche spiritualmente. Ma da qui ad affermare che ET è vicino a Dio, c'è ne vuole...

>Se esiste una razza aliena che ci sta visitando, avranno passato anche loro  
>un medioevo, un rinascimento, e poi che altro (in storia non ero un gran  
>chè).

Consolati: non lo ero neanche io :o)

>Avranno senz'altro avuto anche loro un Galileo verde che si ostinava a dire  
>che era il loro pianeta a girare attorno al loro sole (o ai loro soli),  
>magari non ci hanno fatto un galletto amburghese però ce l'avranno avuto!  
>Perciò, o hanno passato una guerra mondiale fatta con agenti chimici e sono  
>impazziti tutti, visto che girano un po' quà un po' là per l'universo, o  
>qualche idea su di noi l'avranno pure, non penso che ci vogliano studiare  
>solamente,

Ogni specie tende ad espandere il proprio territorio. Per questo molto probabilmente, un giorno di domani, lasceremo il nostro sistema solare per dirigerci verso altri lidi.

>altrimenti ti saresti già trovato un P. Angela con le orecchie a  
>punta e con una telecamera che ti faceva un documentario per la loro BBC  
>(magari senza neanche pagarti per la collaborazione).

E meno male: di Piero Angela basta quello terrestre :o)

>Se gli UFO si facessero vedere del tutto il risultato sarebbe uguale, che lo  
>facciano per tenere viva la conversazione?

Beh, se volessero mantenere ancora più viva la conversazione, credo che dovrebbero atterrare nel giardino della Casa Bianca :o)

>Le risposte si possono anche trovare, non credi?

Certo, con il tempo...

>A parte gli scherzi, il discorso delle luci, delle impronte o quello che  
>vuoi, spero sarai d'accordo anche tu a riconoscere che "la maggior parte"  
>sono abbagli o fregature (ho sentito che si parla anche di enormi forni a  
>microonde per i crop circles... che siano qui per rubarci tutto il nostro  
>popcorn?),



Sono d'accordo con te sul fatto che spesso si trattano di mistificazioni, ma non sempre.

>quello a cui mi riferisco in modo particolare, sono gli  
>avvistamenti che durano minuti o addirittura ore, ben visibili dai centri  
>abitati ed effettivamente ben visti da un sacco di gente.

Ricordo un caso di abduction recente (non ricordo la data) che avvenne a New York, sotto gli occhi di molti testimoni. L' "abdotta" si svegliò improvvisamente e vide nella sua camera da letto un essere che l'accarezzava. La vittima si sentiva paralizzata e incapace di reagire. La gente bloccata nel traffico osservava l'UFO vicino la casa. Ad un certo punto videro uscire, condotti nell'astronave da un raggio di luce, degli esseri in posizione fetale e la vittima del rapimento. Ad assistere all' incredibile fenomeno c'erano anche politici e uomini rispettabili. Più chiaro di così si muore...

>Ovviamente anche questi sono spesso fenomeni spiegabilissimi.

Saresti capace di trovarmi una spiegazione razionale in questa storia?

>Farsi vedere per ore non pensi che voglia anche poi dire che un ET ha voglia  
>di scendere in mezzo ad una piazza?  
>Non pensi che vorrebbe entrare in contatto con chi stà osservando da anni?  
>Non credi che apprezzerrebbe le noccioline che gli tirerebbero i visitatori  
>dello zoo dove lo rinchiuderebbero?

Uhhh.. non credo che ad ET farebbe molto piacere, essere utilizzato negli esperimenti di biologia al posto delle ranocchie..

>Farsi vedere per poi andare via è un comportamento strano, davvero gli  
>alieni sono simili alle ragazze terrestri; che siano tutte amazzoni ET?

Molto probabile!

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From dr.klahn@tin.it Mon Oct 04 18:58:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Così come lo leggo.... (Seconda Parte)  
From: "Franz Marconi" <dr.klahn@tin.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 19:58:22 +0200

Leggo ed imparo qualcosa di nuovo. La teoria che si basa sulla "Cimatica" è

decisamente affascinante, anche se ammetto di avere scarsa conoscenza di tale teoria. Vorrei anche sapere quali studi si stanno effettuando sull'interpretazione dei pittogrammi; escludendo i significati mistici che possono lasciare un poco il tempo che trovano, reputo molto interessanti quelle formazioni che vengono associate a fenomeni o diagrammi di tipo astronomico o matematico.

Per esempio: sembra che il "vortice" di Hackpen Hill, citato nell'articolo, rappresenti un "Ciclo di Saros", formato dai tracciati delle zone di totalità di svariate eclissi solari, compresa quella avvenuta l'11 Agosto scorso (E che mi sono gustato in mezzo ad un campo in Germania; lo so che non c'entra ma è stata un'esperienza bellissima.-)). Che mi sapete dire a riguardo?

Saluti a tutti. -Franz-

From andrtose@tin.it Mon Oct 04 20:13:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 21:13:58 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7taadq\$21t\$1@draco.tiscalinet.it...

>

> Il problema di fondo è, secondo il mio modesto parere, che esistono già  
> delle forme di energia alternativa, sia al nucleare, sia al  
termoelettrico.

> Non so se avete mai sentito parlare della sonoluminescenza, procedimento  
> questo che sarebbe in grado di scindere l'acqua in ossigeno ed idrogeno.

> L'esperimento fù condotto già 5 o sei anni fà, e a quel poco che si sa,  
con

> successo.

Interessante ma non avevo mai sentito che con la sonoluminescenza si potesse  
separare idrogeno e ossigeno , mi rivolgo allora a chi può fornirmi  
indicazioni più precise .

Un processo del genere comunque diventa vantaggioso se per lo meno l  
'energia che si ottiene dall ' idrogeno è superiore a quella che si è spesa  
per produrlo .

> Il problema dello sviluppo di generatori elettrici alimentati ad idrogeno,  
> di per se non si porrebbe, se non fosse per la campagna censoria attuata  
> dalle compagnie petrolifere in primo luogo, e dai governi mondiali in  
secondo

> luogo. Cosa accadrebbe alle compagnie petrolifere e alle entrate  
tributarie

> dei governi, derivanti dallo spaccio di sostanze inquinanti come i  
derivati

> del vetusto petrolio, se ognuno di noi potesse avere il proprio kit

> domestico per produrre l'idrogeno utilizzando l'acqua del rubinetto?

>

> Come sempre, ad impedire un reale progresso tecnologico, teso ad operare

- > miglioramento della qualità della vita degli essere umani e benessere
- > ambientale del pianeta, provvedono i governi e le grandi industrie
- > petrolifere. Ma non solo!

Sono d'accordo con te c'è stata una campagna del genere ed è in corso tuttora sul nucleare . Al posto di studiare sistemi per renderlo più pulito (per quanto riguarda le scorie sono allo studio nuovi reattori che le possono "bruciare" ) ci si concentra a demonizzarlo irrazionalmente , ma intanto non c'è nessuno che propone una soluzione realistica al problema energetico - ambientale :

la fusione è lontana dall'essere raggiunta ,

il petrolio e il gas inquinano l'atmosfera ,

non si può fare tutto solare o tutto eolico perchè non sono fonti che ci forniscono energia quando ci serve e poi purtroppo l'energia in gioco richiesta è molto più grande di quella che potrebbero fornire queste fonti .

>  
>  
>  
>

From comicet@tin.it Mon Oct 04 21:53:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO non esistono!!!  
From: "pippo" <comicet@tin.it>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 22:53:27 +0200

root ha scritto nel messaggio <7sj7md\$ji5\$1@nslave1.tin.it>...

>X-Newsreader: knews 1.0b.1

>

>"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scriveva:

>>nota come l'equazione di Drake

>[...]

>

>L'equazione di Drake è tutto fuorché scientifica ed il motivo è

>semplice da spiegare: gran parte dei fattori dell'equazione non sono noti

>e vengono stimati in maniera decisamente arbitraria! Infatti non è noto

>alcun pianeta con forme di vita al di fuori della Terra, non si sa ancora

>quante stelle abbiano un sistema planetario e quali tra questo abbiano

>pianeti abitabili (e già "abitabili" è qualcosa di non noto!), non si sa

>quanto possa dirare una civiltà e via dicendo.

>

>Insomma, l'equazione di Drake non ha NESSUNA rilevanza in nessun senso.

>

>A risentirci

>

>\ Davide G. Borin

>\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
>\

---

From molei@omniway.sm Mon Oct 04 22:04:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: In requiem del Mars Climate Orbiter  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Mon, 4 Oct 1999 23:04:02 +0200

> HAr har.... e voi credete che la sonda sia veramente andata perduta così  
> come indicato dagli organi di stampa, nonché dal comunicato \*ufficiale\*  
> della NASA?

ADDETTO AL COMUNICATO STAMPA DELLA NASA:  
ragazzi ci dispiace.... la sonda non si fa piu' sentire quindi probabilmente  
e' caduta  
ci dispiace tanto, sara' per la prossima volta.... adesso pero' non fate  
domande che  
devo andare nella stanza di la' che non mi voglio perdere lo spettacolo in  
diretta... :-)

> BALLE. BALLE. Quella sonda è viva e vegeta, e sta inviando informazioni a  
> \*chi di competenza\*, solo che dette informazioni non verranno mai rese  
note.  
> E' un'altra delle malefatte disinformazioni che vengono date in pasto a  
Voi  
> comuni mortali, per non rivelare ciò che è inevitabilmente reale e che  
> inesorabilmente esiste, così come esistete Voi terrestri.

Mi sono messo in testa di andarci personalmente su marte....  
Sto gia' caricando uno dei due megalasticoni lunghi 25 Km che mi sono fatto  
costruire appositamente,  
voglio dare un nuovo significato al concetto "effetto fionda" ... :-)  
se vuoi venire anche te zekke97 mi aiuti a piegare l'altro elasticone dentro  
lo zaino....  
si una volta arrivato la' voglio anche tornare indietro... :-)

> D'altra parte.... io sono qui e sto parlando con Voi. Ciò non conferma  
che  
> gli Alieni esistono?  
> saluti alieno Zekke97

mai dubitato della cosa.

MadMax75

From Gaucho@lok.it Tue Oct 05 03:13:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: area51  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 04:13:34 +0200

chi conosce siti che trattano l'argomento area 51, e argomenti simili  
preferibilmente in italiano o in inglese?  
Per cortesia se ne conoscete fatemelo sapere

From AlteredSpace@webtv.net Tue Oct 05 07:06:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A MUST SEE!  
From: AlteredSpace@webtv.net  
Date: Tue, 5 Oct 1999 01:06:19 -0500 (CDT)

--WebTV-Mail-15259-8549  
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII  
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

<html><CENTER>  
<FONT SIZE="6">  
<A HREF=  
"http://www.angelfire.com/nt/unknown">  
Click to see!</A>  
</FONT>  
</CENTER></html>

--WebTV-Mail-15259-8549  
Content-Description: signature  
Content-Disposition: Inline  
Content-Type: Text/HTML; Charset=ISO-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: Quoted-Printable

<html><center><font  
size=3D"7"color=3D"blueviolet">AlteredSpace</center></font><table border=3D=  
5  
bgcolor=3Dblack cellpadding=3D5><tr><td><audiosco pe gain=3D3 height=3D50  
width=3D200 rightcolor=3Dblue leftcolor=3Dblue bgcolor=3Dblack rightoffset=  
=3D10  
leftoffset=3D-10></td></tr> <tr> <td align=3D"center"><A HREF=3D  
"http://www.angelfire.com/nt/unknown">  
<IMG SRC=3D "http://www.geocities.com/heartland/pointe/7384/enter3.gif">  
</A>  
</td></tr> <tr><td><audioscope gain=3D3 height=3D50 width=3D200  
rightcolor=3Dblue leftcolor=3Dpurple bgcolor=3Dblack rightoffset=3D5  
leftoffset=3D-5></td></tr></tabl e>  
<center>  
<table border=3D"3" cellpadding=3D"10">  
<tr>  
<td align=3D"center" colspan=3D"2">

```
<font color=3D"blueviolet" effect=3D"emboss" size=3D"3"> Speed Message
AlteredSpace</font><tr>
<td align=3D"center" colspan=3D"2">
<form method=3D"post"
action=3D"mailto:AlteredSpace@webtv.net?no_signature=3Dtrue"
enctype=3D"text/plain">
<input type=3D"hidden" name=3D"subject"
value=3D"=D7=D7=D7=D7[:=D7:=D7:=D7:=D7:=D7>Re:">
<textarea bgcolor=3D"Black" text=3D"white" cursor=3D"yellow" nohighlight
autoactivate
growable borderimage=3D"file://rom/borders/buttonborder2.bif"
name=3D"Message" rows=3D"1" cols=3D"30">
</textarea>
<tr><td align=3D"center">
<input type=3D"submit" value=3D"Send" text=3D"cyan"
borderimage=3D"file://rom/borders/buttonborder2.bif"> <td align=3D"center"=
>
<input type=3D"reset" value=3D"Erase" text=3D"cyan"
borderimage=3D"file://rom/borders/buttonborder2.bif">
</td></tr></table></td></tr></table>
</center><body
background=3D"http://www.geocities.com/heartland/pointe/8961/bkgrnd/nebula=
jpg"><bgsound
src=3D"http://web2.airmail.net/aars1/Midi/Unive
rse/Fear.mid"loop=3D"infinite"></html></BODY></HTML>
```

--WebTV-Mail-15259-8549--

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Oct 05 12:25:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 13:25:30 +0200

Caro "MadMax75",

sarò un idealista ma la mia è una questione di principio. Se "75" sta per il tuo anno di nascita permettimi di dirti che devi farne ancora di esperienza per capire ciò che conta e ciò che è parziale nella vita. Le tue spiegazioni sono valide dal punto di vista di una qualsiasi convenienza o comodità ma io sono uno a cui piace guardare la gente negli occhi e che crede nella parola data. Per me firmare un messaggio con il proprio nome e cognome è come affermare ufficialmente che quella cosa l'hai detta con la massima convinzione ma, soprattutto, che la diresti in qualsiasi altra circostanza. Un nome falso o uno pseudonimo, in fondo, sono sempre coperture da qualcosa e, nel campo delle discussioni sul paranormale, gli UFO e le realtà "alternative" bisogna avere coraggio, fino in fondo, anche se si tratta di un semplice NG di discussione. Non è come parlare di fiori, di cucina, o di hobby vari.

Io sono convinto che, per progredire veramente su questo pianeta, si debba ridiscutere tutta una mentalità chiusa in assurde "torri d'avorio" per difendere le quali il cosiddetto "sapere ufficiale" è pronto a qualsiasi nefandezza. Ci sono talpe ma anche falchi, credimi.

Sta certo, infine, che se anche fossi a tu per tu con masse di oppositori non tacerei mai nè mi nasconderei dietro un altro nome...

Ciao

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com

MadMax75 ha scritto nel messaggio <7tb4hl\$iot\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

>37f6934d.0@hoth.anthesi.com...

>> Mi sembra davvero fastidiosa e vile la presenza di numerosi UFM

>(messaggi

>> volanti non identificati) o, meglio, camuffati dietro sigle, pseudonimi,

>ed

>> iniziali. Almeno dovrebbero dire il nome....

>> Uno deve sempre avere il coraggio di ciò che afferma e se ne deve assumere

>> la paternità di fronte al mondo intero.

>

>Io utilizzo uno pseudonimo non per coprimi da qualcosa ma solo perche' mi

>piace

>cosi'... l'email che utilizzo e' quella del mio provider e se quindi faccio

>cappelle, minaccio

>qualcuno o altre cose del genere sono facilmente raggiungibile.....

>altro discorso secondo me per chi utilizza vari @geocities.com e cose del

>genere ma anche

>in questo caso non mi sentirei di rimproverare chi lo fa.... magari solo

per

>evitare spamming

>nella cassella e-mail presso il proprio provider

>

>> In calce ad ogni pensiero, opinione, insulto, proposta ed altro DEVE, per

>> quanto mi riguarda, esserci almeno il proprio nome e/o cognome. SIAMO

>UOMINI

>> O CAPORALI?!!!!...

>> Personalmente non risponderò mai ad una sigla, uno pseudonimo od un paio

>di

>> iniziali... I loro messaggi, per me, sono come il loro coraggio:

>> inesistenti...

>>

>> Antonio Bruno

>> ass.graal@valsugana.com

>

>e cosa cambia ? se uno ti ha insultato lo denunci alla polizia ?!?? allora

>si che saremmo

>tutti caporali....

>ad un insulto ( specialmente se gratuito ) fai prima a non rispondere.....

>e riguardo al coraggio ce ne vuole veramente poco ad insultare qualcuno sul

>ng, anche se

>si mette il proprio nome e cognome.....

>

>

>MadMax75

>  
>  
>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Oct 05 12:30:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In requiem del Mars Climate Orbiter

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 5 Oct 1999 13:30:09 +0200

>ADDETTO AL COMUNICATO STAMPA DELLA NASA:

>ragazzi ci dispiace.... la sonda non si fa piu' sentire quindi  
probabilmente

>e' caduta

>ci dispiace tanto, sara' per la prossima volta.... adesso pero' non fate

>domande che

>devo andare nella stanza di la' che non mi voglio perdere lo spettacolo in

>diretta... :-)

>

Se anche tu riuscissi ad ascoltare e vedere in diretta ciò che combinano la  
dentro, cambiaresti opinione. Te lo garantisce una che li vede sul proprio  
monitor tutti i giorni.

>

>Mi sono messo in testa di andarci personalmente su marte....

>Sto gia' caricando uno dei due megaelastici lunghi 25 Km che mi sono  
fatto

>costruire appositamente,

>voglio dare un nuovo significato al concetto "effetto fionda" ... :-)

>se vuoi venire anche te zekke97 mi aiuti a piegare l'altro elasticone  
dentro

>lo zaino....

>si una volta arrivato la' voglio anche tornare indietro... :-)

Ma caro amico terrestre.... se vuoi ti ci posso portare io con la mia  
navetta lassù...

Il problema è che:

1) Dovrei chiedere al Gran consiglio interstellare l'autorizzazione;

2) Dovrei prenotarti una visita dei MIB per farti sparafleshare il  
cervellino, dopo la

visita alla nostra base segreta su marte;

3) Puoi assentarti da casa senza che nessuno se ne accorga, per almeno due o  
tre

giorni? Sai, non è per il viaggio di andata e ritorno (circa 0,030  
secondi all'andata e

circa 0,033 secondi al ritorno), è piuttosto per farti girare



>  
> > D'altra parte.... io sono qui e sto parlando con Voi. Ciò non conferma  
>che  
>> gli Alieni esistono?  
>> saluti alieno Zekke97  
>  
>mai dubitato della cosa.  
>  
>MadMax75  
>  
>  
Ci mancherebbe altro....

$$\begin{array}{l} \text{P.s. HAR HAR HAR HAR } (.)(.) \\ ) . ( \\ (\ y\ ) \end{array}$$

by alieno zekke97

From molei@omniway.sm Tue Oct 05 14:03:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 15:03:05 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message  
37f9df27.0@hoth.anthesi.com...  
> Caro "MadMax75",  
>       sarò un idealista ma la mia è una questione di principio. Se "75"  
> sta per il tuo anno di nascita permettimi di dirti che devi farne ancora  
di  
> esperienza per capire ciò che conta e ciò che è parziale nella vita.

ah ah ah..... certo 75 e' l'anno di nascita ma se tu quando avevi 24 anni non sapevi  
ancora cosa e' piu' e cosa meno importante per la TUA vita .... la vita media dura  
una 70 d'anni.... sono gia' oltre il primo terzo....

- > Le tue spiegazioni sono valide dal punto di vista di una qualsiasi
- > convenienza o comodità ma io sono uno a cui piace guardare la gente negli
- > occhi e che crede nella parola data. Per me firmare un messaggio con il
- > proprio nome e cognome è come affermare ufficialmente che quella cosa l'hai
- > detta con la massima convinzione ma, soprattutto, che la diresti in
- > qualsiasi altra circostanza. Un nome falso o uno pseudonimo, in fondo, sono

io non mi firmo con uno pseudonimo per convenienza o per nascondermi, ti ho già spiegato che sono pronto a riconfermare tutto quello che dico con la massima convinzione anche faccia a faccia con te o con altri se credo

veramente nella cosa che ho detto.

Insieme al messaggio oltre alla "firma" MadMax75 c'è anche la mia email molei@omniway.sm senza antispam e niente quindi .....

se ci pensi un po' riesci anche ad indovare il mio nome e cognome, ti do' un piccolo aiutino mettendo i due indizi vicini :-)

madMAX75

OLEI@omniway.sm

inutile che comunque cerchi su elenchi telefonici o fai ricerche presso anagrafi o altro non troveresti molto.... eppure esisto ! :-)

- > sempre coperture da qualcosa e, nel campo delle discussioni sul para normale,
- > gli UFO e le realtà "alternative" bisogna avere coraggio, fino in fondo,
- > anche se si tratta di un semplice NG di discussione.
- > Non è come parlare di fiori, di cucina, o di hobby vari.

certo, ma il coraggio non lo si dimostra mettendo il proprio nome e cognome e poi sparando comunque gran vaccate .... molto meglio usare uno pseudonimo e fare discorsi costruttivi... inoltre se una persona mette nome e cognome non implica necessariamente che sia veramente convinta di quello che ha scritto...

- > Io sono convinto che, per progredire veramente su questo pianeta, si
- > debba ridiscutere tutta una mentalità chiusa in assurde "torri d'avorio" per
- > difendere le quali il cosiddetto "sapere ufficiale" è pronto a qualsiasi
- > nefandezza. Ci sono talpe ma anche falchi, credimi.
- > Sta certo, infine, che se anche fossi a tu per tu con masse di oppositori
- > non tacerei mai nè mi nasconderei dietro un altro nome...
- > Ciao

D'accordissimo con te , ma usare un altro nome non vuol dire nascondersi. Il nome e cognome servono proprio agli stati che fanno parte del "mondo ufficiale" per catalogarti e avere il massimo controllo possibile su di

te...

fortunatamente mi e' stato insegnato a sviare da queste catalogazioni, dai controlli e dalle limitazioni alla propria privacy senza per questo doversi nascondere  
e' pero' sempre piu' difficile cercare di essere veramente liberi....  
e finche' non sei libero non puoi dire quello che pensi veramente....

> Antonio Bruno  
> ass.graal@valsugana.com

un saluto

MadMax75  
(nessuna

associazione, parlo

solo a nome di me

stesso...)

From pstupazz@gruppocoin.it Tue Oct 05 15:55:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: seti@home  
From: "Paolo" <pstupazz@gruppocoin.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 15:55:04 +0100

salve,qualcuno mi puo' dire se ha riscontrato problemi nell' utilizzo della  
seti@home rel 1.6 via proxy.  
e se si , di quale genere e le eventuali soluzioni adottate .  
grazie

pstupazz@gruppocoin.it

From pstupazz@gruppocoin.it Tue Oct 05 15:57:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Informazioni su SETI?  
From: "Paolo" <pstupazz@gruppocoin.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 15:57:57 +0100

HERBETTA Punk\_ <psi.degaud@tiscalinet.it> wrote in message  
37F29C9D.26702838@tiscalinet.it...  
> C'è qualcuno che sa dirmi dove posso trovare informazioni sul progetto  
> SETI?  
>  
> Grazie  
> PIERO

[http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home\\_italian.html](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home_italian.html)

questo e' il sito ufficiale in italiano .

ciao  
paolo

From lvocjp@clubnet.tin.it Tue Oct 05 19:28:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 20:28:00 +0200

> Ogni specie tende ad espandere il proprio territorio. Per questo molto  
> probabilmente, un giorno di domani, lasceremo il nostro sistema  
> solare per dirigerci verso altri lidi.

E' lo stesso principio su cui si potrebbero basare gli avvistamenti registrati come "inspiegabili", se effettivamente si tratta di astronavi aliene, l'unica spiegazione logica sarebbe proprio quella secondo cui un sacco di anni fa degli ET sono partiti per colonizzare nuovi mondi, però spero che questa loro riluttanza a conquistarci sia dovuta ad una specie di rispetto per le forme di vita inferiori (fortuna che non sono come noi terrestri, altrimenti nello zoo c'eravamo noi adesso!).

>  
> >Se gli UFO si facessero vedere del tutto il risultato sarebbe uguale, che lo  
> >facciano per tenere viva la conversazione?  
>  
> Beh, se volessero mantenere ancora più viva la conversazione, credo  
> che dovrebbero atterrare nel giardino della Casa Bianca :o)

Bhè, non so se sei abbastanza vecchio per ricordarti di Mathias Rust, la conversazione non l'ha tenuta viva parecchio, però sbarcare in piena piazza del Cremlino allora voleva dire essere un ET.  
Cioè, se gli UFO diventassero una realtà (lo sbarco alla Casa Bianca sarebbe una prova degna di nota), non pensi che parecchi "credenti" dopo 1000, 2000, 3000 "ve lo avevo detto io" sarebbero un po' fuori moda?

> Ricordo un caso di abduction recente (non ricordo la data) che avvenne  
> a New York, sotto gli occhi di molti testimoni. L' "abdotta" si  
> svegliò improvvisamente e vide nella sua camera da letto un essere che  
> l'accarezzava. La vittima si sentiva paralizzata e incapace di  
> reagire. La gente bloccata nel traffico osservava l'UFO vicino la  
> casa. Ad un certo punto videro uscire, condotti nell'astronave da un  
> raggio di luce, degli esseri in posizione fetale e la vittima del  
> rapimento. Ad assistere all' incredibile fenomeno c'erano anche  
> politici e uomini rispettabili. Più chiaro di così si muore...  
>  
> >Ovviamente anche questi sono spesso fenomeni spiegabilissimi.  
>  
> Saresti capace di trovarmi una spiegazione razionale in questa storia?

Se l'abdotta era carina, la storia delle carezze te la posso anche spiegare, però in base alla mia esperienza non posso spiegare la sua incapacità a reagire (ne sa qualcosa la mia faccia!).

Scherzi a parte, non conosco l'episodio in questione (come mai in Italia non se ne è parlato?), comunque questa mi sembra una prova simile all'atterraggio alla Casa Bianca, per cui se siamo ancora qua a chiederci se esistono o no, qualcuno avrà pure tirato fuori una spiegazione plausibile; tieni anche presente che New York non è come un paesino di montagna sperduto nel ...bhò Montana? per cui probabilmente qualche aereo gli sarà pure girato attorno (non parlo di quelli di linea, mi riferisco a quelli dell'aeronautica) e se hanno abbattuto un DC9 ad Ustica, perchè lasciarsi sfuggire un bottino come un UFO?

Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Wed Oct 06 19:48:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 18:48:18 GMT

In data Tue, 5 Oct 1999 20:28:00 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Bhè, non so se sei abbastanza vecchio per ricordarti di Mathias Rust, la  
>conversazione non l'ha tenuta viva parecchio, però sbarcare in piena piazza  
>del Cremlino allora voleva dire essere un ET.  
>Cioè, se gli UFO diventassero una realtà (lo sbarco alla Casa Bianca sarebbe  
>una prova degna di nota), non pensi che parecchi "credenti" dopo 1000, 2000,  
>3000 "ve lo avevo detto io" sarebbero un po' fuori moda?

Chiaro...

>Se l'abdotta era carina, la storia delle carezze te la posso anche spiegare,  
>però in base alla mia esperienza non posso spiegare la sua incapacità a  
>reagire (ne sa qualcosa la mia faccia!).

Ah (sospiro), Dov'era quel paralizzatore alieno quando ne avevo bisogno :o)

>Scherzi a parte, non conosco l'episodio in questione (come mai in Italia non  
>se ne è parlato?),

E' apparsa sulla videocassetta UFO & Alieni N.4 (Rapimenti),  
distribuita dalla Hobby & Work.

>comunque questa mi sembra una prova simile  
>all'atterraggio alla Casa Bianca, per cui se siamo ancora qua a chiederci se  
>esistono o no, qualcuno avrà pure tirato fuori una spiegazione plausibile;

Se sì, sarei curioso di sentirla...

>tieni anche presente che New York non è come un paesino di montagna sperduto  
>nel ...bhò Montana? per cui probabilmente qualche aereo gli sarà pure girato  
>attorno (non parlo di quelli di linea, mi riferisco a quelli  
>dell'areonautica) e se hanno abbattuto un DC9 ad Ustica, perchè lasciarsi  
>sfuggire un bottino come un UFO?

E se qualche aereo gli fosse girato attorno non credo che ce  
l'avrebbero detto. Comunque i testimoni hanno dichiarato che subito  
dopo aver visto entrare alieni e rapita nell'astronave, si è  
volatilizzata.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From zandarin@skylink.it Tue Oct 05 20:46:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 21:46:03 +0200

>

> Uau! Continuo a rimanere allibito dai tuoi raffinati intarsi linguistici!  
> Comunque non ti preoccupare se va male qualche fascistello della tua  
risma  
> magari ti riapre qualche campo di concentramento :-((((.

Di tutto quello che hai detto, offese più, o offese meno, me ne frega ben  
poco, perchè è proprio palese la tua intenzione di offendere, ma questo è un  
tuo problema, non mio, ma a riguardo del fascistello, voglio precisarlo, ti  
sbagli di grosso, anzi di grossissimo, personalmente faccio fatica ad  
identificarmi in un partito o in un'idea politica, ma se devo scartarne  
assolutamente uno a priori, è proprio quello, così anche come il comunismo  
reale, vedi Cina, Russia, Nord Corea, ecc.  
E poi, tu non hai capito proprio nulla di quello che dico, il mio discorso  
riguarda la notevole massa umana del pianeta, che probabilmente è esagerata  
rispetto alla sua capacità di sostenerla, non sono certo il primo io a porre  
questo dubbio, desidererei veramente dialogare con qualcuno che sappia  
rispondere bene su questo tema, ma non con gente maleducata come te. Ma non  
ti accorgi di come aggredisci la gente? E poi che cosa sono quei discorsi  
cretini sui campi di concentramento? Se pensi che io sia uno che voglia  
limitare la libertà delle persone, hai capito male, anzi malissimo, quello  
che voglio dire è che se un comportamento, qualsiasi esso sia, di una  
popolazione, potrebbe portare a danni gravi per tutti, o comunque per molti,

sarebbe necessario far capire a queste persone a quello che vanno incontro, loro e gli altri, al fine di cercare di limitare i danni, ma mai penserei di obbligarle, magari disincentivarle, quello sì. Se vuoi proseguire la discussione, fallo sui binari della buona educazione, in caso contrario, ben difficilmente ti risponderò, logicamente non te ne fregherebbe niente, ma a me sicuramente di meno ancora.

From vinlab@libero.it Wed Oct 06 11:42:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 10:42:30 GMT

Emilio Zandarin wrote:

> Se vuoi proseguire la discussione, fallo sui binari della buona educazione, in  
> caso contrario, ben difficilmente ti risponderò, logicamente non te ne  
> fregherebbe niente, ma a me sicuramente di meno ancora.

Cito testualmente dal tuo PRIMO post sull'argomnto

"c'è sempre qualche coglione che si rifà a problemi etici e religiosi, quando si parla di controllo delle nascite. Meditate gente. Emilio."

A quanto pare continui a non renderti conto che chi semina vento raccoglie tempesta; liberissimo, ma per piacere non venirmi TU a darmi lezioni di buona educazione.

PS sono stato abbastanza educato? ;-)

Saluti.

From vinlab@libero.it Wed Oct 06 11:47:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 10:47:13 GMT

Emilio Zandarin wrote:

- > Se vuoi proseguire la discussione, fallo sui binari della buona educazione, in
- > caso contrario, ben difficilmente ti risponderò, logicamente non te ne
- > fregherebbe niente, ma a me sicuramente di meno ancora.

Cito testualmente dal tuo PRIMO post:

"c'è sempre qualche coglione che si rifà a problemi etici e religiosi, quando si parla di controllo delle nascite. Meditate gente.  
Emilio."

A quanto pare continui a non renderti conto che chi semina vento raccoglie tempesta; liberissimo, ma per piacere non venirmi TU a dare lezioni di buona educazione.

Saluti (comunque)

PS sono stato abbastanza educato, ora ? ;-)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:31 GMT

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7tdkhj\$10ce\$1@stargate1.inet.it...

- > E poi, tu non hai capito proprio nulla di quello che dico, il mio discorso
- > riguarda la notevole massa umana del pianeta, che probabilmente è
- esagerata
- > rispetto alla sua capacità di sostenerla, non sono certo il primo io a
- porre

Non so se conosci Malthus e le sue previsioni sull'andamento delle nascite e le conseguenze, ma nulla di tutto quello che aveva detto si è avverato.

- > questo dubbio, desidererei veramente dialogare con qualcuno che sappia
- > rispondere bene su questo tema, ma non con gente maleducata come te. Ma
- non

Beh, io sono molto tollerante, per nulla maleducato e pronto al dialogo.



> ti accorgi di come aggredisci la gente? E poi che cosa sono quei discorsi  
> cretini sui campi di concentramento? Se pensi che io sia uno che voglia  
> limitare la libertà delle persone, hai capito male, anzi malissimo, quello  
> che voglio dire è che se un comportamento, qualsiasi esso sia, di una  
> popolazione, potrebbe portare a danni gravi per tutti, o comunque per  
molti,  
> sarebbe necessario far capire a queste persone a quello che vanno  
incontro,  
> loro e gli altri, al fine di cercare di limitare i danni, ma mai penserei  
di  
> obbligarle, magari disincentivarle, quello sì. Se vuoi proseguire la

Questo mi sembra legittimo, l'informazione e' sacrosanta, ma non c'ee'  
nessun elemento a giustificare quelloche tu dici.

Rodolfo

From zandarin@skylink.it Sat Oct 23 07:50:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 08:50:06 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
H2ZN3.15202\$i06.155994@typhoon.libero.it...

>  
> Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
> 7tdkhj\$10ce\$1@stargate1.inet.it...  
>  
>  
> > E poi, tu non hai capito proprio nulla di quello che dico, il mio  
discorso  
> > riguarda la notevole massa umana del pianeta, che probabilmente è  
> esagerata  
> > rispetto alla sua capacità di sostenerla, non sono certo il primo io a  
> porre  
>  
> Non so se conosci Malthus e le sue previsioni sull'andamento delle nascite  
e  
> le conseguenze, ma nulla di tutto quello che aveva detto si e' avverato.  
>  
>  
>  
> > questo dubbio, desidererei veramente dialogare con qualcuno che sappia  
> > rispondere bene su questo tema, ma non con gente maleducata come te. Ma  
> non  
>  
> Beh, io sono molto tollerante, per nulla maleducato e pronto la dialogo.

>  
>  
>  
> > ti accorgi di come aggredisci la gente? E poi che cosa sono quei  
discorsi  
> > cretini sui campi di concentramento? Se pensi che io sia uno che voglia  
> > limitare la libertà delle persone, hai capito male, anzi malissimo,  
quello  
> > che voglio dire è che se un comportamento, qualsiasi esso sia, di una  
> > popolazione, potrebbe portare a danni gravi per tutti, o comunque per  
> molti,  
> > sarebbe necessario far capire a queste persone a quello che vanno  
> incontro,  
> > loro e gli altri, al fine di cercare di limitare i danni, ma mai  
penserei  
> di  
> > obbligarle, magari disincentivarle, quello sì. Se vuoi proseguire la  
>  
> Questo mi sembra legittimo, l'informazione e' sacrosanta, ma non c'ee'  
> nessun elemento a giustificare quelloche tu dici.  
>  
> Rodolfo  
>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Nov 03 00:34:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 02 Nov 1999 23:34:04 GMT

Hai ricevuto la mia e-mail.

Emilio <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7urlqk\$396g\$1@stargate1.inet.it...  
>  
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
> H2ZN3.15202\$i06.155994@typhoon.libero.it...  
> >  
> > Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
> > 7tdkhj\$10ce\$1@stargate1.inet.it...  
> >  
> >  
> > > E poi, tu non hai capito proprio nulla di quello che dico, il mio  
> discorso  
> > > riguarda la notevole massa umana del pianeta, che probabilmente è  
> > esagerata  
> > > rispetto alla sua capacità di sostenerla, non sono certo il primo io a  
> > porre  
> >

> > Non so se conosci Malthus e le sue previsioni sull'andamento delle  
nascite  
> e  
> > le conseguenze, ma nulla di tutto quello che aveva detto si e' avverato.  
> >  
> >  
> >  
> > > questo dubbio, desidererei veramente dialogare con qualcuno che sappia  
> > > rispondere bene su questo tema, ma non con gente maleducata come te.  
Ma  
> > non  
> >  
> > Beh, io sono molto tollerante, per nulla maleducato e pronto la dialogo.  
> >  
> >  
> >  
> > > ti accorgi di come aggredisci la gente? E poi che cosa sono quei  
> discorsi  
> > > cretini sui campi di concentramento? Se pensi che io sia uno che  
voglia  
> > > limitare la libertà delle persone, hai capito male, anzi malissimo,  
> quello  
> > > che voglio dire è che se un comportamento, qualsiasi esso sia, di una  
> > > popolazione, potrebbe portare a danni gravi per tutti, o comunque per  
> > molti,  
> > > sarebbe necessario far capire a queste persone a quello che vanno  
> > incontro,  
> > > loro e gli altri, al fine di cercare di limitare i danni, ma mai  
> penserei  
> > di  
> > > obbligarle, magari disincentivarle, quello sì. Se vuoi proseguire la  
> >  
> > Questo mi sembra legittimo, l'informazione e' sacrosanta, ma non c'ee'  
> > nessun elemento a giustificare quelloche tu dici.  
> >  
> > Rodolfo  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From zandarin@skylink.it Wed Nov 03 20:57:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: [OT] Incidente nucleare in Giappone.....  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Wed, 3 Nov 1999 20:57:15 +0100

Rodolfo Messori <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
MxKT3.20555\$SV.220004@typhoon.libero.it...  
> Hai ricevuto la mia e-mail.

Si, ma non ho avuto tempo di risponderti, lo farò appena posso, scusami, ciao.

Emilio.

>

>

> Emilio <zandarin@skylink.it> wrote in message

> 7urlqk\$396g\$1@stargate1.inet.it...

> >

> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > H2ZN3.15202\$i06.155994@typhoon.libero.it...

> > >

> > > Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message

> > > 7tdkhj\$10ce\$1@stargate1.inet.it...

> > >

> > >

> > > > E poi, tu non hai capito proprio nulla di quello che dico, il mio

> > discorso

> > > > riguarda la notevole massa umana del pianeta, che probabilmente è

> > > esagerata

> > > > rispetto alla sua capacità di sostenerla, non sono certo il primo io

a

> > > porre

> > >

> > > Non so se conosci Malthus e le sue previsioni sull'andamento delle

> nascite

> > e

> > > le conseguenze, ma nulla di tutto quello che aveva detto si e'

avverato.

> > >

> > >

> > >

> > > > questo dubbio, desidererei veramente dialogare con qualcuno che

sappia

> > > > rispondere bene su questo tema, ma non con gente maleducata come te.

> Ma

> > > non

> > >

> > > Beh, io sono molto tollerante, per nulla maleducato e pronto la

dialogo.

> > >

> > >

> > >

> > > > ti accorgi di come aggredisci la gente? E poi che cosa sono quei

> > discorsi

> > > > cretini sui campi di concentramento? Se pensi che io sia uno che

> voglia

> > > > limitare la libertà delle persone, hai capito male, anzi malissimo,

> > quello

> > > > che voglio dire è che se un comportamento, qualsiasi esso sia, di

una

> > > > popolazione, potrebbe portare a danni gravi per tutti, o comunque

per  
> > > molti,  
> > > > sarebbe necessario far capire a queste persone a quello che vanno  
> > > incontro,  
> > > > loro e gli altri, al fine di cercare di limitare i danni, ma mai  
> > penserei  
> > > di  
> > > > obbligarle, magari disincentivarle, quello si. Se vuoi proseguire la  
> > >  
> > > Questo mi sembra legittimo, l'informazione e' sacrosanta, ma non c'ee'  
> > > nessun elemento a giustificare quelloche tu dici.  
> > >  
> > > Rodolfo  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From molei@omniway.sm Tue Oct 05 22:40:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: In requiem del Mars Climate Orbiter  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Tue, 5 Oct 1999 23:40:04 +0200

> Se anche tu riuscissi ad ascoltare e vedere in diretta ciò che combinano  
la  
> dentro, cambieresti opinione. Te lo garantisce una che li vede sul proprio  
> monitor tutti i giorni.

e che monitor e' ? e' a raggi fotonici-beta riconvertiti con magnificatore  
di  
odore per sentire l'odore di ascella degli ingegneri NASA ?  
allora hai ragione.... e' meglio se non vedo...

> > Mi sono messo in testa di andarci personalmente su marte....  
> > Sto gia' caricando uno dei due megaelastici lunghi 25 Km che mi sono  
> Ma caro amico terrestre.... se vuoi ti ci posso portare io con la mia  
> navetta lassù...  
> Il problema è che:

a no... così non vale... lo so come vanno a finire queste cose,  
dopo vai a dire in giro che i terrestri sono primitivi e non sanno  
nemmeno viaggiare nello spazio, che sono sporchi e che non  
sanno nemmeno caricare gli elastici....

> 1) Dovrei chiedere al Gran consiglio interstellare l'autorizzazione;

spero che ci voglia comunque meno che chieder una pratica al PRA in  
italia...

> 2) Dovrei prenotarti una visita dei MIB per farti sparafleshare il  
> cervellino, dopo la visita alla nostra base segreta su marte;

ma no.... tanto non mi ricordo nemmeno quale e ' la mano destra e  
quale la sinistra.... ho una memoria veramente cor... di cosa stavamo  
parlando ?

> 3) Puoi assentarti da casa senza che nessuno se ne accorga, per almeno due  
o  
> tre giorni? Sai, non è per il viaggio di andata e ritorno (circa 0,030  
> secondi all'andata e circa 0,033 secondi al ritorno), è piuttosto per  
farti girare  
> tranquillamente la megabase sotterranea su marte, e per farti conoscere  
qualche esponente  
> del gentil sesso di altri pianeti. Pensa che c'è un pianeta della  
> costellazione beta44, a nord-nord-ovest dell'universo, costituito da sole  
femmine. Sono le  
> Cellovaginiane di Topazzonia.

>  
Mi creo l'alibi... dico che vado a Bologna a seguire i corsi e invece  
vengo su con te... pero' per il viaggio insisto.... ormai i due  
elastici li ho comperati e li voglio usare....  
riguardo alle cellovaginiane mi sto già facendo le punture di Vov per  
essere pronto.....

>  
> P.s. HAR HAR HAR HAR ( . )( . )  
> ) . (   
> ( y )  
>  
> by alieno zekke97

BELLE PARENTESI.....  
io ho anche il discordo da infilarci dentro.... :-)

MadMax75

From user@iol.it Tue Oct 05 22:42:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito aggiornato  
From: "Pite Seymore" <user@iol.it>  
Date: Tue, 05 Oct 1999 21:42:01 GMT

Ufo.Network Update

<http://web.tiscalinet.it/ky/>

Veste grafica + articolo su errore clamoroso "ufologico".

Ufo.Network  
Pete Seymoore

From guilcer@tiscalinet.it Wed Oct 06 00:40:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Graziano Ledda" <guilcer@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 01:40:15 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> > > Hadar ha restituito numerosi fossili di ominidi, oltre alla già citata Lucy, ed  
> > > uno di questi è proprio un piede. Funzionalmente è come un piede moderno  
> > > (orma e camminata) ma è strutturalmente un po' diverso; le falangi ad  
> > > esempio sono arcuate e molto più lunghe delle nostre, ...

> > ... adatte per arrampicarsi sugli alberi !

> anche... In un libro di Leakey (Le origini dell'uomo) c'è una simpatica  
> illustrazione: uno scimpanzé, un afarensis e un uomo; il primo si trova  
> sul ramo di un albero, l'uomo che si allontana dall'albero (ha lo sguardo  
> rivolto dalla parte opposta...e non è un caso) e l'afarensis che si trova  
> \*a metà strada\*....sta salendo o scendendo dall'albero?

Vediamo se indovino... è un afarensis, dunque dipende dall'ora:  
se è prima di pranzo sta salendo, se è dopo pranzo sta scendendo,  
forse va ad abbeverarsi in una polla dove lo attendono i leoni :-)

> > E' sufficiente per dire che quel piede non lasciò le impronte di Laetoli.  
> > Chi fu allora ?

> la risposta già la conosci...; )

Già ...

> > Non sempre però lo strato è databile con certezza. A Giava, per esempio, è  
> > un lavoro quasi impossibile.

> perché?

Faccio prima a dirti che lo leggerai negli articoli che ti ho spedito lunedì.

> > > > Le impronte di Laetoli sono  
> > > > indicative al riguardo e il fatto che non si trovino fossili di sapiens

> > > a quale specie di \*sapiens\* ti riferisci? a quello ancestrale che camminava  
> > > a Laetoli?

> > Esatto.

> se non trovi i fossili di \*sapiens\* in terreni cronologicamente piu' antichi  
> di 2,5 milioni di anni (data di nascita dell'habilis) qualcosa vorra' dire?

Certo, vedi sotto: i quote sono quattro. E non essere malevolo a dire che non si può dimostrare, mica posso farlo io. Molti anelli mancanti non si trovano, ma si deduce che siano esistiti da altri indizi. Se trovassimo un impronta di \*sapiens\* che risale a 3.9 milioni di anni fa ne dedurremo logicamente che il \*sapiens\* esisteva in quell'epoca, non credi ?

> > > > si potrebbe imputare al fatto che il loro habitat fossero le zone umide e  
> > > > costiere, le scarpate continentali ora sommerse e, perchè no, Atlantide e  
> > > > Mu. Fino a prova contraria non è affatto escluso...

> > Infatti. L'importante è che la teoria non \*contrasti\* con i reperti.  
> > Se non contrasta è valida quanto le altre.

> bene, allora i fossili piu' antichi del genere Homo dovrebbero ancora  
> avere le caratteristiche del loro passato acquatico, non credi?

Credo proprio di sì. Non solo: noi, sapiens-sapiens, ne abbiamo molte. Depilazione avanzata, sistema respiratorio, le donne che non puzzano quando hanno le loro "cose", i neonati che sanno nuotare già alla nascita, la stessa posizione eretta che favorisce il camminare nell'acqua bassa etc. Nei fossili è difficile dirlo, le parti molli non si fossilizzano.

> infatti e' quello che ti ho detto anch'io nel precedente msg...i reperti non  
> coincidono con la data, oggi comunemente accettata, della migrazione  
> dell'erectus. Le piu' antiche industrie europee sono simili alle industrie  
> olduvaiane africane: strumenti su ciottolo (choppers, chopping-tools,  
> poliedri) associati a strumenti su scheggia (raschiatoi, incavi e denticolati).  
> La differenza e' che le prime vengono datate al milione di anni mentre  
> quelle africane (strato II di Olduvai) tra 1,9 e 1,6 milioni di anni.  
> E' difficile, molto difficile, pensare di poter trovare bifacciali in uno strato  
> piu' antico di un paio di milione di anni, cioe' piu' antichi dell'industria  
> su ciottolo.

Forse manca qualche tassello. E' impensabile che l'erectus ci abbia messo un milione di anni per arrivare in Europa e nel frattempo non abbia fatto nessun progresso.

> > Oppure che l'erectus non si formò in Africa e la "modernità" africana è  
> > da attribuire a qualcun altro. L'uomo di Laetoli ?

> solo che i reperti piu' antichi di erectus li trovi solo in Africa (es. Lago  
> Turkana). \*Semplicemente\*, basterebbe pensare ad una migrazione di  
> forme piu' o meno recenti di habilis.

Non è così semplice, è un vero mistero. In qualsiasi modo affronti il problema ne risulta una contraddizione.

> ? non ti seguo...



Niente, molti sono soliti dire che l'uomo ha in comune con lo scimpanzè il 98 % del corredo cromosomico. Beh, non significa niente, ecco tutto.

--

Graziano Ledda  
1-800-MARROW-2

From calvelli@ntt.it Thu Oct 07 18:46:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 07 Oct 1999 19:46:29 +0200

Graziano Ledda ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
>  
> > > Hadar ha restituito numerosi fossili di ominidi, oltre alla già citata Lucy, ed  
> > > uno di questi è proprio un piede. Funzionalmente è come un piede moderno  
> > > (orma e camminata) ma è strutturalmente un po' diverso; le falangi ad  
> > > esempio sono arcuate e molto più lunghe delle nostre, ...  
>  
> > > ... adatte per arrampicarsi sugli alberi !  
>  
> > anche... In un libro di Leakey (Le origini dell'uomo) c'è una simpatica  
> > illustrazione: uno scimpanzè, un afarensis e un uomo; il primo si trova  
> > sul ramo di un albero, l'uomo che si allontana dall'albero (ha lo sguardo  
> > rivolto dalla parte opposta...e non è un caso) e l'afarensis che si trova  
> > \*a metà strada\*....sta salendo o scendendo dall'albero?  
>  
> Vediamo se indovino... è un afarensis, dunque dipende dall'ora:  
> se è prima di pranzo sta salendo, se è dopo pranzo sta scendendo,  
> forse va ad abbeverarsi in una polla dove lo attendono i leoni :-)

potrebbe essere anche di notte....sicuramente dormivano sugli alberi

> > > > Le impronte di Laetoli sono  
> > > > indicative al riguardo e il fatto che non si trovino fossili di sapiens  
>  
> > > a quale specie di \*sapiens\* ti riferisci? a quello ancestrale che camminava  
> > > a Laetoli?  
>

> > > Esatto.

>

> > se non trovi i fossili di \*sapiens\* in terreni cronologicamente piu' antichi

> > di 2,5 milioni di anni (data di nascita dell'habilis) qualcosa vorra' dire?

>

> Certo, vedi sotto: i quote sono quattro. E non essere malevolo a dire che

> non si può dimostrare, mica posso farlo io. Molti anelli mancanti non si

> trovano, ma si deduce che siano esistiti da altri indizi. Se trovassimo un

> impronta di \*sapiens\* che risale a 3.9 milioni di anni fa ne dedurremo

> logicamente che il \*sapiens\* esisteva in quell'epoca, non credi ?

no perche' all'epoca (3,9 milioni) sono stati rinvenuti solo fossili di australopitechi.

Il sapiens, ad esempio, ha colonizzato gran parte delle terre emerse e i fossili

o i suoi strumenti li trovi in Asia, in Australia e in America del Nord.

Se il sapiens e' comparso 3,9 milioni di anni fa ti sembra normale che abbia

vissuto solo nelle zone da te indicate? 100.000 anni fa poi decidono di

spostarsi un po' ovunque?

> > > > si potrebbe imputare al fatto che il loro habitat fossero le zone umide e

> > > > costiere, le scarpate continentali ora sommerse e, perchè no, Atlantide e

> > > > Mu. Fino a prova contraria non è affatto escluso...

>

> > > Infatti. L'importante è che la teoria non \*contrasti\* con i reperti.

> > > Se non contrasta è valida quanto le altre.

>

> > bene, allora i fossili piu' antichi del genere Homo dovrebbero ancora

> > avere le caratteristiche del loro passato acquatico, non credi?

>

> Credo proprio di si. Non solo: noi, sapiens-sapiens, ne abbiamo molte.

> Depilazione avanzata, sistema respiratorio, le donne che non puzzano

> quando hanno le loro "cose", i neonati che sanno nuotare già alla nascita,

> la stessa posizione eretta che favorisce il camminare nell'acqua bassa etc.

ma vivevano come anfibi o erano proprio acquatici?

> Nei fossili è difficile dirlo, le parti molli non si fossilizzano.

pero' ci sono alcune caratteristiche anatomiche che ti danno un segnale ben

preciso. Guarda l'esempio della laringe che decisamente non si fossilizza.

Eppure osservando il basicranium di un habilis si vede che esso e' leggermente

arcuato, simile a quello che abbiamo noi, mentre l'australopiteco ha un basicranium

tipicamente da scimmia.

> > infatti e' quello che ti ho detto anch'io nel precedente msg...i reperti non

> > coincidono con la data, oggi comunemente accettata, della migrazione

> > dell'erectus. Le piu' antiche industrie europee sono simili alle industrie

> > olduvaiane africane: strumenti su ciottolo (choppers, chopping-tools,

> > poliedri) associati a strumenti su scheggia (raschiatoi, incavi e denticolati).

> > La differenza e' che le prime vengono datate al milione di anni mentre

> > quelle africane (strato II di Olduvai) tra 1,9 e 1,6 milioni di anni.

> > E' difficile, molto difficile, pensare di poter trovare bifacciali in uno strato

> > piu' antico di un paio di milione di anni, cioe' piu' antichi dell'industria

> > su ciottolo.

>

> Forse manca qualche tassello. E' impensabile che l'erectus ci abbia  
> messo un milione di anni per arrivare in Europa e nel frattempo non  
> abbia fatto nessun progresso.  
>  
> > > Oppure che l'erectus non si formò in Africa e la "modernità" africana è  
> > > da attribuire a qualcun altro. L'uomo di Laetoli ?  
>  
> > solo che i reperti piu' antichi di erectus li trovi solo in Africa (es. Lago  
> > Turkana). \*Semplicemente\*, basterebbe pensare ad una migrazione di  
> > forme piu' o meno recenti di habilis.  
>  
> Non è così semplice, è un vero mistero. In qualsiasi modo affronti il  
> problema ne risulta una contraddizione.

perche' non e' cosi' semplice? A me sembra una spiegazione piu' che  
plausibile. Guarda anche il caso dei fossili di Atapuerca (Spagna). Sono  
stati trovati alcuni reperti di Homo, che pur presentando caratteristiche  
simili all'erectus non corrispondono esattamente alle forme conosciute.  
E guarda caso il sito di Atapuerca e' uno dei piu' antichi d'Europa...

> > ? non ti seguo...  
>  
> Niente, molti sono soliti dire che l'uomo ha in comune con lo scimpanzè  
> il 98 % del corredo cromosomico. Beh, non significa niente, ecco tutto.  
>

secondo me significa molto....sarebbe strano se lo avessimo con un rettile...

Ciao,  
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:17 GMT

Alessandro Borille <a.borille@progresveneto.it> wrote in message  
37f31876.2093747@news.it.net...

> Bravo Rodolfo, riesci a smentire te stesso! Ho incluso tutti i  
> messaggi apposta, rileggiti, ti prego:

Vediamo un po' di che si tratta anche se penso che e' la solita  
pagliacciata.

>  
> >> On Sun, 19 Sep 1999 23:38:26 GMT, "Rodolfo Messori"  
> >> >Purtroppo ha da darvi una cattiva notizia che riguarda me stesso, anzi,  
la  
> >> >mia salute: mi e' stato diagnosticato un cancro al cervello (avevo  
> >> >fortissime emicranie  
>  
> "fortissime emicranie". Ed ora ci racconti:  
>  
> On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"  
>  
> >Senti bellezza, ho detto che il tutto e' allo stadio iniziale, non sono  
> >ancora un malato terminale, anzi, mi sento perfettamente bene.  
>  
> Ora stai "perfettamente bene".

Beh, non ho mica detto che ho mal di testa 24 ore su 24. Inoltre sto assumendo dei farmaci. Ci sono momenti in cui mi sento bene ed altri in cui ho dolori.

> Inoltre ci propini:  
>  
> On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"  
>  
> >> >quindi, ho intrapreso cure di  
> >> >radioterapia e chemio che mi debilitano fisicamente  
>  
> mentre prodigiosamente oggi asserisci:  
>  
> On Tue, 28 Sep 1999 22:26:11 GMT, "Rodolfo Messori"  
>  
> >Senti bellezza, ho detto che il tutto e' allo stadio iniziale, non sono  
> >ancora un malato terminale, anzi, mi sento perfettamente bene.  
>  
> e ancora dici:  
>  
> > Cmq non  
> >e' certo un medico da strapazzo come te che deve rubare il mestiere a  
bravi  
> >specialisti.  
>  
> Sei un millantatore da quattro soldi Rodolfo; passino le tue sparate  
> sugli Ufo, sugli esperimenti, sui rapimenti. Mi fa schifo che invece  
> tu venga qui a spacciarti vittima di un male pressoché incurabile,

Mi sa che questa volta hai preso un granchio, e bello grosso. Forse veramente mi stai scambiando per un malato terminale. Certo, ci sono ore in cui soffro e mi sento giu' fisicamente, ma ci sono anche momenti in cui mi sento perfettamente bene. Non sto ancora in punto di morte.

- > quando nella realta' c'e' gente che soffre sul serio. Porta rispetto
- > per quelli che davvero stanno vivendo una tragedia. Forse il guardare
- > negli occhi, vedere l'espressione di una persona che sta davvero su un
- > letto di un ospedale con un cancro ti farebbe passar la voglia di

Cerca di portare rispetto prima di tutto verso di me che sto soffrendo. E fammi il piacere, vai a sfottere un po' qualcun altro dato che le contraddizioni che hai trovato sono inesistenti.

- > scherzarci sopra come stai facendo tu. Ti risparmio gli insulti che
- > vorrei rivolgerti e che sto soffocando in gola.

Non morire asfissiato, ti prego:)

- >
- > Alessandro

Rodolfo

From calvelli@ntt.it Thu Oct 07 18:46:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 07 Oct 1999 19:46:45 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

- > Beh, non ho mica detto che ho mal di testa 24 ore su 24. Inoltre sto
- > assumendo dei farmaci. Ci sono momenti in cui mi sento bene ed altri in cui
- > ho dolori.
- >
- > Mi sa che questa volte hai preso un granchio, e bello grosso. Forse
- > veramente mi stai scambiando per un malato terminale. Certo, ci sono ore in
- > cui soffro e mi sento giu' fisicamnete, ma ci sono anche momenti in cui mi
- > sento perfettamente bene. Non sto ancora in punto di morte.
- >
- >
- > Cerca di portare rispetto prima di tutto verso di me che sto soffrendo. E
- > fammi il piacere, vai a sfottere un po' qualcun altro dato che le
- > contraddizioni che hai trovato sono inesistenti.
- >

ancora continui ???

Sei proprio un omino piccolo piccolo

Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:18 GMT

Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
OJLyNwhHg9zINhYuXSEIL=wdmE2U@4ax.com...  
> On Wed, 29 Sep 1999 22:43:34 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> nel  
> messaggio <37f27a0f.0@news.split.it> of it.discussioni.ufo citava  
> Rodolfo che diceva:  
>  
> >>Cmq non e' certo un medico da strapazzo come te che  
> >> deve rubare il mestiere a bravi specialisti.  
>  
> Che c'è Rodolfo, quando ti si smascherano le tue menzogne, perdi la  
> calma e passi agli insulti? Prima di mettere in piedi questa ennesima

Non sono stato affatto smascherato, anzi, io ho smascherato i vostri  
atteggiamenti. Non sapete piu' dove appigliarvi ed ora tirate in ballo  
questi argomenti. Smettetela perche' vi rendete ridicoli ed abbiate rispetto  
un po' per gli altri.

> menzogna, dovevi almeno documentarti un po'. Io ci ho a che fare da  
> vicino con la medicina, e certe balle mi saltano immediatamente  
> all'occhio...

Non studi il mio caso, quindi, sul mio cancro non puoi fornire alcuna  
opinione.

>  
> Bye Krmel versione "plonking in progress"  
>

Rodolfo

From a.borille@progresveneto.it Wed Oct 06 09:49:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: a.borille@progresveneto.it (Alessandro Borille)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 08:49:07 GMT

On Wed, 06 Oct 1999 01:01:18 GMT, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>  
>Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
>0JLyNwhHg9zINhYuXSElL=wdmE2U@4ax.com...  
>> Che c'è Rodolfo, quando ti si smascherano le tue menzogne, perdi la  
>> calma e passi agli insulti? Prima di mettere in piedi questa ennesima  
>  
>Non sono stato affatto smascherato, anzi, io ho smascherato i vostri  
>atteggiamenti.

Eh già'. Fior di argomentazioni e di prove sono fluite su questo NG:  
"Sto male". "No, sto bene". "Anzi, scusate, a volte sto bene, a volte  
sto male"

>Smettetela perche' vi rendete ridicoli ed abbiate rispetto  
>un po' per gli altri.

Quando comincerai a dare tu il buon esempio?

>> menzogna, dovevi almeno documentarti un po'. Io ci ho a che fare da  
>> vicino con la medicina, e certe balle mi saltano immediatamente  
>> all'occhio...  
>  
>Non studi il mio caso, quindi, sul mio cancro non puoi fornire alcuna  
>opinione.

Gia' allora cominciamo pure a cancellare tutti i siti internet che  
spiegano come possono essere curate le varie forme tumorali.  
Questo solo per iniziare, naturalmente. Poi zittiamo tutti i pareri  
degli oncologi. E andiamo a vantare così'.

Alessandro

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:18 GMT

Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it> wrote in message  
938677899.375245269@news.nettuno.it...  
> Il 30/09/1999, Rodolfo Messore scriveva:  
> >Pero' grazie alla statistica e' possibile compiere determinati calcoli ed  
> >proporre possibilita' piu' che convincenti.  
>  
> Si`, ma, lo ripeto, solo in presenza di dati concreti ed adeguati.

I dati sommo le formule di Drake. Non puoi certo negare che Drake puo' aver  
ragione.

>  
> >Non l'ho certo detto io che e' stata accettata universalmente.  
>  
> Se non lo dici tu, allora e` vero? 8-)

Potrebbe anche darsi:)

> Scherzi a parte, non sono per niente convinto del fatto che l'equazione di  
> Drake sia universalmente accettata, almeno non come equazione scientifica.

io invece sono convinto che anche la scienza l'accetta, basta guerdare  
l'atteggiamneto di tanto illustri scienziati come la Hack o Pacino i quali  
credono all'esistenza di forme di vita intelligenti (anche se non pensano  
che possano giungere sin da noi).

>  
> >Beh, ma si hanno anche dati circa il numero di stelle nelkla galassia e  
da  
> >qui si puo' procedere ad ammettere l'esistenza di altri sistemi solari,  
di  
> >altri pianeti e cos' via dicendo.  
>  
> Il numero di stelle nella galassia di per se e` irrilevante.  
> Quante stelle hanno un sistema planetario? Non si sa.  
> Quante sistemi planetari hanno un pianeta abitabile? Non si sa.  
> Su quanti pianeti abitabili si sviluppa effettivamente la vita? Non si sa.  
> Ma addirittura: DOVE puo` svilupparsi la vita? Non si sa.  
> Quanto dura una civiltà`? Non si sa.

Abbiamo noi come punto di partenza, quindi, qualcosa di sicuro sappiamo.

>  
> Di fronte a questa ignoranza, le costanti usate nell'equazione di Drake  
hanno  
> meno rilevanza scientifica persino delle tue storie sui rapimenti alieni!  
8-)

Pero' Drake parte da dati certi e cioe' da noi. Ti faccio un esempio: sulla  
Terra ci sono i fulmini, ma anche in altri pianeti del sistema solare essi  
avvengono e, quindi, di conseguenza, anche altri pianeti di alri sistemi le  
avranno e cosi' via. Vedi che il ragionamento di Drake funziona?

>  
> >Per quel che mi riguarda mi baso su dati reali^\_^  
>



> Vabbe`, c'e` la faccina che ti salva... 8-)

No, guarda, non scherzo. Con il post su Drake ho voluto dimostrare che LORO ci sono, epiu' vicini di quel che si pensa.

>  
> >Ripeto che il suo giochetto di cifre e' piu' che convincente in quanto la  
> >maggior parte degli scienziati crede all'esistenza di altre forme di vita  
> >intelligente.  
>  
> Convincente forse, scientifico neanche un po'.  
>  
> Gli scienziati da parte loro, come tutti gli altri uomini, SPERANO  
> fortissimamente nell'esistenza di vita extraterrestre. Non credo sia stata  
> l'equazione di Drake a convincerli.

Su questo staremo a vedere. Mi sembri molto disponibile al dialogo.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:22 GMT

Markosky <markoskyxxx@xxdocnet.it> wrote in message

> >Oh, grazie, ma molti non sembrano del tuo stesso parere. Cmq se tutti  
> >concordano potrei continuare, altrimenti daro' resoconti solo tramite  
> >e-mail.  
>  
> Per quel che mi riguarda puoi continuare sul NG, come ho già detto,  
> fastidio non ne dai (imho). Ma in mail preferirei di no: è già molto  
> trafficata e probabilmente non troverei il tempo per corrispondere come  
> si deve.

Beh, hai ragione, ma la maggior parte dei frequentatori del ng si sono lamentati dei miei resoconti postati qui dentro, così non voglio ne' scocciarli ne' essere scocciato con battibecchi inutili.

>  
>  
> >Beh, non so a che punto sei arrivato delle mie testimonianze, cmq prima  
di

> >tutto potresti dirmi cosa ne pensi dell'intera mia vicenda?  
>  
> Sono arrivato da poco; ho letto alcuni msg ironici che ti davano per  
> rapito durante la tua assenza. Inoltre ho letto il tuo msg dal subject  
> "Prima testimonianza".  
> Che ne penso? Vorrei leggere altri resoconti per giudicare, anche perchè  
> la tua uscita sul cancro, non è che deponga molto in favore della tua  
> credibilità.

Non capisco il motivo. Forse le obiezioni di un infermiere paranoico o di  
uno pseudo-medico?

> Ma non ho pregiudizi, perciò se vuoi approfondire parlando delle  
> rivelazioni che ti sono state fatte dagli extraterrestri...

Beh, sto allestendo un sito. Spero che lo visiterai.

>  
> Ciao, Marco

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 06 02:01:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PAZZI  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 01:01:23 GMT

SANO <sonosano@usa.net> wrote in message  
7sgsnd\$tpa\$2@aquila.tiscalinet.it...  
> Secondo me siete malati di mente..  
> Saluti,.

In molti hanno risposto a questo mesaaggio stupido (compreso me), mi  
spiegate il perchè?

Rodolfo

From teo@e-mind.it Wed Oct 06 08:26:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: "Matteo G." <teo@e-mind.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 09:26:22 +0200

E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.

Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
Ma avete visto che faccia?  
Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
distanziati, a mandorla ed inclinati  
Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
Praticamente il classico grigio!!!!

Molto strano! Se vi capita io l'ho vista su Italia 1 dopo i simpson  
(14.30)!

MATTEO

From myrl@ufo.itgo.com Wed Oct 06 18:45:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Wed, 06 Oct 1999 17:45:26 GMT

In data Wed, 06 Oct 1999 09:26:22 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Matteo G." <teo@e-mind.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
>Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
>Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
>Ma avete visto che faccia?  
>Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
>distanziati, a mandorla ed inclinati  
>Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
>Praticamente il classico grigio!!!!  
>  
>Molto strano! Se vi capita io l'ho vista su Italia 1 dopo i simpson  
>(14.30)!

L'ho vista anchio e mi ha dato la stessa impressione... Mah!

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From buccolieri@libero.it Thu Oct 14 01:29:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: Gianluca Buccolieri <buccolieri@libero.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 00:29:20 GMT

FoXy ha scritto:

> In data Wed, 06 Oct 1999 09:26:22 +0200, su it.discussioni.ufo,  
> "Matteo G." <teo@e-mind.it> partecipò alla discussione scrivendo:  
>  
> >E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
> >Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
> >Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
> >Ma avete visto che faccia?  
> >Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
> >distanziati, a mandorla ed inclinati  
> >Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
> >Praticamente il classico grigio!!!!  
> >  
> >Molto strano! Se vi capita io l'ho vista su Italia 1 dopo i simpson  
> >(14.30)!  
> >  
> L'ho vista anchio e mi ha dato la stessa impressione... Mah!  
> >  
> --  
> bye, FoXy  
> >  
> "I had seen chicken passing the street  
> and I believed. How many chickens must  
> pass the street before you believe?"  
> >  
> [Agent Fox Mulder]  
> >  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264

Mi sa che sto assistendo alla nascita di una nuova setta...

From buccolieri@libero.it Thu Oct 14 01:27:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: Gianluca Buccolieri <buccolieri@libero.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 00:27:10 GMT

"Matteo G." ha scritto:

> E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
> Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
> Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
> Ma avete visto che faccia?  
> Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto

> distanziati, a mandorla ed inclinati  
> Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
> Praticamente il classico grigio!!!!  
>  
> Molto strano! Se vi capita io l'ho vista su Italia 1 dopo i simpson  
> (14.30)!  
>  
> MATTEO

Ma ci fai o lo sei?

From secol-company@arcmedia.it Wed Oct 06 11:14:03 1999  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: NASA.....povera lei!!!  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Wed, 06 Oct 1999 12:14:03 +0200

Ho notato che negli ultimi tempi la fiducia nei confronti della piu'  
grande agenzia spaziale mondiale si e' ridotta ai minimi termini.

Credo sia il caso, a questo punto, oltre che necessario, spiegare alla  
gente (di questo NG), cosa e' veramente la NASA.

Spiegazione teorica:

La NASA e' l'agenzia spaziale governativa americana che si occupa  
a tempo pieno delle attivita' spaziali e di quelle ad esse collegate.  
Dispone di enormi quantitativi di denaro, di menti eccelse e di risorse  
informatiche da poter gestire l'intero sistema solare come fosse un  
piccolo videogioco.

Spiegazione pratica:

La NASA e' la versione politico-civile del Pentagono. Essa ha lo scopo  
di imbambolare le menti delle persone che, sfortunatamente, si  
interessano di spazio ed imprese spaziali. Riesce a far credere alla  
gente (sto parlando degli americani, quindi e' un gioco da ragazzi!!!)  
cose come "lo sbarco sulla Luna", "l'androide che nel 2004 andra' su  
Marte", "l'uomo raggiungera' il pianeta Rosso nel 2012" e cose di  
questo  
tipo. Al fine di mascherare ancora meglio lo sporco gioco (lavoro)  
della  
NASA, questa si occupa da qualche anno al lancio dei payload ed al  
trasporto in orbita di materiale scientifico e tecnologico. Non e' cmq,  
una Agenzia Spaziale nel senso stretto del termine.

Saluti  
Bernardo

Le spiegazioni le potete ricevere solo via email.

From mrwolf@mrwolf.com Thu Oct 07 15:18:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA.....povera lei!!!

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@mrwolf.com>

Date: Thu, 7 Oct 1999 16:18:31 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto:

>Ho notato che negli ultimi tempi la fiducia nei confronti della piu'  
>grande agenzia spaziale mondiale si e' ridotta ai minimi termini.

Direi che la fiducia era gia' bassina dopo l'incidente del Challenger, ed infatti per paura che il governo chiudesse baracca e burattini si lanciarono in missioni eclatanti e costossissime che invece fallirono (Mars Obeserver) o richiesero ulteriori spese (Hubble).

A questo punto l'amministrazione delle NASA comincio' a farsi furba e a pianificare missioni a basso costo e basso rischio che ebbero notevole successo (Deep Space 1, Pathfinder, Mars Global Survejer).

Il fallimento clamoroso dell'ultima missione marziana rimette in dubbio la capacita' dell'ente di portare avanti il progetto di esplorazione di marte nel nuovo millennio.

>Credo sia il caso, a questo punto, oltre che necessario, spiegare alla  
>gente (di questo NG), cosa e' veramente la NASA.

>

>Spiegazione teorica:

>

> La NASA e' l'agenzia spaziale governativa americana che si occupa  
> a tempo pieno delle attivita' spaziali e di quelle ad esse collegate.

Vero, ma non solo: la prima "A" della sigla sta per "Aeronautics". Se vai sul sito della NASA vedrai di cosa si occupa.

> Dispone di enormi quantitativi di denaro

Falso: dalle prime missioni lunari i finanziamenti si sono assottigliati tanto da portare l'annullamento delle ultime missioni Apollo (18,19,20). Lo Shuttle assorbì tutto il budget degli anni 75-80 ma si sperava che poi negli anni si contenessero le spese dei lanci, ma invece il flop economico della navetta ha portato ad un ulteriore taglio del budget che ha obbligato la NASA a utilizzare anche il Challenger che invece era nato come veicolo di test.

>di menti eccelse

Non piu': dagli anni 70 i migliori scienziati della NASA se ne sono andati presso industrie private temendo una forte riduzione degli impegni dell'ente, come infatti e' avvenuto.

> e di risorse

- > informatiche da poter gestire l'intero sistema solare come fosse un
- > piccolo videogioco.

In parte e' vero: dagli anni 50 al 70 era sicuramente cosi', dopo molte industrie private e ovviamente i militari avevano a disposizione risorse di calcolo piu' potenti.

>Spiegazione pratica:

- > La NASA e' la versione politico-civile del Pentagono. Essa ha lo scopo
- > di imbambolare le menti delle persone che, sfortunatamente, si
- > interessano di spazio ed imprese spaziali.

?????

- >Riesce a far credere alla
- > gente (sto parlando degli americani, quindi e' un gioco da ragazzi!!!)
- > cose come "lo sbarco sulla Luna"

In che senso?

>"l'androide che nel 2004 andra' su Marte"

Mi sembra che si parli di robot ed aerei, non di droidi, ne' tantomeno antropomorfi.

>"l'uomo raggiungera' il pianeta Rosso nel 2012"

Mi pare che il traguardo sia piu' in la' a dire il vero...

- >Al fine di mascherare ancora meglio lo sporco gioco (lavoro)
- >della NASA

Che sarebbe, scusa?

- > questa si occupa da qualche anno al lancio dei payload
- > ed al trasporto in orbita di materiale scientifico e tecnologico.

Dal 1958 direi...

>Non e' cmq, una Agenzia Spaziale nel senso stretto del termine.

Lanciare satelliti e effettuare missioni di esplorazione dell'universo sono infatti attivita' tipiche di una societa' bocciofila :-)

>Le spiegazioni le potete ricevere solo via email

Perche'?

W.

From nibiru2000@usa.net Wed Oct 06 11:48:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuova CHAT ufologica  
From: "Phobos" <nibiru2000@usa.net>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 12:48:05 +0200

<http://communities.msn.it/chat/>

Cercate UFOITALIA

Ciao!!

From macomnospam@split.it Wed Oct 06 12:30:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 13:30:11 +0200

E se si chiamasse il Mago Otelma per fargli fare una fattura?

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Alessandro Borille <a.borille@progresveneto.it> wrote in message  
37fb0bce.5798659@news.it.net...  
> On Wed, 06 Oct 1999 01:01:18 GMT, "Rodolfo Messoro"  
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> >  
> >Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
> >0JLyNwhHg9zINhYuXSElL=wdmE2U@4ax.com...  
> >> Che c'è Rodolfo, quando ti si smascherano le tue menzogne, perdi la  
> >> calma e passi agli insulti? Prima di mettere in piedi questa ennesima  
> >  
> >Non sono stato affatto smascherato, anzi, io ho smascherato i vostri  
> >atteggiamenti.  
>



> Eh gia'. Fior di argomentazioni e di prove sono fluite su questo NG:  
> "Sto male". "No, sto bene". "Anzi, scusate, a volte sto bene, a volte  
> sto male"  
>  
> >Smettetela perche' vi rendete ridicoli ed abbiate rispetto  
> >un po' per gli altri.  
>  
> Quando comincerai a dare tu il buon esempio?  
>  
> >> menzogna, dovevi almeno documentarti un po'. Io ci ho a che fare da  
> >> vicino con la medicina, e certe balle mi saltano immediatamente  
> >> all'occhio...  
> >  
> >Non studi il mio caso, quindi, sul mio cancro non puoi fornire alcuna  
> >opinione.  
>  
> Gia' allora cominciamo pure a cancellare tutti i siti internet che  
> spiegano come possono essere curate le varie forme tumorali.  
> Questo solo per iniziare, naturalmente. Poi zittiamo tutti i pareri  
> degli oncologi. E andiamo a vanti cosi'.  
>  
> Alessandro

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:27 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37fb32df.0@news.split.it...  
> E se si chiamasse il Mago Otelma per fargli fare una fattura?

Magari ne hai bisogno tu.

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rodolfo

From molei@omniway.sm Mon Oct 11 11:28:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 12:28:15 +0200

> > E se si chiamasse il Mago Otelma per fargli fare una fattura?

>

> Magari ne hai bisogno tu.

>

> Rodolfo

>

Rodolfo, Rodolfo.... io non so se hai un tumore al cervello... ma se ce l'hai allora probabilmente non e' allo stadio iniziale.... ti ha gia' fottuto una bella parte della ragione se credi veramente in quello che continui a scrivere.... se e' cosi' mi dispiace per te e spero tanto che i medici riescano a salvare il salvabile e a farti sopravvivere.... se invece quella del tumore e' un'altra cazzata per prenderti gioco del ng spero tanto che tutti quelli malati seriamente di questa terribile malattia ti mandino tanto di qui colpi da fartene venire veramente uno...

un salut

MadMax75

From calvelli@ntt.it Mon Oct 11 18:42:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 19:42:51 +0200

MadMax75 ha scritto:

> se invece quella del tumore e' un'altra cazzata per prenderti gioco del  
> ng spero tanto che tutti quelli malati seriamente di questa terribile  
> malattia ti mandino tanto di qui colpi da fartene venire veramente uno...  
>

ma siete proprio dei ragazzini, eh?? ma come cazzo si fa a dire certe cose??

Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:23 GMT

MadMax75 <molei@omniway.sm> wrote in message

7tsdvi\$3du\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > > E se si chiamasse il Mago Otelma per fargli fare una fattura?

> >

> > Magari ne hai bisogno tu.

> >

> > Rodolfo

> >

> Rodolfo, Rodolfo.... io non so se hai un tumore al cervello... ma se

> ce l'hai allora probabilmente non e' allo stadio iniziale.... ti ha gia'

> fottuto una bella parte della ragione se credi veramente in quello

> che continui a scrivere.... se e' cosi' mi dispiace per te e spero tanto

> che i medici riescano a salvare il salvabile e a farti sopravvivere....

> se invece quella del tumore e' un'altra cazzata per prenderti gioco del

> ng spero tanto che tutti quelli malati seriamente di questa terribile

> malattia ti mandino tanto di qui colpi da fartene venire veramente uno...

Adesso basta con queste accuse. Mi sono realmente scocciato di dovermi giustificare per qualcosa di cosi' terribile come un cancro al cervello.

Radio e chemio si usano anche in casi di tumori maligni al cervello e se voi non siete informati in merito non e' certo colpa mia. Certo, queste 2 terpaie non curano nulla in quanto il passo decisivo e' l'operazione, ma servono sempre a qualcosa.

Non rispondero' piu' alla questione della mia malattia perche' e' una faccenda delicata che mi tocca da vicino, inoltre il tutto e' fortemente OT. Prima vi lamentate che i miei messaggi non hanno nulla a che vedere con questo ng, poi siete i primi ad impuntarvi su particolari inutili che non riguardano minimamente le discussioni del ng. Lasciatele a voi stessi le vostre considerazioni in merito, io non ne voglio sentire piu' parlare perche' sono stanco di vedere calpestato il mio dolore. HAI CAPITO!!!

>

> un salut

>

MadMax75

>

Rodolfo

From macomnospam@split.it Thu Oct 14 15:54:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!

From: "Mauro" <macomnospam@split.it>

Date: Thu, 14 Oct 1999 16:54:47 +0200

Rodolfo, tu sì lagnoso, tu sì satruso, tu sì appilluso.

Ciavi scassato 'a pinnazza, vattènne.

Al NG non gliene frega niente se tu hai un tumore al cervello, tuttalpiù  
pregheremo che ti tolga di mezzo in breve tempo.  
E poi finiscila di impuntarti come un bambino, sempre a voler puntualizzare,  
sempre a voler l'ultima parola.  
Sei noioso, lagioso, rompiscatole... ma vattene un po'!

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
vk8N3.5455\$i06.67895@typhoon.libero.it...

>

> MadMax75 <molei@omniway.sm> wrote in message

> 7tsdvi\$3du\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > > > E se si chiamasse il Mago Otelma per fargli fare una fattura?

> > >

> > > Magari ne hai bisogno tu.

> > >

> > > Rodolfo

> > >

> > Rodolfo, Rodolfo.... io non so se hai un tumore al cervello... ma se

> > ce l'hai allora probabilmente non e' allo statio iniziale.... ti ha gia'

> > fottuto una bella parte della ragione se credi veramente in quello

> > che continui a scrivere.... se e' cosi' mi dispiace per te e spero tanto

> > che i medici riescano a salvare il salvabile e a farti sopravvivere....

> > se invece quella del tumore e' un'altra cazzata per prenderti gioco del

> > ng spero tanto che tutti quelli malati seriamente di questa terribile

> > malattia ti mandino tanto di qui colpi da fartene venire veramente  
uno...

>

> Adesso basta con queste accuse. Mi sono realmente scocciato di dovermi

> giustificare per qualcosa di cosi' terribile come un cancro al cervello.

> Radio e chemio si usano anche in casi di tumori maligni al cervello e se  
voi

> non siete informati in merito non e' certo colpa mia. Certo, queste 2

> terpaie non curano nulla in quanto il passo decisivo e' l'operazione, ma

> servono sempre a qualcosa.

> Non rispondero' piu' alla questione della mia malattia perche' e' una

> faccenda delicata che mi tocca da vicino, inoltre il tutto e' fortemente

OT.

> Prima vi lamentate che i miei messaggi non hanno nulla a che vedere con  
> questo ng, poi siete i primi ad impuntarvi su particolari inutili che non  
> riguardano minimamente le discussioni del ng. Lasciatele a voi stessi le  
> vostre considerazioni in merito, io non ne voglio sentire piu' parlare  
> perche' sono stanco di vedere calpestato il mio dolore. HAI CAPITO!!!  
>  
>  
>  
>  
> >  
> > un salut  
> >  
> > MadMax75  
> >  
>  
> Rodolfo  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:52 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 3805ef04.0@news.split.it...  
> Rodolfo, tu sì lagnuso, tu sì satruso, tu sì appilluso.

Non conosco il mongolo e, di condeguenza, non parlo coi mongoloidi.

> Ciavi scassato 'a pinnazza, vattènne.

Ma va' a coglie e ceras.

> Al NG non gliene frega niente se tu hai un tumore al cervello, tuttalpiù  
> pregheremo che ti tolga di mezzo in breve tempo.

Infatti, io non ho mai insistito sul mio cancro, sei stato tu che hai voluto  
parlarne fino allo sfinimento, quindi, non lamentarti.

> E poi finiscila di impuntarti come un bambino, sempre a voler  
puntualizzare,  
> sempre a voler l'ultima parola.

Questo e' il mio carattere, anche quando ero piccolo volevo vincere sempre. Cmq sei tu ad esserti impuntato su una posizione inesistente. l'ultima parola mi piace averla sempre, ma mi sono scontrato con uno che ha il mio stesso carattere, o sbaglio.

> Sei noioso, lagnoso, rompiscatole... ma vattene un po'!

Di beoti come te ne ho visti fin troppi. I pagliaccetti ti aspettano al circo.

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rodolfo

From macomnospam@split.it Sat Oct 16 23:47:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 00:47:25 +0200

Per quello che mi riguarda da oggi ti regalerò solo INDIFFERENZA, ed aspetterò che ti estingui come tutti i troll.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

QQ4O3.16888\$06.179012@typhoon.libero.it...

>

> Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 3805ef04.0@news.split.it...

> > Rodolfo, tu sì lagnoso, tu sì satruso, tu sì appilluso.

>

> Non conosco il mongolo e, di condegna, non parlo coi mongoloidi.

>

>

>

>

> > Ciavi scassato 'a pinnazza, vattènne.

>

> Ma va' a coglie e ceras.

>

>

>

> > Al NG non gliene frega niente se tu hai un tumore al cervello, tuttalpiù

> > pregheremo che ti tolga di mezzo in breve tempo.

>

> Infatti, io non ho mai insistito sul mio cancro, sei stato tu che hai voluto

> parlarne fino allo sfinimento, quindi, non lamentarti.

>

>

>

> > E poi finiscila di impuntarti come un bambino, sempre a voler

> puntualizzare,

> > sempre a voler l'ultima parola.

>

> Questo e' il mio carattere, anche quando ero piccolo volevo vincere sempre.

> Cmq sei tu ad esserti impuntato su una posizione inesistente. l'ultima

> parola mi piace averla sempre, ma mi sono scontrato con uno che ha il mio

> stesso carattere, o sbaglio.

>

>

>

> > Sei noioso, lagnoso, rompiscatole... ma vattene un po'!

>

> Di beoti come te ne ho visti fin troppi. I pagliaccetti ti aspettano al

> circo.

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:45 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 38090104.0@news.split.it...  
> Per quello che mi riguarda da oggi ti regalerò solo INDIFFERENZA, ed

Finalmente, non ne potevo piu' delle fandonie che hai vomitato su di me. E'  
la cosa piu' sensata che hai detto, forse ti e' rimasto un briciolo di  
ragione in un cervello annebbiato dallo scetticismo piu' cupo.

> aspetterò che ti estingui come tutti i troll.

Sono 4 mesi che sto nel ng. Non sono un troll e l'ho ampiamente dimostrato.

Rodolfo

From xdgborinx@cancellami.tin.it Wed Oct 06 13:45:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 14:45:01 +0200

Il 6/10/1999, Rodolfo Messore scriveva:  
>I dati somno le formule di Drake.

Hai una certa confusione a riguardo...

>Non puoi certo negare che Drake puo' aver ragione.

Puo`, senza dubbio.

>io invece sono convinto che anche la scienza l'accetta, basta guerdare  
>l'atteggiamento di tanto illustri scienziati

Confondi la Scienza con gli scienziati. Le opinioni personali degli scienziati  
non fanno Scienza.

>Abbiamo noi come punto di partenza, quindi, qualcosa di sicuro sappiamo.

Troppo, troppo poco. Non si puo` fare una teoria con una sola osservazione!



>Su questo staremo a vedere. Mi sembri molto disponibile al dialogo.

Purche` sia costruttivo.

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

---

From Internet.Club@reflex.at Wed Oct 06 16:31:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Internet Gratis

From: "Internet Club" <Internet.Club@reflex.at>

Date: Wed, 6 Oct 1999 17:31:44 +0200

Internet gratis è il progetto di alcune aziende che ti pagano per avere un piccolo Banner pubblicitario sullo schermo mentre sei collegato ad Internet. Lo scopo è quello di consentire a tutti di permettersi una connessione Internet e quindi di contribuire ad aumentare la diffusione di Internet. Pensa che oltre che essere risarcito dei costi potrai anche guadagnare! Iscriverti e utilizzare questi servizi è completamente gratuito, non assumerai nessun obbligo e non sarai rallentato nella connessione. Puoi utilizzare questi servizi sia a casa che in ufficio. Non ti prometto entrate da capogiro (siamo realisti!) ma una piccola entrata che potrà ripagarti delle spese che sostieni per navigare e magari anche qualche cosa in più!

Se sei interessato contattami!

Internet.Club@reflex.at

P.S. Se non sei interessato non cestinare questa mail, potresti avere degli amici a cui farebbe piacere ricevere queste informazioni. Inoltra loro questa mail, non far loro perdere questa occasione!

From maspe.dire@tiscalinet.it Wed Oct 06 19:29:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Telelavoro

From: "Alien" <maspe.dire@tiscalinet.it>

Date: Wed, 6 Oct 1999 20:29:03 +0200

Sei interessato ad una proposta di telelavoro su internet?

Se vuoi sfruttare al meglio il tuo abbonamento, non gettare questa splendida occasione.

Puoi lavorare comodamente da casa, utilizzando il tuo computer.  
Se sei interessato contattami, così ti spiegherò dettagliatamente come fare.

Invia una E-MAIL a: maspe.dire@tiscalinet.it

N.B.

Questa è una proposta di multilivello.

From maspe.dire@tiscalinet.it Wed Oct 06 19:48:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A.A.A. telelavoratori cercasi

From: "Alien" <maspe.dire@tiscalinet.it>

Date: Wed, 6 Oct 1999 20:48:25 +0200

Sei interessato ad una proposta di telelavoro su internet?

Se vuoi sfruttare al meglio il tuo abbonamento, non gettare questa splendida occasione.

Puoi lavorare comodamente da casa, utilizzando il tuo computer.

Se sei interessato contattami, così ti spiegherò dettagliatamente come fare.

Invia una E-MAIL a: maspe.dire@tiscalinet.it

N.B.

Questa è una proposta di multilivello.

From bigpie@tin.it Wed Oct 06 20:12:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Basta con gli UFM (Unidentified Flying Message)!.....

From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>

Date: Wed, 6 Oct 1999 21:12:26 +0200

Tutti possono fare quello che vogliono, basta che non vadino contro diritti altrui.

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From ikstef@tin.it Wed Oct 06 20:20:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 21:20:46 +0200

L'ho vista anch'io. Incredibile! Che sia iniziata la seconda fase  
dell'assuefazione controllata?

Ciao,  
Stefano Crispino

Matteo G. <teo@e-mind.it> wrote in message 37FAF99E.DA7E54D7@e-mind.it...

- > E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.
- > Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?
- > Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?
- > Ma avete visto che faccia?
- > Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto
- > distanziati, a mandorla ed inclinati
- > Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.
- > Praticamente il classico grigio!!!!
- >
- > Molto strano! Se vi capita io l'ho vista su Italia 1 dopo i simpson
- > (14.30)!
- >
- > MATTEO

From ikstef@tin.it Wed Oct 06 20:20:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 21:20:59 +0200

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37fb32aa.0@news.split.it...  
[cut]

- > Si dà il caso che i meccanismi di azione delle varie terapie (chemio,
- radio,
- > farmacologiche, pornografiche)

^^^^^^^^ Uh? Che terapia e'?

Ciao,  
Stefano Crispino

From macomnospam@split.it Wed Oct 06 22:11:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Wed, 6 Oct 1999 23:11:09 +0200

Si fa per dire ;-)

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7tgbhp\$94k\$3@nslave1.tin.it...  
> Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37fb32aa.0@news.split.it...  
> [cut]  
> > Si dà il caso che i meccanismi di azione delle varie terapie (chemio,  
> radio,  
> > farmacologiche, pornografiche)  
> ^^^^^^^^^ Uh? Che terapia e'?  
> Ciao,  
> Stefano Crispino  
>  
>  
>  
>

From lvocjp@clubnet.tin.it Wed Oct 06 23:03:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 00:03:05 +0200

> > Scherzi a parte, non conosco l'episodio in questione (come mai in Italia  
non  
> > se ne è parlato?),  
>  
> E' apparsa sulla videocassetta UFO & Alieni N.4 (Rapimenti),  
> distribuita dalla Hobby & Work.

ma che cosa è apparso sulla cassetta: qualche filmato o solo interviste e  
ricostruzioni?

> E se qualche aereo gli fosse girato attorno non credo che ce

> l'avrebbero detto. Comunque i testimoni hanno dichiarato che subito  
> dopo aver visto entrare alieni e rapita nell'astronave, si è  
> volatilizzata.

Una storia del tipo:"senta signor ministro della difesa: un UFO si è  
fermato davanti alla finestra di una tipa per poi portarla via circa  
mezz'oretta dopo come se fosse stata in un uovo, senza che nessuno delle  
migliaia di persone che assistevano a tutto ciò potesse far niente; i suoi  
aerei militari che l'hanno sorvolato per tutto il tempo cosa hanno visto?"  
Risposta:"Un pallone sonda"

Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Thu Oct 07 20:05:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Thu, 07 Oct 1999 19:05:45 GMT

In data Thu, 7 Oct 1999 00:03:05 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>ma che cosa è apparso sulla cassetta: qualche filmato o solo interviste e  
>ricostruzioni?

Ricostruzione della storia + testimonianza della rapita.

>Una storia del tipo:"senta signor ministro della difesa: un UFO si è  
>fermato davanti alla finestra di una tipa per poi portarla via circa  
>mezz'oretta dopo come se fosse stata in un uovo, senza che nessuno delle  
>migliaia di persone che assistevano a tutto ciò potesse far niente; i suoi  
>aerei militari che l'hanno sorvolato per tutto il tempo cosa hanno visto?"  
>Risposta:"Un pallone sonda"

O un riflesso... ultimamente v'è di moda :o)

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From Gaucho@lok.it Thu Oct 07 01:32:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA

From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 02:32:53 +0200

Siamo bombardati ogni giorno, ogni ora, chi più chi meno tutti noi siamo nelle mani concilianti e confortevoli dei mass media.  
Televisione, radio, giornali e internet tutto ormai è controllato da loro e dai collaborazionisti, niente più sfugge dalle loro "mani".  
Siamo ormai alla fase 2 assuefazione controllata, veniamo guidati poco alla volta da immagini (vedi spot playstation con un essere alieno in particolare facente parte dei "grigi" originari del sistema di Orione) che ci porteranno a ritenere naturale la presenza aliena tra noi, e la sua inevitabile conquista del nostro pianeta, chi collabora sarà risparmiato forse ma noi cosa diventeremo schiavi? o forse cibo per gli insaziabili alieni.  
E ALLORA IO DICO facciamo il passo più lungo della gamba, l' unico modo per sconfiggere questi esseri è portarli subito allo scoperto, INVITO chiunque si ritenga posseduto, condizionato oppure rapito dagli alieni a contattarmi, e invito gli stessi alieni dissidenti (i dissidenti e ribelli ci sono da noi e ci saranno anche da loro) a contattarmi per iniziare ad organizzare dibattiti pubblici sul tema.  
Facciamo presto il tempo è ormai tiranno!!!! W la terra W l' umanità  
El gaucho tastiera82@hotmail.com

From caerario+@tin.it Thu Oct 07 09:11:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 10:11:20 +0200

lokomotiv ha scritto nel messaggio <7tgpo2\$dg0\$1@draco.tiscalinet.it>...  
>Siamo bombardati ogni giorno, ogni ora, chi più chi meno tutti noi siamo  
>nelle mani concilianti e confortevoli dei mass media.  
>Televisione, radio, giornali e internet tutto ormai è controllato da loro e  
>dai collaborazionisti, niente più sfugge dalle loro "mani".  
>Siamo ormai alla fase 2 assuefazione controllata, veniamo guidati poco alla  
>volta da immagini (vedi spot playstation con un essere alieno in  
particolare  
>facente parte dei "grigi" originari del sistema di Orione) che ci  
porteranno  
>a ritenere naturale la presenza aliena tra noi, e la sua inevitabile  
>conquista del nostro pianeta, chi collabora sarà risparmiato forse ma noi  
>cosa diventeremo schiavi? o forse cibo per gli insaziabili alieni.  
>E ALLORA IO DICO facciamo il passo più lungo della gamba, l' unico modo per  
>sconfiggere questi esseri è portarli subito allo scoperto, INVITO chiunque  
>si ritenga posseduto, condizionato oppure rapito dagli alieni a  
contattarmi,  
>e invito gli stessi alieni dissidenti (i dissidenti e ribelli ci sono da  
noi  
>e ci saranno anche da loro) a contattarmi per iniziare ad organizzare  
>dibattiti pubblici sul tema.  
>Facciamo presto il tempo è ormai tiranno!!!! W la terra W l' umanità

>El gaucho tastiera82@hotmail.com

Ma, dici sul serio?

From delendacarthago@webtv.net Sun Oct 10 04:07:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: delendacarthago@webtv.net (Pietro Somnavilla)  
Date: Sat, 9 Oct 1999 23:07:11 -0400 (EDT)

...bene..adesso ci hai ..scoperto...i piani...

~xw""=@:~.j.....

@""~:/.@jk&^=@'./x.....e non lo

fare piu'.

respon. invasione: EWX0\*\*^<>@

From myrl@ufo.itgo.com Thu Oct 07 12:26:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Thu, 07 Oct 1999 11:26:54 GMT

In data Thu, 7 Oct 1999 02:32:53 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"lokomotiv" <Gaucho@lok.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>facente parte dei "grigi" originari del sistema di Orione)

Veramente si dice che i Grigi provengano dal sistema Zeta Reticuli. I  
Nordici invece provengono da Orione.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Oct 07 13:25:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 07 Oct 1999 12:25:42 GMT

lokomotiv scrivutte ciò:

>Siamo ormai alla fase 2 assuefazione controllata, veniamo guidati poco alla

>volta da immagini (vedi spot playstation con un essere alieno in particolare  
>facente parte dei "grigi" originari del sistema di Orione)

Chi t'ha detto che quella è una aliena?

Comunque anche io ho visto lo spot e devo dire che è piuttosto  
impressionante. Comunque più che alieno io parlerei di deformazione del  
cranio.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From myrl@ufo.itgo.com Thu Oct 07 18:00:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Thu, 07 Oct 1999 17:00:51 GMT

In data Thu, 07 Oct 1999 12:25:42 GMT, su it.discussioni.ufo,  
lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Comunque più che alieno io parlerei di deformazione del  
>cranio.

O magari un effetto speciale... comunque non ho capito il significato  
della pubblicità.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

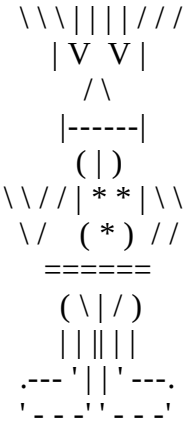
From armandocasarsa@libero.it Sat Oct 09 18:42:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "armando" <armandocasarsa@libero.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 17:42:29 GMT

Scusa.. io credo che esistano gli extraterrestri, credo che visitano il  
nostro mondo, ho dei sinceri dubbi che ci sia una grande cospirazione ha  
livello globale... e sono dell'idea che fare la guerra contro creature più  
tecnologicaente sviluppate sarebbe un'idea da pazzi (Anche se potrebbe  
finire come la vecchia serie dei Visitors...)!!!!



Io ho visto alcuni U.F.O. da lontano, ma non sono mai stato nè rapito nè li ho conosciuti personalmente... ma se volete fare un "gruppo di resistenza all'invasione" (prevenire è meglio che curare), io sarò con voi

se mi volete contattatemi in personale..  
(Armandocasarsa@libero.it)



From otticaturi@hotmail.com Thu Oct 07 08:51:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PRODOTTI LUMICON  
From: "Ottica Turi" <otticaturi@hotmail.com>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 09:51:43 +0200

Ottica Turi di Ledo Pierattini  
Piazza Gavinana 6  
51100 Pistoia - ITALY-  
Tel.&Fax ++39/0573/24208  
email otticaturi@hotmail.com

La nostra ditta dispone anche di tutta la serie dei prodotti della LUMICON:

Filtri ossigeno III, H beta, deep-sky, UHC, comet (swan band), H-alfa per foto bianco nero  
filtri solari H alpha per protuberanze solari ecc.... diponibili in tutti i diametri.

Easy-Guider per newton, per cassegrain, easy-guider gigante.

Lumicon SKY-vector I, II, e NGC SKY VECTOR.

Fuocheggiatori elicoidali a basso profilo.

Correttore di coma LUMICON da 2"

Barlow da 2" 1,8x

Oculare K12 a reticolo illuminato con pulsante senza filo

Lumicon super finder 50mm e 80mmm

Anche per tutti questi prodotti, offriamo PREZZI DI ASSOLUTA CONCORRENZA.  
Consegna in circa 7 giorni lavorativi.  
Contattateci per le quotazioni definitive !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Oct 07 13:30:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 07 Oct 1999 12:30:18 GMT

Matteo G. scrivutte ciò:

>E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
>Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
>Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
>Ma avete visto che faccia?  
>Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
>distanziati, a mandorla ed inclinati  
>Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
>Praticamente il classico grigio!!!!

Già anche a me m'ha fatto piuttosto impressione. Però il corpo non era  
male..... che abbiano fatto un'incrocio genetico?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From teo@e-mind.it Thu Oct 07 14:46:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: "Matteo G." <teo@e-mind.it>  
Date: Thu, 07 Oct 1999 15:46:31 +0200

Francesco L wrote:

> Matteo G. scrivutte ciò:  
>  
> >E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
> >Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
> >Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
> >Ma avete visto che faccia?  
> >Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
> >distanziati, a mandorla ed inclinati

> >Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
> >Praticamente il classico grigio!!!!  
>  
> Già anche a me m'ha fatto piuttosto impressione. Però il corpo non era  
> male..... che abbiano fatto un'incrocio genetico?  
>

Beh... se non l'hanno ancora fatto, sarò felice di unirmi con lei!! ;-)))

MATTEO

From mrjde@tin.it Thu Oct 07 16:27:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LAVORARE A CASA IMBUSTANDO DEPLIANT?  
From: "WORLD FASHION" <mrjde@tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 17:27:01 +0200

La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, da svolgere comodamente da casa di imbustamento depliant Per iniziare :  
<http://www.rotodata.it/worldfashion> oppure tel: 081 7265001(ore ufficio)  
Distinti saluti  
World Fashion

From calros@libero.it Thu Oct 07 17:52:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GRATISLANDIA  
From: "Rosario Calignano" <calros@libero.it>  
Date: Thu, 07 Oct 1999 16:52:44 GMT

Raccolta delle migliori risorse gratis della rete  
[www.gratislandia.freeweb.org](http://www.gratislandia.freeweb.org)

From Nitroooo@tin.it Thu Oct 07 18:02:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Nitroooo" <Nitroooo@tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 19:02:51 +0200

Io parlerei di ventose.....quando è nata.....  
AHAHAHAHA.....!!!

--

-----

Finalmente ci riveleremo ai Jedi.  
Finalmente ci vendicheremo.

-----  
Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37fc90e0.260136@news.iol.it...  
> lokomotiv scrivute ciò:  
>  
> >Siamo ormai alla fase 2 assuefazione controllata, veniamo guidati poco  
alla  
> >volta da immagini (vedi spot playstation con un essere alieno in  
particolare  
> >facente parte dei "grigi" originari del sistema di Orione)  
>  
> Chi t'ha detto che quella è una aliena?  
> Comunque anche io ho visto lo spot e devo dire che è piuttosto  
> impressionante. Comunque più che alieno io parlerei di deformazione del  
> cranio.  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> (DEM)

From Nitrooo@tin.it Thu Oct 07 18:05:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Nitrooo" <Nitrooo@tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 19:05:12 +0200

IDEM

--

-----  
Finalmente ci riveleremo ai Jedi.  
Finalmente ci vendicheremo.

-----  
FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37fb8a83.45737554@news.interbusiness.it...  
> In data Wed, 06 Oct 1999 09:26:22 +0200, su it.discussioni.ufo,  
> "Matteo G." <teo@e-mind.it> partecipò alla discussione scrivendo:  
>  
> >E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
> >Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
> >Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
> >Ma avete visto che faccia?  
> >Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
> >distanziati, a mandorla ed inclinati  
> >Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
> >Praticamente il classico grigio!!!!  
> >

> > Molto strano! Se vi capita io l'ho vista su Italia 1 dopo i simpson  
> > (14.30)!  
>  
> L'ho vista anchio e mi ha dato la stessa impressione... Mah!  
>  
> --  
> bye, FoXy  
>  
> "I had seen chicken passing the street  
> and I believed. How many chickens must  
> pass the street before you believe?"  
>  
> [Agent Fox Mulder]  
>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264

From Nitroooo@tin.it Thu Oct 07 18:06:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Nitroooo" <Nitroooo@tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 19:06:11 +0200

mamma mia che affamato.....pure con con con.....quella roba lì  
insomma.....

--

-----  
Finalmente ci riveleremo ai Jedi.  
Finalmente ci vendicheremo.

-----  
Matteo G. <teo@e-mind.it> wrote in message 37FCA437.D7A9227D@e-mind.it...

>  
>  
> Francesco L wrote:  
>  
> > Matteo G. scrivutte ciò:  
> >  
> > > E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
> > > Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
> > > Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
> > > Ma avete visto che faccia?  
> > > Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
> > > distanziati, a mandorla ed inclinati  
> > > Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
> > > Praticamente il classico grigio!!!!  
> >  
> > Già anche a me m'ha fatto piuttosto impressione. Però il corpo non era  
> > male..... che abbiano fatto un'incrocio genetico?  
> >  
>

> Beh... se non l'hanno ancora fatto, sarò felice di unirmi con lei!! ;-)))  
>  
> MATTEO  
>  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Oct 07 19:31:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 07 Oct 1999 18:31:20 GMT

Matteo G. scrivutte ciò:

>Beh... se non l'hanno ancora fatto, sarò felice di unirmi con lei!! ;-)))

Ehmm.....che schifo!!!!!!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From bigpie@tin.it Thu Oct 07 21:38:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Thu, 7 Oct 1999 22:38:45 +0200

forse e' una deformazione umana naturale

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From delendacarthago@webtv.net Fri Oct 08 02:04:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: N.A.S.A.  
From: delendacarthago@webtv.net (Pietro Sommavilla)  
Date: Thu, 7 Oct 1999 21:04:35 -0400 (EDT)

BRAVO.....ci hai scoperto..!

From Gaucho@lok.it Fri Oct 08 03:26:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: nessuno scherzo e non credo....  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 04:26:33 +0200

Non credo che gli Alieni possano essere considerati buoni visto che sono stati proprio loro ad orchestrare la "Grande congiura", certamente con l'aiuto (non gratuito) di alcuni governi terrestri, gli Americani in prima linea naturalmente.

Tutti ormai, tranne i più sprovveduti, si sono resi conto che l'assottigliamento dello strato dell' ozono non è altro che una delle manovre extraterrestri per rendere più agevole il nostro clima alla loro specie. Chiunque può ritenere noi assertori di queste teorie dei pazzi e dei visionari, ma io dico anche Galileo lo era?! Non chiedo altro che la collaborazione degli uomini e delle donne terrestri per iniziare una lotta contro gli alieni (e nel messaggio vi ho proposto solo una parte della Grande Congiura potrei parlarvi dell' assassinio di Kennedy e altro e lo farò più avanti).

Noi siamo pronti ad esporci in prima linea senza paura di ritorsioni, e sapete perchè? perchè se rendiamo tutto pubblico tramite dibattiti pubblici, TV , e RADIO non potranno più toccarci!!!

Chiedo la partecipazione di alieni dissidenti, di rapiti da alieni e di persone che sono state possedute da alieni, e chiunque abbia avuto rapporti con loro. CONOSCERLI PER BATTERLI.

El Gaucho ( Fronte di Liberazione Terrestre)  
tastiera82@hotmail.com contattatemi!!! al più presto

From mmarasi@tin.it Fri Oct 08 04:05:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scoperto il X pianeta...  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 05:05:53 +0200

Su il TEMPO prima pagina di oggi. Saluti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 08 06:35:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 05:35:56 GMT

Ammo Stefo <skeggia@forfree.at> wrote in message  
38038e59.15795577@151.99.250.3...

> >Oh, grazie, ma molti non sembrano del tuo stesso parere. Cmq se tutti  
> >concordano potrei continuare, altrimenti daro' resoconti solo tramite  
> >e-mail.

> E perche' mai?  
> questo e' un ng non moderato e i tuoi resoconti non mi sembrano ot.

Hai prefettamnete ragione, ma sono stanco di essere accusato di non rispettare gli altri etc. Nel ng non daro' alcun resoconto personale delle mie vicende, pero' sto realizzando un sito e quando lo avro' terminato spediro' agli interessati un altro sensazionale rapimento che mi ha condotto alla White House. Ora ho un po' da fare, pero' spero di accontentarvi tra breve.

>  
> Hamdullah assalame.  
> Abu John

Ciao  
Rodolfo

From macomnospam@split.it Fri Oct 08 13:01:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 14:01:27 +0200

Dio mio, al peggio non c'è mai fine..... cos'abbiamo fatto di male nella vita?

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
OpfL3.41937\$nP6.434161@typhoon.libero.it...  
>  
> Ammo Stefo <skeggia@forfree.at> wrote in message  
> 38038e59.15795577@151.99.250.3...  
>  
>



> > > Oh, grazie, ma molti non sembrano del tuo stesso parere. Cmq se tutti  
> > > concordano potrei continuare, altrimenti daro' resoconti solo tramite  
> > > e-mail.  
> > E perche' mai?  
> > questo e' un ng non moderato e i tuoi resoconti non mi sembrano ot.  
>  
> Hai prefettamnete ragione, ma sono stanco di essere accusato di non  
> rispettare gli altri etc. Nel ng non daro' alcun resoconto personale delle  
> mie vicende, pero' sto realizzando un sito e quando lo avro' terminato  
> spediro' agli interessati un altro sensazionale rapimento che mi ha  
condotto  
> alla White House. Ora ho un po' da fare, pero' spero di accontentarvi tra  
> breve.  
>  
> >  
> > Hamdullah assalame.  
> > Abu John  
>  
> Ciao  
> Rodolfo  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:21 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 37fddd2a.0@news.split.it...  
> Dio mio, al peggio non c'è mai fine..... cos'abbiamo fatto di male nella  
> vita?

Fatti un esame di coscienza pulito e poi fammi sapere.

Rodolfo

From halloween@tiscalinet.it Fri Oct 08 08:18:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEEN  
From: "HALLOWEEN" <halloween@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 09:18:59 +0200

HALLOWEEN è TORNATO!!!

<http://www.imprese.com/halloween>

Halloween...

From halloween@tiscalinet.it Fri Oct 08 08:21:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEEN  
From: "HALLOWEEN" <halloween@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 09:21:33 +0200

HALLOWEEN è TORNATO!!!

<http://www.imprese.com/halloween>

Halloween...

From teo@e-mind.it Fri Oct 08 08:38:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: "Matteo G." <teo@e-mind.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 09:38:41 +0200

Francesco L wrote:

> Matteo G. scrivutte ciò:  
>  
> >Beh... se non l'hanno ancora fatto, sarò felice di unirmi con lei!! ;-)))  
>  
> Ehmm....che schifo!!!!!!!  
>

Beh Ragazzi, stavo Scherzando!! Cacchio!!!

E poi ho una ragazza che mi invidiano in molti!!

MATTEO

From buccolieri@libero.it Thu Oct 14 01:32:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: Gianluca Buccolieri <buccolieri@libero.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 00:32:23 GMT

"Matteo G." ha scritto:

> Francesco L wrote:  
>  
> > Matteo G. scrivutte ciò:  
> >  
> > >Beh... se non l'hanno ancora fatto, sarò felice di unirmi con lei!! ;-)))  
> >  
> > Ehmm....che schifo!!!!!!  
> >  
>  
> Beh Ragazzi, stavo Scherzando!! Cacchio!!!  
>  
> E poi ho una ragazza che mi invidiano in molti!!  
>  
> MATTEO

Beh, visti i tuoi standards e canoni di giudizio e gusto sull' universo  
femminile... chi sarà mai?  
La sorella di Jabba the Hutt?

From cremona@NOSPAMnsoft.it Fri Oct 08 12:29:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "cremona" <cremona@NOSPAMnsoft.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 13:29:14 +0200

guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed  
osservate i suoi lineamenti.  
enigma

From p.cassandra@flashnet.it Fri Oct 08 17:43:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "paola" <p.cassandra@flashnet.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 18:43:03 +0200

cremona ha scritto nel messaggio <7tkklo\$ah\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...  
>guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed  
>osservate i suoi lineamenti.  
>enigma  
>...che simpatico:D....bella battuta si vede che è un fotomontaggio:)...ciao  
>

From Salvy@Nigro.de Fri Oct 08 18:01:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 19:01:26 +0200

Questo ufo di roosvelt mi e' sconosciuto....

Salvy

cremona <cremona@NOSPAMnsoft.it> schrieb in im Newsbeitrag:  
7tkklo\$ah\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed  
> osservate i suoi lineamenti.  
> enigma  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 09 10:51:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 09:51:11 GMT

In data Fri, 8 Oct 1999 19:01:26 +0200, su it.discussioni.ufo, "Salvy"  
<Salvy@Nigro.de> partecipò alla discussione scrivendo:

>Questo ufo di roosvelt mi e' sconosciuto....

Forse intendeva Roswell...

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Oct 09 07:44:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 06:44:43 GMT

cremona scrivutte ciò:

>guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed

>osservate i suoi lineamanti.  
>enigma

E' un fotomontaggio, anche perche era uscito un'articolo su un quotidiano in cui dicevano che era, per l'appunto, un trucco (anche se di cattivo gusto).

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From olivioc@libero.it Fri Oct 08 12:54:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: nessuno scherzo e non credo....  
From: "Olivio" <olivioc@libero.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 11:54:17 GMT

Certamente, hai perfettamente ragione. Infatti le bombe atomiche, le armi chimiche, le mine, le operazioni di pulizia etnica sono tutti espedienti degli alieni per eliminarci dal pianeta per potervi abitare in tutta tranquillità.

Scusa un secondo però, delle civiltà tanto evolute da essere arrivate fino al nostro pianeta, per le navicelle terrestri il viaggio di andata e ritorno su marte durerebbe un anno, abbiano la voglia e la pazienza di accordarsi con gli americani per fare una cosa che loro potrebbero fare in cinque minuti.

Ciao.

lokomotiv <Gauchio@lok.it> wrote in message  
7tjkg0\$7n\$1@draco.tiscalinet.it...

> Non credo che gli Alieni possano essere considerati buoni visto che sono  
> stati proprio loro ad orchestrare la "Grande congiura", certamente con  
> l'aiuto (non gratuito) di alcuni governi terrestri, gli Americani in prima  
> linea naturalmente.  
> Tutti ormai, tranne i più sprovveduti, si sono resi conto che  
> l'assottigliamento dello strato dell' ozono non è altro che una delle  
> manovre extraterrestri per rendere più agevole il nostro clima alla loro  
> specie. Chiunque può ritenere noi assertori di queste teorie dei pazzi e  
dei  
> visionari,ma io dico anche Galileo lo era?! Non chiedo altro che la  
> collaborazione degli uomini e delle donne terrestri per iniziare una lotta  
> contro gli alieni (e nel messaggio vi ho proposto solo una parte della  
> Grande Congiura potrei parlarvi dell' assassinio di Kennedy e altro e lo  
> farò più avanti).  
> Noi siamo pronti ad esporci in prima linea senza paura di ritorsioni, e  
> sapete perchè? perchè se rendiamo tutto pubblico tramite dibattiti  
pubblici,  
> TV , e RADIO non potranno più toccarci!!!  
> Chiedo la partecipazione di alieni dissidenti, di rapiti da alieni e di  
> persone che sono state possedute da alieni, e chiunque abbia avuto

rapporti  
> con loro. CONOSCERLI PER BATTERLI.  
> El Gaucho ( Fronte di Liberazione Terrestre)  
> tastiera82@hotmail.com contattatemi!!! al più presto  
>  
>

From andymaxx@dada.it Fri Oct 08 18:23:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: nessuno scherzo e non credo....  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 19:23:59 +0200

sono un alieno dissidente.....

Darth

Olivio <olivioc@libero.it> wrote in message  
JXkL3.42723\$nP6.440674@typhoon.libero.it...

> Certamente, hai perfettamente ragione. Infatti le bombe atomiche, le armi  
> chimiche, le mine, le operazioni di pulizia etnica sono tutti espedienti  
> degli alieni per eliminarci dal pianeta per potervi abitare in tutta  
> tranquillità.

>  
> Scusa un secondo però, delle civiltà tanto evolute da essere arrivate fino  
> al nostro pianeta, per le navicelle terrestri il viaggio di andata e  
ritorno

> su marte durerebbe un anno, abbiano la voglia e la pazienza di accordarsi  
> con gli americani per fare una cosa che loro potrebbero fare in cinque  
> minuti.

>  
> Ciao.

>  
> lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
> 7tj0\$7n\$1@draco.tiscalinet.it...

> > Non credo che gli Alieni possano essere considerati buoni visto che sono  
> > stati proprio loro ad orchestrare la "Grande congiura", certamente con  
> > l'aiuto (non gratuito) di alcuni governi terrestri, gli Americani in

prima

> > linea naturalmente.

> > Tutti ormai, tranne i più sprovveduti, si sono resi conto che  
> > l'assottigliamento dello strato dell' ozono non è altro che una delle  
> > manovre extraterrestri per rendere più agevole il nostro clima alla loro  
> > specie. Chiunque può ritenere noi assertori di queste teorie dei pazzi e  
> dei

> > visionari,ma io dico anche Galileo lo era?! Non chiedo altro che la  
> > collaborazione degli uomini e delle donne terrestri per iniziare una

lotta  
> > contro gli alieni (e nel messaggio vi ho proposto solo una parte della  
> > Grande Congiura potrei parlarvi dell' assassinio di Kennedy e altro e lo  
> > farò più avanti).

> > Noi siamo pronti ad esporci in prima linea senza paura di ritorsioni, e  
> > sapete perchè? perchè se rendiamo tutto pubblico tramite dibattiti

> pubblici,  
> > TV , e RADIO non potranno più toccarci!!!  
> > Chiedo la partecipazione di alieni dissidenti, di rapiti da alieni e di  
> > persone che sono state possedute da alieni, e chiunque abbia avuto  
> rapporti  
> > con loro. CONOSCKERLI PER BATTERLI.  
> > El Gaucho ( Fronte di Liberazione Terrestre)  
> > tastiera82@hotmail.com contattatemi!!! al più presto  
> >  
> >  
>  
>

From olivioc@libero.it Fri Oct 08 12:57:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO non esistono!!!  
From: "Olivio" <olivioc@libero.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 11:57:21 GMT

Scusate ma siete veramente convinti che nell'intero universo, popolato da miliardi di miliardi di miliardi.....etc. di stelle, l'unica stellina che abbia un pianeta che può ospitare la vita sia il nostro sole.

Non ci credo, cercate di convincermi del contrario!

Ciao.

pippo <comiket@tin.it> wrote in message  
7tb45u\$163\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
>  
> root ha scritto nel messaggio <7sj7md\$ji5\$1@nslave1.tin.it>...  
> >X-Newsreader: knews 1.0b.1  
> >  
> >"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scriveva:  
> >>nota come l'equazione di Drake  
> >[...]  
> >  
> >L'equazione di Drake e` tutto fuorché` scientifica ed il motivo e`  
> >semplice da spiegare: gran parte dei fattori dell'equazione non sono noti  
> >e vengono stimati in maniera decisamente arbitraria! Infatti non e` noto  
> >alcun pianeta con forme di vita al di fuori della Terra, non si sa ancora  
> >quante stelle abbiano un sistema planetario e quali tra questo abbiano  
> >pianeti abitabili (e già` "abitabili" e` qualcosa di non noto!), non si  
sa  
> >quanto possa dirare una civiltà` e via dicendo.  
> >  
> >Insomma, l'equazione di Drake non ha NESSUNA rilevanza in nessun senso.  
> >  
> >A risentirci  
> >  
> >\ Davide G. Borin  
> >\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

>  
>\\  
>  
>

---

From xdgborinx@cancellami.tin.it Fri Oct 08 13:56:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Anche la matematica dice che LORO non esistono!!!  
From: Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 14:56:58 +0200

Il 8/10/1999, Olivio scriveva:

>Scusate ma siete veramente convinti che nell'intero universo, popolato da  
>miliardi di miliardi di miliardi.....etc. di stelle, l'unica stellina che  
>abbia un pianeta che può ospitare la vita sia il nostro sole.

Nessuno qui ha mai detto una cosa del genere.

Semplicemente, dal punto di vista scientifico, non ci sono dati sufficienti per fare valide affermazioni a riguardo, sia in un senso che nell'altro.

A risentirci

\\ Davide G. Borin  
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
\\

---

From olivioc@libero.it Fri Oct 08 13:04:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Olivio" <olivioc@libero.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 12:04:23 GMT

Ciao ragazzi,

purtroppo non siamo in grado di arrivare alle quantità di energia necessarie per creare un buco nero abbastanza grande da creare qualche problema.

Anche se si dovesse creare un piccolo buco nero, questo sarebbe talmente piccolo da evaporare, morire, in pochissimi milionesimi di secondo. I buchi neri non sono eterni, se non mangiano muoiono.ù

Il problema è che nell'esperimento potrebbero essere create delle particelle, dette Strange, che potrebbero interagire in modi che non si possono prevedere con la materia ordinaria. Ma neanche di questo sono sicuri gli scienziati.

Staremo a vedere a dicembre quando inseriranno la spina.

Ciao.  
UN <user@iol.it> wrote in message  
pY8J3.17343\$nP6.175228@typhoon.libero.it...



- > Nel numero di ottobre di Focus ho notato proprio nella prima pagina una
- > lettera di un lettore molto polemica su come il numero di Agosto aveva
- > liquidato il fenomeno dei cerchi nel grano. Che sia un modo per fare un po
- > marcia indietro da parte di Focus?
- > Interessante mi è sembrato anche l'articolo sul nuovo acceleratore di
- > particelle americano con cui sono in programma una serie di esperimenti
- > sull'antimateria. La cosa è molto affascinante se non fosse che sembra ci
- sia
- > anche la remota possibilità di creare un minibuco nero che risucchierebbe
- > nell'antiuniverso tutto il nostro pianeta. Speriamo bene!!!
- >
- > Ufo.Network - Adm
- >
- >
- >

From lvocjp@clubnet.tin.it Fri Oct 08 21:50:40 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: Antimateria e buchi neri  
 From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
 Date: Fri, 8 Oct 1999 22:50:40 +0200

- > Anche se si dovesse creare un piccolo buco nero, questo sarebbe talmente
- > piccolo da evaporare, morire, in pochissimi milionesimi di secondo. I
- buchi
- > neri non sono eterni, se non mangiano muoiuno.

A parte tutto, secondo diverse teorie, mini buchi neri si formano continuamente nell'universo, per poi sparire quasi subito, quindi uno in più o uno in meno, anche potendolo fare non darebbe problemi.

- > Il problema è che nell'esperimento potrebbero essere create delle
- > particelle, dette Strange, che potrebbero interagire in modi che non si
- > possono prevedere con la materia ordinaria. Ma neanche di questo sono
- sicuri
- > gli scienziati.

Anche questo problema non dovrebbe sussistere, perchè particelle con massa così elevata non durerebbero a lungo, per cui non dovrebbero avere il tempo per interagire con qualche cosa, dovrebbero decadere quasi immediatamente (quantum condizionali!).

Comunque da quello che possiamo fare, ai buchi neri ce ne passa.....

Stefano

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Oct 09 07:44:43 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: R: Antimateria e buchi neri

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 06:44:43 GMT

Olivio scrivutte ciò:

>Il problema è che nell'esperimento potrebbero essere create delle  
>particelle, dette Strange, che potrebbero interagire in modi che non si  
>possono prevedere con la materia ordinaria. Ma neanche di questo sono sicuri  
>gli scienziati.

Veramente gli strange sono un tipo di quark che sono gli elementi  
fondamentali che formano i protoni, neutroni, neutrini, elettroni, mesoni,  
lambda, ecc.

In ogni caso hai ragione tu quando dici che possono interagire con gli  
altri tipi di quarks. Se non sbaglio sono stati scoperti negli anni  
50-60....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From olivioc@libero.it Fri Oct 08 13:09:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: The "Angela's Saga".....  
From: "Olivio" <olivioc@libero.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 12:09:11 GMT

Angelino, come lo chiami tu sarà pure un bufalaio, la cosa che mi piace di  
lui è questa.

Lui è riuscito a portare un pò di scienza nelle case degli italiani, avrà  
anche esagerato ma sicuramente a fatto più di Columbro, Cuccarini, Vespa,  
Bossi, Cossiga, Mondonico, Lippi, Costanzo, Pizzul, che hanno riempito la TV  
di tante stupidaggini.

Ciao  
Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message  
37f3dbdd.0@hoth.anthesi.com...  
> Ho saputo che, tra le numerose 'asinate' che proporrà quest'anno il  
> megapolpettone televisivo di mamma Rai  
> "Domenica in" ci sarà una speciale rubrica dedicata alla scienza tenuta  
> da.....indovinate un po'.....  
> E' lui o non è lui?.....  
> Ma cerrrrrrrrto che è lui!.....  
> "El Pierin", l'incontrastato divulgatore di dogmi 'scientifici',  
> l'encomiabile, l'incommensurabile, l'inalienabile, l'impareggiabile,  
> l'inossidabile PIERO ANGELA!!!!.....  
> Ma non è tutto!  
> Questo suo spazio 'scientifico', sapete come s'intitolerà?.....  
> "TELE-ANGELA"!!!!!!.....Siiiiiii!!!, proprio "TELE-ANGELA"!!!!!!  
> :))) :):):):))))):):):))))):))  
> Il colmo della megalomania.....  
>

> Che dire?... M'inchino a tanta possanza e potere!... Fra un po' ci  
> ritroveremo il nostro caro "bufalaio" nella pubblicità, nei quiz, nelle  
> telenovelas e nelle televendite. E con lui anche quel 'clone' da lui  
> generato, l' "Angelino" che già tanto spazio si è..... che dire:  
> 'conquistato?', 'meritato'? No, meglio dire: ritrovato già bello ed  
> impacchettato, come conseguenza di siffatto potente lignaggio, con tanti,  
> suggestivi ed avvincenti programmi 'scientifici' formato regime che  
verranno  
> divulgati dai fedeli 'servi del sistema' informativo che l'hanno eletto a  
> simbolo di verità scientifica.... (sic!).  
> Quegli stessi 'servi del sistema' che relegano da mesi i programmi di  
grande  
> interesse e cultura 'alternativa' sulla Magia e la Filosofia condotti da  
> Gabriele La Porta alle tre del mattino!...  
>  
> A questo punto sapete che vi dico?...  
> VIVA MARCO LIORNI!!!.....  
>  
> Antonio Bruno  
> ass.graal@valsugana.com  
>  
>

From Gaucho@lok.it Fri Oct 08 16:04:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 17:04:28 +0200

cremona <cremona@NOSPAMnsoft.it> wrote in message  
7tkklo\$ah\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed  
> osservate i suoi lineamenti.  
> enigma  
>  
> potrai trovare le risposte nella mio messaggio ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
guarda tra i messaggi precedenti

From zpl@libero.it Fri Oct 08 17:42:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INTERNET COMPLETAMENTE GRATIS!!!!  
From: "Michele Valentini" <zpl@libero.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 16:42:58 GMT

Vuoi navigare completamente GRATIS senza pagare neppure il costo della  
telefonata urbana?  
Scrivimi e ti spiego come.  
zpl@libero.it

From michibru@michibru.net Fri Oct 08 17:47:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità Tv PSX

From: michibru@michibru.net (Michi)

Date: Fri, 08 Oct 1999 16:47:52 GMT

On Wed, 06 Oct 1999 09:26:22 +0200, "Matteo G." <teo@e-mind.it> wrote:

>E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.  
>Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?  
>Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?  
>Ma avete visto che faccia?  
>Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto  
>distanziati, a mandorla ed inclinati  
>Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.  
>Praticamente il classico grigio!!!!

a me pare + una pubblicità di pessimo gusto, roba da dare un calcio in  
culo a tutti quelli che l'hanno progettata/approvata, la ragazza è  
chiaramente andicappata

-----  
Visita il mio sito! <http://www.michibru.net>  
michibru@michibru.net

From Nospam@whitehouse.gov Sat Oct 09 08:17:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità Tv PSX

From: Nospam@whitehouse.gov

Date: Sat, 09 Oct 1999 07:17:24 GMT

>a me pare + una pubblicità di pessimo gusto, roba da dare un calcio in  
>culo a tutti quelli che l'hanno progettata/approvata, la ragazza è  
>chiaramente andicappata

Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:

anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:

LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!

Questo per lo meno e' quello che mi ha detto un mio amico patito di  
console.

--> Fabio

Antispam measure:

Il mio indirizzo e-mail e' fabio (chiocciola) a-vip (punto) com

My e-mail address is fabio (at) a-vip (dot) com

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 09 11:14:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 10:14:37 GMT

In data Sat, 09 Oct 1999 07:17:24 GMT, su it.discussioni.ufo,  
Nospam@whitehouse.gov partecipò alla discussione scrivendo:

>Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
>anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
>LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
>USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
>E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!

Caspita, però! Ricordo ancora il buon vecchio pac man e mi viene da  
sorridere...

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Oct 10 07:52:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 10 Oct 1999 06:52:44 GMT

FoXy scrivutte ciò:

>In data Sat, 09 Oct 1999 07:17:24 GMT, su it.discussioni.ufo,  
>Nospam@whitehouse.gov partecipò alla discussione scrivendo:  
>  
>>Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
>>anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
>>LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
>>USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
>>E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!

Bah sciocchezze! La capacità di calcolo della PSX2 dovrebbe essere quella  
di un P2/300Mhz + chip grafico. Insomma anche il PC, se fosse vero,  
potrebbe fare benissimo queste cose ed anche di più!

--  
Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From Nospam@whitehouse.gov Sun Oct 10 12:06:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: Nospam@whitehouse.gov  
Date: Sun, 10 Oct 1999 11:06:37 GMT

>Bah sciocchezze! La capacità di calcolo della PSX2 dovrebbe essere quella  
>di un P2/300Mhz + chip grafico. Insomma anche il PC, se fosse vero,  
>potrebbe fare benissimo queste cose ed anche di più!

sui particolari tecnici sulla psx2 non entro perche' non li  
conosco..io mi limito a riferirvi quello che lui ha probabilmente  
letto su qualche rivista di consolle..

--> Fabio

Antispam measure:

Il mio indirizzo e-mail e' fabio (chiocciola) a-vip (punto) com  
My e-mail address is fabio (at) a-vip (dot) com

From Nitrooo@tin.it Fri Oct 08 18:36:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Nitrooo" <Nitrooo@tin.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 19:36:51 +0200

mmmmhhhhhhh visti i gusti.....me la posso immaginare!

--

-----  
Finalmente ci riveleremo ai Jedi.  
Finalmente ci vendicheremo.

-----  
Matteo G. <teo@e-mind.it> wrote in message 37FD9F81.5BC56E35@e-mind.it...

>  
>  
> Francesco L wrote:  
>  
> > Matteo G. scrivutte ciò:  
> >  
> > >Beh... se non l'hanno ancora fatto, sarò felice di unirmi con lei!!  
;-)))  
> >  
> > Ehmm....che schifo!!!!!!  
> >  
>  
> Beh Ragazzi, stavo Scherzando!! Cacchio!!!  
>  
> E poi ho una ragazza che mi invidiano in molti!!  
>  
> MATTEO  
>

From markoskyxxx@xxxdocnet.it Fri Oct 08 18:52:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Markosky <markoskyxxx@xxxdocnet.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 19:52:57 +0200

Il Wed, 06 Oct 1999 01:01:22 GMT, preso da un'irrefrenabile impulso,  
"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> non seppe resistere e  
scrisse:

>> Per quel che mi riguarda puoi continuare sul NG, come ho già detto,  
>> fastidio non ne dai (imho).

>Beh, hai ragione, ma la maggior parte dei frequentatori del ng si sono  
>lamentati dei miei resoconti postati qui dentro, così non voglio ne'  
>scocciarli ne' essere scocciato con battibecchi inutili.

Il NG è pubblico, quindi...

>> Che ne penso? Vorrei leggere altri resoconti per giudicare, anche perchè  
>> la tua uscita sul cancro, non è che deponga molto in favore della tua  
>> credibilità.  
>  
>Non capisco il motivo. Forse le obiezioni di un infermiere paranoico o di  
>uno pseudo-medico?

Non mi sono sembrati paranoici, affatto.

>> Ma non ho pregiudizi, perciò se vuoi approfondire parlando delle  
>> rivelazioni che ti sono state fatte dagli extraterrestri...  
>  
>Beh, sto allestendo un sito. Spero che lo visiterai.

Si, volentieri!  
Ma ho anche letto che non te la cavi molto con l'html perciò, se volessi  
evitarmi di visitare il tuo sito da pensionato (^\_^), potresti  
continuare i tuoi resoconti anche qui sul NG.

Ciao, Marco

=====  
Togliere le xxx per risposte in privato  
=====

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Oct 09 01:56:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 00:56:25 GMT

On Fri, 08 Oct 1999 19:52:57 +0200, Markosky  
<markoskyxxx@xxxdocnet.it> nel messaggio  
<Wi3+N1YzHQglQ7QeW4PCI58m1Y8Y@4ax.com> di it.discussioni.ufo citava  
gli ennesimi deliri di Rodolfo:

>>Beh, hai ragione, ma la maggior parte dei frequentatori del ng si sono  
>>lamentati dei miei resoconti postati qui dentro, così non voglio ne'  
>>scocciarli ne' essere scocciato con battibecchi inutili.

in effetti il valore letterario delle tue menzogne, non invoglia a  
leggerli, quindi puoi avere almeno il rispetto di usare il ng adatto:  
it.cultura.fantascienza, dove almeno sono on-topic. Oppure di spedirli  
in e-mail solo agli interessati.

Cmq per me, con il killfile in azione, non c'è in ogni caso problema.

>>> Che ne penso? Vorrei leggere altri resoconti per giudicare, anche perché  
>>> la tua uscita sul cancro, non è che deponga molto in favore della tua  
>>> credibilità.  
>>Non capisco il motivo. Forse le obiezioni di un infermiere paranoico o di  
>>uno pseudo-medico?

Rodolfo, non insultare la tua intelligenza, poi mi fai avere profondi  
dubbi del valore delle università italiane se ospitano individui come  
te. Hai detto menzogne così grosse che hanno lo stesso valore de "La  
Terra ha la forma di una piramide" o "L'Argentina si trova in  
Giappone", la tua disinformata ignoranza t'ha tradito (o tradita?  
Magari menti pure sul sesso) tentando di mettere in piedi l'ennesima  
menzogna. Insistere ancora, ti fa togliere dubbi sull'unica cosa in  
cui forse potevi sperare ancora di contare, la buona fede almeno,  
instillando la certezza che sei un mentitore in malafede, che mente  
sapendo di mentire, che cerca di attirare attenzione ricorrendo  
all'inganno e le menzogne. Evita di accumulare altre figure di merda  
su questo punto, non puoi più recuperare credibilità, e lascia  
perdere.

Un pazzo in buona fede e sincero, può suscitare anche simpatia, ma un  
mentitore, bugiardo e in malafede, no.

Bye Krmel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Oct 09 14:38:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 13:38:54 GMT

On Sat, 09 Oct 1999 00:56:25 GMT, Krmel  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Evita di accumulare altre figure di merda  
>su questo punto, non puoi più recuperare credibilità, e lascia  
>perdere.



inoltre sporcherebbe la buona fede di quei testimoni che, senza alcuna messa in scena, permettono di inquadrare meglio i fenomeni di abduction a coloro che si occupano effettivamente di abduction.

ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Oct 09 14:40:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 13:40:24 GMT

On Sat, 09 Oct 1999 00:56:25 GMT, Krm€l  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Evita di accumulare altre figure di merda  
>su questo punto, non puoi più recuperare credibilità, e lascia  
>perdere.

inoltre sporcherebbe la buona fede di quei testimoni che, senza alcuna messa in scena, permettono di inquadrare meglio i fenomeni di abduction a coloro che si occupano effettivamente di abduction.

ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From skeggia@forfree.at Thu Oct 21 13:59:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: skeggia@forfree.at (Ammo Stefo)  
Date: Thu, 21 Oct 1999 12:59:06 GMT

Il Sat, 09 Oct 1999 00:56:25 GMT, Krm€l  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> voleva fa'... scrive'... e invece  
ha scritto:

>On Fri, 08 Oct 1999 19:52:57 +0200, Markosky  
><markoskyxxx@xxdocnet.it> nel messaggio  
><Wi3+N1YzHQglQ7QeW4PCI58m1Y8Y@4ax.com> di it.discussioni.ufo citava  
>gli ennesimi deliri di Rodolfo:  
>  
>>>Beh, hai ragione, ma la maggior parte dei frequentatori del ng si sono  
>>>lamentati dei miei resoconti postati qui dentro, cosi' non voglio ne'  
>>>scocciarli ne' essere scocciato con battibecchi inutili.  
>  
>in effetti il valore letterario delle tue menzogne, non invoglia a  
>leggerli, quindi puoi avere almeno il rispetto di usare il ng adatto:  
>it.cultura.fantascienza, dove almeno sono on-topic.  
tu dimentichi it.hobby.umorismo

--

Hamdullah assalame.  
Abu John

From hkmp5sd@geocities.com Fri Oct 08 19:10:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credvo all'alieno di ROSWELL (?) ora non più  
From: "Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 18:10:22 GMT

Scusa, ma guarda che quello che vedi nella pubblicità della Playstation Sony  
è pure un trucco fatto bene (leggasi: una persona col viso deformato  
digitalmente che parla... cioè non è roba che si fa in casa con due soldi).  
Se ricordi, il video/film dell'autopsia sull'alieno di Roswell (?) aveva  
come interpreti un paio di figuranti ed un manichino steso su un letto  
d'obitorio, cioè parlo di effetti "speciali" che di speciale non hanno  
nulla.  
Se quelli della pubblicità SONY avessero fatto il video sull'autopsia  
dell'alieno caduto a Roswell (?) il video avrebbe ora molti più estimatori  
(ovvero persone che lo considerano vero).  
Ciao da Graziano.

--

Pagine personali // personal pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From bigpie@tin.it Fri Oct 08 20:11:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 21:11:08 +0200

sembra che nel 2013 questo pianeta arriverà il piu' vicino possibile alla Terra.  
Forse siamo vicino alla verità?

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From lvocjp@clubnet.tin.it Sat Oct 09 16:47:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 17:47:02 +0200

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7tliam\$1q\$1@nslave1.tin.it...  
>  
> sembra che nel 2013 questo pianeta arriverà il piu' vicino possibile alla  
> Terra.  
> Forse siamo vicino alla verità?

Che verità?  
L'esistenza di un decimo pianeta o cosa?

From bigpie@tin.it Sun Oct 10 17:45:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 18:45:25 +0200

la verita' e' che dal pianeta ritorneranno coloro che ci hanno  
reato --->andate al sito:[www.survivalnetwork.org/articles/3.html](http://www.survivalnetwork.org/articles/3.html)

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

> Che verità?  
> L'esistenza di un decimo pianeta o cosa?

From lvocjp@clubnet.tin.it Sun Oct 10 21:27:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 22:27:24 +0200

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7tqg54\$hdl\$1@nslave1.tin.it...  
> la verita' e' che dal pianeta ritorneranno coloro che ci hanno  
> reato --->andate al sito:ww.survivalnetwork.org/articles/3.html  
>

Invece di creare qui noi, non potevano trasferirsi loro sulla Terra (penso che il clima sia migliore qui!) e tenere il loro pianeta per gli esperimenti genetici?

Stefano

From bigpie@tin.it Tue Oct 12 19:01:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 20:01:57 +0200

sembra che il loro governo abbia imposto di fare esperimenti genetici per la creazione di nuove specie animali e vegetali solo su altri pianeti, per tutelare la salute e la difesa dei loro cittadini

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From lvocjp@clubnet.tin.it Tue Oct 12 21:22:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 22:22:56 +0200

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7tvv72\$khv\$1@nslave1.tin.it...  
>  
> sembra che il loro governo abbia imposto di fare esperimenti genetici per la  
> creazione di nuove specie animali e vegetali solo su altri pianeti, per  
> tutelare la salute e la difesa dei loro cittadini  
>  
> - Bigfoot! -

>  
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"

Fortuna che non hanno destinato la Terra alla prova delle testate nucleari!  
O ci hanno creato ben sapendo che poi ci avremmo pensato noi?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:32 GMT

Stefano <lvocjp@clubnet.tin.it> wrote in message  
7tobm7\$4c\$2@nslave1.tin.it...  
>  
> Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7tliam\$t1q\$1@nslave1.tin.it...  
> >  
> > sembra che nel 2013 questo pianeta arriverà il piu' vicino possibile  
alla  
> > Terra.  
> > Forse siamo vicino alla verità?  
>  
> Che verità?  
> L'esistenza di un decimo pianeta o cosa?

Secondo i miei dati il pianeta e' stato scoperto nel 1985.

Rodolfo

From nospam@tiscalinet.it Sat Oct 23 20:22:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "GOM" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 21:22:36 +0200

> Secondo i miei dati il pianeta e' stato scoperto nel 1985.

Secondo i miei dati il pianeta e' stato scoperto circa 2400 anni a.c dai  
sumeri come riportato su una mappa astronomica del nostro sistema solare  
conservata al Pergamon Museum di Berlino (Pergamene Asia Anteriore  
catalogo VA/243).  
Ha anche già un nome "Nibiru" peccato che gli odierni lo vogliano  
rinominare :)))

Saluti

From lvocjp@clubnet.tin.it Fri Oct 08 22:07:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Fri, 8 Oct 1999 23:07:59 +0200

Chi crede negli UFO parte da un punto di forza: volendo analizzare il problema senza volersi chiudere dietro inutili preconcetti, a voi basta che un solo caso sia dimostrato autentico per avere ragione, gli altri devono invece smontarne a migliaia, e non c'è mai la certezza che uno autentico non si presenti il giorno dopo.

I dubbi che ho, per tornare a qualche msg prima, sono dovuti anche al fatto che, oltre a chi "crede" di aver visto qualcosa, a chi "vuole" vedere qualcosa e a chi "inventa" di aver visto qualcosa, ci stanno pochissimi casi veramente inspiegabili.

Quello a cui ti riferivi tu può essere uno, però in una situazione del genere (in piena città, con centinaia di testimoni, durato dei minuti se non ho capito male) se non si trattasse di qualche cosa di spiegabile sarebbe da considerare come una "prova definitiva", non credi?

Però, anche qui, in una città come N.Y., dove c'è un fotografo ad ogni semaforo ed un cameraman ogni due, la notizia la si è appresa solo per una rivista specializzata.

Se tu fossi convinto che gli UFO non esistono, ci crederesti?

Dopo saltano fuori storie come la pubblicità della PSX e tutti saltano in piedi: "Un ET! Un ET! correte ne hanno filmato uno!"; manca solo che dicano che in cima ad ogni grattacielo c'è un "Donkey Kong" che butta giù barili che poi raggiungiamo il massimo.

Assuefazione controllata? Mi sa che invece è fuori controllo!

Non è tutto oro quello che luccica.

Stefano

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 09 11:10:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 10:10:49 GMT

In data Fri, 8 Oct 1999 23:07:59 +0200, su it.discussioni.ufo, "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Chi crede negli UFO parte da un punto di forza: volendo analizzare il  
>problema senza volersi chiudere dietro inutili preconcetti, a voi basta che  
>un solo caso sia dimostrato autentico per avere ragione, gli altri devono  
>invece smontarne a migliaia, e non c'è mai la certezza che uno autentico non  
>si presenti il giorno dopo.  
>I dubbi che ho, per tornare a qualche msg prima, sono dovuti anche al fatto  
>che, oltre a chi "crede" di aver visto qualcosa, a chi "vuole" vedere  
>qualcosa e a chi "inventa" di aver visto qualcosa, ci stanno pochissimi casi  
>veramente inspiegabili.

Ad esempio, il caso Roswell che a distanza di 50 anni è ancora aperto... Comunque, per quanto riguarda questo caso, come è possibile che decine di testimoni hanno visto, creduto di vedere o inventato la stessa cosa?

>Quello a cui ti riferivi tu può essere uno, però in una situazione del  
>genere (in piena città, con centinaia di testimoni, durato dei minuti se non  
>ho capito male) se non si trattasse di qualche cosa di spiegabile sarebbe da  
>considerare come una "prova definitiva", non credi?

La prova definitiva deve essere tangibile e per quanto ne sappiamo, non esiste (per ora).

>Però, anche qui, in una città come N.Y., dove c'è un fotografo ad ogni  
>semaforo ed un cameraman ogni due, la notizia la si è appresa solo per una  
>rivista specializzata.  
>Se tu fossi convinto che gli UFO non esistono, ci crederesti?

Sapendo che molti testimoni hanno affermato la stessa cosa, crederei che realmente è accaduto qualcosa di strano.

>Dopo saltano fuori storie come la pubblicità della PSX e tutti saltano in  
>piedi: "Un ET! Un ET! correte ne hanno filmato uno!"; manca solo che dicano  
>che in cima ad ogni grattacielo c'è un "Donkey Kong" che butta giù barili  
>che poi raggiungiamo il massimo.

Aspetta... ieri ho visto Super Mario Bros che lanciava pizze fumanti a delle strane creature :o)

>Assuefazione controllata? Mi sa che invece è fuori controllo!

Per ora, l'unica assuefazione della quale siamo certi che esiste e che è tristemente nota, è quella della droga.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From user@iol.it Fri Oct 08 22:21:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Supreme Headquarters Alien Defence Organisation SHADO  
From: "Pite Seymore" <user@iol.it>  
Date: Fri, 08 Oct 1999 21:21:55 GMT

Ricordate quel fantastico film che da bambini guardavamo sempre alla TV?  
<http://web.tiscalinet.it/ky/>

sezione news!!!

From xyz@xyz.xyz Sat Oct 09 05:30:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 04:30:34 GMT

Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote in message  
7tjmhe\$3c\$1@nslave1.tin.it...  
> Su il TEMPO prima pagina di oggi. Saluti.

non e' del tutto esatto. e' stato scoperta (in realta' si era notata da  
molti anni) una perturbazione gravitazionale sulle comete e sui pianeti  
esterni compatibile con la presenza di un grosso pianeta (3 volte Giove) o  
di una piccola stella bruna.  
il corpo in se' non e' stato ancora osservato direttamente.

c'e' anche da dire che, stando a Sitchin, i Sumeri conoscevano l'esistenza  
di questo corpo celeste (come facente parte del SS) gia' molto tempo  
fa'.....  
e c'e' altresì da notare che lo stesso Sitchin scrisse queste cose in tempi  
non sospetti.....

saluti

From avenger@strservice.it Sat Oct 09 13:15:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 14:15:02 +0200

Bisogna aggiungere che sitchin ha recentemente affermato che Nibiru sarà  
visibile fra circa quattro anni

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message  
KxzL3.45437\$P6.473015@typhoon.libero.it...



>  
> Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote in message  
> 7tjmhe\$3c\$1@nslave1.tin.it...  
> > Su il TEMPO prima pagina di oggi. Saluti.  
>  
> non e' del tutto esatto. e' stato scoperta (in realta' si era notata da  
> molti anni) una perturbazione gravitazionale sulle comete e sui pianeti  
> esterni compatibile con la presenza di un grosso pianeta (3 volte Giove) o  
> di una piccola stella bruna.  
> il corpo in se' non e' stato ancora osservato direttamente.  
>  
> c'e' anche da dire che, stando a Sitchin, i Sumeri conoscevano l'esistenza  
> di questo corpo celeste (come facente parte del SS) gia' molto tempo  
> fa'.....  
> e c'e' altresì da notare che lo stesso Sitchin scrisse queste cose in  
tempi  
> non sospetti.....  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> saluti  
>  
>  
>  
>

From Nitrooo@tin.it Sat Oct 09 15:08:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Nitrooo" <Nitrooo@tin.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 16:08:14 +0200

Pfffffffff HAAHAHAHAHA MA VATTENE VA!

--

-----  
Finalmente ci riveleremo ai Jedi.  
Finalmente ci vendicheremo.  
-----

<Nospam@whitehouse.gov> wrote in message 37ff69cc.29968576@news.mclink.it...  
> >a me pare + una pubblicità di pessimo gusto, roba da dare un calcio in  
> >culo a tutti quelli che l'hanno progettata/approvata, la ragazza è  
> >chiaramente andicappata  
>  
> Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
> anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
> LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
> USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO

> E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!  
>  
> Questo per lo meno e' quello che mi ha detto un mio amico patito di  
> consolle.  
> --> Fabio  
> Antispam measure:  
> Il mio indirizzo e-mail e' fabio (chiocciola) a-vip (punto) com  
> My e-mail address is fabio (at) a-vip (dot) com  
>

From lvocjp@clubnet.tin.it Sat Oct 09 16:41:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 17:41:46 +0200

> Ad esempio, il caso Roswell che a distanza di 50 anni è ancora  
> aperto... Comunque, per quanto riguarda questo caso, come è possibile  
> che decine di testimoni hanno visto, creduto di vedere o inventato la  
> stessa cosa?

Perchè hanno visto la stessa cosa, e fanno (o facevano) parte di uno stesso gruppo sociale, cioè cultura simile, esperienze simili, ed hanno dato una risposta simile per lo stesso avvenimento, che tra l'altro dubito che abbiano subito pensato che fosse un UFO, allora gli avvistamenti non erano così popolari, poi parlandone tra di loro, o venendo a conoscenza di altre testimonianze, hanno inconsciamente modificato le proprie deposizioni per giungere fino alla convinzione di aver visto un UFO.  
Se poi consideri che ogni abitante della cittadella ha almeno due negozi di souvenir.....

> La prova definitiva deve essere tangibile e per quanto ne sappiamo,  
> non esiste (per ora).

Vabbè, ma per prova tangibile che cosa intendi?  
Se intendi una presentazione ufficiale degli alieni, più che una prova tangibile diventa un fatto storico, se invece intendi una prova video, audio, un oggetto alieno o una testimonianza che si dimostrino inconfutabili, chi lo decide che lo siano?  
Gli UFO si possono paragonare ad una teoria, solo prove indiziarie, ma nessuna conferma ufficiale.

> Sapendo che molti testimoni hanno affermato la stessa cosa, crederei  
> che realmente è accaduto qualcosa di strano.

Qualcosa di strano non è come dire che hanno visto un UFO.

> Per ora, l'unica assuefazione della quale siamo certi che esiste e che  
> è tristemente nota, è quella della droga.

No.. anche ai farmaci, al fumo (tabacco e non), all'alcool.....

From myrl@ufo.itgo.com Sat Oct 09 23:11:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: myrl@ufo.itgo.com (FoXy)  
Date: Sat, 09 Oct 1999 22:11:22 GMT

In data Sat, 9 Oct 1999 17:41:46 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Perchè hanno visto la stessa cosa, e fanno (o facevano) parte di uno stesso  
>gruppo sociale, cioè cultura simile, esperienze simili, ed hanno dato una  
>risposta simile per lo stesso avvenimento, che tra l'altro dubito che  
>abbiano subito pensato che fosse un UFO, allora gli avvistamenti non erano  
>così popolari, poi parlandone tra di loro, o venendo a conoscenza di altre  
>testimonianze, hanno inconsciamente modificato le proprie deposizioni per  
>giungere fino alla convinzione di aver visto un UFO.

E qua entriamo nel campo psicologico che, a mio avviso, non spiega  
molte cose.

>Vabbè, ma per prova tangibile che cosa intendi?  
>Se intendi una presentazione ufficiale degli alieni, più che una prova  
>tangibile diventa un fatto storico, se invece intendi una prova video,  
>audio, un oggetto alieno o una testimonianza che si dimostrino  
>inconfutabili, chi lo decide che lo siano?  
>Gli UFO si possono paragonare ad una teoria, solo prove indiziarie, ma  
>nessuna conferma ufficiale.

Secondo l'astronoma Margherita Hack (nota in campo ufologico come una  
delle scienziate più scettiche) dovrebbero essere più persone a  
filmare un disco volante.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264

From vinlab@libero.it Sat Oct 09 17:10:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:10:38 GMT

Nospam@whitehouse.gov wrote:

> >a me pare + una pubblicità di pessimo gusto, roba da dare un calcio in  
> >culo a tutti quelli che l'hanno progettata/approvata, la ragazza è  
> >chiaramente andicappata  
>  
> Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
> anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
> LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
> USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
> E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!  
>  
> Questo per lo meno e' quello che mi ha detto un mio amico patito di  
> consolle.

Non è che al tuo amico glie lo ha detto suo cuggino? :-)  
Vabbe che la psx sarà mostruosa (forse) ma qui mi sembra proprio di  
esagerare!

ByE!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:23 GMT

Davide G. Borin <xdgborinx@cancellami.tin.it> wrote in message  
939214294.550444284@news.nettuno.it...

> Il 6/10/1999, Rodolfo Messoro scriveva:  
> >I dati somno le formule di Drake.  
>  
> Hai una certa confusione a riguardo...

Beh, non sono affatto ferrato in materia, devo ammetterlo, ma non mi faccio  
cogliere dai pregiudizi.

>  
> >Non puoi certo negare che Drake puo' aver ragione.  
>  
> Puo`, senza dubbio.

Quindi il suo discorso puo' essere valido a tutti gli effetti e una  
possibilita' e' una mezza realta'.

>  
> >io invece sono convinto che anche la scienza l'accetta, basta guerdare  
> >l'atteggiamneto di tanto illustri scienziati  
>  
> Confondi la Scienza con gli scienziati. Le opinioni personali degli  
scienziati  
> non fanno Scienza.

Non sono d'accordo su questo, e' dalle opinioni personali che parte la  
scienza. Se Einstein non avesse espresso le proprie opinioni, allora...

>  
> >Abbiamo noi come punto di partenza, quindi, qualcosa di sicuro sappiamo.  
>  
> Troppo, troppo poco. Non si puo` fare una teoria con una sola  
osservazione!

Sempre meglio che niente, cmq.

>  
> >Su questo staremo a vedere. Mi sembri molto disponibile al dialogo.  
>  
> Purche` sia costruttivo.

Vedremo.

>  
> A risentirci  
>  
> \ Davide G. Borin

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:24 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
37fb14f0.97828253@internotes...  
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:  
>

> >Il messaggio che segue e' abbastanza serio e riguarda la possibilita'  
> >scientifica di esistenza di vita intelligente sugli altri pianeti.  
>  
> Ma scusa, se gli alieni ti rapiscono un giorno si e uno no, che  
> bisogno hai dell'equazione di Drake che da' la \_probabilita'\_ di vita  
> extraterrestre: tu hai le \_pove\_ che gli alieni esistono, no?

Beh, vi lamentate che le mie affermazioni non hanno nulla di scientifico  
oprobatato dalla scienza, io ho cercato di fornire alternative piu' che  
accettate dall'intera comunita' scientifica. Non credi che sia corretto  
tutto questo?

>  
> --  
> bye, Wolf

Rodolfo

From rponti@geocities.com Wed Oct 13 16:26:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 15:26:18 GMT

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Beh, vi lamentate che le mie affermazioni non hanno nulla di scientifico  
>oprobatato dalla scienza, io ho cercato di fornire alternative piu' che  
>accettate dall'intera comunita' scientifica. Non credi che sia corretto  
>tutto questo?

Per nulla, in quanto proponi argomenti in netto contrasto con le tue  
esperienze e quindi, dal TUO punto di vista del tutto inutili: se io  
fossi rapito in pizzeria dagli alieni non credo che aprirei una  
discussione sulla equazione di Drake che mi dice che FORSE gli alieni  
esistono, non credi?

A meno che non voglia prendere in giro gli altri, ovviamente. Cerca  
almeno di essere coerente nel tuo filone di argomenti, vuoi fare  
l'addotto? Allora fallo bene almeno...

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vinlab@libero.it Wed Oct 13 16:33:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 15:33:21 GMT

Ehi Wolf mi sorprendi! Uno come te che dà corda ad uno come quello dai!

ByE!

"Mr. Wolf" wrote:

> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:  
>  
> >Beh, vi lamentate che le mie affermazioni non hanno nulla di scientifico  
> >oprobato dalla scienza, io ho cercato di fornire alternative piu' che  
> >accettate dall'intera comunita' scientifica. Non credi che sia corretto  
> >tutto questo?  
>  
> Per nulla, in quanto proponi argomenti in netto contrasto con le tue  
> esperienze e quindi, dal TUO punto di vista del tutto inutili: se io  
> fossi rapito in pizzeria dagli alieni non credo che aprirei una  
> discussione sulla equazione di Drake che mi dice che FORSE gli alieni  
> esistono, non credi?  
> A meno che non voglia prendere in giro gli altri, ovviamente. Cerca  
> almeno di essere coerente nel tuo filone di argomenti, vuoi fare  
> l'addotto? Allora fallo bene almeno...  
>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
> exist elsewhere in the Universe is that none of it  
> has tried to contact us"  
>  
> [Calvin & Hobbes]  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:26 GMT

Alessandro Borille <a.borille@progresveneto.it> wrote in message

37fb0bce.5798659@news.it.net...

> On Wed, 06 Oct 1999 01:01:18 GMT, "Rodolfo Messoro"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >

> >Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message

> >0JLyNwhHg9zINhYuXSEIL=wdmE2U@4ax.com...

> >> Che c'è Rodolfo, quando ti si smascherano le tue menzogne, perdi la

> >> calma e passi agli insulti? Prima di mettere in piedi questa ennesima

> >

> >Non sono stato affatto smascherato, anzi, io ho smascherato i vostri

> >atteggiamenti.

>

> Eh già'. Fior di argomentazioni e di prove sono fluite su questo NG:

> "Sto male". "No, sto bene". "Anzi, scusate, a volte sto bene, a volte

> sto male"

Beh, mi sembrava sottinteso che non sono un morto ambulante visto che il mio cancro e' ad uno stado iniziale.

>

> >Smettetela perche' vi rendete ridicoli ed abbiate rispetto

> >un po' per gli altri.

>

> Quando comincerai a dare tu il buon esempio?

Io l'ho dato da tempo, ora spetta a voi.

>

> >> menzogna, dovevi almeno documentarti un po'. Io ci ho a che fare da

> >> vicino con la medicina, e certe balle mi saltano immediatamente

> >> all'occhio...

> >

> >Non studi il mio caso, quindi, sul mio cancro non puoi fornire alcuna

> >opinione.

>

> Già' allora cominciamo pure a cancellare tutti i siti internet che

> spiegano come possono essere curate le varie forme tumorali.

> Questo solo per iniziare, naturalmente. Poi zittiamo tutti i pareri

> degli oncologi. E andiamo a vantì così'.

Certo, potremmo procedere in questo modo, ma un conto e' consultare siti internet e un altro e' essere laureati in medicina e specializzati in oncologia.

Informati bene.

>

> Alessandro



Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:27 GMT

Alessandro Borille <a.borille@progresveneto.it> wrote in message  
37fb0d0a.6114884@news.it.net...

> >  
> >Hai appena detto che sei infermiere e non medico oncologo, quindi, non  
hai  
> >affatto voce in capitolo in merito di tumori e cosi' via.  
>  
> Se e' per questo, caro Rodolfo, nemmeno tu risulti essere un oncologo,  
> quindi secondo la tua stessa affermazione, nemmeno tu puoi esprimerti  
> sul tuo presunto cancro.

Ma dimentichi che io ho consultato medici oncologi specialisti e il primo  
passo e' stato sottopormi a radio e chemio.

> Mi ribatterai che del tuo cancro (presunto) tu conosci qualcosa almeno  
> per esperienza (presunta) diretta. Beh, e l'infermiere che vede decine  
> di casi al giorno, non ha forse piu' esperienza di te?

Certo, ma non e' la stessa cosa. Non sei tu ad avere il cancro.

>  
> >Forse sei male informato in uqanto recenti studi hanno dimostrato che  
anche  
> >i neurono si riproducono.  
>  
> Puoi fornire qualche riferimento, qualche documentazione che possa  
> suffragare da quanto te esposto?

Veramnete l'ho sentito al Tg Leonardo. Cmq informati anche bene sui tumori  
in quanto il mio oncologo mi ha tranquillizzato dicendomi che certamente si  
usano radio e chemio in casi di cancro al cervello, anche se dipende dalla  
posizione della massa e dall'espansione.

>  
> Alessandro  
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:30 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37FCDC85.4A870E6C@ntt.it...

>  
>  
> Rodolfo Messore ha scritto:  
>  
> > Beh, non ho mica detto che ho mal di testa 24 ore su 24. Inoltre sto  
> > assumendo dei farmaci. Ci sono momenti in cui mi sento bene ed altri in  
cui  
> > ho dolori.  
> >  
> > Mi sa che questa volte hai preso un granchio, e bello grosso. Forse  
> > veramente mi stai scambiando per un malato terminale. Certo, ci sono  
ore in  
> > cui soffro e mi sento giu' fisicamnete, ma ci sono anche momenti in cui  
mi  
> > sento perfettamente bene. Non sto ancora in punto di morte.  
> >  
> >  
> > Cerca di portare rispetto prima di tutto verso di me che sto soffrendo.  
E  
> > fammi il piacere, vai a sfottere un po' qualcun altro dato che le  
> > contraddizioni che hai trovato sono inesistenti.  
> >  
>  
> ancora continui ???

Ma quando mai ho smesso, vorrai dire.

>  
> Sei proprio un omino piccolo piccolo

Ma ho un cuore grande grande.

>  
> Alberto

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:32 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7tgpo2\$dg0\$1@draco.tiscalinet.it...

> E ALLORA IO DICO facciamo il passo più lungo della gamba, l' unico modo  
per  
> sconfiggere questi esseri è portarli subito allo scoperto, INVITO chiunque  
> si ritenga posseduto, condizionato oppure rapito dagli alieni a  
contattarmi,  
> e invito gli stessi alieni dissidenti (i dissidenti e ribelli ci sono da  
noi  
> e ci saranno anche da loro) a contattarmi per iniziare ad organizzare  
> dibattiti pubblici sul tema.

Beh, eccomi, ti ho contattato, io sono un rapito, ma non penso che la  
guerra sia la soluzione ideale per sbarazzarci una volta per tutte dagli  
alieni, poi ti spiego perche'.

> Facciamo presto il tempo è ormai tiranno!!!! W la terra W l' umanità  
> El gaucho tastiera82@hotmail.com  
>

Rodolfo

From Gaucho@lok.it Sat Oct 09 19:19:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 20:19:22 +0200

ciao Rodolfo mi piacerebbe molto saperne di più sul rapimento se hai voglia  
di descrivermelo la mia e mail è tastiera82@hotmail.com (è la 1000 volta  
che la scrivo ma non si sa mai)

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
M3KL3.47277\$nP6.495944@typhoon.libero.it...

>  
> lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
> 7tgpo2\$dg0\$1@draco.tiscalinet.it...

>  
>  
> > E ALLORA IO DICO facciamo il passo più lungo della gamba, l' unico modo  
> per  
> > sconfiggere questi esseri è portarli subito allo scoperto, INVITO  
chiunque  
> > si ritenga posseduto, condizionato oppure rapito dagli alieni a  
> contattarmi,  
> > e invito gli stessi alieni dissidenti (i dissidenti e ribelli ci sono da  
> noi  
> > e ci saranno anche da loro) a contattarmi per iniziare ad organizzare  
> > dibattiti pubblici sul tema.  
>  
> Beh, eccomi, ti ho contattato, io sono un rapito, ma non penso che la  
> guerra sia la soluzione ideale per sbarazzarci una volta per tutte dagli  
> alieni, poi ti spiego perché'.  
>  
>  
>  
> > Facciamo presto il tempo è ormai tiranno!!!! W la terra W l' umanità  
> > El gaucho tastiera82@hotmail.com  
> >  
>  
> Rodolfo  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:20 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7to0ve\$0ik\$1@draco.tiscalinet.it...  
> ciao Rodolfo mi piacerebbe molto saperne di più sul rapimento se hai  
voglia  
> di descrivermelo la mia e mail è tastiera82@hotmail.com (è la 1000 volta  
> che la scrivo ma non si sa mai)

Grazie, ti scriverò qualcosa via e-mail, però ho allestito un sito con  
tutti i particolari dei miei rapimenti. Sfortunatamente ho avuto alcuni  
inconvenienti tecnici a cui spero di ovviare tra non molto.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 09 17:29:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: nessuno scherzo e non credo....  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 16:29:33 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7tj0p0\$7n\$1@draco.tiscalinet.it...

> Non credo che gli Alieni possano essere considerati buoni visto che sono  
> stati proprio loro ad orchestrare la "Grande congiura", certamente con  
> l'aiuto (non gratuito) di alcuni governi terrestri, gli Americani in prima  
> linea naturalmente.

Certo, gli alieni non sono affatto buoni, ma cattivi, spietati. I governi  
sanno e tacciono quel poco di cui sono a conoscenza.

> Tutti ormai, tranne i più sprovveduti, si sono resi conto che  
> l'assottigliamento dello strato dell' ozono non è altro che una delle  
> manovre extraterrestri per rendere più agevole il nostro clima alla loro  
> specie. Chiunque può ritenere noi assertori di queste teorie dei pazzi e  
dei

Su questo ho fortissimi dubbi in quanto la loro specie è molto sensibile a  
qualsiasi tipo di radiazioni.

> visionari, ma io dico anche Galileo lo era?! Non chiedo altro che la  
> collaborazione degli uomini e delle donne terrestri per iniziare una lotta  
> contro gli alieni (e nel messaggio vi ho proposto solo una parte della  
> Grande Congiura potrei parlarvi dell' assassinio di Kennedy e altro e lo  
> farò più avanti).

Mai una guerra, le guerre portano distruzione e sono accettabili solo in  
determinati casi. Prima bisogna prendere coscienza del fenomeno e non tutti  
accettano o credono all'esistenza di questi grigi. Per questo motivo bisogna  
seguire la mia strada, e cioè addurre una campagna d'informazione  
martellante. Solo così le menti cambieranno.

> Noi siamo pronti ad esporci in prima linea senza paura di ritorsioni, e  
> sapete perché? perché se rendiamo tutto pubblico tramite dibattiti  
pubblici,  
> TV , e RADIO non potranno più toccarci!!!

Sbagli, non siamo pronti perché i tempi non lo sono, perché la scienza è  
ancora troppo imbevuta di scetticismo. Si fa un passo in avanti, ma  
contemporaneamente se ne fanno 2 indietro.

> Chiedo la partecipazione di alieni dissidenti, di rapiti da alieni e di  
> persone che sono state possedute da alieni, e chiunque abbia avuto  
rapporti  
> con loro. CONOSCERLI PER BATTERLI.  
> El Gaucho ( Fronte di Liberazione Terrestre)  
> tastiera82@hotmail.com contattatemi!!! al più presto

Ciao, io sono a disposizione.

Rodolfo

From Gaucho@lok.it Sat Oct 09 19:08:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: nessuno scherzo e non credo....  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 20:08:49 +0200

ciao Rodolfo mi è piaciuta la tua replica e vorrei discuterne, se dovesse  
andare in porto un progetto che ho in mente (chiamiamolo dibattito per ora)  
ti avvisero senza ombra di dubbio  
La mia e-mail è tastiera82@hotmail.com a presto Gaucho  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
N3KL3.47278\$P6.495944@typhoon.libero.it...  
>  
> lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
> 7tj0\$7n\$1@draco.tiscalinet.it...  
> > Non credo che gli Alieni possano essere considerati buoni visto che sono  
> > stati proprio loro ad orchestrare la "Grande congiura", certamente con  
> > l'aiuto (non gratuito) di alcuni governi terrestri, gli Americani in  
prima  
> > linea naturalmente.  
>  
> Certo, gli alieni non sono affatto buoni, ma cattivi, spietati. I governi  
> fanno e tacciono quel poco di cui sono a conoscenza.  
>  
>  
>  
> > Tutti ormai, tranne i più sprovveduti, si sono resi conto che  
> > l'assottigliamento dello strato dell' ozono non è altro che una delle  
> > manovre extraterrestri per rendere più agevole il nostro clima alla loro  
> > specie. Chiunque può ritenere noi assertori di queste teorie dei pazzi e  
> dei  
>  
> Su questo ho fortissimi dubbi in quanto la loro specie è molto sensibile  
a  
> qualsiasi tipo di radiazioni.  
>  
>  
>  
> > visionari, ma io dico anche Galileo lo era?! Non chiedo altro che la

> > collaborazione degli uomini e delle donne terrestri per iniziare una lotta  
 > > contro gli alieni (e nel messaggio vi ho proposto solo una parte della  
 > > Grande Congiura potrei parlarvi dell' assassinio di Kennedy e altro e lo  
 > > farò più avanti).  
 >  
 > Mai una guerra, le guerre portano distruzione e sono accettabili solo in  
 > determinati casi. Prima bisogna prendere coscienza del fenomeno e non tutti  
 > accettano o credono all'esistenza di questi grigi. Per questo motivo  
 bisogna  
 > seguire la mia strada, e cioè' addurre una campagna d'informazione  
 > martellante. Solo così' le menti cambieranno.  
 >  
 >  
 >  
 > > Noi siamo pronti ad esporci in prima linea senza paura di ritorsioni, e  
 > > sapete perchè? perchè se rendiamo tutto pubblico tramite dibattiti  
 > pubblici,  
 > > TV , e RADIO non potranno più toccarci!!!  
 >  
 > Sbagli, non siamo pronti perchè i tempi non lo sono, perchè la scienza e'  
 > ancora troppo imbevuta di scetticismo. si fa un passo in avanti, ma  
 > contemporaneamente se ne fanno 2 indietro.  
 >  
 >  
 >  
 > > Chiedo la partecipazione di alieni dissidenti, di rapiti da alieni e di  
 > > persone che sono state possedute da alieni, e chiunque abbia avuto  
 > rapporti  
 > > con loro. CONOSCELI PER BATTERLI.  
 > > El Gaucho ( Fronte di Liberazione Terrestre)  
 > > tastiera82@hotmail.com contattatemi!!! al più presto  
 >  
 > Ciao, io sono a disposizione.  
 >  
 >  
 > Rodolfo  
 >  
 >

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:19 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: nessuno scherzo e non credo....  
 From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
 Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:19 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
 7to0bl\$07n\$1@draco.tiscalinet.it...  
 > ciao Rodolfo mi è piaciuta la tua replica e vorrei discuterne, se dovesse  
 > andare in porto un progetto che ho in mente (chiamiamolo dibattito per

ora)  
> ti avvisero senza ombra di dubbio

Beh, io sono qui, se vuoi discutere sono apertissimo al dibattito.

Con simpatia.  
Rodolfo

From ROTFL@pippo.it Sat Oct 09 18:29:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Ezael  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 17:29:11 GMT

Vuoi piantarla di postare con i miei testi quotati?  
Sembra che io abbia qualcosa a che vedere con la setta dei Raeliani, e lo trovo maledettamente seccante.

StarFlash

From ROTFL@pippo.it Sat Oct 09 18:29:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: le fonti alternative di energia  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sat, 09 Oct 1999 17:29:12 GMT

Qualche anno fa in Italia dilagò come un fulmine la notizia della possibilità di ottenere la fusione a freddo. All'inizio la paternità della scoperta fu rivendicata da Italia, Cina, Francia e Usa. Poi qualche testa "d'uovo" disse che non funzionava a certe condizioni ambientali e che quindi l'esperimento era da considerarsi fallito. Ma, dico io, anche se per funzionare, l'installazione doveva essere fatta ad esempio su una collina a 500 m dal mare con vento costante, vuoi che nel mondo non esistano almeno quei 3.000.000 di posti dove una cosa del genere è realizzabile? Perché tutto è caduto nel dimenticatoio?

Inoltre, io so per certo che il motore ad acqua è già stato inventato. La scoperta risale al 1984 e fu un fiorentino a provare un prototipo, montato su una Lancia Delta, sul percorso autostradale Firenze-Bologna e ritorno, coperto con la spesa di 200 lire. Poi il brevetto lo ha acquistato la allora GeneralMotors e lo ha messo nei suoi archivi, dove probabilmente lo terrà finché ci sarà il petrolio. Il dispositivo era simile a quello delle macchine a gas e la scissione dell'acqua avveniva nel carburatore. Questo azzerava i pericoli, poichè la macchina girava praticamente con una bombola piena d'acqua.

Sono state fatte diverse scoperte che ci vengono tenute segrete per motivi



economici.

Non è forse cover-up anche questo?

From Gaucho@lok.it Sat Oct 09 19:04:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 20:04:41 +0200

cremona sono interessato a sapere la tua opinione sulla presenza aliena  
sulla terra e di eventuali tue esperienze con alieni ciao  
tastiera82@hotmail.com

cremona <cremona@NOSPAMnsoft.it> wrote in message  
7tkklo\$ah\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed  
> osservate i suoi lineamenti.  
> enigma  
>  
>

From molei@omniway.sm Sat Oct 09 22:20:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 23:20:37 +0200

mi sa tanto che invece e' una ragazza mongola... sul ng  
di medicina dicono che e' una modella , con padre mongolo  
della mongolia... fisico stupendo ma faccia strana...  
boh... non so'.. io non ho mai visto nemmeno lo spot

Madmax75

From Nitroooo@tin.it Sun Oct 10 14:09:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "Nitroooo" <Nitroooo@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 15:09:52 +0200

+ che mongola mongoloide, dai!

--

-----  
Finalmente ci riveleremo ai Jedi.  
Finalmente ci vendicheremo.

-----  
MadMax75 <molei@omniway.sm> wrote in message  
7tobc5\$P4u\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> mi sa tanto che invece e' una ragazza mongola... sul ng  
> di medicina dicono che e' una modella , con padre mongolo  
> della mongolia... fisico stupendo ma faccia strana...  
> boh... non so'.. io non ho mai visto nemmeno lo spot

>  
> Madmax75  
>  
>  
>

From car22641@geocities.comNOSPAM Sun Oct 10 14:35:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: car22641@geocities.comNOSPAM (Carlo)  
Date: Sun, 10 Oct 1999 13:35:45 GMT

On Sat, 9 Oct 1999 23:20:37 +0200, "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
wrote:

>mi sa tanto che invece e' una ragazza mongola... sul ng  
>di medicina dicono che e' una modella , con padre mongolo  
>della mongolia... fisico stupendo ma faccia strana...  
>boh... non so'.. io non ho mai visto nemmeno lo spot

In effetti ha alcuni modi di fare dei down... mi riferisco alla fine  
quando "alza" il labbro inferiore, assumendo un'espressione tipica dei  
mongoloidi... almeno cosi' mi sembra.

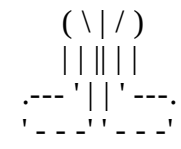
From Gaucho@lok.it Sat Oct 09 19:15:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 20:15:02 +0200

Grazie Armando per la tua disponibilità se dovesse andare in porto un  
progetto che sto portando avanti ( per ora diciamo che è un dibattito ma è  
di più) ti avviserò immediatamente. comunque la mia mail è  
tastiera82@hotmail.com

armando <armandocasarsa@libero.it> wrote in message  
98LL3.47600\$nP6.500262@typhoon.libero.it...

>  
> Scusa.. io credo che esistano gli extraterrestri, credo che visitano il  
> nostro mondo, ho dei sinceri dubbi che ci sia una grande cospirazione ha  
> livello globale... e sono dell'idea che fare la guerra contro creature più  
> tecnologicaente sviluppate sarebbe un'idea da pazzi (Anche se potrebbe  
> finire come la vecchia serie dei Visitors...)!!!!  
>  
> Io ho visto alcuni U.F.O. da lontano, ma non sono mai stato nè rapito nè

li  
> ho conosciuti personalmente... ma se volete fare un "gruppo di resistenza  
> all'invasione" (prevenire è meglio che curare), io sarò con voi  
>  
> se mi volete contattatemi in personale..  
> (Armandocasarsa@libero.it)  
>    \\ \\ | | | | / / /  
>       | V V |  
>       / \  
>       |-----|  
>       ( | )  
>    \\ \\ / | \* \* | \\ \\  
>    \\ / ( \* ) / /  
>       =====



>       ( \ | / )  
>       | | | | |  
>       :---' | | '---:  
>       :---' | | '---:  
>  
>

From bigpie@tin.it Sat Oct 09 20:37:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: le fonti alternative di energia  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 21:37:33 +0200

purtroppo ci sono troppi interessi economici legati al PETROLIO!. L'80%  
dell'energia mondiale e' ricavata dal petrolio, le auto vanno con derivati  
del petrolio ecc.. se inquina non importa a nessuno.  
Per quanto riguarda il motore ad acqua, ne sono stati inventati vari modelli  
tutti funzionanti, ma i brevetti sono stati pagati profumatamente da  
petrolieri e dai governi. Lo sapete che il nostro governo ricava dalla  
benzina per imposte e tassa piu' di  
L. 35.000 miliardi!!!  
Comunque c'e' da dire che il giro d'affari del petrolio ha creato decine di  
milioni di posti di lavori in tutto il mondo. Pensate un po' cosa  
succederebbe se questa materia prima non servisse piu'?

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Mon Oct 11 10:45:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: le fonti alternative di energia  
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)

Date: Mon, 11 Oct 1999 09:45:27 GMT

On Sat, 9 Oct 1999 21:37:33 +0200, "Bigfoot!" <bigpie@tin.it> wrote:

.  
>Per quanto riguarda il motore ad acqua, ne sono stati inventati vari modelli  
>tutti funzionanti, ma i brevetti sono stati pagati profumatamente da

MOTORE A IDROGENO, cazzo non esiste il motore ad acqua, e se proprio ci  
tieni, metanizza la tua auto cosi almeno non inquinini.... 2 molecole di  
acqua e 1 di anidride carbonica per ogni molecola di metano.

bye

From pirpan@libero.it Mon Oct 11 16:16:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: le fonti alternative di energia

From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>

Date: Mon, 11 Oct 1999 15:16:56 GMT

-----Messaggio Originale-----

Da: StarFlash <ROTFL@pippo.it>

Newsgroup: it.discussioni.ufo

Data invio: sabato 9 ottobre 1999 19.29

Oggetto: OT: le fonti alternative di energia

(.....)

> Sono state fatte diverse scoperte che ci vengono tenute segrete per motivi  
> economici.  
> Non è forse cover-up anche questo?

-----Messaggio Originale-----

Da: Bigfoot! <bigpie@tin.it>

Data invio: sabato 9 ottobre 1999 21.37

> purtroppo ci sono troppi interessi economici legati al PETROLIO!. L'80%  
> dell'energia mondiale e' ricavata dal petrolio, le auto vanno con derivati  
> del petrolio ecc.. se inquina non importa a nessuno.  
> Per quanto riguarda il motore ad acqua, ne sono stati inventati vari  
modelli  
> tutti funzionanti, ma i brevetti sono stati pagati profumatamente da  
> petrolieri e dai governi. Lo sapete che il nostro governo ricava dalla  
> benzina per imposte e tassa piu' di  
> L. 35.000 miliardi!!!  
(.....)

E' purtroppo verissimo, e di fonti di energia alternative ce ne sarebbero  
tante e tutte trovate da noi umani.

Ma Harrison Ford deve allietarci portando 'a temperatura' il bonsai,  
percorrendo le solite strade deserte con una musica soave nelle orecchie e  
un design da 'star wars' sotto il sedere. Guai se Harrison aprisse il cofano  
per curiosare, troverebbe il solito rozzo motore a combustione interna  
pensato nel secolo scorso.

Lo limano, lo spolverano, lo lucidano, lo appiattiscono, gli applicano dei

processori, lo turbano, sturbano, riducono, potenziano ma.. è sempre lui.  
Sempre inesorabilmente lui.  
Ora uno si chiede: ma in che quantità pensate che la gente sia idiota ? E'  
davvero umiliante, ma poi alla fine viene solo da sorridere, accettare il  
fatto che il sistema altrimenti non andrebbe.

Qui ci sono alcune letture in merito, amene e non:  
[http://members.tripod.com/water\\_engine/index.html](http://members.tripod.com/water_engine/index.html)  
[http://www.med.miami.edu/technology\\_transfer/um95-11.html](http://www.med.miami.edu/technology_transfer/um95-11.html)  
<http://www.mpagmbh.de/iaa19gb.htm>  
<http://www.lindsaybks.com/bks/hydrogen/index.html>  
e qui una vera fiera di energie alternative con tanto di brevetti.  
<http://www1.primenet.com/~shanaha/>

L'argomento non è affatto OT, esso è un chiaro esempio di 'protezione del  
sistema' da interferenze tecnologiche che lo modificherebbero in profondità,  
ergo è parte integrante del cover up sulla realtà aliena.  
Come spesso si è letto, lo scompenso catastrofico che si avrebbe da un  
contatto con una delle razze aliene in possesso di tecnologie superiori alla  
terrestre colerebbe a picco il nostro debole e frammentario sistema  
politico ed economico.  
I delicati equilibri che lo reggono si nutrono di petrolio di allah di  
cristo di nucleare e mafiE; un unico evento/impatto con il potere di  
sbaragliare come una palla da bowling tutti gli elementi citati porterebbe  
in maniera inequivocabile ad un reset globale.  
Ma facciamo i piccoli Asimov e proviamo ad immaginarcelo uno scenario del  
genere:

4 razze aliene decidono di intervenire per arrestare il processo  
autodistruttivo del 'pianeta d'acqua' del sistema solare; riescono in  
qualche modo ad eludere le sorveglianze umane e ad organizzare una  
conferenza stampa planetaria con i principali media per dar vita alla  
trasmissione campione d'ascolti in tutta la storia dell'emittenza; i loro  
tecnici e scienziati enucleano le varie forme di energia pulita presenti in  
abbondanza in tutto l'universo e a disposizione di chiunque; squalificano le  
produzioni energetiche inquinanti e ad 'azzeramento risorse' adottate dalla  
nostra e da altre civiltà; illustrano gli errori di un sistema sociale  
basato sul profitto e vuotano il sacco sulle religioni come espediente  
'bozzolo' per proteggere e regolare una razza nella crescita, che una volta  
ultimata rende agli occhi nuovi della umanità/farfalla l'immagine di un  
bozzolo lacero; ci parlano della semplicità del nostro genoma e di come si  
possa giocare con le sue combinazioni per sconfiggere malattie, modificare  
la durata della vita come un timer, creare organismi prodigiosi e così via..

quale sarebbe il risultato ?... quanti avrebbero l'intelligenza e  
l'apertura necessaria per accettare tutto ciò ? Quanti preferirebbero la  
morte ad una rivelazione del genere ? Pensiamo per un attimo a coloro che  
per generazioni si tramandano una 'legge' e si sono fatti per secoli  
uccidere per quella legge, pensate all'islam, pensate alla chiesa, ai grandi  
controllori delle ideologie, alle multinazionali, agli americani e al loro  
'in god we trust', alla malavita in tutte le sue emanazioni, e nel nostro  
Occidente con la cultura della 'sofferenza' inculcata sin da piccoli quanti  
malati sopportano le loro pene e la stessa morte pensando al tizio con la  
barba imbullonato ai due pezzi di legno ? Sarebbe quantificabile la rabbia  
causata da una disillusione del genere ?

Il fatto è che qui non c'è ancora nessuna farfalla, e qualsiasi intervento sul bozzolo sarebbe molto pericoloso, si passerebbe magari dal bozzolo ad un incubatrice per un altro migliaio di anni.  
Non mi ritengo 'non possibilista' riguardo un eventuale imminente contatto, ma mi gioco tutto sul carattere che tale contatto dovrebbe per forza di cosa assumere: Autoritario e Drastico.  
Qual'è il vostro pensiero ?  
saluti, leo ;-)

From bigpie@tin.it Sat Oct 09 20:43:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Sat, 9 Oct 1999 21:43:51 +0200

se e' veramente cosi', ragazzi bisogna incominciare ad avere paura!

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From Gaucho@lok.it Sun Oct 10 05:05:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 06:05:48 +0200

E guarda caso il direttore del "Tempo" è morto mah riflettiamoci sopra  
F.L.T. W la terra W l'umanità El Gaucho  
Massimo Marasi <mmarasi@tin.it> wrote in message  
7tjmhe\$P3c\$1@nslave1.tin.it...  
> Su il TEMPO prima pagina di oggi. Saluti.

>  
>

From labor@global.it Sun Oct 10 10:10:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: USAC  
From: "TENAN Matteo" <labor@global.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 11:10:42 +0200

## II MEETING INTERNAZIONALE D'UFOLOGIA

### UFO: INCONTRI ANNO III

#### "PIANETA TERRA: ESSI SONO QUI"

22-23-24 Ottobre 1999  
Auditorium di S. M. Maddalena (RO)  
Via Amendola (edificio Scuola Media)

#### Programma

##### Venerdì - 22 Ottobre

Ore 21 "Apertura dei lavori"  
a cura del Prof. Sebastiano Di Gennaro. Intervento delle autorità Comunali  
di Occhiobello.

Ore 21.30 "Uso di strumentazioni scientifiche nel campo Ufologico".  
Relazione del Prof. Sebastiano Di Gennaro (Direttore e  
Supervisore  
scientifico dell'USAC).

Ore 22.30 "Le vere origini della Umanità: chi edificò l'homo sapiens?".  
Relazione di Mirko Bisi (consigliere dell'USAC).

##### Sabato - 23 Ottobre

Ore 15 "La colonizzazione occulta" Relazione di Simone Colzani  
(coordinatore della sezione USAC della  
Lombardia).

Ore 16 "L'esperienza del pendolo di Foucault alla luce delle teorie di  
Todeschini".  
Relazione di Giancarlo Morsiani (socio dell'USAC).

Ore 17 "I misteri dell'Archeologia spaziale". Relazione del Prof. Paolo  
Avogadri Sturla  
(collaboratore dell'USAC).

Ore 20.30 "Caso Corso e sue conseguenze".

Relazione del Dr. Maurizio Baiata (Direttore delle riviste  
"UFO NETWORK e DOSSIER ALIENI").

Ore 21.30 "Collegamento tra i nativi americani, gli americani e gli  
extraterrestri".  
Relazione di Paola Harris (giornalista e ufologa americana).

Domenica - 24 Ottobre

Ore 9 "Casi singolari della nostra cultura".  
Relazione dell'Ing. Bruno Resta (scrittore e collaboratore  
dell'USAC).

Ore 10.30 "Tecnologie d'avanguardia: l'avvento dello zapper".  
Relazione di Matteo Tenan (Segretario dell'USAC).

Ore 15 "Tecnica della radioestesia nel campo ufologico".  
Relazione della dott.ssa Carla Cella (collaboratrice  
dell'USAC).

Ore 16 "Rapimenti alieni: metodologie di controllo totale".  
Relazione del Dr. Antonello Lupino  
(Responsabile della sezione "regressione cosciente" e del  
dipartimento scientifico dell'USAC).

Ore 20 "Crop circle e loro messaggi" Relazione del Dr. Adriano  
Forgione  
(Ufologo e capo redattore delle riviste "UFO NETWORK  
e DOSSIER ALIENI").

Ore 21 "Analisi del fenomeno dei crop circle".  
Relazione dell'Ing. Eltjo H. Haselhoff (Chairman Dutch  
Centre for Crop Circle Studies).

Informiamo tutti partecipanti al Meeting Internazionale d'Ufologia che  
l'USAC  
ha stipulato una convenzione particolare, per quanto riguarda il vitto e  
l'alloggio,  
con l'Hotel Ristorante "DA SANTO" - Via Padova 295 - 44038 PONTELAGOSCURO  
(FE)  
Tel e Fax: 0532-464156/461606 (a poche centinaia di metri dalla sala del  
meeting).

In ogni modo per ulteriori informazioni rivolgersi al seguente  
numero telefonico: 0425/461978 oppure all'E-MAIL labor@global.it

From sgas@dinonet.it Sun Oct 10 11:30:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_Pubblicit=E0\_Tv\_PSX?=  
From: "sgas" <sgas@dinonet.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 11:30:25 +0100



La ragazza è così, l'hanno intervistata su una televisione inglese.  
Non ha alcuna malattia, suo padre è mongolo (della mongolia), ha un  
corpo bellissimo ed è alta 1.69 metri.

Non vi impressionerete per così poco spero ?  
Con tutte le facce da c@zzo che ci sono in giro, il viso della ragazza  
mi sembra addirittura grazioso ( e lo è veramente).

Se volete vedere dei veri "mostri" andate a fare un giro al cottolengo  
di Torino, se avete il coraggio.

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
37ff154f.18856404@news.interbusiness.it...

> In data Sat, 09 Oct 1999 07:17:24 GMT, su it.discussioni.ufo,  
> Nospam@whitehouse.gov partecipò alla discussione scrivendo:  
>  
> >Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
> >anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
> >LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
> >USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
> >E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!  
>  
> Caspita, però! Ricordo ancora il buon vecchio pac man e mi viene da  
> sorridere...  
>  
> --  
> bye, FoXy  
>  
> "I had seen chicken passing the street  
> and I believed. How many chickens must  
> pass the street before you believe?"  
>  
> [Agent Fox Mulder]  
>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Sun Oct 10 11:03:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Re:\_Pubblicit=E0\_Tv\_PSX?=  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Sun, 10 Oct 1999 10:03:50 GMT

In data Sun, 10 Oct 1999 11:30:25 +0100, su it.discussioni.ufo, "sgas"  
<sgas@dinonet.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>La ragazza è così, l'hanno intervistata su una televisione inglese.  
>Non ha alcuna malattia, suo padre è mongolo (della mongolia), ha un  
>corpo bellissimo ed è alta 1.69 metri.

Decidetevi: c'è chi dice che è un fotomontaggio, chi dice che è stata  
creata interamente al computer, chi dice che è affetta da deformazione  
del cranio e chi dice che addirittura è un grigio(!)

>Non vi impressionerete per così poco spero ?  
>Con tutte le facce da c@zzo che ci sono in giro, il viso della ragazza  
>mi sembra addirittura grazioso ( e lo è veramente).

Appunto, inoltre dovrebbe considerarsi speciale.

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail:rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From Nospam@whitehouse.gov Sun Oct 10 12:06:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità Tv PSX  
From: Nospam@whitehouse.gov  
Date: Sun, 10 Oct 1999 11:06:36 GMT

>Non è che al tuo amico glie lo ha detto suo cuggino? :-)

;:-))))

>Vabbe che la psx sarà mostruosa (forse) ma qui mi sembra proprio di  
>esagerare!

boh oggi ci ho parlato di nuovo e conferma tutto..  
Sinceramente non so dirvi di piu' perche' non ne so di piu'  
--> Fabio  
Antispam measure:  
Il mio indirizzo e-mail e' fabio (chiocciola) a-vip (punto) com  
My e-mail address is fabio (at) a-vip (dot) com

From torinesi+@tin.it Sun Oct 10 14:57:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto il X pianeta...  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 15:57:15 +0200

lokomotiv ha scritto nel messaggio <7tp3b0\$djp\$1@draco.tiscalinet.it>...  
>E guarda caso il direttore del "Tempo" è morto mah riflettiamoci sopra  
>

Non ti sembra che questo "parallelo" sia di pessimo gusto ?

Alessandro Torinesi

From Gaucho@lok.it Sun Oct 10 15:58:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: USAC  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 16:58:42 +0200

Scusa RO sta per Roma?

TENAN Matteo <labor@global.it> wrote in message  
7tpk21\$pon\$1@ffx2nh3.news.uu.net...  
> II MEETING INTERNAZIONALE D'UFOLOGIA  
>  
> UFO: INCONTRI ANNO III  
>  
> "PIANETA TERRA: ESSI SONO QUI"  
>  
> 22-23-24 Ottobre 1999  
> Auditorium di S. M. Maddalena (RO)  
> Via Amendola (edificio Scuola Media)  
>  
> Programma  
>  
>  
> Venerdì - 22 Ottobre  
>  
> Ore 21 "Apertura dei lavori"  
> a cura del Prof. Sebastiano Di Gennaro. Intervento delle autorità Comunali  
> di Occhiobello.  
>  
>  
> Ore 21.30 "Uso di strumentazioni scientifiche nel campo Ufologico".  
> Relazione del Prof. Sebastiano Di Gennaro (Direttore e  
> Supervisore  
> scientifico dell'USAC).  
>  
> Ore 22.30 "Le vere origini della Umanità: chi edificò l'homo sapiens?".  
> Relazione di Mirko Bisi (consigliere dell'USAC).  
>  
>  
> Sabato - 23 Ottobre  
> Ore 15 "La colonizzazione occulta" Relazione di Simone Colzani  
> (coordinatore della sezione USAC della  
> Lombardia).  
>  
> Ore 16 "L'esperienza del pendolo di Foucault alla luce delle teorie di  
> Todeschini".  
> Relazione di Giancarlo Morsiani (socio dell'USAC).  
>  
> Ore 17 "I misteri dell'Archeologia spaziale". Relazione del Prof. Paolo  
> Avogadri Sturla  
> (collaboratore dell'USAC).  
>

> Ore 20.30 "Caso Corso e sue conseguenze".  
> Relazione del Dr. Maurizio Baiata (Direttore delle riviste  
> "UFO NETWORK e DOSSIER ALIENI").  
>  
> Ore 21.30 "Collegamento tra i nativi americani, gli americani e gli  
> extraterrestri".  
> Relazione di Paola Harris (giornalista e ufologa americana).  
>  
> Domenica - 24 Ottobre  
>  
> Ore 9 "Casi singolari della nostra cultura".  
> Relazione dell'Ing. Bruno Resta (scrittore e collaboratore  
> dell'USAC).  
>  
> Ore 10.30 "Tecnologie d'avanguardia: l'avvento dello zapper".  
> Relazione di Matteo Tenan (Segretario dell'USAC).  
>  
> Ore 15 "Tecnica della radioestesia nel campo ufologico".  
> Relazione della dott.ssa Carla Cella (collaboratrice  
> dell'USAC).  
>  
> Ore 16 "Rapimenti alieni: metodologie di controllo totale".  
> Relazione del Dr. Antonello Lupino  
> (Responsabile della sezione "regressione cosciente" e del  
> dipartimento scientifico dell'USAC).  
>  
> Ore 20 "Crop circle e loro messaggi" Relazione del Dr. Adriano  
> Forgione  
> (Ufologo e capo redattore delle riviste "UFO NETWORK  
> e DOSSIER ALIENI").  
>  
> Ore 21 "Analisi del fenomeno dei crop circle".  
> Relazione dell'Ing. Eltjo H. Haselhoff (Chairman Dutch  
> Centre for Crop Circle Studies).  
>  
> Informiamo tutti partecipanti al Meeting Internazionale d'Ufologia che  
> l'USAC  
> ha stipulato una convenzione particolare, per quanto riguarda il vitto e  
> l'alloggio,  
> con l'Hotel Ristorante "DA SANTO" - Via Padova 295 - 44038 PONTELAGOSCURO  
> (FE)  
> Tel e Fax: 0532-464156/461606 (a poche centinaia di metri dalla sala del  
> meeting).  
>  
> In ogni modo per ulteriori informazioni rivolgersi al seguente  
> numero telefonico: 0425/461978 oppure all'E-MAIL labor@global.it  
>  
>

From Gaucho@lok.it Sun Oct 10 16:00:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...

From: "lokomotiv" <Gauch@lok.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 17:00:23 +0200

No, ma grazie di averlo fatto notare avresti potuto avere ragione.  
Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message 7tq68r\$4ff\$1@nslave1.tin.it...  
>  
> lokomotiv ha scritto nel messaggio <7tp3b0\$djp\$1@draco.tiscalinet.it>...  
> >E guarda caso il direttore del "Tempo" è morto mah riflettiamoci sopra  
> >  
>  
> Non ti sembra che questo "parallelo" sia di pessimo gusto ?  
>  
> Alessandro Torinesi  
>

From llelmoll@tin.it Sun Oct 10 20:47:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 21:47:33 +0200

E VIVA LA DROGA!!!!

Saluti

From llelmoll@tin.it Sun Oct 10 20:50:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 21:50:01 +0200

Questo dimostra solo che è una pubblicità molto azzeccata.

Saluti

From iflashnet@tin.it Sun Oct 10 21:23:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: nessuno scherzo e non credo....  
From: "iflashnet" <iflashnet@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 22:23:19 +0200

Quasi quasi ci credo ;).  
Ma questo è meglio di XXXFiles.

From lvocjp@clubnet.tin.it Sun Oct 10 21:23:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 22:23:33 +0200

> E qua entriamo nel campo psicologico che, a mio avviso, non spiega  
> molte cose.

Ne può spiegare a sufficienza, a patto di crederci, sondare la mente umana è un po' come cercare un UFO.

Hanno fatto diverse prove (non li chiamerei esperimenti) legate soprattutto al campo criminale dei testimoni, ed è stato dimostrato che effettivamente, a livello inconscio, si tende a dare una spiegazione modificando ciò che si è visto con la propria esperienza, la propria immaginazione o con quello che vuoi tu, solo per eliminare le incongruenze con la "realtà" del testimone: cioè uno può modificare la memoria di ciò che ha visto per assecondare qualche sua convinzione particolare o per non scontrarsi con alcune sue "sensazioni".

Per fare un esempio, visto che non ci ho capito niente neanche io in quello che ho scritto, se uno del KKK vede sparare una persona nel Bronx, anche se questa è bianca lui se la ricorderà più probabilmente nera (o qualcosa del genere).

Perciò se a Roswell girava la voce che fosse un UFO, molta gente, a livello inconscio, avrà adattato la propria versione per confermarlo.

> Secondo l'astronoma Margherita Hack (nota in campo ufologico come una  
> delle scienziate più scettiche) dovrebbero essere più persone a  
> filmare un disco volante.

Perciò, se io trovassi 5 amici ed un esperto in effetti speciali, gli UFO esisterebbero?

Stefano

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Mon Oct 11 18:43:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Mon, 11 Oct 1999 17:43:36 GMT

In data Sun, 10 Oct 1999 22:23:33 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Ne può spiegare a sufficienza, a patto di crederci, sondare la mente umana è  
>un po' come cercare un UFO.

Domanda per gli psicologi: come è possibile che decine di persone da  
diversi posti raccontino gli stessi dettagli di un avvistamento UFO?

>Perciò, se io trovassi 5 amici ed un esperto in effetti speciali, gli UFO  
>esisterebbero?

Allora per prima cosa che gli UFO esistono è palese. Sono i cosiddetti  
Oggetti Volanti Non Identificati (Unidentified Flying Object). La vera  
domanda non è se esistono gli UFO, ma se essi sono astronavi  
extraterrestri. Per quanto riguarda le dichiarazioni della Hack, sono  
le seguenti:

"Ci dovrebbero essere delle immagini prese da parecchie persone nello  
stesso tempo che provino la realtà del fenomeno. Immagini filmate o  
anche fotografate, qualcosa di obiettivo, e da più persone. Fare una  
fotografia di un disco volante, per esempio, è molto semplice. Quando  
c'è uno sfondo, si butta un disco per aria, il fotografo scatta...  
oppure anche certe nubi a volte hanno proprio la forma di disco...  
sono tutte cose che si falsificano facilmente."

Commento personale: se in giro ci sono monete contraffatte, questo non  
vuol dire che tutte le monete siano false.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail: rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From user@iol.it Sun Oct 10 21:48:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: new sighting - avvistamento da fonte sconosciuta  
From: "Pite Seymore" <user@iol.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 20:48:20 GMT

Foto postata a Ufo.Network HQ da dominio francese.  
<http://web.tiscalinet.it/ky/index.htm>

Qualcuno sa dirmi se è un hoax???

From serend@tin.it Sun Oct 10 21:58:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e alieni: una realtà (novità del 11/10/99)  
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>  
Date: Sun, 10 Oct 1999 22:58:01 +0200

UFO e alieni: una realtà (novità del 11/10/99)

-- Sezione Casi storici

- Filmati e testimonianze dal Messico

L'ondata di avvistamenti piu' clamorosa degli anni Novanta: segnalazioni durante l'eclisse di sole del 11/7/1991; filmati e testimonianze; le indagini di Jaime Maussan; UFO in rotta di collisione con aerei di linea; avvistamenti di Chupachabras; il controverso filmato di Città del Messico del 1997;

-- Sezione UFO nei secoli

- I misteri dell'antico Egitto

Teorie tradizionali e alternative sulle origini e il significato delle piramidi egizie: tombe dei faraoni e templi di culto; spiegazioni allegoriche e simbologiche; le teorie di Hancock e Bauval su Atlantide; spiegazioni contrapposte di West e Awass sull'origine e il significato della Sfinge; analogie con altre piramidi nel mondo: unica impronta civilizzatrice?; l'ipotesi del continente-ponte; Dei del Egitto: extraterrestri divinizzati?; il leggendario "Occhio di Horus"; UFO sull'antico Egitto: uno strano papiro scoperto dal professor Adalberto Tulli; l'"aereo del faraone" e l'Osireion di Abido.

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: [serend@tin.it](mailto:serend@tin.it)

From [adisc@tiscalinet.it](mailto:adisc@tiscalinet.it) Sun Oct 10 23:47:43 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: MisteroAmiata

From: "Alessio" <[adisc@tiscalinet.it](mailto:adisc@tiscalinet.it)>

Date: Mon, 11 Oct 1999 00:47:43 +0200

Scusateci se vi rubiamo un po' del Vostro tempo, ma siamo lieti di potervi presentare il nuovo sito della nostra Associazione Culturale MisteroAmiata. Riteniamo che chiunque possa partecipare a questo progetto che è nato con lo scopo di ricerca, raccolta, analisi, confronto e libera diffusione di tutto ciò che forma oggetto di mistero, dall'ufologia alla parapsicologia, dalle civiltà perdute alla ricerca interiore. Vi proponiamo di visitare il nostro sito <http://misteroamiata.freeweb.org> per cominciare insieme questo affascinante viaggio.

Il Presidente

Claudio Contorni

From [teo@e-mind.it](mailto:teo@e-mind.it) Mon Oct 11 08:49:59 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: L'aliena della PSX

From: "Matteo G." <[teo@e-mind.it](mailto:teo@e-mind.it)>

Date: Mon, 11 Oct 1999 09:49:59 +0200



Allora, ricapitolando quello che si è letto finora sulla controversa pubblicità della playstation, con quella ragazza "alquanto" strana. Le varie teorie sono:

- Ragazza-modella realmente esistente con padre della mongolia.
- Ragazza realmente esistente modificata al computer.
- Ragazza virtuale ricreata con la PSX 2.
- Aliena.

Aggiungo ora un particolare:

- Avete notato che quando parla muove chiaramente le labbra in ITALIANO?

MATTEO

From datalore@CIAOiname.com Tue Oct 12 06:57:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'aliena della PSX  
From: AlphaboX <datalore@CIAOiname.com>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 05:57:46 GMT

On Mon, 11 Oct 1999 09:49:59 +0200, "Matteo G." <teo@e-mind.it> wrote:

>Le varie teorie sono:

...la seconda che hai detto :-))

Ciao, AlphaboX

Attenzione !! -----  
Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

Abbasso il monopolio !! Usate OPERA come browser!!  
<http://www.operasoftware.com>  
Se volete rivivere i mitici anni ottanta  
partecipate a [it.discussioni.anni80](http://it.discussioni.anni80)

From cristian@harno.it Wed Oct 13 23:59:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'aliena della PSX  
From: cristian <cristian@harno.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 00:59:34 +0200

al di la delle varie vapornews e leggende metropolitane varie "lei" e'  
solo (?)  
computergrafica...  
meravigliosa computergrafica ma solo quello...  
qui il testo della presentazione dello spot,

<http://www.playstation-europe.com/pr/aug99/mentealth.txt>

dove si spiega anche come il software che gestisce la cybergriglia,

permetta il sync labiale nelle varie lingue europee...E' comunque singolare (per i teorici dell'informazione controllata e dell'assuefazione progressiva) che la forma scelta sia appunto una cybergrigia e non una cybertopina tipo le modelle virtuali della elite qui

<http://www.illusion2k.com/>

pensiamoci.....

From caerario+@tin.it Mon Oct 18 20:55:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'aliena della PSX  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 21:55:34 +0200

cristian ha scritto nel messaggio <38050ED5.436FC744@harno.it>...  
...E' comunque  
>singolare (per i teorici dell'informazione controllata e  
>dell'assuefazione progressiva) che la forma scelta sia appunto una  
>cybergrigia e non una cybertopina tipo le modelle virtuali della elite  
>qui

[cut]

Già, e' davvero singolare.  
Non ho particolare conoscenza delle teorie sulla comunicazione di massa, ma altri spot avevano suscitato in me lo stesso interrogativo...é come se si volesse far passare un modello.  
Prendi ad esempio la pubblicità su quella catena di negozi di elettrodomestici (Euronix tanto per non fare nomi), ad un certo punto si sente una frase del tipo: "è giunto il momento, rimanete calmi", ascoltarla alla radio fa un certo effetto, come fa effetto vedere lo stesso spot in TV dove appare una moltitudine di persone vestite tutte uguali (di nero) che camminano come se fossero automi...

Casimiro (un tantino perplesso)  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From staraldo@libero.it Mon Oct 11 11:50:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e AREA 51  
From: "Staraldo" <staraldo@libero.it>

Date: Mon, 11 Oct 1999 10:50:12 GMT

TUTTO SUGLI UFO E SULL' AREA 51 NEL SITO

<http://digilander.iol.it/starax/ufo.htm>

-----

----

<http://digilander.iol.it/starax/>

REDAZIONE POSTA ELETTRONICA

-STARALDO HOME PAGE-

Zona Passante, Merine (LE)

[shp@freemail.it](mailto:shp@freemail.it)

[staraldo@libero.it](mailto:staraldo@libero.it)

[daddu@freemail.it](mailto:daddu@freemail.it)

ICQ 49456012

From [molei@omniway.sm](mailto:molei@omniway.sm) Mon Oct 11 12:57:03 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Marte e foto segrete della NASA

From: "MadMax75" <[molei@omniway.sm](mailto:molei@omniway.sm)>

Date: Mon, 11 Oct 1999 13:57:03 +0200

Salve a tutti ho appena visitato il sito  
[digilander.iol.it/starax/](http://digilander.iol.it/starax/) e ho visto altre  
foto scattate da pathfinder su Marte...

premetto che credo che su Marte ci sia  
della vita.... le condizioni non sono piu'  
difficili di alcune zone del nostro pianeta....

ma mi chiedo, ma con tanto posto che  
c'era quelli della NASA perche' lo hanno fatto  
atterrare in un punto cosi frequentato !?!?!?  
le risposte possibili sono:

- 1) le foto in questione sono dei tarocchi incredibili  
(cosa non impossibile... anzi....)
- 2) quelli della NASA sapevano che la zona poteva essere  
particolarmente "abitata" e quindi si sono divertiti  
a lanciarlo proprio li per osservare la fauna locale
- 3) quelli della NASA speravano tanto che li non ci fosse  
niente e invece hanno trovato piu' "gente" che il Sabato  
pomeriggio nella piazza del paese :-)
- 4) quelli della NASA non sapevano niente , nemmeno se  
il pathfinder sarebbe riuscito ad atterrare ( hehe he... io  
propendo per questa ipotesi.... )

Non capisco pero' perche' molti pezzi delle foto sono nere....  
la scusa ufficiale quale e' ? non me la ricordo...  
se volevano alimentare i dubbi su un possibile coverup ,facendo  
cosi' ci sono riusciti benissimo.

Inoltre tutte queste foto in cui si vede qualcosa come sono sfuggite

alla NASA !!!!! hacker ? non si sono accorti che c'erano oggetti strani e le hanno date al pubblico lo stesso ? le hanno fatte loro col photopaint per divertirsi ( si sa' che gli scienziati si divertono con poco... ) ?

Comunque pathfinder nelle foto e' pieno di pannelli fotovoltaici, dalle foto mi pare che di luce ce ne sia parecchia... quindi perche' dovrebbe smettere di andare ? secondo me e' li che trasmette ancora ! a meno che un qualche bambino marziano non si sia divertito a smontarlo per vedere cosa c'era dentro !!! :-)  
oppure uno di quella specie di ranocchioni che si vedono nelle foto se lo e' mangiato ! :-)  
( cra cra cra.... arurgggh... slurp... groang... bip biiip biiiiiiippp ahhh cra cra cra... :-) )

MadMax75

From rponti@geocities.com Tue Oct 12 11:54:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte e foto segrete della NASA  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 12 Oct 1999 10:54:34 GMT

"MadMax75" <molei@omniway.sm> ha scritto:

>premetto che credo che su Marte ci sia  
>della vita.... le condizioni non sono piu'  
>difficili di alcune zone del nostro pianeta....

in parte vero ma questo non implica automaticamente che ci possa essere vita.

>ma mi chiedo, ma con tanto posto che  
>c'era quelli della NASA perche' lo hanno fatto  
>atterrare in un punto cosi frequentato !!!!!!!

Le foto a cui fai riferimento sono false! Le cupole sono state aggiunte da dei netter inglesi burloni e messe in rete poco dopo la diffusione degli originali da parte della NASA. Immediatamente gli esperti di fotoritocco hanno preso in castagna gli autori che comunque volevano solo divertirsi. Peccato che ancora oggi questi falsi siano in giro spacciati come veri...

>le risposte possibili sono:  
>1) le foto in questione sono dei tarocchi incredibili  
> (cosa non impossibile... anzi....)

infatti, e neanche tanto incredibili...

>Non capisco pero' perche' molti pezzi delle foto sono nere....

>la scusa ufficiale quale e' ? non me la ricordo...

non ci sono scuse, ma spiegazioni. TUTTE le foto delle sonde spaziali sono in realta' dei mosaici di piu' immagini montate insieme; nella fattispecie in questa composizione di foto mancano alcune parti che quindi sono nere, ma NON si tratta di una unica foto censurata.

>se volevano alimentare i dubbi su un possibile coverup ,facendo

>cosi' ci sono riusciti benissimo.

Mah, come dicevo il trucco era noto da tempo.

>Inoltre tutte queste foto in cui si vede qualcosa come sono sfuggite

>alla NASA !?!?? hacker ? non si sono accorti che c'erano oggetti

>strani e le hanno date al pubblico lo stesso ?

e qui hai colto il problema: solo degli idioti integrali lavorerebbero cosi': ricevono delle foto in esclusiva per cui hanno tutto il tempo di analizzarle in segreto senza che nessuno sappia che esistono poi le pubblicano sul loro sito web e DOPO notano quelle due cupolette aliene e in tutta fretta cancellano la foto. Ma per favore...

>Comunque pathfinder nelle foto e' pieno di pannelli fotovoltaici,

>dalle foto mi pare che di luce ce ne sia parecchia... quindi perche'

>dovrebbe smettere di andare ?

semplice: i pannelli alimentano delle batterie che fanno funzionare i sistemi della sonda. Come sai una batteria non si puo' ricaricare all'infinito in quanto dopo ogni ricarica perde un po' di energia. Il Pathfinder si metteva in letargo di notte e alla mattina da terra lo si faceva ripartire con l'energia delle batterie ricaricate, una mattina non ce l'ha fatta a partire, tutto qui e del tutto normale.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From giadossi@tin.it Mon Oct 11 13:00:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A little question

From: "Gian Pietro Dossi" <giadossi@tin.it>

Date: Mon, 11 Oct 1999 14:00:47 +0200

Mi stavo chiedendo se qualcuno può segnalarmi qualche sito in cui sia possibile scaricare alcune immagini (magari anche spezzoni video) della famosa "Intervista dell'alieno" di qualche tempo fa...con i motori di ricerca non ho avuto fortuna.  
Ringraziando...

GPD  
giadossi@tin.it

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:40:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A little question  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:40:58 +0200

> Mi stavo chiedendo se qualcuno può segnalarmi qualche sito in cui sia  
> possibile scaricare alcune immagini (magari anche spezzoni video) della  
> famosa "Intervista dell'alieno" di qualche tempo fa...con i motori di  
> ricerca non ho avuto fortuna.  
> Ringraziando...

OK UMANO, COSA VOLEVI CHIEDERMI? :-)

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mmm@ll.ll Mon Oct 11 17:36:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: WIND Italia Network - ANNUNCI GRATIS  
From: mmm@ll.ll (wind)  
Date: Mon, 11 Oct 1999 16:36:08 GMT

WIND Italia Network - ANNUNCI GRATIS

WIND Italia Network  
Il nuovo sito per i tuoi annunci gratuiti in Rete.  
Visitaci, siamo all'indirizzo <http://www.winditalia.com>

From Gaucho@lok.it Mon Oct 11 18:17:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Noto periodico scientifico informa:  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 19:17:50 +0200

da "From genesis to revolution" noto periodico scientifico U.S.A. : " I  
grigi non potrebbero mai adattarsi al clima terrestre senza prima riuscire a  
ricreare una situazione a loro più adatta"....."per farlo sono 30 anni che

stanno lavorando insieme a MJ12 e ad altri organi governativi americani, assottigliando lo strato di ozono"....."I grigi dalle prove in nostro possesso, e dalle testimonianze dei rapiti risultano essere privi di sentimenti, o almeno nel senso terrestre di sentimento"....."torture indescrivibili e atroci, esperimenti cerebrali"....."così le vittime descrivono i grigi"....."il loro obiettivo ultimo è la conquista del pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di loro"....."in seguito alla conquista della fiducia governeranno per interposta persona, attraverso governi collaborazionisti, primo fra tutti il nostro (vedi usa), faranno dei passi verso la smilitarizzazione diranno che portano la pace e quando saremo inermi ci daranno il colpo di grazia, non saremo altro che schiavi e cibo" (Tradotto dal sottoscritto con molta fatica)

E ALLORA IO DICO QUESTI NON SONO I PRIMI FESSI CHE PASSANO E TUTTI NOI SAPPIAMO CHE COSA STA ACCADENDO. COMBATTAIMOLI!!!!!!!!!! UNIAMOCI IN ASSEMBLEE- DIBATTITI- ADDESTRAMENTI ANTI ALIENI- PARLIAMONE TRAMITE I MEDIA W LA TERRA W L'UMANITÀ  
El Gaucho F.L.T.

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Mon Oct 11 19:20:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Noto periodico scientifico informa:  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Mon, 11 Oct 1999 18:20:10 GMT

In data Mon, 11 Oct 1999 19:17:50 +0200, su it.discussioni.ufo, "lokomotiv" <Gaucho@lok.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>"I grigi dalle prove in nostro  
>possesso, e dalle testimonianze dei rapiti risultano essere privi di  
>sentimenti, o almeno nel senso terrestre di sentimento"....."torture  
>indescrivibili e atroci, esperimenti cerebrali"....."così le vittime  
>descrivono i grigi"....."il loro obiettivo ultimo è la conquista del  
>pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in  
>grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di  
>loro".....

Fammi capire: una civiltà extraterrestre evoluta che viaggia da galassie a galassie con veicoli straordinari avrebbe bisogno di conquistare il nostro pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia. Ma mi faccia il piacere!! Ti faccio presente che abbiamo avvistamenti UFO anche nell'antichità, perciò, se volevano il nostro pianeta, potevano benissimo prenderselo qualche secolo fa.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must

pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail: rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From Public\_Enemy@me.against.the.world Mon Oct 11 22:21:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Public\_Enemy" <Public\_Enemy@me.against.the.world>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 23:21:19 +0200

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
news:7tt6i1\$4ri\$1@draco.tiscalinet.it...

> da "From genesisi to revoloution" noto periodico scientifico U.S.A. : " I  
> grigi non potrebbero mai adattarsi al clima terrestre senza prima riuscire  
a  
> ricreare una situazione a loro più adatta"....."per farlo sono 30 anni che  
> stanno lavorando insieme a MJ12 e ad altri organi governativi americani,  
> assottigliando lo strato di ozono"

fanno viaggi interstellari e ci mettono 30 anni ad assottigliare lo strato  
di ozono? o forse si sono confusi col buco d'azoto??? :))

....."I grigi dalle prove in nostro  
> possesso, e dalle testimonianze dei rapiti risultano essere privi di  
> sentimenti, o almeno nel senso terrestre di sentimento"....."torture  
> indescrivibili e atroci, esperimenti cerebrali"

se è per questo anche molti terrestri risultano spesso essere privi di  
sentimenti, e spesso fanno atrocità anche maggiori

....."così le vittime  
> descrivono i grigi"....."il loro obiettivo ultimo è la conquista del  
> pianeta

ma pensa....la conquista del mondo l'avevo progettata pure io....cazzo  
vogliono questi?? mi rubano le idee!!

attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in  
> grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di  
> loro"....."in seguito alla conquista della fiducia governeranno per  
> interposta persona, attraverso governi collaborazionisti, primo fra tutti  
il  
> nostro (vedi usa), faranno dei passi verso la smilitarizzazione diranno  
che  
> portano la pace e quando saremo inermi ci daranno il colpo di grazia, non  
> saremo altro che schiavi e cibo" (Tradotto dal sottoscritto con molta  
> fatica)  
> E ALLORA IO DICO QUESTI NON SONO I PRIMI FESSI CHE PASSANO E TUTTI NOI  
> SAPPIAMO CHE COSA STA ACCADENDO. COMBATTAIMOLI!!!!!!!!!! UNIAMOCI IN  
> ASSEMBLEE- DIBATTITI- ADDESTRAMENTI ANTI ALIENI- PARLIAMONE TRAMITE I



MEDIA  
> W LA TERRA W L'UMANITÀ

W LA VALLE DEGLI ORTI

> El Gaucho F.L.T.

ErPecora

PALA (Partito Alieno di lotta Armata)

Public\_Enemy

\\//  
(o o)  
~~~~oOOo~(\_)~oOOo~~~~

publicenemyGRIGIOBASTARDODENTROEPUREINCAZZATO@freemail.it

ZØñªMªG|Çª ©R3W Ru|\_eZ

From et@mars.com Wed Oct 13 13:47:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Cosmo" <et@mars.com>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 14:47:50 +0200

Non prenderla come un'offesa ma...

cosa dovremmo fare... metterci in piena campagna ad aspettare il primo ET  
che passa e sparargli con la doppietta?

Non ti sembra che sia eccessivo dar la colpa dell'effetto serra agli alieni  
per nascondere le nostre responsabilità... Vorrebbe dire che gli alieni  
hanno convinto tutte le + grandi industrie petrolifere a produrre carburanti  
abbastanza inquinanti per riscaldare la terra nel giro di 30 anni, hanno  
convinto le fabbriche a mettere filtri poco filtranti e via dicendo...

Considera anche questo fatto: astronavi aliene attraversano il freddo  
stellare per parecchio tempo prima di arrivare sulla terra e, una volta  
arrivati, non hanno un minimo, squallido "maglione" per i loro piloti per  
permettergli di scendere a terra senza prendere il "raffreddore"?

Ma poi perché dobbiamo per forza pensare che forme di vita extraterrestri  
abbiano fatto tanti Km per venire ad ammazzarci? (questa frase è  
spudoratamente tratta da un film)

Io se fossi un alieno e mi arrivasse a casa una telefonata di un amico che  
dice: "per domani che è domenica ho un bel programmino, ci facciamo

300.000.000.000.000.000....km per uccidere qualche umanucolo", bhe, lo manderei a cagare e mi guarderei l'ufomondiale.

In ogni caso dovremmo, secondo me, ragionare su un'altra idea che ormai abbiamo radicata nella testa: perché consideriamo il fatto che ci sia solo una razza aliena che stia tentando un contatto? Fateci caso... da quando si parla di ufo abbiamo sempre e solo parlato dei soliti omini grigi con gli occhioni e mai, 'che so, di omini rosa a strisce blu etc..

Parto dal solito discorso: nello spazio ci sono milioni di stelle con miliardi di pianeti di cui moltissimi possono essere abitati. Perché dobbiamo pensare che ci sia solo un'altra razza aliena crudele che abbia scelto noi per fare i loro esperimenti? Perché non ce ne potrebbero essere tante che tentano contatti con la terra e solo alcune che vogliono fare esperimenti?

E poi sapete cosa vi dico...ci sta bene; è ora che tocchi un po' a noi fare da cavie di laboratorio, per tutti gli esperimenti + unitili, prove scientifiche stupide e crudeltà che abbiamo fatto hai nostri simili e agli animali!!!!

lokomotiv ha scritto nel messaggio <7tt6i1\$4ri\$1@draco.tiscalinet.it>...  
>da "From genesis to revolution" noto periodico scientifico U.S.A. : " I  
>grigi non potrebbero mai adattarsi al clima terrestre senza prima riuscire  
a  
>ricreare una situazione a loro più adatta"....."per farlo sono 30 anni che  
>stanno lavorando insieme a MJ12 e ad altri organi governativi americani,  
>assottigliando lo strato di ozono"....."I grigi dalle prove in nostro  
>possesso, e dalle testimonianze dei rapiti risultano essere privi di  
>sentimenti, o almeno nel senso terrestre di sentimento"....."torture  
>indescrivibili e atroci, esperimenti cerebrali"....."così le vittime  
>descrivono i grigi"....."il loro obiettivo ultimo è la conquista del  
>pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in  
>grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di  
>loro"....."in seguito alla conquista della fiducia governeranno per  
>interposta persona, attraverso governi collaborazionisti, primo fra tutti  
il  
>nostro (vedi usa), faranno dei passi verso la smilitarizzazione diranno che  
>portano la pace e quando saremo inermi ci daranno il colpo di grazia, non  
>saremo altro che schiavi e cibo" (Tradotto dal sottoscritto con molta  
>fatica)  
>E ALLORA IO DICO QUESTI NON SONO I PRIMI FESSI CHE PASSANO E TUTTI NOI  
>SAPPIAMO CHE COSA STA ACCADENDO. COMBATTAIMOLI!!!!!!!!!! UNIAMOCI IN  
>ASSEMBLEE- DIBATTITI- ADDESTRAMENTI ANTI ALIENI- PARLIAMONE TRAMITE I MEDIA  
>W LA TERRA W L'UMANITÀ  
>El Gaucho F.L.T.  
>  
>  
>  
>

From rponti@geocities.com Wed Oct 13 16:18:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noto periodico scientifico informa:  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 15:18:40 GMT

"lokomotiv" <Gaucho@lok.it> ha scritto:

>da "From genesisi to revoloution" noto periodico scientifico U.S.A. :

Per inciso: questo periodico non pare esistere. Sicuramente non e'  
"noto".

E' forse un caso che invece esista un LP dei Genesis intitolato: "From  
Genesis to Revelation" (1969)? Che sia tutta una bufala?

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From et@mars.com Wed Oct 13 21:42:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Cosmo" <et@mars.com>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:42:44 +0200

Probabilmente è anche giustificato dal fatto che il nostro amico locomotiv  
non si fa + sentire.  
ahahahaha

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3804a251.8001166@internotes>...

>"lokomotiv" <Gaucho@lok.it> ha scritto:

>

>>da "From genesisi to revoloution" noto periodico scientifico U.S.A. :

>

>Per inciso: questo periodico non pare esistere. Sicuramente non e'  
>"noto".

>E' forse un caso che invece esista un LP dei Genesis intitolato: "From  
>Genesis to Revelation" (1969)? Che sia tutta una bufala?

>

>--

>bye, Wolf

>

>"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
> exist elsewhere in the Universe is that none of it  
> has tried to contact us"

>

>[Calvin & Hobbes]

>  
>My home page about UFO and X-Files:  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From giadossi@tin.it Wed Oct 13 20:31:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Gian Pietro Dossi" <giadossi@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 21:31:04 +0200

lokomotiv ha scritto nel messaggio <7tt6i1\$4ri\$1@draco.tiscalinet.it>...

"il loro obbiettivo ultimo è la conquista del  
>pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in  
>grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di  
>loro

Si, bella trovata...così a forza di "testare" (nuclearmente parlando) ne  
rimarrebbero tante di persone a festeggiare la vittoria...  
Ma che riviste comperi, Gaucho...  
Noto (?) periodico scientifico (?????????????)...rientra !!!

From Gaucho@lok.it Mon Oct 11 18:23:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Noto periodico scientifico informa:  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 19:23:56 +0200

da "From genesis to revolution" noto periodico scientifico U.S.A. : " I  
grigi non potrebbero mai adattarsi al clima terrestre senza prima riuscire a  
ricreare una situazione a loro più adatta"....."per farlo sono 30 anni che  
stanno lavorando insieme a MJ12 e ad altri organi governativi americani,  
assottigliando lo strato di ozono"....."I grigi dalle prove in nostro  
possesso, e dalle testimonianze dei rapiti risultano essere privi di  
sentimenti, o almeno nel senso terrestre di sentimento"....."torture  
indescrivibili e atroci, esperimenti cerebrali"....."così le vittime  
descrivono i grigi"....."il loro obbiettivo ultimo è la conquista del  
pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in  
grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di  
loro"....."in seguito alla conquista della fiducia governeranno per  
interposta persona, attraverso governi collaborazionisti, primo fra tutti il  
nostro (vedi usa), faranno dei passi verso la smilitarizzazione diranno che  
portano la pace e quando saremo inermi ci daranno il colpo di grazia, non  
saremo altro che schiavi e cibo" (Tradotto dal sottoscritto con molta  
fatica)

E ALLORA IO DICO QUESTI NON SONO I PRIMI FESSI CHE PASSANO E TUTTI NOI  
SAPPIAMO CHE COSA STA ACCADENDO. COMBATTAIMOLI!!!!!!!!!! UNIAMOCI IN  
ASSEMBLEE- DIBATTITI- ADDESTRAMENTI ANTI ALIENI- PARLIAMONE TRAMITE I MEDIA

W LA TERRA W L'UMANITÀ  
El Gaucho F.L.T.

From torinesi+@tin.it Mon Oct 11 18:58:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Risultati\_sondaggio\_n=B0\_2?=  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 19:58:28 +0200

Vi riassumo i risultati ottenuti a oggi, 11 ottobre, dal pseudosondaggio che proposi qualche tempo fa. La domanda era: qual'è lo strumento o il mezzo mediante il quale capire e decifrare il fenomeno UFO (relativamente a quei fenomeni non spiegati convenzionalmente)?

Le risposte da me proposte furono:

a) La scienza e il metodo scientifico. E' solo una questione di tempo ma con le ns. attuali conoscenze e con gli sviluppi e scoperte future che ne arricchiranno le possibilità conoscitive, sarà possibile comprendere e spiegare completamente il fenomeno UFO.

b) Dovrebbe essere la scienza ma per le sue collusioni con il potere e gli interessi economici e politici non fornirà mai nessuna risposta completa e/o credibile. E' pertanto necessario andare oltre, accrescendo l'interesse e l'attenzione a rivelazioni e testimonianze lasciate attualmente in secondo piano e incrementando lo studio di ipotesi avanzate e teorie d'avanguardia puntando anche su discipline di "frontiera".

c) La fede in un'idea (qualunque essa sia). Perseguire con attenzione e determinazione un'idea o un principio fino alla fine e fino alla scoperta o rivelazione della verità.

d) Il caso. Come quasi tutte le principali scoperte scientifiche e storiche solo l'elemento casuale stabilirà quando si capirà la natura del fenomeno UFO e soprattutto quale ne è l'origine.

e) Una importante e credibile rivelazione. Solo l'ammissione di uno scienziato, di un politico o di una istituzione importante (es. la Chiesa) renderà nota la natura del fenomeno UFO.

f) Il contatto. Sapremo cosa si cela dietro la realtà degli UFO solo quando gli alieni decideranno di mostrarsi pubblicamente.

g) Niente di tutto questo perché non esiste un fenomeno UFO che sia degno di interesse scientifico, sociologico, psicologico o religioso.

h) Non so.

Le risposte pervenute non sono state molte ma possono essere così riassunte:

- Stefano Crispino: risposta b)

- Casimiro Erario: risposta e) (anche se ritenuta più completa la è + f)
- Alberto Calvelli: risposta a) (anche se ritenuta più completa la a + c)
- Zekke97: risposta b)
- Rodolfo Messoro: risposta a)
- Star flash: risposta f)

Non emerge quindi una netta predominanza di una risposta sulle altre (anche perchè il campione di risposte è piuttosto contenuto), ma si ha un ex-equo tra la risposta b) e la a).

Grazie a tutti.

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From dolianova@tiscalinet.it Mon Oct 11 21:32:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: gli uffo al centro della terra

From: "dolianova" <dolianova@tiscalinet.it>

Date: Mon, 11 Oct 1999 22:32:43 +0200

vorrei mettere all'attenzione di tutti la possibilita' che gli uffo  
potrebbero essere qui' assieme a noi dentro la terra, si!!!!!! proprio  
all'interno della terra.

From lvocjp@clubnet.tin.it Mon Oct 11 21:32:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio

From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>

Date: Mon, 11 Oct 1999 22:32:45 +0200

> Domanda per gli psicologi: come è possibile che decine di persone da  
> diversi posti raccontino gli stessi dettagli di un avvistamento UFO?

Perchè vanno a sgamare quelle che raccontano le stesse cose, cioè se in  
cinquanta vedono un oggetto che passa nel cielo, luminoso, con scia e a  
velocità enorme, 5 vedono un ETV (Extra Terrestrial Vehicle) gli altri 45  
vedono un meteorite.

I giornalisti beccano 'sti 5, oppure sono questi 5 che telefonano alla pola  
e comunque fa molta più notizia un avvistamento ETV che un meteorite.  
Ad esempio: qualche anno fa io e mia sorella stavamo girando di notte per le  
strade del mio paese (OH! nessun commento su questo!) ed abbiamo visto tre  
luci colorate ferme nel cielo; dopo qualche secondo sono partite tutte e tre

insieme nella stessa direzione.

Esclamazione di mia sorella: "ehi Stefano, guarda tre UFO!"

Mia risposta "E' un elicottero..."

Ed in effetti era un elicottero! Il fatto di vedere tre luci nel cielo di notte, ti impedisce di valutare la distanza e di capire che cosa siano; se uno è più portato per gli UFO, ne vede tre in formazione che si spostano insieme, se uno è più portato allo scetticismo ci vede un elicottero.

Ovviamente, se una di queste tre luci fosse atterrata a due metri da noi e fossero scesi dei nani grigi per rapirci, avrei dato ragione a mia sorella....

- > Allora per prima cosa che gli UFO esistono è palese. Sono i cosiddetti
- > Oggetti Volanti Non Identificati (Unidentified Flying Object). La vera
- > domanda non è se esistono gli UFO, ma se essi sono astronavi
- > extraterrestri.

ETV ti piace?

- > Per quanto riguarda le dichiarazioni della Hack, sono
- > le seguenti:
- > "Ci dovrebbero essere delle immagini prese da parecchie persone nello
- > stesso tempo che provino la realtà del fenomeno. Immagini filmate o
- > anche fotografate, qualcosa di obiettivo, e da più persone. Fare una
- > fotografia di un disco volante, per esempio, è molto semplice. Quando
- > c'è uno sfondo, si butta un disco per aria, il fotografo scatta...
- > oppure anche certe nubi a volte hanno proprio la forma di disco...
- > sono tutte cose che si falsificano facilmente."

Possibilmente con una buona messa a fuoco, utilizzando una pellicola adeguata alle condizioni di luce e d'angolo in fondo un teleobiettivo da far paura al tunnel della manica.

Una o più foto, o filmati è uguale, fatti ovviamente da angolazioni diverse, non sono una prova definitiva: se fotografi un oggetto, come può essere un pallone sonda, da lontano, non puoi dire con precisione cosa sia, la sua velocità (escludendo le foto) non la puoi dedurre da un filmato, senza punti di riferimento.

Per essere fortunati dovresti beccare un ETV a bassa quota, in aperta campagna, da angolazioni diverse, con dei filmati, in modo che con qualche calcolo si possano stabilire dimensioni e velocità dell'oggetto.

(saresti ancora più fortunato se l'ETV atterrasse, e faresti due 6 di fila al superenalotto se chi lo occupa scendesse a salutare, però finora due sei al super non si sono ancora visti.)

- >
- > Commento personale: se in giro ci sono monete contraffatte, questo non
- > vuol dire che tutte le monete siano false.

Se milioni di ciambelle hanno il buco, non è detto che tutte al mondo lo abbiano, ma la probabilità di trovarsi di fronte una bucata è molto alta.

Stefano

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Wed Oct 13 14:12:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 13:12:29 GMT

In data Mon, 11 Oct 1999 22:32:45 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Esclamazione di mia sorella: "ehi Stefano, guarda tre UFO!"  
>Mia risposta "E' un elicottero..."  
>Ed in effetti era un elicottero! Il fatto di vedere tre luci nel cielo di  
>notte, ti impedisce di valutare la distanza e di capire che cosa siano; se  
>uno è più portato per gli UFO, ne vede tre in formazione che si spostano  
>insieme, se uno è più portato allo scetticismo ci vede un elicottero.

Poi se si sente anche il rumore di un elicottero, non credo proprio  
che si tratti di UFO...

>Per essere fortunati dovresti beccare un ETV a bassa quota, in aperta  
>campagna, da angolazioni diverse, con dei filmati, in modo che con qualche  
>calcolo si possano stabilire dimensioni e velocità dell'oggetto.  
>(saresti ancora più fortunato se l'ETV atterrasse, e faresti due 6 di fila  
>al superenalotto se chi lo occupa scendesse a salutare, però finora due sei  
>al super non si sono ancora visti.)

Nel 1996, un ragazzo che aveva fotografato un ETV da distanza  
ravvicinata, ha raccontato che un famigerato elicottero nero gli è  
piombato addosso e un MIB gli ha prontamente sottratto la macchina  
fotografica.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail:rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From macomnospam@split.it Mon Oct 11 22:16:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: gli ufo al centro della terra  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 23:16:55 +0200

dolianova <dolianova@tiscalinet.it> wrote in message  
7tthd0\$edg\$1@draco.tiscalinet.it...  
> vorrei mettere all'attenzione di tutti la possibilita' che gli ufo  
> potrebero essere qui' assieme a noi dentro la terra, si!!!!!! proprio



> all'interno della terra.

Ma posa il fiasco ed impara l'italiano, belinone.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
>  
>

From jommi@virgilio.it Mon Oct 11 22:31:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ----AREA 51----  
From: jommi@virgilio.it (JomPage)  
Date: Mon, 11 Oct 1999 21:31:14 GMT

La sua storia e le immagini esclusive

[www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)

JomPage

From secol-company@arcmedia.it Tue Oct 12 00:18:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian@deja.com  
Subject: Centro Ricerche: "Submarine Space Center"  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 01:18:07 +0200

CHIEDO SCUSA PER I POST MULTIPLI

E' nata la mailing-list sul Submarine Space center.

La lista si propone come obiettivo la progettazione di strutture sottomarine con indipendenza totale dalla superficie terrestre. La lista e' moderata e con restrizione degli accessi.

Il Submarine Space Center e' un centro ricerche sottomarino

autosufficiente ed indipendente al 100% dalla superficie.

Nell'SSC si effettueranno studi e ricerche oceanografiche, geologiche, biologiche, ecc.... Inoltre verranno effettuati allevamenti intensivi di acquaculture (nel mondo questa attivita' frutta 40 miliardi di dollari l'anno), e piscicoltura (termine forse improprio). Oltre a questi lavori, l'SSC, in fase di progetto, è un ottimo avamposto per l'estrazione dei minerali depositatisi sui fondali marini, per la prospezione, carotaggio, perforazione, posa dei cavi, ecc. In ultimo, l'SSC verrà utilizzato come laboratorio di ricerca per le universita', come attrazione turistica e come centro per l'addestramento degli astronauti.

Il Submarine Space Center nasce alla profondita' di 75 metri.

ATTENZIONE: Il lavori di progettazione NON sono remunerati.

Community email addresses:

Post message: [submarinespacecenter@onelist.com](mailto:submarinespacecenter@onelist.com)

Subscribe: [submarinespacecenter-subscribe@onelist.com](mailto:submarinespacecenter-subscribe@onelist.com)

Unsubscribe: [submarinespacecenter-unsubscribe@onelist.com](mailto:submarinespacecenter-unsubscribe@onelist.com)

List owner: [submarinespacecenter-owner@onelist.com](mailto:submarinespacecenter-owner@onelist.com)

Saluti

Bernardo Mattiucci

Presidente S.E.COL. COMPANY

[www.secol-company.arcmedia.it](http://www.secol-company.arcmedia.it)

From [wesley.crusher@tiscalinet.it](mailto:wesley.crusher@tiscalinet.it) Tue Oct 12 01:01:17 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!

From: "Rodolfo Messoro" <[wesley.crusher@tiscalinet.it](mailto:wesley.crusher@tiscalinet.it)>

Date: Tue, 12 Oct 1999 00:01:17 GMT

Markosky <[markoskyxxx@xxdocnet.it](mailto:markoskyxxx@xxdocnet.it)> wrote in message

> >Beh, hai ragione, ma la maggior parte dei frequentatori del ng si sono

> >lamentati dei miei resoconti postati qui dentro, cosi' non voglio ne'

> >scocciarli ne' essere scocciato con battibecchi inutili.

>

> Il NG è pubblico, quindi...

Ma le volgarita' le ricevo io, non voi quando posto i miei resoconti.

> Non mi sono sembrati paranoici, affatto.

Puo' darsi, ma sono stanco di dovermi giustificare per delle falsita'.

>  
> >> Ma non ho pregiudizi, perciò se vuoi approfondire parlando delle  
> >> rivelazioni che ti sono state fatte dagli extraterrestri...  
> >  
> >Beh, sto allestendo un sito. Spero che lo visiterai.  
>  
> Sì, volentieri!  
> Ma ho anche letto che non te la cavi molto con l'html perciò, se volessi  
> evitarmi di visitare il tuo sito da pensionato (^\_^), potresti  
> continuare i tuoi resoconti anche qui sul NG.

Beh, a dire il vero sto allestendo 2 siti con 2 programmi diversi. Il primo  
e' abbastanza spartano e lo terminerò tra pochi giorni. Ti assicuro che non  
e' da pensionato.

>  
> Ciao, Marco

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Oct 12 01:01:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 00:01:18 GMT

Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
SI7+NzK8p+OrKXkUQyDlCOMDqJN7@4ax.com...  
> On Fri, 08 Oct 1999 19:52:57 +0200, Markosky  
> <markoskyxxx@xxdocnet.it> nel messaggio  
> <Wi3+N1YzHQglQ7QeW4PCI58m1Y8Y@4ax.com> di it.discussioni.ufo citava

>  
> in effetti il valore letterario delle tue menzogne, non invoglia a  
> leggerli, quindi puoi avere almeno il rispetto di usare il ng adatto:  
> it.cultura.fantascienza, dove almeno sono on-topic. Oppure di spedirli  
> in e-mail solo agli interessati.  
>  
> Cmq per me, con il killfile in azione, non c'è in ogni caso problema.

Quindi, non vedo perché non posso postare i miei resoconti. Chi non mi  
vuole sentire può mettermi nel kill filter e così nessun lamento.

>  
> >>> Che ne penso? Vorrei leggere altri resoconti per giudicare, anche perchè  
> >>> la tua uscita sul cancro, non è che deponga molto in favore della tua  
> >>> credibilità.  
> >>Non capisco il motivo. Forse le obiezioni di un infermiere paranoico o di  
> >>uno pseudo-medico?  
>  
> Rodolfo, non insultare la tua intelligenza, poi mi fai avere profondi  
> dubbi del valore delle università italiane se ospitano individui come  
> te. Hai detto menzogne così grosse che hanno lo stesso valore de "La  
> Terra ha la forma di una piramide" o "L'Argentina si trova in  
> Giappone", la tua disinformata ignoranza t'ha tradito (o tradita?  
> Magari menti pure sul sesso) tentando di mettere in piedi l'ennesima  
> menzogna. Insistere ancora, ti fa togliere dubbi sull'unica cosa in

Non capisco che così alimenti questa paranoia inutile e sterile. Forse non avete nulla da fare oppure vi divertite a mettere su contraddizioni inesistenti?

> cui forse potevi sperare ancora di contare, la buona fede almeno,  
> instillando la certezza che sei un mentitore in malafede, che mente  
> sapendo di mentire, che cerca di attirare attenzione ricorrendo  
> all'inganno e le menzogne. Evita di accumulare altre figure di merda  
> su questo punto, non puoi più recuperare credibilità, e lascia  
> perdere.

Ma quali inganni e menzogne? Non sono affatto in malafede, forse lo siete voi nei miei riguardi e non intendo affatto attirare l'attenzione di nessuno, ti assicuro. Non credi che se fossi stato un troll avrei smesso nel giro di pochi mesi? Eppure sto ancora qui. Il fatto è che voi estrapolate dai miei messaggi delle frasi e poi li riproponete con un significato totalmente diverso, come ad esempio la questione su come mi sento fisicamente etc. Ho detto che non sono in punto di morte e non sto male 24 ore su 24, vi sono anche momenti in cui mi sento bene. Per quanto riguarda il cancro e le terapie, foste fareste bene ad informarvi molto meglio. Non si opera subito un cancro senza aver fatto prima i dovuti accertamenti e la radio e chemio sono ammesse come cure iniziali.

>  
> Un pazzo in buona fede e sincero, può suscitare anche simpatia, ma un  
> mentitore, bugiardo e in malafede, no.

Non sono pazzo né mentitore né bugiardo e la cosa che mi dà rabbia è questo vostro atteggiamento. Vi sembra che scherzerei su una cosa come il cancro?

>  
>  
> Bye Krmel

Rodolfo

PS: chissa' come mai questa volta hai usato un tono piu' blando.

From macomnospam@split.it Tue Oct 12 11:05:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 12:05:24 +0200

>Non sono pazzo ne' mentitore ne' bugiardo e la cosa che mi da' rabbia e'  
>questo vostro atteggiamento. Vi sembra che scherzerei su una cosa come il  
>cancro?

Si.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
iTUM3.56494\$nP6.601911@typhoon.libero.it...  
>  
> Krm?l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
> SI7+NzK8p+OrKXkUQyDlCOMDqJN7@4ax.com...  
> > On Fri, 08 Oct 1999 19:52:57 +0200, Markosky

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:23 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 38030804.0@news.split.it...  
> >Non sono pazzo ne' mentitore ne' bugiardo e la cosa che mi da' rabbia e'  
> >questo vostro atteggiamento. Vi sembra che scherzerei su una cosa come il  
> >cancro?  
>  
>  
> Si.

Beh, allora mi sembra ovvio che io e te abbiamo poco da dirci.

>  
>  
> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Oct 12 01:01:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 00:01:19 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message 37ff44e4.390589@news.iunet.it...  
> On Sat, 09 Oct 1999 00:56:25 GMT, Krm?l  
> <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:  
>  
> >Evita di accumulare altre figure di merda  
> >su questo punto, non puoi più recuperare credibilità, e lascia  
> >perdere.  
>  
> inoltre sporcherebbe la buona fede di quei testimoni che, senza alcuna  
> messa in scena, permettono di inquadrare meglio i fenomeni di  
> abduction a coloro che si occupano effettivamente di abduction.

Ma fammi l paicere^\_^, sono pulitissimo, forse la sporcizia riguarda voi.

>

> ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Oct 12 18:32:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 12 Oct 1999 17:32:50 GMT

On Tue, 12 Oct 1999 00:01:19 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma fammi l paicere^\_^, sono pulitissimo, forse la sporcizia riguarda voi.

mi dispiace dirtelo, ma sei sempre peggio.

ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From craddock@west.net Tue Oct 12 05:09:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CSETI - Marilyn Monroe Wiretap reveals UFO/ET bodies  
From: "Tony Craddock" <craddock@west.net>  
Date: Mon, 11 Oct 1999 21:09:49 -0700

According to an authenticated record of a CIA wiretap signed by CIA chief  
James Angleton the day before Marilyn Monroe's death, she was planning to  
hold a Press Conference to tell all about the crashed UFOs and bodies that  
Jack Kennedy had told her about.

A copy of this leaked document has just been released in Dr. Steven Greer's  
new book "Extraterrestrial Contact - the evidence and implications", which  
is available at the CSETI Website <http://www.cseti.org>

The original document has been authenticated by one of the world's leading  
experts on Classified documents.

Had Marilyn Monroe been alive to hold the planned Press Conference, she  
would assuredly have had an audience.

Also listed in the book, at the request of Congressman Christopher Cox, are the military/contractor facilities related to ET-related projects.

And forget the "Woolsey smokescreen" (which was publicly divulged by Dr. Greer on Art Bell 18 months ago anyway), that is designed by the "spinmeisters" to hide the real revelations in the book, such as the above.

Dr. Greer is the International Director of CSETI, which stands for the Center for the Study of Extraterrestrial Intelligence.

Tony Craddock  
webmaster@cseti.org

From sicurezz@ticino.com Tue Oct 12 07:49:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: salve gente sono arrivato come un u...  
From: "Pippo" <sicurezz@ticino.com>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 08:49:48 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_005F\_01BF148E.BDB91C40  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

salve gente ci vediamo qui e lasciate un seg....  
<http://www.ticino.com/usr/dedicato/principale>  
cordialmente vinicio

-----=\_NextPart\_000\_005F\_01BF148E.BDB91C40  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D2>salve gente ci vediamo qui e lasciate un =
seg....</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2><A=20
href=3D"http://www.ticino.com/usr/dedicato/principale">http://www.ticino.=
```



com/usr/dedicato/principale</A></FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>cordialmente vinicio</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_005F\_01BF148E.BDB91C40--

From marco@hipcomputers.it Tue Oct 12 09:24:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ----AREA 51----  
From: "hip\_marco" <marco@hipcomputers.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 10:24:46 +0200

Ciao,

volevo farti i complimenti per l'ottimo sito.. Incuriosisce molto !!!

ANDATELO A VISITARE!!!

JomPage <jommi@virgilio.it> wrote in message 3803570e.1478619@news.tin.it...  
> La sua storia e le immagini esclusive  
>  
> [www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)  
>  
> JomPage

From andymaxx@dada.it Tue Oct 12 14:40:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 15:40:22 +0200

> E ALLORA IO DICO QUESTI NON SONO I PRIMI FESSI CHE PASSANO E TUTTI NOI  
> SAPPIAMO CHE COSA STA ACCADENDO. COMBATTAIMOLI!!!!!!!!!! UNIAMOCI IN  
> ASSEMBLEE- DIBATTITI- ADDESTRAMENTI ANTI ALIENI- PARLIAMONE TRAMITE I  
MEDIA  
> W LA TERRA W L'UMANITÀ  
> El Gaucho F.L.T.  
>

Sei messo male di brutto.....

bevi meno!

Darth

>  
>  
>

From vedi@signat.ure Tue Oct 12 15:12:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 16:12:21 +0200

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7tt6i1\$4ri\$1@draco.tiscalinet.it...  
> descrivono i grigi"....."il loro obbiettivo ultimo è la conquista del  
> pianeta attraverso una fase di conquista della fiducia, non sarebbero in  
> grado oggi di poterci battere se utilizzassimo testate nucleari contro di  
> loro"....."in seguito alla conquista della fiducia governeranno per

Ehm... credo che a questi Grigi, che hanno la tecnologia necessaria a  
sciroparsi senza problemi qualche anno luce, basterebbe un piccolo virus  
per eliminare il problema "esseri umani" dal nostro pianeta... Quindi...

Ciao!

-----  
"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From vedi@signat.ure Tue Oct 12 15:24:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Marte e foto segrete della NASA  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 16:24:15 +0200

MadMax75 <molei@omniway.sm> wrote in message  
7tt7aa\$j13\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> premetto che credo che su Marte ci sia  
> della vita.... le condizioni non sono piu'  
> difficili di alcune zone del nostro pianeta....

Beh... Mica tanto vero... anche a prescindere che marte è metà della terra e  
che ha una gravità proporzionale alle sue modeste dimensioni. Alla luce  
delle "attuali" conoscenze scientifiche, si ritiene estremamente  
improbabile, per non dire impossibile, che Marte abbia ospitato in passato  
vita intelligente indigena... Ma certo, qualcuno potrebbe sempre averci  
passato qualche week-end, magari un milione di anni fa (età supposta per la  
famigerata sfinge marziana)...

Ciao!

-----  
"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From caerario+@tin.it Tue Oct 12 19:21:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 20:21:22 +0200

pardon.

From agarthi\_99@yahoo.com Tue Oct 12 20:37:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito "AGARTHI" aggiornato.  
From: "Giuseppe Nicosia" <agarthi\_99@yahoo.com>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 21:37:33 +0200

Il sito:  
<http://www.geocities.com/Athens/Oracle/3523/index.htm>  
è stato aggiornato con il seguente argomento:

"AFORISMI E PENSIERI SUL TEMPO".

Una raccolta di aforismi e pensieri di vari autori su quella cosa sfuggente e misteriosa chiamata TEMPO.

Buona lettura a tutti.

Giuseppe Nicosia.

From lvocjp@clubnet.tin.it Tue Oct 12 21:06:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 22:06:41 +0200

Ho appena finito di leggere alcune pagine relative a degli IR3 nel mondo, e di un resoconto del crash di Roswell, e dal loro confronto ne è uscito quanto segue:

Premessa: i casi che ho preso in considerazione sono "attendibili" risalgono a periodo 1947-1950, perciò si possono considerare contemporanei.  
I casi: Roswell 1947, Varese 1950, Bahia Blanca Argentina 1950  
Fonte: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

Descrizione degli alieni:

Roswell:

Alti circa 1,2 m, hanno mani con sei dita, pelle grigiastra, testa grossa, viso tipico da alieni, calvi e glabri, trovati nudi

Varese

Statura media (1,75 m), mani con cinque dita, fisico ben proporzionato, al momento del contatto indossavano uno scafandro che impediva altre analisi del corpo.

Bahia

Statura 1,20 m, mani con cinque dita, pelle bronzee, fisico ben proporzionato, capelli corti, viso tipo terrestre, indossavano una tuta aderente

Tre razze aliene nello stesso tempo?

I caratteri sono troppo diversi per poter dire che si tratti della stessa razza, senza contare le differenze delle astronavi: a Roswell a forma di disco e metallico (lega sconosciuta), in Italia a forma di pallone da rugby, metallico (lega di bronzo allo stagno), in Argentina a forma di disco, aspetto metallico, consistenza gommosa.

Troppe differenze, non credete?

Perciò qui lo scenario si allarga, non una ma tre civiltà ET contemporaneamente da noi (Il nostro Creatore, Il nostro giudice ed il nostro avvocato difensore?)

Stefano

From rponti@geocities.com Wed Oct 13 11:44:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un nuovo dubbio

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 13 Oct 1999 10:44:38 GMT

"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> ha scritto:

>Roswell:

>Alti circa 1,2 m, hanno mani con sei dita, pelle grigiastra, testa grossa,  
>viso tipico da alieni, calvi e glabri, trovati nudi

Gli alieni di Roswell avevano 4 dita (cfr il disegno dell'infermiera amica di Glen Dennis), l'alieno a sei dita e' quello del filmato di Santilli che, per chi ritiene che sia autentico, non ha alcun rapporto con Roswell. Mi pare inoltre che i corpi di Roswell avessero una specie di tuta.

>Varese

>Statura media (1,75 m), mani con cinque dita, fisico ben proporzionato, al  
>momento del contatto indossavano uno scafandro che impediva altre analisi  
>del corpo.

Dalla descrizione si direbbe Neil Armstrong :-)))

>Tre razze aliene nello stesso tempo?  
>I caratteri sono troppo diversi per poter dire che si tratti della stessa  
>razza, senza contare le differenze delle astronavi: a Roswell a forma di  
>disco e metallico (lega sconosciuta)

La forma che pare condivisa da tutti i ricercatori e' piu'  
aerodinamica con ali ricurve, insomma piu' simile all'UFO di Arnold  
del 1947 che a quelli di Maier...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Wed Oct 13 14:22:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 13:22:53 GMT

In data Tue, 12 Oct 1999 22:06:41 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Troppe differenze, non credete?  
>Perciò qui lo scenario si allarga, non una ma tre civiltà ET  
>contemporaneamente da noi (Il nostro Creatore, Il nostro giudice ed il  
>nostro avvocato difensore?)

Da notare che gli alieni cambiano da nazione a nazione. Negli USA, ad  
esempio, si avvistano più frequentemente i classici omini grigi. In  
Inghilterra, i "nordici", gli alieni dall'aspetto bellissimo. In  
Brasile e in Sud America in generale, gli alieni sono dall'aspetto  
mostruoso (creature gigantesche, esseri ciclopici, esseri ricoperti da  
squame, ecc.)

--

bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail:rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From car22641@geocities.comNOSPAM Wed Oct 13 20:18:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio  
From: car22641@geocities.comNOSPAM (Carlo)  
Date: Wed, 13 Oct 1999 19:18:48 GMT

On Tue, 12 Oct 1999 22:06:41 +0200, "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
wrote:

[...]

>Varese  
>Statura media (1,75 m), mani con cinque dita, fisico ben proporzionato, al  
>momento del contatto indossavano uno scafandro che impediva altre analisi  
>del corpo.

Ma allora erano esseri umani...

From ikstef@tin.it Tue Oct 12 23:19:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Minestrone antropico  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 00:19:41 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37F837CA.23A48617@ntt.it...

> > Un attimo, c'e' differenza fra considerare la nostra esistenza un  
disegno  
> > predefinito o una creazione da parte di un'altra entita' (che essa siano  
Dio  
> > o gli alieni adesso non puo' interessare). Un disegno predefinito non  
> > richiede necessariamente un'intenzionalita': potrebbe essere il naturale  
> > frutto delle leggi fisiche che regolano l'universo.  
>  
> se la creazione e' opera di una Mente o di una legge fisica  
l'intenzionalita' e'  
> implicita...nel primo caso \*l'Entita' Prima\* decide lei stessa come e  
perche',  
> mentre nel secondo caso e' la legge stessa che lo decide, senza  
possibilita'  
> di una alternativa. Qualsiasi legge fisica e' \*intenzionale\* e  
\*unidirezionale\*.

Distinguiamo i due casi: intenzionalita' di un essere senziente e  
intenzionalita' di una legge fisica. Nel primo non si puo' supporre che  
l'intenzionalita' sia implicita, a meno di non supporre la non esistenza del  
libero arbitrio; cosi' facendo pero' si riconduce l'intenzionalita' ad una  
legge fisica, e quindi si ricade nella seconda categoria. Quello che voglio  
dire e' che, se appunto si ammette il libero arbitrio, o si ha  
un'intenzionalita' esplicita o si ha il risultato di una legge, che sia  
fisica o chimica o biologica. Ad esempio, non e' certo intenzionale negli  
gli esseri umani il battito cardiaco, quindi questo non puo' essere  
considerato un atto di volonta'. Parimenti, se consideriamo gli  
extraterrestri e il loro rapporto con la nascita della vita su questo

pianeta, non possiamo dire a priori se si sia trattato di un atto di volonta' o di un prodotto forzoso di alcune condizioni (a.e. biologiche). Quando invece trattiamo di intenzionalita' di una legge fisica stiamo discutendo semplicemente di una definizione, e cioe' se dire o meno che il prodotto di una legge della Natura e' intenzionale. Se la risposta e' affermativa non dobbiamo pero' confondere questo tipo di intenzionalita' con quello discusso riguardo agli esseri senzienti (a meno di ammettere una coscienza nelle leggi fisiche, cosa che non mi sentirei di proporre...).

- > > Altrettanta attenzione
- > > si deve porre nell'immagine della creazione da parte di un'entita'
- > > senziente: in via ipotetica non ci e' dato sapere se fosse loro intenzione
- > > crearci o la nostra esistenza non sia altro che il prodotto di
- > > un'adeguamento di tipo causa-effetto; ad esempio, la nostra razza potrebbe
- > > costituire una sorta di prodotto della riproduzione della razza aliena, o lo
- > > scarto di un'esperimento, o un'errore, ecc. Il fatto che le nostre
- > > potenzialita' non siano tali da permetterci un atto simile a quello della
- > > creazione di una nuova specie vivente non ci deve far supporre che per altre
- > > civilta' non sia una pratica consueta, o magari una cosa della minima
- > > importanza.
- >
- > certo, su questo sono d'accordo
- >
- > > Il problema dell'origine dell'uomo dovrebbe essere, imo,
- > > separato in due parti ben distinte: una filosofico-teleologica e un'altra
- > > scientifica. E' forse errato credere che la risposta alle domande poste in
- > > un'area porti automaticamente a risposte altrettanto valide in un'altra: il
- > > fatto di sapere, per esempio, che la nostra razza non e' il prodotto di una
- > > selezione naturale non equivale a riportare indietro le lancette
- > > dell'orologio della filosofia e tornare a posizioni di antropocentrismo, in
- > > quanto considerazioni simili possono essere fatte solamente rispondendo a
- > > domande totalmente differenti. Quindi, si puo' ammettere benissimo come
- > > ipotesi che la nostra esistenza sia un prodotto fortuito, ma in questo caso
- > > bisogna specificare che valore dare alla parola casualita', e cioe' e'
- > > necessario specificare se essa e' intesa in senso scientifico (ovverosia e'
- > > il prodotto di una combinazione di eventi che aveva probabilita' non nulla
- > > di non avverarsi) o in senso metafisico (la mancanza di uno scopo per il
- > > quale l'umanita' sarebbe stata creata).
- >
- > io non trovo alcuna differenza fra la posizioni scientifica e quella

metafisica.

> In entrambi i casi quello che manca e' l'assenza di uno scopo

Non si puo' parlare di scopo in ambito scientifico, nel quale si puo' parlare in modo lecito solo di metodi. La scienza non puo' rispondere alla domanda: "Perche' siamo stati creati?", dato che essa parla esclusivamente attraverso catene di fatti. E' ovviamente diverso considerare la nostra nascita come il prodotto di una creazione aliena o di un caso biomolecolare, e a questo \*forse\* la scienza puo' rispondere, ma la considerazione sullo scopo ancora elude il metodo scientifico. Se decidiamo di incapsulare la presenza di scopo nella creazione aliena e l'assenza di esso nella nascita casuale, allora la scienza potra' darci una risposta. Ma una scelta simile non puo' e non deve essere il frutto di considerazioni scientifiche, ma filosofiche (o metafisiche o xenopsicologiche).

> > Il principio antropico e la meccanica quantistica riguardano due ambiti  
> > totalmente diversi, come spero di dimostrare. Diciamo, rimanendo nella  
> > distinzione dualistica operata poc'anzi, che il primo riguarda la filosofia  
> > e il secondo la scienza. Molti potrebbero obiettare che in realta' il  
> > principio antropico (nella forma forte) e' una spiegazione scientificamente  
> > plausibile: l'universo e' cosi' come lo vediamo perche' se fosse altrimenti  
> > non saremo qui a chiederci come e' fatto.  
>  
> ma non avremo bisogno di un universo simile...

Questo e' influente: l'asserzione riguarda la necessarieta' della presenza di un essere senziente all'interno di un universo, quindi di una causalita' che non ha niente a che vedere con le considerazioni fatte dagli esseri senzienti stessi o dalle loro condizioni.

> > In realta' il principio contiene  
> > una debole contraddizione: esso sarebbe valido se esistessero solo  
> > pochissime combinazioni di variabili e costanti fisiche che dessero origine  
> > ad esseri autocoscienti,  
>  
> cosa vuoi dire?

Che il principio antropico (forte) non e' filosoficamente o logicamente bello liscio come puo' apparire a prima vista, anzi, che per ogni risposta che da' ci sono due domande nuove che crea.

> > Vediamo tutto questo in uno schema riassuntivo:  
> >  
> > 1) Il principio antropico e' valido?  
> >  
> > SI'  
> > allora esistono pochi universi in cui e' possibile la nascita di un essere  
> > autocosciente  
>



- > secondo il principio antropico esistono o molti universi differenti o molte
- > regioni differenti all'interno di un solo universo e fin qui il principio non
- > mi crea alcun problema. E' la sua \*degenerazione\* verso un finalismo
- > Cosciente che non accetto, o almeno... mi riesce difficile da accettare.

Quella che tu riferisci e' la forma debole del principio, e verso il quale esiste una specie di blando consenso generale (io invece dissentirei). Quello che invece stiamo discutendo, e che ti riesce difficile da ingoiare, e la forma forte del suddetto principio, che ne costituisce una sorta di assolutizzazione. Btw, il p.a.f. non implica assolutamente un finalismo cosciente, e' anzi piuttosto difficile porlo in una forma simile, in quanto riguarda esclusivamente alcune condizioni fisiche sul \*nostro\* stato presente (dopotutto non si chiamerebbe antropico).

- > > MA
- > > in questo caso la probabilita' che proprio questo universo sia sia
- > > realizzato e' piccola rispetto a tutti i valori possibili
- >
- > perche'? se consideri un numero infinito (?) di universi non hai la
- > possibilita' che in uno di essi, casualmente, si verifichino le condizioni
- > giuste?

Questo e' infatti uno dei problemi che sorgeranno ad un livello di analisi successiva, poiche' non e' possibile definire se debbano accadere tutti gli universi o solo uno fra di essi (il nostro).

- > >
- > > NO
- > > allora tanti universi danno comunque come prodotto un essere senziente
- >
- > ecco, forse e' questa la \*degenerazione\* di cui ti parlavo prima...in questo
- > caso io non posso che pensare che dietro alla molteplicita' di esseri senzienti
- > nei vari universi non ci sia altro che un finalismo Cosciente. Se onsideri un
- > numero n di universi, quante possibilita' hai che le leggi fisiche siano e stesse
- > per tutti gli universi considerati?

Non confondere universi attuati con universi potenziali: la tua obiezione e' giusta se fossero attuati \*tutti\* gli universi possibili (e se ovviamente fossero in qualche modo diversi tra loro). Ammettiamo invece che solo uno di essi possieda realta' effettiva: in questo caso e' ingiudicabile se si sia trattato di una scelta causale, casuale o intenzionale, resta quindi oscuro il punto di vista col quale affrontare il p.a.f..

- > >
- > > 2) Il problema si sposta quindi ad un altro livello: e' lecito chiedersi se
- > > esistono possibilita' che l'universo sia differente da come lo vediamo?
- > >

> > SI'

> > allora e' statisticamente lecito vedere un finalismo nelle leggi della

> > fisica

> > MA

> > la probabilita' che comunque un universo altamente improbabile esista e'

> > diversa da zero, e quindi sempre attuabile

> >

> > NO

> > allora e' statisticamente illecito vedere un finalismo nelle leggi della

> > fisica

> > MA

> > il finalismo potrebbe risiedere nell'esistenza stessa delle leggi

fisiche, e

> > non nella sua particolare attuazione

>

> il problema che ti poni non mi e' molto chiaro. Perche' dovresti vedere

> l'universo in altro modo? Cioe', ti chiedi se e' possibile conoscere la

realta'

> esterna, oppure la nostra conoscenza e' unicamente conoscenza dei processi

> da noi compiuti per conoscerla?

No, il problema che volevo far sorgere riguardava, da un punto di vista strettamente statistico, se la scelta di un universo in cui esistono esseri senzienti sia una scelta obbligata o meno. Il fatto che non possiamo conoscere altri universi (oppure che attualmente non ne conosciamo altri) ci rende impossibile distinguere i casi secondo i quali la presenza di questo universo e' dovuta ad una particolare distribuzione statistica degli universi contenenti esseri senzienti rispetto a tutti gli universi possibili, o se la suddetta distribuzione (favorevole o sfavorevole che sia) sia ininfluenza. Sono problemi difficili, che ora come ora non ammettono risposte reali.

> >

> > 3) Al che' il problema cambia di nuovo livello, spostandosi alla ragione

> > stessa dell'esistenza delle leggi fisiche (chi ha voglia di indagare?)

> >

> > Come e' possibile notare, il problema filosofico dell'origine dell'uomo

come

> > creatura senziente diventa assai piu' agevole semplicemente ignorando il

> > principio antropico.

>

> che ha pero' in se' qualcosa di mostruosamente interessante...

Il motivo del mio rifiuto era semplicemente per non rendere il post lunghissimo (e per non farmi venire una crisi isterica ;-)), ma di fatto il principio esiste e quindi semplicemente ignorarlo non puo' portare a risposte realmente complete.

> > Ritorniamo ora alla meccanica quantistica, e vediamo che le cose sono

assai

> > piu' semplici: come problema scientifico, la domanda se essa abbia avuto

> > attinenza con la creazione dell'uomo ha un'unica risposta: assolutamente

> > si'. Questo semplicemente perche' la Mq, pur con tutti i suoi punti

ancora

> > oscuri, e' la teoria piu' avanzata sul comportamento a scale spaziali molto  
> > piccole del mondo fisico, e quindi una descrizione accurata del mondo deve  
> > per forza tenerla in considerazione.  
>  
> nonostante la \*certezza\* statistica che essa ci da?

In ambito scientifico, si'. Nonostante qualsiasi caratteristica essa possa avere, deve essere inclusa nella descrizione (a meno di non trattare con concetti che la rendano ridondante, ma in questo caso deve essere salvaguardato il formalismo).

> > > Mi piace pensare ad un universo regolato da leggi ben precise, magari una  
> > > sola, una Legge Totale che spieghi l'origine e l'evoluzione non soltanto dell'universo  
> > > stesso ma anche della vita. Come conciliare un simile universo con il caso?  
> > > Basterebbe considerarlo come parte del Metauniverso; in un numero infinito (?)  
> > > di universi esiste la possibilita' di avere quelle benedette 10-15 costanti fisiche  
> > > che permettono di avere lo sviluppo dell'universo e della vita cosi' come noi  
> > > li conosciamo? Diciamo di si, no?  
> >  
> > Temo che il tuo discorso si riallacci alla mia analisi del principio  
> > antropico: l'idea del multiverso non fa che spostare la questione filosofica  
> > del finalismo si-no ad un livello causalmente precedente, mentre dal lato  
> > scientifico non offre alcuna novita' sperimentabile.  
>  
> ma e' possibile cmq

Certo, e non e' mia intenzione negarlo. Si tratta pero' di una questione che per ora e' semplicemente indecidibile.

> > Il discorso affrontato finora mi e' sembrato tutt'altro che facile, senza  
> > aggiungere altri elementi quali la natura spirituale. Btw, tanto per sapere,  
> > a cosa ti riferisci con realta' spirituale?  
>  
> difficile da dire e da spiegare...il fatto e' che dietro una concezione  
> puramente deterministica o indeterministica puo' esserci ugualmente un  
> Entita' trascendentale che puo' tranquillamente coesistere in un universo  
> finalistico-deterministico, finalistico-indeterministico o casuale.  
> E' lo stesso problema che hai sollevato anche tu, cioe' il domandarsi  
> sulla ragione stessa delle leggi fisiche. Facciamo l'ipotesi che il nostro  
> universo con le sue leggi, adatte al tipo di sviluppo che noi conosciamo,  
> sia uno dei tanti, infiniti (?) universi. Mi chiedo: una legge fisica e' il  
il

- > risultato di un evento casuale, e quindi sono le condizioni esterne che
- > determinano il suo funzionamento? Oppure una legge fisica ha una
- > validita' in se' che prescinde dalle sue condizioni esterne? Insomma
- > una legge fisica \*e'\* oppure \*diventa\* tale?

Un problema interessante, e che sicuramente sposterò su it.cultura.filosofia, ma che a quest'ora il mio cervello si rifiuta ostinatamente di elaborare (il match e' quindi sospeso a data da destinarsi ;-)).

- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sat Oct 16 17:05:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Minestrone antropico  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 18:05:27 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

- > Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
- > > se la creazione e' opera di una Mente o di una legge fisica
- > > l'intenzionalita' e'
- > > implicita...nel primo caso \*l'Entita' Prima\* decide lei stessa come e
- > > perche',
- > > mentre nel secondo caso e' la legge stessa che lo decide, senza
- > > possibilita'
- > > di una alternativa. Qualsiasi legge fisica e' \*intenzionale\* e
- > > \*unidirezionale\*.
- >
- > Distinguiamo i due casi: intenzionalita' di un essere senziente e
- > intenzionalita' di una legge fisica. Nel primo non si puo' supporre che
- > l'intenzionalita' sia implicita, a meno di non supporre la non esistenza del
- > libero arbitrio;

questa e' esattamente una di quelle \*preoccupanti\* controindicazioni...cmq sono possibili entrambe le conclusioni.

- > cosi' facendo pero' si riconduce l'intenzionalita' ad una
- > legge fisica, e quindi si ricade nella seconda categoria.

ecco un punto importante. Perche' non considerare l'Essere primo come una singola e Totale legge fisica? In questo caso effettivamente avremo un universo deterministico-finalistico dove non troverebbe spazio il libero arbitrio.

Ammettendo invece l'esistenza di un Essere primo hai anche la possibilita' che l'evolversi della sua \*creatura\* possa anche procedere in modo del tutto casuale: procedendo dall'alto verso il basso la casualita' prenderebbe il posto del determinismo.

- > Quello che voglio
- > dire e' che, se appunto si ammette il libero arbitrio, o si ha
- > un'intenzionalita' esplicita o si ha il risultato di una legge, che sia
- > fisica o chimica o biologica. Ad esempio, non e' certo intenzionale negli
- > gli esseri umani il battito cardiaco, quindi questo non puo' essere
- > considerato un atto di volonta'.

ma e' il risultato dell'evoluzione...e alla base dell'evoluzione potrebbe anche esserci una legge fisica; cioe' il risultato doveva per forza essere quello e non l'autocreazione di un diverso modo di pompare il sangue; e questa legge fisica potrebbe anche essere l'atto di volonta' di un Essere primo o della stessa legge fisica, intesa qui come legge Totale

- > Parimenti, se consideriamo gli
- > extraterrestri e il loro rapporto con la nascita della vita su questo
- > pianeta, non possiamo dire a priori se si sia trattato di un atto di
- > volonta' o di un prodotto forzoso di alcune condizioni (a.e. biologiche).

un errore di laboratorio? siamo venuti bene pero'....figurati se andava tutto per il meglio...: ))

A parte le battute, se una civilta' aliena decide di giocare con il dna di un essere vivente ha in mente di creare qualcosa....

Non credo che un atto involontario di laboratorio possa far sviluppare, su una scimmia, un cervello di 1500 centimetri cubi

- > Quando invece trattiamo di intenzionalita' di una legge fisica stiamo
- > discutendo semplicemente di una definizione, e cioe' se dire o meno che il
- > prodotto di una legge della Natura e' intenzionale. Se la risposta e'
- > affermativa non dobbiamo pero' confondere questo tipo di intenzionalita' con
- > quello discusso riguardo agli esseri senzienti (a meno di ammettere una
- > coscienza nelle leggi fisiche, cosa che non mi sentirei di proporre...).

paradossalmente essa ha una sua coscienza...come dicevo anche nel precedente msg la legge fisica e' \*intenzionale\* e \*unidirezionale\* e cio' non puo' essere considerata una coscienza intrinseca alla legge stessa?

- > >
- > > > Il problema dell'origine dell'uomo dovrebbe essere, imo,
- > > > separato in due parti ben distinte: una filosofico-teleologica e
- > > > un'altra scientifica. E' forse errato credere che la risposta alle domande poste
- > > > in un'area porti automaticamente a risposte altrettanto valide in un'altra:
- > > > il fatto di sapere, per esempio, che la nostra razza non e' il prodotto di
- > > > una selezione naturale non equivale a riportare indietro le lancette
- > > > dell'orologio della filosofia e tornare a posizioni di antropocentrismo,
- > > > in quanto considerazioni simili possono essere fatte solamente rispondendo
- > > > a domande totalmente differenti. Quindi, si puo' ammettere benissimo come
- > > > ipotesi che la nostra esistenza sia un prodotto fortuito, ma in questo
- > > > caso bisogna specificare che valore dare alla parola casualita', e cioe' e'
- > > > necessario specificare se essa e' intesa in senso scientifico (ovverosia

> > >e' il prodotto di una combinazione di eventi che aveva probabilita' non  
 > > >nulla di non avverarsi) o in senso metafisico (la mancanza di uno scopo per il  
 > > >quale l'umanita' sarebbe stata creata).  
 > >  
 > > io non trovo alcuna differenza fra la posizioni scientifica e quella  
 > metafisica.  
 > > In entrambi i casi quello che manca e' l'assenza di uno scopo  
 >  
 > Non si puo' parlare di scopo in ambito scientifico, nel quale si puo'  
 > parlare in modo lecito solo di metodi. La scienza non puo' rispondere alla  
 > domanda: "Perche' siamo stati creati?", dato che essa parla esclusivamente  
 > attraverso catene di fatti.

no, la scienza me lo deve dimostrare! Altrimenti essa stessa non farebbe altro  
 che riconoscere i suoi limiti di indagine: e se poni dei limiti significa che la  
 tua legge e il tuo paradigma possono anche essere errati.  
 Io credo alla possibilita' di arrivare a certe risposte! E queste risposte me le  
 puo' dare solo la scienza.

> E' ovviamente diverso considerare la nostra  
 > nascita come il prodotto di una creazione aliena o di un caso biomolecolare,  
 > e a questo \*forse\* la scienza puo' rispondere, ma la considerazione sullo  
 > scopo ancora elude il metodo scientifico.

se io comprendo il meccanismo evolutivo o la legge Totale (prendo ora il caso  
 di un universo deterministico-meccanicistico) sono arrivato a capire il principio  
 delle cose ed anche il suo scopo, anzi l' assenza di uno scopo: la vita \*doveva\*,  
 (e non \*poteva\*), evolversi in quel modo.

> > >Vediamo tutto questo in uno schema riassuntivo:  
 > > >  
 > > > 1) Il principio antropico e' valido?  
 > > >  
 > > > SI'  
 > > > allora esistono pochi universi in cui e' possibile la nascita di un  
 > essere  
 > > > autocosciente  
 > > >  
 > > secondo il principio antropico esistono o molti universi differenti o  
 > molte  
 > > regioni differenti all'interno di un solo universo e fin qui il principio  
 > non  
 > > mi crea alcun problema. E' la sua \*degenerazione\* verso un finalismo  
 > > Cosciente che non accetto, o almeno... mi riesce difficile da accettare.  
 >  
 > Quella che tu riferisci e' la forma debole del principio, e verso il quale  
 > esiste una specie di blando consenso generale (io invece dissentirei).

quella a cui mi riferisco e' proprio la versione forte del p.a.  
 La \*degenerazione\* verso un finalismo Cosciente di cui parlavo io la  
 vedo come una (dolorosa) conseguenza del p.a.f. : se l'universo deve  
 essere costruito in modo da permettere lo sviluppo dell'uomo io ci vedo  
 dietro a questa asserzione un modo molto elegante e delicato di sostituire  
 Dio con il caso...

E quindi ti rispondo anche a questa tua:

- > Btw, il p.a.f. non implica assolutamente un finalismo
- > cosciente, e' anzi piuttosto difficile porlo in una forma simile, in quanto
- > riguarda esclusivamente alcune condizioni fisiche sul \*nostro\* stato
- > presente (dopotutto non si chiamerebbe antropico).

non riguarda il nostro stato presente ma quello iniziale. Le condizioni necessarie per lo sviluppo di un universo e della vita come noi li conosciamo sono state \*stabilite\* un \*po'\* di anni fa....: )

- >
- > > > MA
- > > > in questo caso la probabilita' che proprio questo universo sia sia
- > > > realizzato e' piccola rispetto a tutti i valori possibili
- > >
- > > perche'? se consideri un numero infinito (?) di universi non hai la
- > > possibilita' che in uno di essi, casualmente, si verifichino le condizioni
- > > giuste?
- >
- > Questo e' infatti uno dei problemi che sorgeranno ad un livello di analisi
- > successiva, poiche' non e' possibile definire se debbano accadere tutti gli
- > universi o solo uno fra di essi (il nostro).

sul discorso che stiamo facendo e' difficile poter definire un po' tutto...; )

- > > >
- > > > NO
- > > > allora tanti universi danno comunque come prodotto un essere senziente
- > >
- > > ecco, forse e' questa la \*degenerazione\* di cui ti parlavo prima...in
- > questo
- > > caso io non posso che pensare che dietro alla molteplicita' di esseri
- > senzienti
- > > nei vari universi non ci sia altro che un finalismo Cosciente. Se onsideri
- > un
- > > numero n di universi, quante possibilita' hai che le leggi fisiche siano e
- > stesse
- > > per tutti gli universi considerati?
- >
- > Non confondere universi attuati con universi potenziali: la tua obiezione e'
- > giusta se fossero attuati \*tutti\* gli universi possibili (e se ovviamente
- > fossero in qualche modo diversi tra loro). Ammettiamo invece che solo uno di
- > essi possieda realta' effettiva: in questo caso e' ingiudicabile se si sia
- > trattato di una scelta causale, casuale o intenzionale, resta quindi oscuro
- > il punto di vista col quale affrontare il p.a.f..

fai finta che invece si siano \*attuati\* tutti gli universi possibili...

- > > > 3) Al che' il problema cambia di nuovo livello, spostandosi alla ragione
- > > > stessa dell'esistenza delle leggi fisiche (chi ha voglia di indagare?)
- > > >
- > > > Come e' possibile notare, il problema filosofico dell'origine dell'uomo
- > > > come

> > > creatura senziente diventa assai piu' agevole semplicemente ignorando il  
> > > principio antropico.  
> >  
> > che ha pero' in se' qualcosa di mostruosamente interessante...  
>  
> Il motivo del mio rifiuto era semplicemente per non rendere il post  
> lunghissimo (e per non farmi venire una crisi isterica ;-)), ma di fatto il  
> principio esiste e quindi semplicemente ignorarlo non puo' portare a  
> risposte realmente complete.

il principio esiste nella mente di qualcuno o esiste in se'?

>  
> > > Ritorniamo ora alla meccanica quantistica, e vediamo che le cose sono  
> > > assai  
> > > piu' semplici: come problema scientifico, la domanda se essa abbia avuto  
> > > attinenza con la creazione dell'uomo ha un'unica risposta: assolutamente  
> > > si'. Questo semplicemente perche' la Mq, pur con tutti i suoi punti  
> > > ancora  
> > > oscuri, e' la teoria piu' avanzata sul comportamento a scale spaziali  
> > > molto  
> > > piccole del mondo fisico, e quindi una descrizione accurata del mondo  
> > > deve  
> > > per forza tenerla in considerazione.  
> >  
> > nonostante la \*certezza\* statistica che essa ci da?  
>  
> In ambito scientifico, si'. Nonostante qualsiasi caratteristica essa possa  
> avere, deve essere inclusa nella descrizione (a meno di non trattare con  
> concetti che la rendano ridondante, ma in questo caso deve essere  
> salvaguardato il formalismo).

deve essere \*necessariamente\* inclusa?

> > Mi chiedo: una legge fisica e' il  
> > risultato di un evento casuale, e quindi sono le condizioni esterne che  
> > determinano il suo funzionamento? Oppure una legge fisica ha una  
> > validita' in se' che prescinde dalle sue condizioni esterne? Insomma  
> > una legge fisica \*e'\* oppure \*diventa\* tale?  
>  
> Un problema interessante, e che sicuramente spostero' su  
> it.cultura.filosofia, ma che a quest'ora il mio cervello si rifiuta  
> ostinatamente di elaborare (il match e' quindi sospeso a data da destinarsi  
> ;-)).

bene, ringrazia allora il mio server che fa i capricci e che ti ha dato del  
tempo per "elaborare".....mo' sei pronto? : ))

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Tue Oct 12 23:19:47 1999



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: le fonti alternative di energia  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 00:19:47 +0200

StarFlash <ROTFL@pippo.it> wrote in message  
IXKL3.47565\$P6.499780@typhoon.libero.it...

- > Qualche anno fa in Italia dilagò come un fulmine la notizia della
- > possibilità di ottenere la fusione a freddo. All'inizio la paternità della
- > scoperta fu rivendicata da Italia, Cina, Francia e Usa. Poi qualche testa
- > "d'uovo" disse che non funzionava a certe condizioni ambientali e che
- quindi
- > l'esperimento era da considerarsi fallito. Ma, dico io, anche se per
- > funzionare, l'installazione doveva essere fatta ad esempio su una collina
- a
- > 500 m dal mare con vento costante, vuoi che nel mondo non esistano almeno
- > quei 3.000.000 di posti dove una cosa del genere è realizzabile? Perché
- > tutto è caduto nel dimenticatoio?

Sulla fusione fredda c'e' un clima freddino, ma si tratta solo del fuoco che cova sotto le braci: alcuni esperimenti hanno dato risultati positivi, altri negativi. Sul mio libro di chimica (sempre ex-Liceo), c'e' scritto che e' improbabile, ma non impossibile, ecc. Non sono certo di come stiano effettivamente le cose, pero' credo che finche' nessuno trovera' una teoria plausibile per spiegarla o confutarla rimarra' nel dimenticatoio come la scomoda polvere sotto il tappeto.

- > Inoltre, io so per certo che il motore ad acqua è già stato inventato. La
- > scoperta risale al 1984 e fu un fiorentino a provare un prototipo, montato
- > su una Lancia Delta, sul percorso autostradale Firenze-Bologna e ritorno,
- > coperto con la spesa di 200 lire.
- > Poi il brevetto lo ha acquistato la allora GeneralMotors e lo ha messo nei
- > suoi archivi, dove probabilmente lo terrà finchè ci sarà il petrolio. Il
- > dispositivo era simile a quello delle macchine a gas e la scissione
- > dell'acqua avveniva nel carburatore. Questo azzerava i pericoli, poichè la
- > macchina girava praticamente con una bombola piena d'acqua.

Di motori ad acqua ne sono stati inventati diversi tipi, e altri tipi di motore ancora piu' incredibili. Il problema e' probabilmente nel meccanismo di brevetto, per cui occorrono veramente tanti soldi per acquisire e mantenere il diritto su una invenzione. Forse e' per questo che tanti hanno venduto il proprio (chi non si convince viene suicidato). Senza dimenticare le Sette Sorelle (pardon, adesso Sei Sorelle), le compagnie elettriche, le case automobilistiche...

- > Sono state fatte diverse scoperte che ci vengono tenute segrete per motivi
- > economici.
- > Non è forse cover-up anche questo?

Certo che lo e', ed anche in modo molto esplicito: per esempio, negli Usa il governo puo', chiamando in causa la sicurezza nazionale, proibire la divulgazione di un brevetto, con pene severissime per i trasgressori...

Secondo voi quante volte e' stata applicata questa norma?

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Tue Oct 12 23:19:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tirata d'orecchie  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 00:19:50 +0200

A quelli di Notiziario Ufo, perche' non perdono occasione per mostrare il loro astio e la loro disistima per gli ex-collegli che ora compongono Ufo Network. Queste cose, dette una volta, bastano per sempre: le continue frecciatine velenose e le allusioni denigratorie risparmiamocele per una rivista che non ha bisogno di credibilita' intellettuale e di serietà scientifica.

Ciao,  
Stefano Crispino

From totufano@tin.it Tue Oct 12 23:45:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credvo all'alieno di roosvelt ora non più  
From: "Tommaso Tufano" <totufano@tin.it>  
Date: Tue, 12 Oct 1999 23:45:01 +0100

Cacchio l'ho notato anch'io che ne pensate per me è un ibrido cremona <cremona@NOSPAMnsoft.it> wrote in message 7tkklo\$ah\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> guardate la pubblicità del playstation dove appare la donna mostro ed  
> osservate i suoi lineamenti.  
> enigma  
>  
>

From mago@mailbox.dsnet.it Wed Oct 13 00:04:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Importante conferma  
From: "Mago" <mago@mailbox.dsnet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 00:04:07 +0100

Non sono assolutamente un esperto di ufologia o altri misteri.  
Ho solo una buona memoria e mi ricordo che un "contattista" molto affermato aveva dichiarato di essere stato a bordo di una astronave e aver visitato tutto il nostro sistema solare compreso quell'ultimo pianeta

che non avevamo ancora scoperto.  
Oggi questa "profezia" si e' avverata e astronomi "inglesi?" hanno trovato  
un pianeta in piu' nel nostro sistema solare.  
Qualcuno si ricorda il nome di questo contattista , se ha scritto un libro  
o dove posso trovare qualche notizia su di lui.  
Cordialmente rigrazio  
Marco

From ikstef@tin.it Fri Oct 15 22:07:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Importante conferma  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 23:07:51 +0200

Mago <mago@mailbox.dsnet.it> wrote in message  
7u0b79\$shi\$1@zamboni.dsnet.it...

> Non sono assolutamente un esperto di ufologia o altri misteri.  
> Ho solo una buona memoria e mi ricordo che un "contattista"  
> molto affermato aveva dichiarato di essere stato a bordo di una astronave  
> e aver visitato tutto il nostro sistema solare compreso quell'ultimo  
pianeta  
> che non avevamo ancora scoperto.  
> Oggi questa "profezia" si e' avverata e astronomi "inglesi?" hanno trovato  
> un pianeta in piu' nel nostro sistema solare.  
> Qualcuno si ricorda il nome di questo contattista , se ha scritto un libro  
> o dove posso trovare qualche notizia su di lui.  
> Cordialmente rigrazio  
> Marco

Non mi sembra di averne mai sentito parlare. Se ti stai riferendo a quello  
che penso, si tratta di un pianeta extra-solare, ovvero orbitante attorno ad  
un'altra stella.

Ciao,  
Stefano Crispino

From davidet@dsc.it Mon Oct 18 09:35:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Importante conferma  
From: "Dee" <davidet@dsc.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 18:35:18 +1000

Mago ha scritto nel messaggio <7u0b79\$shi\$1@zamboni.dsnet.it>...

>Non sono assolutamente un esperto di ufologia o altri misteri.  
>Ho solo una buona memoria e mi ricordo che un "contattista"  
>molto affermato aveva dichiarato di essere stato a bordo di una astronave  
>e aver visitato tutto il nostro sistema solare compreso quell'ultimo

pianeta  
>che non avevamo ancora scoperto.  
>Oggi questa "profezia" si e' avverata e astronomi "inglesi?" hanno trovato  
> un pianeta in piu' nel nostro sistema solare.  
>Qualcuno si ricorda il nome di questo contattista , se ha scritto un libro  
>o dove posso trovare qualche notizia su di lui.  
>Cordialmente rigrazio  
>Marco  
>

Questo contattista si chiama Eduard Albert Meier (detto anche Billy). E' svizzero e ha pubblicato numerosi libri che vanno oltre al discorso UFO (spiritualità, ecc.). La maggior parte delle pubblicazioni sono in lingua tedesca, alcune sono state tradotte in Inglese e pochissime in Italiano. Il libro tradotto in Italiano si intitola "Messaggio dalle Pleiadi" edito da Rizzoli. Non chiedere a rizzoli poichè negano l'esistenza di tale libro.

Se sei interessato ti posso dare ulteriori informazioni in merito.

Ciao,

Davide

From erebosc@tin.it Wed Oct 13 01:04:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: le fonti alternative di energia  
From: "Enrico Reboscio" <erebosc@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 02:04:16 +0200

leo del lido ha scritto nel messaggio ...

>Non mi ritengo 'non possibilista' riguardo un eventuale imminente contatto,  
>ma mi gioco tutto sul carattere che tale contatto dovrebbe per forza di  
cosa  
>assumere: Autoritario e Drastico.  
>Qual'è il vostro pensiero ?  
>saluti, leo ;-)

Io credo che se contatto ci sarà sarà sicuramente più soft.  
Qualsiasi civiltà dalla tecnologia così avanzata avrà sicuramente sviluppato adeguatamente le cosiddette scienze umane: antropologia, sociologia, etologia, psicologia e psicologia dell'età evolutiva (e in questo caso i cuccioli siamo noi).  
Pensa il nostro contatto con tribù primitive.  
Senza contare che si spera che abbiano raggiunto un adeguato livello di spiritualità (e non sto parlando di religione né di misticismo) e di autocoscienza.  
E' molto più probabile che non atterrino nelle piazze delle grandi città del mondo. Forse si metteranno in contatto ufficialmente con le nostre strutture

di potere (ufficialmente = facendolo sapere all'umanità).  
Credo però che decideranno il contatto solo se saranno sicuri che la nostra razza è in grado di sopportare questo urto. E una volta deciso il contatto faranno di tutto per evitare che la situazione degeneri.

CiaoCiao  
Enrico

From Gaucho@lok.it Wed Oct 13 02:42:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'aliena della PSX  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 03:42:42 +0200

C'è ancora da domandarlo aliena, una fottuta aliena  
AlphaboX <datalore@CIAOiname.com> wrote in message  
u5AM3.56627\$nP6.604983@typhoon.libero.it...  
> On Mon, 11 Oct 1999 09:49:59 +0200, "Matteo G." <teo@e-mind.it> wrote:  
>  
> >Le varie teorie sono:  
>  
> ...la seconda che hai detto :-))  
>  
> Ciao, AlphaboX  
>  
> Attenzione !! -----  
> Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo  
>  
> Abbasso il monopolio !! Usate OPERA come browser!!  
> <http://www.operasoftware.com>  
> Se volete rivivere i mitici anni ottanta  
> partecipate a it.discussioni.anni80

From andymaxx@dada.it Wed Oct 13 14:02:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'aliena della PSX  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 15:02:29 +0200

ma cosa ti hanno fatto?  
sei un rapito o li odii tanto per fare?

Darth (Un Alieno...non grigio!)

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7u0o2i\$3uc\$1@draco.tiscalinet.it...  
> C'è ancora da domandarlo aliena, una fottuta aliena  
> AlphaboX <datalore@CIAOiname.com> wrote in message  
> u5AM3.56627\$nP6.604983@typhoon.libero.it...  
> > On Mon, 11 Oct 1999 09:49:59 +0200, "Matteo G." <teo@e-mind.it> wrote:  
> >

> > >Le varie teorie sono:  
> >  
> > ...la seconda che hai detto :-))  
> >  
> > Ciao, AlphaboX  
> >  
> > Attenzione !! -----  
> > Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo  
> >  
> > Abbasso il monopolio !! Usate OPERA come browser!!  
> > <http://www.operasoftware.com>  
> > Se volete rivivere i mitici anni ottanta  
> > partecipate a [it.discussioni.anni80](http://it.discussioni.anni80)  
>  
>

From sicurezz@ticino.com Wed Oct 13 09:21:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: salve gente ecco un sito interessante che vi consiglio  
From: "Pippo" <sicurezz@ticino.com>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 10:21:05 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0031\_01BF1564.A89652C0  
Content-Type: text/plain;  
    charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

ciao gente ci vediamo  
<http://www.ticino.com/usr/dedicato/principale>

mi raccomando non dimenticate di avvisare gli amici  
  
e fatevi sentire al pi=F9 presto  
cordialmente=20  
vinicio

-----=\_NextPart\_000\_0031\_01BF1564.A89652C0  
Content-Type: text/html;  
    charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT size=3D2>

<DIV><FONT size=3D2>ciao gente ci vediamo</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2><A=20  
href=3D"http://www.ticino.com/usr/dedicato/principale">http://www.ticino.=  
com/usr/dedicato/principale</A></FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>mi raccomando non dimenticate di avvisare gli=20  
amici</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>e fatevi sentire al pi=F9 presto</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>cordialmente </FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>vinicio</FONT></DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0031\_01BF1564.A89652C0--

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Oct 13 11:04:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 234 - 13/10/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 13 Oct 1999 10:04:29 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 234 - 13 ottobre '99

In sommario:

- Spettacolare avvistamento in Azerbaigian
- Avvistamenti recenti in Italia
- Gran Bretagna: rinasce la UFOIN
- In edicola
- Ancora pubblicita'

## SPETTACOLARE AVVISTAMENTO IN AZERBAIGIAN

Un geologo ha ripreso per 40 minuti con una videocamera digitale Sony la presenza di un oggetto luminoso roteante sopra la citta' di Baku, nell'Azerbaigian. Secondo quanto pubblicato dal quotidiano moscovita "Komsomolskaya Pravda", i 50.000 fotogrammi ad alta definizione sarebbero stati esaminati dagli astronomi che proprio a Baku si trovavano per una conferenza del locale osservatorio astrofisico, che avrebbero espresso forte interesse e affermato che non poteva trattarsi di un fenomeno naturale.

Il video (ripreso con uno zoom da 300 ingrandimenti) mostra una luce

azzurra lampeggiante, ferma nel cielo per varie ore dalle 21,45 del 24 settembre scorso, e composta da tre parti in rotazione, la cui forma si modifica a seconda della posizione [Filer's Files, 2 e 8 ottobre; "Ufoitalia", 11 ottobre; segnalazione di Nico Conti].

## AVVISTAMENTI RECENTI IN ITALIA

Verso le ore 10 di giovedì 7 ottobre, due coniugi osservano a bassa quota sopra Roma un oggetto argenteo, a forma di disco con cupoletta a punta sulla sua sommità..., dapprima immobile e poi in lento e silenzioso movimento "ondivago", scomparso infine dopo circa 3 minuti quando si è alzato velocissimo [segnalazione di Vladimiro Bibolotti, su "<http://www.cun-italia.net/news.htm/new.htm>".].

Alle 18.38 di lunedì 11 ottobre, una donna di Castelvolturo (Caserta) ha visto in cielo un oggetto sigariforme di colore argenteo, che sembrava riflettere la luce del sole, in lento moto rettilineo uniforme verso nordovest, fino a scomparire fra le nuvole dopo circa 4 minuti [segnalazione di Germano Nappo, su "La Rete", 12 ottobre].

## GRAN BRETAGNA: RINASCE LA UFOIN

Hanno rivitalizzato la "UFO Investigators Network", gli ufologi britannici fuoriusciti dalla BUFORA.

La UFOIN era stata creata e coordinata da Jenny Randles nei primi anni '80, per affiancare la rivista "Flying Saucer Review" con una rete nazionale di inquirenti esperti, ed era poi confluita nella British UFO Research Association.

Oltre alla stessa Randles, la nuova UFOIN conta già sui migliori nomi dell'ufologia inglese (quasi tutti ex dirigenti della BUFORA), da David Clarke a Paul Devereux, da Paul Fuller a Tim Matthews, da Robert Moore a Mike Wootten, da Bob Rickard a Andy Roberts.

Non si tratterà di un'associazione ufologica in senso stretto (niente tessere, cariche, pubblicazioni), e potranno farne parte inquirenti di vari gruppi, che aderiscano alla sua filosofia: atteggiamento rigidamente scientifico, concentrarsi sull'indagine diretta sui casi più promettenti, evitare l'equivalenza UFO=alieni, consapevolezza che un buon ufologo riesce ad identificare il 90% dei casi, divieto dell'uso dell'ipnosi, adesione ad un codice deontologico ["UFO Research List", 7 ottobre; "EuroUfoList", 8 ottobre].

## IN EDICOLA

La De Agostini rilancia in edicola col primo fascicolo l'enciclopedia "UFO - Dossier X", a suo tempo curata dalla coppia Baiata/Pinotti [segnalazione di Paolo Toselli].

Copertina ufologica per il fumetto "I Simpson", che sul numero in edicola ospita la prima puntata del fumetto americano "Roswell, il piccolo omino verde" [segnalazione di Paolo Bergia; "Uforama Online", 10 ottobre].



## ANCORA PUBBLICITA'

La campagna pubblicitaria in chiave ufologica degli orologi Swatch Beat Alluminium e' approdata in TV, con alcuni spot nei quali da un cielo stellato scende una formazione di corpi volanti, che poi sono gli stessi orologi [segnalazioni di Sveva Stallone e Giuseppe Stilo].

La catena di abbigliamento per bambini Prenatal ha intanto lanciato una nuova linea di maglie, giubbotti e berretti chiamata "Ufology Club", il cui logo e' molto simile all'"UFO di Crosia" filmato in Calabria nel 1987.

Hanno collaborato a questa edizione:

Paolo Bergia, Vladimiro Bibolotti, Nico Conti, Sveva Stallone, Giuseppe Stilo, Paolo Toselli

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 20 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/ufo>

From [giadossi@tin.it](mailto:giadossi@tin.it) Wed Oct 13 11:19:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che ne pensate?  
From: "Gian Pietro Dossi" <[giadossi@tin.it](mailto:giadossi@tin.it)>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 12:19:06 +0200

Sono praticamente nuovo di questo NG, e leggendo tutti gli interventi mi è venuta in mente una questione da porre a chiunque abbia voglia di ripondermi:  
Come vedete la rottura che c'è stata tra il CUN/Pinotti e Maurizio Baiata,

con la conseguente nascita di due distinte riviste, Ufo Notiziario e Ufo Network ?

From ikstef@tin.it Fri Oct 15 22:07:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che ne pensate?  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 23:07:54 +0200

Gian Pietro Dossi <giadossi@tin.it> wrote in message  
7u2nuo\$ohj\$1@nslave1.tin.it...

- > Sono praticamente nuovo di questo NG, e leggendo tutti gli interventi mi è
- > venuta in mente una questione da porre a chiunque abbia voglia di
- > ripondermi:
- > Come vedete la rottura che c'è stata tra il CUN/Pinotti e Maurizio Baiata,
- > con la conseguente nascita di due distinte riviste, Ufo Notiziario e Ufo
- > Network ?

Imo, la rottura era inevitabile. Pur col senno di poi, si vede che le differenze fra le visioni di Pinotti e Baiata erano profonde e incolmabili, tanto che c'è da chiedersi come abbiano fatto a coesistere per così tanti anni, e quindi la scissione ha semplicemente permesso la sopravvivenza di entrambi. Rimane a mio avviso irritante l'atteggiamento del gruppo di Pinotti, che non perde occasione per rinfacciare di spettacolarismo (anche se mai direttamente) il gruppo dissidente e per autoincensarsi come rigorosi, scientifici, seri, ecc. Giudizi che semplicemente si dovrebbero lasciare al lettore. Fortunatamente l'altra sponda tace, altrimenti l'ufologia italiana avrebbe di che vergognarsi di questo litigio infantile.  
Ciao,

Stefano Crispino

From vedi@signat.ure Wed Oct 13 11:46:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 12:46:06 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message  
38045c40.7669208@news.interbusiness.it...

- > La "Sindrome Cinese" non ha niente a che fare con i buchi neri: con
- > questo termine si indica un possibile incidente che comporti la
- > fissione incontrollata del nocciolo di un reattore nucleare. Si chiama
- > "Cinese" perché tale nocciolo, 'bucando' il pavimento del reattore,
- > si dirigerebbe verso il centro della terra per sbucare dall'altra
- > parte, e cioè in Cina (è un termine americano).
- >

Un attimo, l'incidente di cui parli ha origine dall'implosione (collasso) del materiale fissile... I buchi neri sono stelle collassate, ovvero implose... E teoricamente si potrebbe far collassare anche una singola particella.

Ciao!

-----  
"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France) - ICQ 8567355  
Honda Africa Twin 1999 "Chnette"  
draghetto@bigfoot.com - www.logicaemotion.com/draghetto

From f.andreozzi@caen.it Thu Oct 14 14:29:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Antimateria e buchi neri  
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 13:29:12 GMT

On Wed, 13 Oct 1999 12:46:06 +0200, "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
wrote:

>  
>Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message  
>38045c40.7669208@news.interbusiness.it...  
>> La "Sindrome Cinese" non ha niente a che fare con i buchi neri: con  
>> questo termine si indica un possibile incidente che comporti la  
>> fissione incontrollata del nocciolo di un reattore nucleare. Si chiama  
>> "Cinese" perche' tale nocciolo, 'bucando' il pavimento del reattore,  
>> si dirigerebbe verso il centro della terra per sbucare dall' altra  
>> parte, e cioe' in Cina (e' un termine americano).  
>>

>  
>Un attimo, l'incidente di cui parli ha origine dall'implosione (collasso)  
>del materiale fissile... I buchi neri sono stelle collassate, ovvero  
>implose... E teoricamente si potrebbe far collassare anche una singola  
>particella.

Scusa, ma non mi sembra di aver scritto ne implosione ne collasso. Per  
fissione incontrollata intendo quello che qualcuno nel NG ha piu  
propriamente descritto come una "scopertura" del nocciolo del  
reattore.

Ti assicuro che in quel caso non implode niente.

From rponti@geocities.com Thu Oct 14 15:26:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Antimateria e buchi neri  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 14 Oct 1999 14:26:01 GMT

"Draghetto" <vedi@signature> ha scritto:

>Un attimo, l'incidente di cui parli ha origine dall'implosione (collasso)  
>del materiale fissile...

No: il materiale fissile (Uranio 235, Plutonio, ecc.) non IMplode ne'  
COLLASSA ma, una volta innescato, puo' portare ad una reazione di  
FISSIONE incontrollata, non di FUSIONE.

> I buchi neri sono stelle collassate, ovvero  
>implode...

Vero, pero' nelle stelle non c'e' URANIO in quanto non c'e' FISSIONE  
ma FUSIONE nucleare basata sull'idrogeno.

I due eventi sono quindi incompatibili e non confrontabili. E  
ovviamente cio'e che accade ad una stella non puo' FISICAMENTE  
accedere ad una centrale nucleare a fissione.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From et@mars.com Wed Oct 13 13:45:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antimateria e buchi neri  
From: "Cosmo" <et@mars.com>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 14:45:24 +0200

La "sindrome cinese", se non ricordo male, avviene quando il nocciolo del  
reattore rimane scoperto dal liquido di raffreddamento e aumenta la sua  
temperatura a livello esponenziale fino a fondere tutto quello che si trova  
intorno, fino ad iniziare a sprofondare...  
Si chiama "sindrome cinese" (termine dato dagli americani) perchè si diceva,  
così facendo, il reattore potrebbe attraversare la terra da parte a parte  
fino ad arrivare in Cina.  
I danni, in termine di radiazioni, inquinamento e morti, sarebbero  
sicuramente incalcolabili...

Non penso che sia comunque da paragonare ad una sparizione completa della  
terra, non ti pare? Un buco nero a New York vuol dire che adesso sei qua e  
che tra meno di un secondo non ci sono + neanche i tuoi atomi, e neanche  
quelli di tutto ciò che ti sta intorno, aria compresa.

Penso che gli scienziati che hanno preparato il progetto "buco nero" abbiano molto ragionato su quello che stanno facendo, che abbiano calcolato ogni minimo particolare; in ogni caso dobbiamo renderci conto che stiamo parlando di energie cosmiche, che superano ogni nostra immaginazione...  
Tanto per fare un esempio sarebbe come mettere un bambino a giocare con un accendino in una fabbrica di fuochi d'artificio.  
Non è bello no?!

>  
>Ehm... non vorrei sbagliarmi, ma esiste un fenomeno legato alla fusione  
>nucleare che viene volgarmente detto "Sindrome cinese" (mi pare ci abbiano  
>fatto anche un film). Se siamo nel campo dell'evidenza scientifica che con  
>il nuovo acceleratore americano non si rischia di venire "risucchiati"  
dalla  
>creazione di un buco nero, la stessa cosa non la si può dire per ogni  
>singola centrale nucleare del pianeta.  
>  
>  
>  
>Ciao!  
>  
>-----  
-  
>"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena  
vivere"  
>Draghetto @ Cassy Lanton (France)  
>  
>  
>

From andymaxx@dada.it Wed Oct 13 14:10:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 15:10:08 +0200

> >>Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
> >>anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
> >>LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
> >>USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
> >>E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!  
>  
> Bah sciocchezze! La capacità di calcolo della PSX2 dovrebbe essere quella  
> di un P2/300Mhz + chip grafico. Insomma anche il PC, se fosse vero,  
> potrebbe fare benissimo queste cose ed anche di più!

HAHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!  
Ti dimentichi forse che la PSX e la PSX2  
sono macchine RISC e che quindi quello standard di calcolo non è  
applicabile....  
pur con lo stesso clock la velocità di calcolo è inparagonabile....

(vedi la vecchia PSX che aveva SOLO un MB di memoria.....  
di quanti mega hai bisogno per fare girare GT su un PC?)

Darth

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Oct 14 06:26:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Pubblicità Tv PSX  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 05:26:03 GMT

Andrea Massironi scrivutte ciò:

>HAHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!  
>Ti dimentichi forse che la PSX e la PSX2  
>sono macchine RISC e che quindi quello standard di calcolo non è  
>applicabile....  
>pur con lo stesso clock la velocità di calcolo è inparagonabile....  
>(vedi la vecchia PSX che aveva SOLO un MB di memoria.....  
>di quanti mega hai bisogno per fare girare GT su un PC?)

Ehi ehi hai ragione.....volevo solo prendere in giro la scatoletta.....  
In ogni caso la freq. del proc. l'avevo + o - azzeccata: 297 Mhz.  
In ogni caso.....W il PC!

>Darth

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From et@mars.com Wed Oct 13 14:36:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto il X pianeta...  
From: "Cosmo" <et@mars.com>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 15:36:10 +0200

Stefano ha scritto nel messaggio <7u0587\$jm0\$1@nslave1.tin.it>...  
>  
>Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7tvv72\$khv\$1@nslave1.tin.it...  
>>  
>> sembra che il loro governo abbia imposto di fare esperimenti genetici per  
>la  
>> creazione di nuove specie animali e vegetali solo su altri pianeti, per  
>> tutelare la salute e la difesa dei loro cittadini  
>>  
>> - Bigfoot! -  
>> \_\_\_\_\_  
>> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"

>  
>Fortuna che non hanno destinato la Terra alla prova delle testate nucleari!  
>O ci hanno creato ben sapendo che poi ci avremmo pensato noi?  
>  
>

Dopo averle provate sulla terra però

From Salvy@Nigro.de Wed Oct 13 17:02:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Test- Ma che si e' bloccato ??? il NG  
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 18:02:37 +0200

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)  
Salvy@Nigro.com

From lvocjp@clubnet.tin.it Wed Oct 13 18:24:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 19:24:21 +0200

> Poi se si sente anche il rumore di un elicottero, non credo proprio  
> che si tratti di UFO...

Mi credi se ti dico che il rumore dell'elicottero l'abbiamo sentito solo  
quando era molto vicino a noi?  
Sinceramente prima non si sentiva, e si che non era una strada rumorosa.

> Nel 1996, un ragazzo che aveva fotografato un ETV da distanza  
> ravvicinata, ha raccontato che un famigerato elicottero nero gli è  
> piombato addosso e un MIB gli ha prontamente sottratto la macchina  
> fotografica.

Potrei dirti anch'io che ho avuto la foto con autografo di un divo della TV  
ET, ma una sua fan me l'ha strappata di mano.  
Con tutte le macchinazioni che si inventano tutti i giorni, una più o una  
meno.....

Stefano

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Thu Oct 14 17:01:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Qualche dubbio  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 16:01:50 GMT

In data Wed, 13 Oct 1999 19:24:21 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>Mi credi se ti dico che il rumore dell'elicottero l'abbiamo sentito solo  
>quando era molto vicino a noi?  
>Sinceramente prima non si sentiva, e si che non era una strada rumorosa.

Certo. Da notare che in molti casi alcuni \*furbacchioni\*, usarono gli  
UFO come copertura. Installarono un riflettore sull'elicottero e un  
congegno che disturbava i radar. Riuscirono a scatenare il caos in un  
paesino americano.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail:rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From lvocjp@clubnet.tin.it Wed Oct 13 18:37:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 19:37:03 +0200

> Gli alieni di Roswell avevano 4 dita (cfr il disegno dell'infermiera  
> amica di glen Dennis), l'alieno a sei dita e' quello del filmato si  
> Santilli che, per chi ritiene che sia autentico, non ha alcun  
> rapporto con Roswell. Mi pare inoltre che i corpi si Roswell avessero  
> una specie di tuta.

Si parla anche di due pannelli di comando con le impronte di mani a sei  
dita, vabbè ma dito più dito meno.. ci sono altre caratteristiche  
morfologiche comunque diverse.

> Dalla descrizione si direbbe Neil Armstrong :-))))

Se era lui ha sbagliato strada di parecchio!



- > La forma che pare condivisa da tutti i ricercatori e' piu'
- > aerodinamica con ali ricurve, insomma piu' simile all'UFO di Arnold
- > del 1947 che a quelli di Maier...

Dici i 9 dischi volanti di circa 15 m di diametro visti da 45 Km di distanza mentre volavano a circa 2700 Km/h?

Due Km più vicino e magari leggeva il numero di targa!

Cosa vuol dire "pare condivisa da tutti i ricercatori"?

Vuol dire che tra tante forme proposte è la più logica?

Vuole anche dire che UFO con forme diverse non sono attendibili?

E' un metro di giudizio per smascherare dei falsi?

Stefano

From rponi@geocities.com Thu Oct 14 11:35:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Un nuovo dubbio

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 14 Oct 1999 10:35:22 GMT

"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> ha scritto:

- >Si parla anche di due pannelli di comando con le impronte di mani a sei
- >dita, vabbè ma dito più dito meno.. ci sono altre caratteristiche
- >morfologiche comunque diverse.

Anche i pannelli sono venuti fuori recentemente insieme al video dell'autopsia, infatti le sei dita suscitarono molto scalpore nel 1995 in quanto erano del tutto incompatibili con quanto noto dal 1980 ad allora.

- >Dici i 9 dischi volanti di circa 15 m di diametro visti da 45 Km di distanza
- >mentre volavano a circa 2700 Km/h?

Si: la ricostruzione che fece Arnold non era quella del "disco" ma di un velivolo piu' complesso. Poi la stampa equivoco' tra il comportamento degli oggetti visti da Arnold "si muovevano come piatti che ribalzavano sull'acqua" ed la loro forma scrivendo cose del tipo "arrivano i piatti volanti!" (flying saucers)

- >Cosa vuol dire "pare condivisa da tutti i ricercatori"?

Chi crede che a Roswell sia caduto una nave spaziale aliena ritiene che la forma dell'oggetto non fosse discoidale ma piu' simile al velivolo di Arnold. Chiaramente non tutti la pensano cosi', ma oggi la "tendenza" e' questa.

Non so dirti se questa conclusione sia giusta o sbagliata, in quanto io ho persino dei dubbi su cosa cadde a Roswell...

- >Vuol dire che tra tante forme proposte è la più logica?

La piu' condivisa, direi, sulla base anche di molti testimoni la cui attendibilita' pero' viene confutata da alcuni e confermata da altri ricercatori, che si odiano tra loro. Come avrai visto, piu' che un "caso" di Roswell e' un gran "caos"...

>Vuole anche dire che UFO con forme diverse non sono attendibili?

No: gli avvistamenti riportano oggetti di tutte le forme: dischi, sigari, boomerang, piattaforme, triangoli, sfere, ecc ecc.  
L'attendibilita' e' da valutare sul singolo avvistamento non a priori sulla forma dell'oggetto.

>E' un metro di giudizio per smascherare dei falsi?

Purtroppo no, per la estrema varieta' degli avvistamenti. Diciamo pero' che la foto di un disco con la forma del "ricognitore venusiano" di Adamski qualche dubbio lo solleva...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lvocjp@clubnet.tin.it Wed Oct 13 18:39:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 19:39:41 +0200

> Da notare che gli alieni cambiano da nazione a nazione. Negli USA, ad  
> esempio, si avvistano più frequentemente i classici omini grigi. In  
> Inghilterra, i "nordici", gli alieni dall'aspetto bellissimo. In  
> Brasile e in Sud America in generale, gli alieni sono dall'aspetto  
> mostruoso (creature gigantesche, esseri ciclopici, esseri ricoperti da  
> squame, ecc.)

I casi sono due:

- 1) Esiste una lottizzazione della Terra a livello galattico (un po' come per noi l'antartide)
- 2) Ognuno si inventa l'ET che più incontra i "gusti" del posto (a livello inconscio magari, non parto mai dalla malafede a priori!)

Stefano

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Thu Oct 14 18:58:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Un nuovo dubbio  
From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 17:58:24 GMT

In data Wed, 13 Oct 1999 19:39:41 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it> partecipò alla discussione  
scrivendo:

>I casi sono due:  
>1) Esiste una lottizzazione della Terra a livello galattico (un po' come per  
>noi l'antartide)  
>2) Ognuno si inventa l'ET che più incontra i "gusti" del posto (a livello  
>inconscio magari, non parto mai dalla malafede a priori!)

In mancanza di un'altra ipotesi migliore, propenderei di più verso la  
prima.

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail:rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From billyste@tin.it Wed Oct 13 21:15:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:15:49 +0200

Carlo <car22641@geocities.comNOSPAM> wrote in message  
3804e8c0.32301143@news.iol.it...

> >Varese  
> >Statura media (1,75 m), mani con cinque dita, fisico ben proporzionato,  
al  
> >momento del contatto indossavano uno scafandro che impediva altre analisi  
> >del corpo.  
>  
> Ma allora erano esseri umani...

"[...] un grande oggetto appoggiato al suolo, simile ad un pallone da rugby,  
alto circa sette metri, poggiante su quattro staffe, e munito di una  
scaletta <omissis> I due individui reagirono [alla offerta di aiuto da parte  
del testimone] emettendo suoni inarticolati e incomprensibili; <omissis>  
L'operaio realizzò che quegli individui non potevano essere militari e che  
quell'oggetto non era un apparecchio militare. <omissis> si accorse che uno

di quegli individui aveva afferrato una specie di macchina fotografica <omissis> e lo aveva colpito con un fascio di luce <omissis> il rumore simile a un ronzio [associato dal testimone al rumore dei motori del veicolo] continuava. Poi, all'improvviso, si fece più intenso e la macchina salì a una grande velocità e svanì nell'oscurità. <omissis> nel punto della schiena dove era stato colpito dal "raggio", era insorta un'inspiegabile irritazione cutanea. [...]"

E poi sono io lo scettico....

Stefano

From billyste@tin.it Wed Oct 13 21:15:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:15:49 +0200

Carlo <car22641@geocities.comNOSPAM> wrote in message  
3804e8c0.32301143@news.iol.it...

> >Varese  
> >Statura media (1,75 m), mani con cinque dita, fisico ben proporzionato,  
al  
> >momento del contatto indossavano uno scafandro che impediva altre analisi  
> >del corpo.  
>  
> Ma allora erano esseri umani...

"[...] un grande oggetto appoggiato al suolo, simile ad un pallone da rugby, alto circa sette metri, poggiante su quattro staffe, e munito di una scaletta <omissis> I due individui reagirono [alla offerta di aiuto da parte del testimone] emettendo suoni inarticolati e incomprensibili; <omissis> L'operaio realizzò che quegli individui non potevano essere militari e che quell'oggetto non era un apparecchio militare. <omissis> si accorse che uno di quegli individui aveva afferrato una specie di macchina fotografica <omissis> e lo aveva colpito con un fascio di luce <omissis> il rumore simile a un ronzio [associato dal testimone al rumore dei motori del veicolo] continuava. Poi, all'improvviso, si fece più intenso e la macchina salì a una grande velocità e svanì nell'oscurità. <omissis> nel punto della schiena dove era stato colpito dal "raggio", era insorta un'inspiegabile irritazione cutanea. [...]"

E poi sono io lo scettico....

Stefano

From red@owl.no Wed Oct 13 21:19:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Piantare Echelon & simili

From: "Red Owl" <red@owl.no>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 20:19:05 GMT

L'unico sistema per piantare echelon e' quello di mettere in ogni messaggio parole chiave come bomba bombarolo presidente e parole "chiave" che secondo voi e secondo loro il sistema puo' intercettare in modo da fargli leggere il maggior numero di msg possibili non penso che sia in grado di controllare il 100% della posta messaggi comunicazioni audio zip mp3 Facciamoci chdere quello che non siamo in modo da SBALLARE le loro STATISTICHE Anonimita': non farsi riconoscere

Esempio Chiamiamo tutti il pc "Maria" E come Gruppo di lavoro "The pentagon" prima che trovino il tipo su un server dove tutti i pc si chiamano Maria pensate a \_iol.it\_ di RM TO BO MI hai voglia a controllarli tutti per la pass usate un servizio come quello di infosrada (quello con le telefonate)

Volete Spedire un fax ANONIMO per il ricevente (si perche telecom ha i tabulati di tutte le telefonate) quando configurate Maicrosoft Fax come vostro numer mettete 0000/000000 e' valido ! quando spedite \*67# o 1723 come pre-prefisso ex 1723/06/XXXXXXXXX e questo si ritrova il vostro fax senza sapere da dove viene

non mandate mai un Documento Word a uno Come Documento Anonimo

salva un file \_VUOTO\_ di Word e aprilo con un Editor Esadecimale o con \_Notepad\_ o edit del dos SORPRESA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Kgb cia Sisde Sismi Sono tutti a capo di un solo governo QUELLO CHE CI FREGA DA TUTTE LE PARTI Non aumenta le tasse SOLO LE BOLLETTE E la guerra fredda e sonlo una trovata pubblcitaria per fregare il prossimo

Be chi ha informazioni a riguardo le posti E sotto a ogni msg Ci scriva NON CANCELLARE SE NO NE POSTO ALTRI 5 UGUALI

From et@mars.com Wed Oct 13 21:48:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piantare Echelon & simili  
From: "Cosmo" <et@mars.com>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:48:26 +0200

Red Owl ha scritto nel messaggio <01bf15b8\$22bf6e80\$29a00f97@maria>...  
>L'unico sistema per piantare echelon e' quello di mettere in ogni messaggio  
>parole chiave come bomba bombarolo presidente e parole "chiave"  
>che secondo voi e secondo loro il sistema puo' intercettare in modo da  
>fargli leggere il maggior numero di msg possibili non penso che sia in grado  
>di controllare il 100%  
>della posta messaggi comunicazioni audio zip mp3

>Facciamoci chdere quello che non siamo in modo da SBALLARE le loro  
>STATISTICHE  
>Anonimita': non farsi riconoscere

Io proporrei di farlo veramente... iniziamo da questo newsgroup

=====  
droga cocaina bomba uccidere Ciampi assassinio morto Clinton diavolo mitra  
traffico d'armi pistola proiettili eroina pedofilia sturpodroga cocaina  
bomba uccidere Ciampi assassinio morto Clinton diavolo mitra traffico d'armi  
pistola proiettili eroina pedofilia sturpodroga cocaina bomba uccidere  
Ciampi assassinio morto Clinton diavolo mitra traffico d'armi pistola  
proiettili eroina pedofilia sturpodroga cocaina bomba uccidere Ciampi  
assassinio morto Clinton diavolo mitra traffico d'armi pistola proiettili  
eroina pedofilia sturpodroga cocaina bomba uccidere Ciampi assassinio morto  
Clinton diavolo mitra traffico d'armi pistola proiettili eroina pedofilia  
sturpodroga cocaina bomba uccidere Ciampi assassinio morto Clinton diavolo  
mitra traffico d'armi pistola proiettili eroina pedofilia sturpodroga  
cocaina bomba uccidere Ciampi assassinio morto Clinton diavolo mitra  
traffico d'armi pistola proiettili eroina pedofilia sturpodroga cocaina  
bomba uccidere Ciampi assassinio morto Clinton diavolo mitra traffico d'armi  
pistola proiettili eroina pedofilia sturpodroga cocaina bomba uccidere  
Ciampi assassinio morto Clinton diavolo mitra traffico d'armi pistola  
proiettili eroina pedofilia sturpo

From red@owl.no Thu Oct 14 23:36:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piantare Echelon & simili  
From: "Red Owl" <red@owl.no>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 22:36:19 GMT

Hai reso bene l' idea  
saluti  
>Il bombarolo

From ikstef@tin.it Fri Oct 15 22:07:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piantare Echelon & simili  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 23:07:48 +0200

Red Owl <red@owl.no> wrote in message 01bf15b8\$22bf6e80\$29a00f97@maria...  
> L'unico sistema per piantare echelon e' quello di mettere in ogni messaggio  
> parole chiave come bomba bombarolo presidente e parole "chiave"  
> che secondo voi e secondo loro il sistema puo' intercettare in modo da  
> fargli leggere il maggior numero di msg possibili non penso che sia in  
grado  
> di controllare il 100%  
> della posta messaggi comunicazioni audio zip mp3

E poi? Non credo proprio che ti arrivino i carabinieri per aver spedito una

lettera piena di 'A morte Clinton', men che mai sarai messo sotto sorveglianza dalla CIA (pardon, dalla NSA). Il fatto e' che Echelon e' un sistema di ascolto, ma non e' mai stato provato che serva come meccanismo di intercettazione, e il fatto che funzioni attraverso un algoritmo che selezioni le parole chiave e' piu' probabilmente una leggenda metropolitana che altro.

[cut di utili consigli sull'anonimita']

Aggiungo solo di ricordarsi di usare un programma di crittazione sicuro (ovvero PGP 5.5, GnuPG o programmi scritti personalmente).

- > Kgb cia Sids Sismi Sono tutti a capo di un solo governo QUELLO CHE CI FREGA
- > DA TUTTE LE PARTI Non aumenta le tasse SOLO LE BOLLETTE
- > E la guerra fredda e sonlo una trovata pubblcitaria per fregare il
- > prossimo

Non credo che diresti la stessa cosa se conoscessi piu' a fondo la materia di cui parli. In fondo il Kgb ci sta antipatico perche' noi ne vediamo solo il lato preposto allo spionaggio, ma il Comitato funzionava anche per prevenire i disordini interni e per proteggere i segreti della SSSR. Tutti i servizi segreti (militari e civili) appaiono antipatici alle altre nazioni, ma non dobbiamo dimenticare che sono i responsabili del controspionaggio, dell'antiterrorismo e delle azioni antidroga su larga scala.

- > Be chi ha informazioni a riguardo le posti E sotto a ogni msg Ci scriva
- > NON CANCELLARE SE NO NE POSTO ALTRI 5 UGUALI

Questo e' un bel sistema per intasare Usenet, non Echelon.

Ciao,  
Stefano Crispino

From caerario+@tin.it Mon Oct 18 20:26:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piantare Echelon & simili  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 21:26:25 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7u8562\$.

[cut]

- Tutti i
- >servizi segreti (militari e civili) appaiono antipatici alle altre nazioni,
  - >ma non dobbiamo dimenticare che sono i responsabili del controspionaggio,
  - >dell'antiterrorismo e delle azioni antidroga su larga scala.

[cut]

A tal riguardo non ci metterei la mano sul fuoco! ;-)

Casimiro  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From torinesi+@tin.it Wed Oct 13 21:42:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Forme di vita  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:42:06 +0200

Aggiornato il sito Forme di Vita:

- Notizie sulla scoperta di un presunto pianeta sconosciuto all'interno del nostro Sistema Solare
- Nuove iniziative: convegni e meeting ufologici in tutta Italia

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From billyste@tin.it Wed Oct 13 21:57:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:57:59 +0200

Comunque, due speci quasi identiche divergono solo se si trovano ad affrontare condizioni  
> ambientali estremamente diverse, in caso contrario rimarrano sostanzialmente  
> simili. Non puo' esistere una divergenza spontanea frutto solamente di poche  
> differenze iniziali.

Da quanto mi risulta, i primi rappresentanti della famiglia homo coabitavano con i rappresentanti della famiglia Australopitecus, che risultano essere i nostri parenti più prossimi; per coabitare intendo che sfruttavano le stesse risorse e gli stessi territori.  
Gli A. avevano un cervello più piccolo, probabilmente non erano in grado di gestire strumenti ed utensili, perlomeno evoluti come quelli dell'H., per



cui si sono probabilmente estinti per una "lotta impari".

- > Inoltre e' stato recentemente sottolineato che la
- > variabilita' genetica degli esseri umani e' notevolmente inferiore rispetto
- > a quella degli altri animali a lui simili, e questo e' indice di una
- > avvenuta catastrofe nel passato che abbia decimato la popolazione umana
- > primitiva. Io aggiungo che questo e' invece compatibile con l'ipotesi di una
- > manipolazione genetica controllata su animali sviluppatasi in modo naturale
- > ma poi drasticamente modificati.

Credo sia legata a fattori diversi, tieni presente che il patrimonio genetico umano non ha dovuto più affrontare prove severe come la selezione naturale, caratteri non idonei hanno potuto comunque arrivare alla riproduzione; questo aumenterebbe la disponibilità di geni, oltre al fatto che come migratore, si è avuto un forte rimescolamento cromosomico (forte rispetto alle specie animali più stanziali). Ci deve essere un'altra spiegazione.

- > la complessita' del sistema nervoso e' comunque vantaggiosa in qualsiasi
- > ambiente e quali che siano le caratteristiche fisiche dell'individuo. Se le
- > cose fossero effettivamente così, allora anche dei comuni conigli si
- > sarebbero evoluti fino a possedere un cervello di notevoli dimensioni, e
- > avrebbero sviluppato una struttura corporea finalizzata allo sfruttamento di
- > questa utile risorsa, indipendentemente dalla loro storia evolutiva passata.

Non è esatto: la complessità del sistema nervoso (interpretatoe come aumento della massa celebrale) non è sempre vantaggiosa, anzi proprio il contrario. Una grossa massa celebrale porta ad un maggior consumo di nutrienti visto che una buona parte dello zucchero e dell'ossigeno finisce al cervello; se l'aumento di massa non è necessario, non è utile. Ad un coniglio non serve un cervello più grande, servono delle zampe rapide (allo stato libero), serve una grande agilità; un cervello che consuma ossigeno e zuccheri è solo un peso.

- > > > A questo punto mi chiedo: qual e' il metodo in biologia per distinguere
- > una
- > > > causa da un effetto? Quale metodo utilizzano i paleoantropologi per
- > > > stabilire che la tecnologia, assieme a tanti altri fattori, e' stata la
- > > > molla che ha spinto lo sviluppo del cervello e in quale modo viene
- > confutata
- > > > l'affermazione contraria, ovvero che sono state le maggiori dimensioni
- > del
- > > > cervello a portare allo sviluppo della tecnologia e ad un'alimentazione
- > > > differente?
- > >

> > mi spiace ma non posso rispondere a queste domande

A sviluppare il cervello dell'uomo è stata la fame.

La ricerca di nuove fonti di cibo, di nuovi metodi per procurarselo, ha costretto l'uomo a trovare risposte alternative.

Tra l'homo e l'australopithecus, ha vinto chi per primo ha capito come rompere la testa all'altro e mangiarselo, prima che gli facesse fuori tutte le risorse disponibili.

> Questa spiegazione non rende però ragione della stazionarietà del linguaggio animale. Gli animali comunicano tra loro, e nel loro cervello e'

> presente una porzione che permette l'elaborazione dei segnali. Cani,

> delfini, polpi e scimpanze' possiedono strutture sufficientemente complesse

> perché possa essere ascritto loro una sorta di primitivo linguaggio. Ma

> questo e' da sempre allo stesso livello: i polpi non declamano lettere

> d'amore ne' scimpanze' scrivono romanzi, dacché se ne deduce che il

> cervello deve raggiungere davvero una complessità superiore alla norma per

> essere così raffinato nel linguaggio. Sennonché noi raggiungemmo questa

> complessità quando ancora non ci era necessaria...

esistono molte specie animali, non solo le più "intelligenti" che hanno un abbozzo di linguaggio, limitato a pochi suoni, che però bastano per sopravvivere.

Ovviamente, non si tratta di frasi, ma concetti (tipo: tutto bene, pericolo, cibo, etc.)

Guardate le api per esempio.

Quello che manca agli animali è l'associazione di questi termini a qualcosa di più complesso, ad esempio un cane se guaisce è indice che ha dei problemi, ma valli tu a capire...

Gli unici animali che hanno un "linguaggio indotto" comprensibile sono i primati, loro riescono ad interpretare diversi concetti tipo se stessi, la fame, la sete etc. per cui se opportunamente addestrati riescono ad interagire con gli studiosi.

> Inoltre lo sa Jerison

> > > che le aree predisposte all'elaborazione del linguaggio non sono che una

> > > parte della corteccia cerebrale la quale non e' altro che una parte

> minima

> > > dell'intera massa cerebrale? A cosa servirebbe il resto (concime per

> capelli

La corteccia serve per tutte le funzioni evolute nel uomo, non solo il linguaggio, ma soprattutto il pensiero e la memoria, le associazioni e l'analisi, la creatività ed altre cose simili.

Il resto, serve per le funzioni di base: respirare, regolazione dell'organismo, emozioni e via così.

Stefano

From markoskyxxx@xxxdocnet.it Wed Oct 13 22:58:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: Markosky <markoskyxxx@xxxdocnet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:58:47 +0200

Il Tue, 12 Oct 1999 00:01:17 GMT, preso da un'irrefrenabile impulso,  
"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> non seppe resistere e  
scrisse:

>> >Beh, sto allestendo un sito. Spero che lo visiterai.  
>>  
>> Si, volentieri!  
>> Ma ho anche letto che non te la cavi molto con l'html perciò, se volessi  
>> evitarmi di visitare il tuo sito da pensionato (^\_^), potresti  
>> continuare i tuoi resoconti anche qui sul NG.  
>  
>Beh, a dire il vero sto allestendo 2 siti con 2 programmi diversi. Il primo  
>e' abbastanza spartano e lo terminerò tra pochi giorni. Ti assicuro che non  
>e' da pensionato.

Ehmm...non hai afferrato la battuta...intendevo dire che avrei voluto  
leggere qualche racconto prima della pensione (la mia!)  
Capito!? :)  
Cmq attendo il link...  
Ciao, Marco

--  
=====  
Togliere le xxx per risposte in privato  
=====

From anonimovaresino@iol.it Wed Oct 13 23:08:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il ritorno degli Ummiti  
From: "ovidio" <anonimovaresino@iol.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 22:08:07 GMT

Il ritorno degli Ummiti

Un episodio fa sospettare che il mistero continui.  
Testo e disegni alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoirop.htm>

From anonimovaresino@iol.it Wed Oct 13 23:11:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mittente Ummiti: an.digaetano  
From: "ovidio" <anonimovaresino@iol.it>

Date: Wed, 13 Oct 1999 22:11:05 GMT

Il ritorno degli Ummiti

Un episodio fa sospettare che il mistero continui.  
Testo e disegni alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoirop.htm>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ho paura...  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:15 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_00CC\_01BF1522.A9605F80  
Content-Type: text/plain;  
    charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<radin@tin.it> wrote in message 37FE580B.F752541E@tin.it...

Non comprendo la "paura". E' ovvio che se ci dicessero: eil=E0, =  
sapete non siamo soli nell'universo, questi essere sono venuti a =  
trovarci.=20

La politica, le religioni, la scienza, la medicina, ecc. ecc. le loro =  
basi o teorie potrebbero=20  
saltare e non ci sarebbe pi=F9 controllo, quindi non pi=F9 POTERE.

Io non lavedrei in modo cosi' drammatico. Chi l'ha detto che =  
accadranno scene di panico totale? Invece penso che l'opinione pubblica =  
restera' calma anche se molto interessata al fenomeno.

=20

Ma per=F2 anche se sono qua con noi, ipotizziamo: che cambierebbe: =  
vorrebbero soggiorgarci? gi=E0 lo siamo (della Tv, dell'economia, della =  
politica, della religione, ecc.),=20

Hai perfettamente ragione.

vorrebbero ucciderci? lo facciamo gi=E0 tra di noi ?!?! (basta =  
guardare il telegiornale),=20

Concordo.

ci estinguerebbero? non è detto che ci riescano. Vogliono comunicare e capire chi siamo? ma davvero gli converrebbe? Vogliono studiarci? la facciamo pure noi con la natura (e vediamo i risultati del nostro "bel" comportamento). Sarebbe bello per l'essere umano: se sono aggressivi: l'umanità si compatta, se sono pacifici l'umanità li invidierebbe e forse alcuni riuscirebbero a stabilire un vero rapporto di parità. Per il resto: è difficile che su miliardi di galassia con miliardi di stelle, noi "l'umanità" siamo soli (anche perché solo nel nostro pianeta ci sono talmente tante varietà di essere viventi - noi ci consideriamo speciali solo perché siamo riusciti a moltiplicarci a dismisura e ad assoggettare altri esseri viventi ai nostri voleri). Perché paura?

Un saluto sincero.

Purtroppo si ha sempre paura dell'ignoto ed io dico che dobbiamo temere questi alieni poiché sono realmente potenti, ma, se giochiamo bene le nostre carte, possiamo anche servirci di loro e della loro tecnologia. La mossa vincente sarebbe che tutti i maggiori governi rivelassero alla gente comune l'esistenza dei grigi. Gli alieni si sentirebbero relativamente presi di sasso e quindi questo creerebbe un punto a nostro favore. I grigi non sono invincibile, basta giocare d'astuzia.

L.

Rodolfo

-----\_NextPart\_000\_00CC\_01BF1522.A9605F80

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content="text/html; charset=Diso-8859-1" =

http-equiv=Content-Type>

<META content="MSHTML 5.00.2014.210" name=GENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=#ffffff>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<BLOCKQUOTE=

style="BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>&lt;<A href="mailto:radin@tin.it">radin@tin.it</A>&gt; wrote in message=

<A=

href="mailto:37FE580B.F752541E@tin.it">37FE580B.F752541E@tin.it</A>...<=

/DIV>

<BLOCKQUOTE TYPE="CITE">

<P>&nbsp;nbsp;  
 <P>&nbsp;nbsp;</P></BLOCKQUOTE>  
 <DIV>&nbsp;nbsp; Non comprendo la "paura". E' ovvio che se ci dicessero:<I> =  
 eil=E0,=20  
 sapete non siamo soli nell'universo, questi essere sono venuti a =  
 trovarci.</I>=20  
 <BR>La politica, le religioni, la scienza, la medicina, ecc. ecc. le =  
 loro basi=20  
 o teorie potrebbero <BR>saltare e non ci sarebbe pi=F9 controllo, =  
 quindi non pi=F9=20  
 POTERE.</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>Io non lavedrei in modo cosi' drammatico. Chi l'ha detto che =  
 accadranno=20  
 scene di panico totale? Invece penso che l'opinione pubblica restera' =  
 calma=20  
 anche se molto interessata al fenomeno.</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;<BR>Ma per=F2 anche se sono qua con noi, ipotizziamo: che=20  
 cambierebbe: vorrebbero soggiorgarci? gi=E0 lo siamo (della Tv, =  
 dell'economia,=20  
 della politica, della religione, ecc.), </DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>Hai perfettamente ragione.</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV><BR>vorrebbero ucciderci? lo facciamo gi=E0 tra di noi ?!?! =  
 (basta guardare=20  
 il telegiornale), </DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>Concordo.</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV>&nbsp;nbsp;</DIV>  
 <DIV><BR>ci estinguerebbero? non =E8 detto che ci riescano. Vogliono =  
 comunicare=20  
 e capire chi siamo? ma davvero gli converrebbe? Vogliono studiarci? la =  
 facciamo=20  
 pure noi con la natura (e vediamo i risultati del nostro "bel" =  
 comportamento).=20  
 Sarebbe bello per l'essere umano: se sono aggressivi: l'umanit=E0 si =  
 compatta,=20  
 se sono pacifici l'umanit=E0 li invidierebbe e forse alcuni =  
 riuscirebbero a=20  
 stabilire un vero rapporto di parit=E0. Per il resto: =E8 difficile =  
 che su=20  
 miliardi di galassia con miliardi di stelle, noi "l'umanit=E0" siamo =  
 soli (anche=20  
 perch=E8 solo nel nostro pianeta ci sono talmente tante varieta di =  
 essere=20  
 viventi - noi ci consideriamo speciali solo perch=E8 siamo riusciti a=20  
 moltiplicarci a dismisura e ad assoggettare altri esseri viventi ai =  
 nostri=20  
 voleri). Perch=E8 paura? <BR>Un saluto sincero. </DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>Purtroppo si ha sempre paura dell'ignoto ed io dico che dobbiamo =  
temere=20  
questi alieni poiche' sono realmente potenti, ma, se giochiamo bene le =  
nostre=20  
carte, possimao anche servirci di loro e della loro tecnologia. La =  
mossa=20  
vincente sarebbe che tutti i maggiori governi rivelassero alla gnete =  
comune=20  
l'esistenza dei grigi. Gli alieni si sentirebbero relamente presi di =  
sasso e=20  
quindi questo creerebbe un punto a nostro favore. I grigi non sono=20  
invincibile, basta giocare d'astuzia.</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><BR>L.</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>Rodolfo&nbsp;</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_00CC\_01BF1522.A9605F80--

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:16 GMT

armando <armandocasarsa@libero.it> wrote in message  
98LL3.47600\$nP6.500262@typhoon.libero.it...

>  
> Scusa.. io credo che esistano gli extraterrestri, credo che visitano il  
> nostro mondo, ho dei sinceri dubbi che ci sia una grande cospirazione ha  
> livello globale... e sono dell'idea che fare la guerra contro creature più  
> tecnologicaente sviluppate sarebbe un'idea da pazzi (Anche se potrebbe  
> finire come la vecchia serie dei Visitors...)!!!!

La grande cospirazione non esiste affatto e certo, intraprendere una guerra  
contro i grigi sarebbe da matti suonati. Ora stiamo in una posizione di  
stallo e nessuno aspetta che l'altro faccia la prima mossa.

Rodolfo

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Pubblicità Tv PSX  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:18 GMT

Matteo G. <teo@e-mind.it> wrote in message 37FAF99E.DA7E54D7@e-mind.it...

- > E' la prima volta che intervengo e leggo poco questo NG.
- > Avete visto la nuova pubblicità della Playstation?
- > Quella che ha come protagonista quella strana ragazza?
- > Ma avete visto che faccia?
- > Testa leggermente triangolare con mento stretto, occhi molto
- > distanziati, a mandorla ed inclinati
- > Nasino piccolino, bocca minuta ed in basso.
- > Praticamente il classico grigio!!!!

Classica ricostruzione al computer.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PRECISAZIONE SU SCANNER

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:21 GMT

alessandro <alessandro.@iol.it> wrote in message 3800E2EC.5993489@iol.it...

- > Non capisco perchè non ce li mandi lo stesso?
- > Ciao
- > Alessandro

Beh, potreste utilizzare i miei disegni per qualcos altro e questo proprio non mi va.

Rodolfo

From macomnospam@split.it Thu Oct 14 15:56:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PRECISAZIONE SU SCANNER

From: "Mauro" <macomnospam@split.it>

Date: Thu, 14 Oct 1999 16:56:29 +0200

Si, per mandarli a "La sai l'ultima".  
;-D

--

Mauro



macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
tk8N3.5454\$106.67895@typhoon.libero.it...  
>  
> alessandro <alessandro.@iol.it> wrote in message  
3800E2EC.5993489@iol.it...  
> > Non capisco perchè non ce li mandi lo stesso?  
> > Ciao  
> > Alessandro  
>  
> Beh, potreste utilizzare i miei disegni per qualcos altro e questo  
proprio  
> non mi va.  
>  
> Rodolfo  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PRECISAZIONE SU SCANNER  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:49 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 3805ef65.0@news.split.it...  
> Si, per mandarli a "La sai l'ultima".  
> ;-D

La barzelletta piu' gustosa e' quella della tua vita, valla a raccontare e  
poi comprati un gingillo.

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Noto periodico scientifico informa:  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:23 GMT

FoXy <rbarbaro@dedalus.zzn.com> wrote in message  
38022978.5147713@news.interbusiness.it...  
>

> Fammi capire: una civiltà extraterrestre evoluta che viaggia da  
> galassie a galassie con veivoli straordinari avrebbe bisogno di  
> conquistare il nostro pianeta attraverso una fase di conquista della  
> fiducia. Ma mi faccia il piacere!! Ti faccio presente che abbiamo  
> avvistamenti UFO anche nell'antichità, perciò, se volevano il nostro  
> pianeta, potevano benissimo prenderselo qualche secolo fà.

Alla conquista della fiducia non ci credo minimamente, gli alieni possono  
annientarci con un solo schioccar di dita, ma loro hanno bisogno di noi.

>  
> --  
> bye, FoXy

Ciao  
Rodolfo

PS: ma tu non eri per caso un certo Mulder che prima scrivevi in questo ng,  
o mi sbaglio?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:11:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: le fonti alternative di energia  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:11:24 GMT

Certo che si tratta di cover-up e mi meraviglio che tu te lo chieda anche.  
Iol motore ad acqua metterebbe in crisi ile economie mondiali anches e  
sarebbe utilissimo per evitare l'iquinamento ambientale e tutti i pericoli  
di un incidente. La fusione a freddo e' un altro cover pero' mal riuscito in

quanto prodegue in determinati laboratori.

StarFlash <ROTFL@pippo.it> wrote in message  
IXKL3.47565\$P6.499780@typhoon.libero.it...

> Qualche anno fa in Italia dilagò come un fulmine la notizia della  
> possibilità di ottenere la fusione a freddo. All'inizio la paternità della

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Oct 14 00:42:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 13 Oct 1999 23:42:50 GMT

Ho terminato il sito ed eccovi l'indirizzo:

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Visitatelo e fatemi sapere cosa ne pensate.

Rodolfo

P.S. Mi raccomando, astenetevi dai soliti tentativi e guardatevi Law and  
Order

From lfrancesco@GIGIOiol.it Thu Oct 14 06:45:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 05:45:27 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

>Ho terminato il sito ed eccovi l'indirizzo:  
>  
>[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
>  
>Visitatelo e fatemi sapere cosa ne pensate.  
>  
>  
>Rodolfo

Cavolo Rodolfo, vuoi proteggere la tua privacy e dopo metti una tua foto??  
Beh, comunque complimenti per il gommone ;-)

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From buccolieri@libero.it Thu Oct 14 01:34:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: Gianluca Buccolieri <buccolieri@libero.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 00:34:44 GMT

Nospam@whitehouse.gov ha scritto:

> >a me pare + una pubblicità di pessimo gusto, roba da dare un calcio in  
> >culo a tutti quelli che l'hanno progettata/approvata, la ragazza è  
> >chiaramente andicappata  
>  
> Ragazzi ora vi do una notizia sconvolgente:  
> anch'io quando me l'hanno detto non ci volevo credere:  
> LA RAGAZZA DELLA PUBBLICITA' DELLA PSX E' VIRTUALE!! E' STATA CREATA  
> USANDO L'ENGINE DELLA PSX2 PER DIMOSTRARE LA SUA CAPACITA' DI CALCOLO  
> E PER DIMOSTRARE COME ORMAI SIAMO SULLA SOGLIA DEL FOTOREALISMO!!  
>  
> Questo per lo meno e' quello che mi ha detto un mio amico patito di  
> console.  
> --> Fabio  
> Antispam measure:  
> Il mio indirizzo e-mail e' fabio (chiocciola) a-vip (punto) com  
> My e-mail address is fabio (at) a-vip (dot) com

[illegible]

From buccolieri@libero.it Thu Oct 14 01:37:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Pubblicit=E0?= Tv PSX  
From: Gianluca Buccolieri <buccolieri@libero.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 00:37:35 GMT

sgas ha scritto:

> La ragazza è così, l'hanno intervistata su una televisione inglese.

> Non ha alcuna malattia, suo padre è mongolo (della mongolia), ha un  
> corpo bellissimo ed è alta 1.69 metri.  
>

????????????????????????????

From vedi@signat.ure Thu Oct 14 09:01:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 10:01:17 +0200

> Rodolfo Messoro scrivutte ciò:  
> >Ho terminato il sito ed eccovi l'indirizzo:  
> >[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> >Visitatelo e fatemi sapere cosa ne pensate.

Ho le lacrime agli occhi dal ridere.... Grazie!

--  
"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From rponti@geocities.com Thu Oct 14 10:33:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Filmati Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 14 Oct 1999 09:33:52 GMT

>Naturalmente, prima di rispondere a Remo Ponti (Mr.Wolf) ho nuovamente  
>visionato le due videocassette della Futuro contenti i filmati contestati.

Ottima idea :-)

>Mi stupisce ancor di più, dopo averli riosservati nuovamente, come Mr.Wolf  
>possa contestarli così facilmente e superficialmente, liquidandoli con uno o  
>due righe di commento a volte ironiche.

Il motivo e' che siamo in un NG e non e' bello fare "sbrodolate" che  
poi nessuno legge. Il mio giudizio era stringato proprio per potere  
poi discutere con gli altri sull'argomento. L'ironia e' dovuta  
soprattutto a certe osservazioni di Sean Morton, che se lo conoscessi,  
ti sembrerebbe ancora meno attendibile di Hoagland (che, per inciso,  
prevede un impatto cometario sulla Terra per Novembre).

>Ad esempio: circa la foto di G.Schultz del 28 febbraio 1990 Ponti afferma,  
>"potrebbe essere qualunque cosa, dalla nuvola all' Enterprise"... non vi  
>pare un pochino superficiale come analisi;

Non mi pare proprio: confermo che secondo me in quella foto sgranata ci puo' essere di tutto, dalla nube lenticolare al disco volante. Da una foto cosi' non si puo' dire di piu'. Chiamala superficialita', per me e' mancanza di dati precisi.

>circa i due video del contattista  
>giapponese N. Hayakawa

Contattista?

>del 21 febbraio 1990 Ponti afferma, "il primo può  
>essere una stella o un aereo (dipende se si muove la camera o la luce)"  
>anche questa analisi a me sembra un po' troppo semplicistica. Di quel  
>filmato, sono stati fatti notare, dalla squadra di ripresa giapponese" come  
>l'oggetto compia uno scatto velocissimo tra un fotogramma e l'altro; o per  
>meglio dire sparisce nel primo per poi riapparire in quello seguente; per  
>quanto si possa muovere la telecamera, e sicuramente si muove, non penso  
>comunque che si ottenga, per questo motivo, un simile "salto" dell'oggetto.

Quello che dico e' che quando vedi una lucina su un fondo nero che fa incredibili evoluzioni non ti viene il sospettino che possa essere la camera a muoversi invece della luce?

E' un'ipotesi certo, ma sottolineavo come queste incredibili evoluzioni si notano solo quando lo sfondo e' completamente nero e senza punti di riferimento. Mentre quando sullo sfondo ci sono altre luci ferme o montagne queste evoluzioni non sono mai state riportate ma si vedono solo oggetti in lento moto orizzontale.

Non ho delle certezze, ma qualche dubbio mi viene. A te no?

>L'e-mail continua con altri due o tre semplicistici commenti che mi astengo  
>volentieri dal riportare.

Peccato.

>La cosa che noto, comunque, spiccare più di tutte è la volontà ostinata di  
>Remo Ponti o Mr.Wolf, chiamatelo come vi pare,

Mi firmo Mr. Wolf e come tale vorrei essere chiamato, no credi?

>di voler a tutti i costi  
>screditare qualsiasi informazione, fotografia, filmato che provi una  
>"esistenza non rivelata" all'umanità.

Falso. Io non scredito un bel niente. Esprimo dei giudizi per altro condivisi dalla maggior parte dell'ufologia "seria" e "scientifica".

Questi casi di LN sono ben noti e in larga parte spiegabili (non dimentichiamo che quasi il 90 per cento di avvistamenti e' composto da LN), inoltre quando il fornitore del film e' uno pseudo ufologo noto per le sue bufale il sospetto aumenta.

E non e' colpa mia se gli argomenti piu' dibattuti su NG e riviste

sono relativi a casi che da anni sono spiegati o sono noti come bufale, questo perché l'ufologia-spettacolo ricicla sempre e solo questi casi molto eclatanti, ma fasulli. Esempio: UFO nazisti, UFO e Astronauti, rivelazioni varie, Philip Corso, retroingegneria, ecc.

Se poi per te le opinioni di Morton o Lazar sono da prendere in considerazione allora vuol dire che il nostro modo di vedere l'ufologia è molto distante.

Lo stesso vale se per te dei filmati che chiunque potrebbe fare a casa sua con una stella e una videocamera possono essere esenti da dubbi.

>D'accordo che non si deve credere subito a tutto ciò che ci viene mostrato e  
>rivelato, ma, contrariamente, va studiato, analizzato e attentamente  
>valutato prima di esprimere un giudizio, ma anche subito bocciare e  
>scartare talune presunte prove, sembra un attimo affrettato.

Difatti non ho bocciato nulla, ma ho espresso dei dubbi e delle opinioni.

Mentre quando Morton mi parla di un aereo stratosferico che atterra a Groom Lake e poi si vede un banale 737, oppure quando parla di navi spaziali che escono dall'iperspazio davanti a lui, o di effetti elettromagnetici che influenzano il nastro della videocassetta. Beh, per me queste sono bufale belle e buone che nessuna persona con un minimo di preparazione sull'argomento può prendere per vere.

>Penso che la posizione più giusta sia, per lo meno al riguardo di questo  
>caso, quella di non giudicare fermamente né in maniera positiva che in  
>maniera negativa i vari filmati, poiché dal mio punto di vista non ci sono i  
>dati necessari per prendere una posizione ben precisa.

Infatti, ma come saprai, lo scopo dell'indagine ufologica è cercare di discriminare tra UFO e IFO e di analizzare poi i casi UFO. In merito a questi filmati la mia opinione è che è molto **PROBABILE** che **NON** si tratti di casi UFO, sulla base dei dati a disposizione e dall'analisi di casi analoghi di luci notturne, tenendo anche conto del contesto e della tipologia di testimonianza.

Mi pare che questo sia il lavoro da fare, e, se permetti, l'esperienza in casi analoghi, non può che aiutare anche quando, come spesso capita, i dati a disposizione sono meno di quanto uno vorrebbe...

>Tanto per fare ironia:  
>Vedi, Remo, il Mr.Wolf di "Pulp Fiction" si presentò dicendo: " Salve sono  
>Mr. Wolf risolvo problemi" e li risolveva anche bene ma meticolosamente. Di  
>certo non si presentò a casa di Jimmy dicendo:" non vi preoccupate due pizze  
>in bocca a Bonnie, sotterriamo il cadavere in giardino e il caso è risolto"  
>sarebbe stato troppo semplice... non pensi :-)

Gia' invece secondo te avrebbe dovuto sedersi nel salotto di Jimmy e stare ad analizzare la cosa per due giorni prima di concludere che, non avendo a disposizione tutti i dati non si poteva fare nulla? :-)  
Dalla sua Mr. Wolf, a fronte di un caso complesso, aveva dalla sua

l'esperienza e la conoscenza della "materia" :-)))

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ggramagli@tiscalinet.it Thu Oct 14 12:58:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Giuseppe Gramaglia" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 13:58:13 +0200

Sbaglio o sul tuo sito dici esattamente l'opposto....  
a rodò!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>

>armando <armandocasarsa@libero.it> wrote in message  
>98LL3.47600\$nP6.500262@typhoon.libero.it...

>>

>> Scusa.. io credo che esistano gli extraterrestri, credo che visitano il  
>> nostro mondo, ho dei sinceri dubbi che ci sia una grande cospirazione ha  
>> livello globale... e sono dell'idea che fare la guerra contro creature  
più  
>> tecnologicaente sviluppate sarebbe un'idea da pazzi (Anche se potrebbe  
>> finire come la vecchia serie dei Visitors...)!!!!

>

>La grande cospirazione non esiste affatto e certo, intraprendere una guerra  
>contro i grigi sarebbe da matti suonati. Ora siamo in una posizione di  
>stallo e nessuno aspetta che l'altro faccia la prima mossa.

>

>Rodolfo

>

>>

>

>

From jommi@virgilio.it Thu Oct 14 13:00:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AREA 51  
From: jommi@virgilio.it (JomPage)



Date: Thu, 14 Oct 1999 12:00:31 GMT

La sua storia e le immagini esclusive

[www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)

JOMPAGE

From andymaxx@dada.it Thu Oct 14 14:00:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 15:00:19 +0200

NON CI POSSO CREDERE!!!  
Mi hai raddrizzato la giornata!!!  
Mai riso tanto in vita mia!!!

HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!

Darth  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
\_N8N3.5533\$i06.68851@typhoon.libero.it...  
> Ho terminato il sito ed eccovi l'indirizzo:  
>  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
>  
> Visitatelo e fatemi sapere cosa ne pensate.  
>  
>  
> Rodolfo  
>  
> P.S. Mi raccomando, astenetevi dai soliti tentativi e guardatevi Law and  
> Order  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:47 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
3805d291.0@news.dada.it...  
> NON CI POSSO CREDERE!!!  
> Mi hai raddrizzato la giornata!!!  
> Mai riso tanto in vita mia!!!

Ridere fa bene alla salute, cosi' dicono gli esperti.

>  
> HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!

Stai attento, gli alieni sono piu' vicini di quel che pensi e loro certo non ridono:)

>  
> Darth

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Oct 14 14:20:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Test- Ma che si e' bloccato ???? il NG  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 15:20:05 +0200

no...perchè?  
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message  
7u2af0\$118\$1@black.news.nacamar.net...

>  
>  
> --  
>  
> Http://www.salvy.nigro.com  
> Salvy@Nigro.com  
>  
>

From andymaxx@dada.it Thu Oct 14 14:22:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 15:22:30 +0200

prova ad uscire di casa.....  
io abito a milano....  
nei primi 5 minuti avrò già incontrato 3 persone di colore, 2 mediorientali,  
un sudamericano e  
almeno due cinesi.... 4 razze in cinque minuti.....  
qui sono tre in tre anni.....  
certo che ci sono diverse razze di alieni.....

Darth  
Stefano <lvocjp@clubnet.tin.it> wrote in message

7u04sp\$ch4\$3@nslave1.tin.it...

- > Ho appena finito di leggere alcune pagine relative a degli IR3 nel mondo,  
e
- > di un resoconto del crash di Roswell, e dal loro confronto ne è uscito
- > quanto segue:
- >
- > Premessa: i casi che ho preso in considerazione sono "attendibili"
- risalgono
- > a periodo 1947-1950, perciò si possono considerare contemporanei.
- > I casi: Roswell 1947, Varese 1950, Bahia Blanca Argentina 1950
- > Fonte: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>
- >
- > Descrizione degli alieni:
- >
- > Roswell:
- > Alti circa 1,2 m, hanno mani con sei dita, pelle grigiastra, testa grossa,
- > viso tipico da alieni, calvi e glabri, trovati nudi
- >
- > Varese
- > Statura media (1,75 m), mani con cinque dita, fisico ben proporzionato, al
- > momento del contatto indossavano uno scafandro che impediva altre analisi
- > del corpo.
- >
- > Bahia
- > Statura 1,20 m, mani con cinque dita, pelle bronzea, fisico ben
- > proporzionato, capelli corti, viso tipo terrestre, indossavano una tuta
- > aderente
- >
- > Tre razze aliene nello stesso tempo?
- > I caratteri sono troppo diversi per poter dire che si tratti della stessa
- > razza, senza contare le differenze delle astronavi: a Roswell a forma di
- > disco e metallico (lega sconosciuta), in Italia a forma di pallone da
- rugby,
- > metallico (lega di bronzo allo stagno), in Argentina a forma di disco,
- > aspetto metallico, consistenza gommosa.
- >
- > Troppe differenze, non credete?
- > Perciò qui lo scenario si allarga, non una ma tre civiltà ET
- > contemporaneamente da noi (Il nostro Creatore, Il nostro giudice ed il
- > nostro avvocato difensore?)
- >
- > Stefano
- >
- >

From billyste@tin.it Thu Oct 14 18:45:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un nuovo dubbio

From: "Stefano" <billyste@tin.it>

Date: Thu, 14 Oct 1999 19:45:01 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
3805d7c7.0@news.dada.it...

- > prova ad uscire di casa.....
- > io abito a milano....
- > nei primi 5 minuti avrò già incontrato 3 persone di colore, 2  
mediorientali,
- > un sudamericano e
- > almeno due cinesi.... 4 razze in cinque minuti.....
- > qui sono tre in tre anni.....
- > certo che ci sono diverse razze di alieni.....

Hai visto 4 (5 se ti conti anche tu) varianti della stessa specie.  
Ma 3 o più civiltà differenti aliene pongono molti più problemi di una sola  
(per chi afferma l'esistenza degli ETV).

Si può esporre così: la civiltà "A", molto evoluta tecnicamente, è già da  
anni in contatto con la civiltà "B" distante 10 a.l. e con la civiltà "C"  
distante 20 a.l.

Rappresentanti della A trovano sulla Terra (distante 30 a.l.) una forma di  
vita.

Al ritorno, lo comunicano a B e C che provvedono ad inviare dei loro  
scienziati sul posto.

E questo lo scenario che proponi?

Tieni presente che le distanze che ho ipotizzato tra le varie civiltà sono  
molto piccole, in pratica come se su ogni stella conosciuta esista una  
civiltà aliena.

Se vogliamo aumentare le distanze , aumentano anche i tempi di reazione.  
Però se prendiamo per buone le testimonianze del passato (e per passato  
intendo mooolto passato) sulla presenza aliena il problema verrebbe risolto  
anche così.

Tutto stà ad ipotizzare una distanza tra le civiltà teoricamente  
accettabile, una velocità prossima a quella della luce per le astronavi, una  
buona resistenza all'invecchiamento degli ET, la loro intenzione di  
esplorare il nostro sistema solare....

Stefano

From macomnospam@split.it Thu Oct 14 16:10:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!

From: "Mauro" <macomnospam@split.it>

Date: Thu, 14 Oct 1999 17:10:32 +0200

Sono indeciso se proporlo ai Monty Pyton, alla Giallappas o se farlo vedere a  
gente tipo Roberto Benigni; magari ci esce un bel filmone.

Analizziamo solo una piccola parte delle sensazionali sezioni del tuo  
superbo sito:

1) "ho lavorato nelle forze armate e in seguito nei Servizi Segreti".  
Cacchio, eri mica nei Boy Scout o nei Lupetti?

2) "Ho vissuto a Londra per diverso tempo e li' ho svolto il mestiere di  
spia fino all'incidente".

See, sei caduto da piccolo ed hai battuto la testa? Penso di sì, altrimenti tutte 'ste fregnacce non le racconteresti da sano.

3) "Quindi, dopo essermi ripreso fisicamente, sono stato assunto in qualita' di investigatore privato".  
Occhio ragazzi che un giorno o l'altro ce lo vediamo spuntare dalla buca del cesso.

4) "alcune indagini mi avevano portato ad esaminare fascicoli e testimonianze su presunti casi di abductions".  
Ecco da dove hanno copiato gli sceneggiatori di X-Files. Chi sei, Fox Mulder?

Mi fermo qui, per ora.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
\_N8N3.5533\$i06.68851@typhoon.libero.it...  
> Ho terminato il sito ed eccovi l'indirizzo:  
>  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
>  
> Visitatelo e fatemi sapere cosa ne pensate.  
>  
>  
> Rodolfo  
>  
> P.S. Mi raccomando, astenetevi dai soliti tentativi e guardatevi Law and  
> Order  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:48 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 3805f2b1.0@news.split.it...

- > Sono indeciso se proporlo ai Monty Python, alla Gialappa o se farlo vedere a
- > gente tipo Roberto Benigni; magari ci esce un bel filmone.

Il mio campo non e' la comicità, forse il ridicolo riguarda te.

- > Analizziamo solo una piccola parte delle sensazionali sezioni del tuo
- > superbo sito:

Ma che aggettivi altisonanti, non sapevo che avessi un vocabolario così ben fornito.

- >
- > 1) "ho lavorato nelle forze armate e in seguito nei Servizi Segreti".
- > Cacchio, eri mica nei Boy Scout o nei Lupetti?

AhAhAh. Questo l'ho rivelato tempo fa a determinate persone del ng, ma non posso scendere nei particolari del mio lavoro.

- >
- > 2) "Ho vissuto a Londra per diverso tempo e lì ho svolto il mestiere di
- > spia fino all'incidente".
- > See, sei caduto da piccolo ed hai battuto la testa? Penso di sì,
- altrimenti
- > tutte 'ste fregnacce non le racconteresti da sano.

Ma va là. Certo che ho vissuto a Londra e proprio lì e' accaduto l'incidente automobilistico.

- >
- > 3) "Quindi, dopo essermi ripreso fisicamente, sono stato assunto in
- qualità
- > di investigatore privato".
- > Occhio ragazzi che un giorno o l'altro ce lo vediamo spuntare dalla buca
- del
- > cesso.

Beh, la maggior parte dei casi che ho affrontato quando da investigatore privato riguardano i tradimenti. Attento a te e al tuo matrimonio, non sai

quante donne tradiscono il proprio partner.

>  
> 4) "alcune indagini mi avevano portato ad esaminare fascicoli e  
> testimonianze su presunti casi di abductions".  
> Ecco da dove hanno copiato gli sceneggiatori di X-Files. Chi sei, Fox  
> Mulder?

No, grazie, sono Rodolfo Messoro.

>  
> Mi fermo qui, per ora.

Anche se continui per me e' lo stesso. Uno che parla a vanvera, a ruota libera e' sempre bello sentirlo farneticare.

Rodolfo

From macomnospam@split.it Sat Oct 16 23:51:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 00:51:25 +0200

>Anche se continui per me e' lo stesso. Uno che parla a vanvera, a ruota  
>libera e' sempre bello sentirlo farneticare.

E' quello che stiamo facendo noi con te caro Rodolfo, non te ne sei ancora accorto?

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
MQ4O3.16884\$106.179012@typhoon.libero.it...

>  
> Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 3805f2b1.0@news.split.it...  
> > Sono indeciso se proporlo ai Monty Python, alla Gialappas o se farlo  
vedere

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:44 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 380901f4.0@news.split.it...  
> > Anche se continui per me e' lo stesso. Uno che parla a vanvera, a ruota  
> > libera e' sempre bello sentirlo farneticare.  
>  
> E' quello che stiamo facendo noi con te caro Rodolfo, non te ne sei ancora  
> accorto?

A dire il vero e' quello che sto facendo io con voi, vi lascio parlare senza  
senso visto che questi sono gli unici discorsi che sapete fare mentre io ho  
trattato materie molto piu' concrete in questo ng.

> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rodolfo

From vedi@signat.ure Thu Oct 14 17:17:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 18:17:14 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3805e737.91176457@internotes...  
> I due eventi sono quindi incompatibili e non confrontabili. E  
> ovviamente cio'e che accade ad una stella non puo' FISICAMENTE  
> accedere ad una centrale nucleare a fissione.

Mi arrendo all'evidenza... e alla mia ignoranza in Fisica! Scusate!



--

"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From vedi@signat.ure Thu Oct 14 17:18:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Antimateria e buchi neri  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 18:18:50 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3805e4cb.90555810@internotes...

> La "Chinese Syndrome" e' la peggiore conseguenza di un incidente ad un  
> reattore nucleare di tipo LOCA (Loss Of Coolant Accident), cioe' la  
> perdita di refigerante primario che porta alla fusione del nocciolo  
> del reattore (non FUSIONE nucleare) a causa di una FISSIONE nucleare  
> senza controllo.

Ok, ho imparato qualcosa di nuovo! Grazie!

Ciao!

--

"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From juliuyuri@libero.it Thu Oct 14 18:09:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UN TELELAVORO DELL' ALTRO MONDO!  
From: juliuyuri@libero.it ("GIULIANO")  
Date: 14 Oct 1999 19:09:40 +0200

SI TRATTA DI FARE PUBBLICITA' A UNA GROSSA SOCIETA' DI COMPUTER CHE CI PAGA  
PER QUESTO.

VOI NON DOVETE FARE ALTRO CHE NAVIGARE (QUANDO E DOVE VOLETE VOI)COME AVETE  
DEL RESTO SEMPRE FATTO E TENERE APERTO UN BANNER CHE PUO' ESSERE RIDOTTO A  
ICONA E NON RALLENTA LA CONNESSIONE.

ADERIRE A QUESTA PROPOSTA NON COSTA ASSOLUTAMENTE NULLA, NON CI IMPEGNA  
LEGALMENTE E POSSIAMO STACCARCI DALL'INIZIATIVA QUANDO VOGLIAMO NON  
INCORRENDO IN SANZIONI O MULTE.E' PROPRIO IL CASO DI DIR "TENTAR NON NUOCE"  
SE SIETE INTERESSATI

CONTATTATEMI AL SEGUENTE INDIRIZZO E-MAIL E VI INVIERO' TUTTE LE  
INFORMAZIONI DETTAGLIATE DI QUESTO "LAVORO".

mpawlie@hotmail.com

jeioshi@tiscalinet.it

NON LASCIATEVI SCAPPARE QUESTA SPLENDIDA OCCASIONE E SCRIVETECI !!!!

--  
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From billyste@tin.it Thu Oct 14 18:58:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 19:58:56 +0200

> Anche i pannelli sono venuti fuori recentemente insieme al video  
> dell'autopsia, infatti le sei dita suscitano molto scalpore nel 1995  
> in quanto erano del tutto incompatibili con quanto noto dal 1980 ad  
> allora.

Leggendo tutte le argomentazioni a favore del video di Santinni (a parte il discorso dell'alieno intendo) sembra che sia autentico: tipo di pellicola, tecnica di ripresa, apparecchiature e metodologie.  
Resta comunque l'ipotesi del falso fatto ad arte.

> Chi crede che a Roswell sia caduto una nave spaziale aliena ritiene che  
> la forma dell'oggetto non fosse discoidale ma piu' simile al velivolo  
> di Arnold. Chiaramente non tutti la pensano cosi', ma oggi la  
> "tendenza" e' questa.  
> Non so dirti se questa conclusione sia giusta o sbagliata, in quanto  
> io ho persino dei dubbi su cosa cadde a Roswell...

o cosa ne rimase...

Oggettivamente, un veicolo che si debba muovere nello spazio ha problemi diversi di uno che si deve muovere nell'aria.

Se teniamo presente che la forma più aereodinamica è quella dei nostri aerei, resta più probabile la forma a "sigaro con le ali" per degli ETV.

> La piu' condivisa, direi, sulla base anche di molti testimoni la cui  
> attendibilita' pero' viene confutata da alcuni e confermata da altri  
> ricercatori, che si odiano tra loro. Come avrai visto, piu' che un  
> "caso" di Roswell e' un gran "caos"...

Forse è opportuno abbandonare un attimo Roswell, ormai più che un caso o un caos è diventato un mito, e come tutti i miti, ognuno racconta la propria versione.

> No: gli avvistamenti riportano oggetti di tutte le forme: dischi,  
> sigari, boomerang, piattaforme, triangoli, sfere, ecc ecc.  
> L'attendibilita' e' da valutare sul singolo avvistamento non a priori  
> sulla forma dell'oggetto.

E non ritieni che se prendiamo per "veri" tutti questi ETV, si può ipotizzare che appartengono a costruttori di civiltà diverse?

> Purtroppo no, per la estrema varieta' degli avvistamenti. Diciamo  
> pero' che la foto di un disco con la forma del "ricognitore venusiano"

> di Adamski qualche dubbio lo solleva...

Troppo classico per essere vero?

Stefano

From molei@omniway.sm Thu Oct 14 23:09:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Un nuovo dubbio  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 00:09:42 +0200

> Se teniamo presente che la forma più aereodinamica è quella dei nostri  
> aerei, resta più probabile la forma a "sigaro con le ali" per degli ETV.

La forma piu' aerodinamica e' quella a goccia.... cioe' e' quella che una  
goccia d'acqua assume se viene lasciata cadere.....  
un oggetto che si muove nello spazio, quindi in quasi totale assenza di  
materiale che la circonda e che le fa attrito contro , puo' essere di forma  
qualsiasi... bisogna poi vedere se gli alieni le costruiscono anche per  
atterrare sui pianeti.....magari hanno la forma a sfera perche' e' quella  
che garantisce la massima resistenza a forti campi gravitazionali...  
magari hanno la forma a disco perche' atterra meglio su un pianeta  
acquatico ( come la terra per esempio.... ) sono supposizioni ovviamente...

MadMax75

From billyste@tin.it Fri Oct 15 19:12:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 20:12:11 +0200

> La forma piu' aerodinamica e' quella a goccia.... cioe' e' quella che una  
> goccia d'acqua assume se viene lasciata cadere.....

Sei sicuro?

A logica una goccia che cade tende ad avere una superficie di attrito con  
l'aria notevole, in termini automobilistici (e non solo) un alto cx.

> magari hanno la forma a sfera perche' e' quella  
> che garantisce la massima resistenza a forti campi gravitazionali...

Sei sicuro?

A logica una sfera o un corpo sviluppato in altezza (rispetto alla posizione  
nel c. gravitazionale) dovrebbe essere svantaggiato, perchè se il campo è  
molto forte agiscono forze di marea notevoli alle due estremità.

> magari hanno la forma a disco perche' atterra meglio su un pianeta  
> acquatico ( come la terra per esempio.... ) sono supposizioni  
ovviamente...

Però a disco è più svantaggiato nell'ingresso nell'atmosfera e poi perchè  
ammarare quando può anche atterrare?

Stefano

From totufano@tin.it Thu Oct 14 19:43:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: gli ufo al centro della terra  
From: "Tommaso Tufano" <totufano@tin.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 19:43:06 +0100

Ma che ti sei visto, essi vivono?  
dolianova <dolianova@tiscalinet.it> wrote in message  
7tthd0\$edg\$1@draco.tiscalinet.it...  
> vorrei mettere all'attenzione di tutti la possibilita' che gli ufo  
> potrebero essere qui' assieme a noi dentro la terra, si!!!!!! proprio  
> all'interno della terra.  
>  
>

From billyste@tin.it Thu Oct 14 19:58:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un sacco di R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 20:58:55 +0200

> Certo. Da notare che in molti casi alcuni \*furbacchioni\*, usarono gli  
> UFO come copertura. Installarono un riflettore sull'elicottero e un  
> congegno che disturbava i radar. Riuscirono a scatenare il caos in un  
> paesino americano.

Conclusione?

Non voglio fare lo scettico a tutti i costi, stò solo cercando di valutare  
le nozioni che ricevo in questo campo per inserirle in un contesto logico e  
plausibile (stò cercando di capirci dentro qualcosa..).  
Forse siamo partiti con dei presupposti che ci hanno portato a delle  
conclusioni sterili, cioè, se ci fosse una "prova definitiva" (preferirei  
una parola che rendesse più il senso di "realtà conclamata"), evidentemente  
uno scettico avrebbe torto e un sostenitore ragione, se ci fosse una  
possibilità di fornire una "prova definitiva" (come sopra) che gli ET non  
esistono, le parti si invertirebbero.  
Quello a cui puntavo io era più che altro un'analisi dei fatti finora  
accaduti dal punto di vista di uno o più "scettici" (non mi piace il  
termine, comunque si cercano volontari!!) e dal punto di vista di uno o più  
"credenti" (idem).

Ovviamente da questa analisi non si potrà trovare quello che tutti (in un senso o nell'altro) cercano, però sarebbe molto utile per aprire la mente a prospettive diverse, una mente senza sensi unici!

Partendo da dati raccolti (che ne sò... il tipo A a tal ora ha visto questo, in queste condizioni etc.) si potrebbe discutere del tutto e tirare fuori qualche ipotesi carina...

Bella idea no?

Stefano

From rbarbaro@dedalus.zzn.com Fri Oct 15 13:36:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un sacco di R: Qualche dubbio

From: rbarbaro@dedalus.zzn.com (FoXy)

Date: Fri, 15 Oct 1999 12:36:08 GMT

In data Thu, 14 Oct 1999 20:58:55 +0200, su it.discussioni.ufo,  
"Stefano" <billyste@tin.it> partecipò alla discussione scrivendo:

>Conclusione?

>Non voglio fare lo scettico a tutti i costi, stò solo cercando di valutare

>le nozioni che ricevo in questo campo per inserirle in un contesto logico e

>plausibile (stò cercando di capirci dentro qualcosa..).

Tutti noi stiamo cercando di capirci qualcosa...

>Forse siamo partiti con dei presupposti che ci hanno portato a delle

>conclusioni sterili, cioè, se ci fosse una "prova definitiva" (preferirei

>una parola che rendesse più il senso di "realtà conclamata"), evidentemente

>uno scettico avrebbe torto e un sostenitore ragione, se ci fosse una

>possibilità di fornire una "prova definitiva" (come sopra) che gli ET non

>esistono, le parti si invertirebbero.

IMHO, scettici e credenti stanno nello stesso piano. I primo non riescono a dimostrare che i secondi si sbagliano e viceversa.

>Quello a cui puntavo io era più che altro un'analisi dei fatti finora

>accaduti dal punto di vista di uno o più "scettici" (non mi piace il

>termine, comunque si cercano volontari!!) e dal punto di vista di uno o più

>"credenti" (idem).

Scettici... direi "dubbiosi". Credenti... non riesco a trovare un termine più appropriato di questo...

>Ovviamente da questa analisi non si potrà trovare quello che tutti (in un

>senso o nell'altro) cercano, però sarebbe molto utile per aprire la mente a

>prospettive diverse, una mente senza sensi unici!

Concordo!

>Partendo da dati raccolti (che ne sò... il tipo A a tal ora ha visto questo,

>in queste condizioni etc.) si potrebbe discutere del tutto e tirare fuori

>qualche ipotesi carina...  
>Bella idea no?

Perchè no?

--  
bye, FoXy

"I had seen chicken passing the street  
and I believed. How many chickens must  
pass the street before you believe?"

[Agent Fox Mulder]

E-mail:rbarbaro@dedalus.zzn.com  
ICQ UIN: 42322264

From ikstef@tin.it Fri Oct 15 22:07:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un sacco di R: Qualche dubbio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 23:07:38 +0200

FoXy <rbarbaro@dedalus.zzn.com> wrote in message  
38071f7a.26621253@news.interbusiness.it...  
[cut]  
> Scettici... direi "dubbiosi". Credenti... non riesco a trovare un  
> termine più appropriato di questo...

Fiduciosi?

[cut]  
> bye, FoXy

Ciao,  
Stefano Crispino

From iflashnet@tin.it Thu Oct 14 20:31:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Noto periodico scientifico informa:  
From: "iflashnet" <iflashnet@tin.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 21:31:53 +0200

Torno da una settimana di duro studio e cosa leggo ????  
Un'altra serie di C\_\_\_\_E !!!!!!!!!!!  
Ma chi sei , ma cosa ti fai .....  
;(.  
Continua così e arriverai a dire che TUTTA la storia  
non l'hanno fatta gli uomini ma i GRIGI!!!  
Peccato che nessuno di essi si sia mai presentato pubblicamente.

Ritorna in teeeeeeeeeeeeeeee

From hkmp5sd@geocities.com Thu Oct 14 21:26:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Piantare Echelon & simili  
From: "Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 20:26:09 GMT

ma Echelon a che serve?  
(so che cos'è ovvio) ma voglio dire a chi serve?  
Io mando una mail ad uno dove dico che voglio dei fucili mica debbo per forza chiamarli fucili.  
basta dire che voglio due tessere metalliche...  
Insomma Echelon sarà anche il grande fratello ma per incul@rlo mi pare che basta poco.  
Secondo me Echelon è un sistema di spionaggio mirato (cioè, spia soggetti scelti -personalità pubbliche o roba simile- gente che ha affari importanti) non credo che perda\* perdano tempo a leggere tutte le mail d'Europa.  
Io almeno la vedo così.  
Graziano.

--

Pagine personali // personal pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>  
FAX: 0270036928

From rponti@geocities.com Fri Oct 15 15:37:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Piantare Echelon & simili  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 15 Oct 1999 14:37:16 GMT

"Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com> ha scritto:

>Secondo me Echelon è un sistema di spionaggio mirato (cioè, spia soggetti  
>scelti -personalità pubbliche o roba simile- gente che ha affari importanti)  
>non credo che perda\* perdano tempo a leggere tutte le mail d'Europa.  
>Io almeno la vedo così.

Secondo me hai ragione.

Echelon (o quello che sarà) è un insieme di sistemi per SIGNIT ed ELINT, in particolare per l'intercettazione di telefonate cellulari - fisse - satellitari, mail, trasmissioni radio militari e non, fax.  
Nella maggior parte dei casi si tratta di trasmissioni criptate.

Non si usa certo per leggere un newsgroup :-)

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spooky.ufo@altavista.net Thu Oct 14 21:49:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Filmati Area 51  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 20:49:02 GMT

Noto con piacere come REMO PONTI pur avendogli risposto in data 14/09/99 mi abbia solo oggi ,14/10/99, replicato (un mese! per dire ciò), ma molto probabilmente avrà avuto i suoi buoni motivi.

> Il motivo e' che siamo in un NG e non e' bello fare "sbrodolate" che  
> poi nessuno legge. Il mio giudizio era stringato proprio per potere  
> poi discutere con gli altri sull'argomento. L'ironia e' dovuta  
> soprattutto a certe osservazioni di Sean Morton, che se lo conoscessi,  
> ti sembrerebbe ancora meno attendibile di Hoagland (che, per inciso,  
> prevede un impatto cometario sulla Terra per Novembre).

Ma, in questo caso, non mi interessa la persona, bensì il filmato e tale ho commentato se poi la persona ha delle sue idee particolari cosa centra con l'attendibilità del filmato.

> >circa i due video del contattista  
> >giapponese N. Hayakawa  
>  
> Contattista?

Ti riporto stralcio della Rete 122:  
...Circa la foto di G. Schultz del 28 febbraio 1990, "puo' essere qualunque cosa, dalla nuvola all'Enterprise"; sui due video del contattista giapponese Norio Hayakawa del 21 febbraio 1990 (luci, una rettilinea e una a scatti su fondo nero)... così pare venga definito, io non sono d'accordo però.

> >del 21 febbraio 1990 Ponti afferma, "il primo può  
> >essere una stella o un aereo (dipende se si muove la camera o la luce)"  
> >anche questa analisi a me sembra un po' troppo semplicistica. Di quel  
> >filmato, sono stati fatti notare, dalla squadra di ripresa giapponese"  
come  
> >l'oggetto compia uno scatto velocissimo tra un fotogramma e l'altro; o  
per  
> >meglio dire sparisce nel primo per poi riapparire in quello seguente; per  
> >quanto si possa muovere la telecamera, e sicuramente si muove, non penso



> >comunque che si ottenga, per questo motivo, un simile "salto" dell'oggetto.

>

> Quello che dico e' che quando vedi una lucina su un fondo nero che fa  
> incredibili evoluzioni non ti viene il sospettino che possa essere la  
> camera a muoversi invece della luce?  
> E' un'ipotesi certo, ma sottolineavo come queste incredibili  
> evoluzioni si notano solo quando lo sfondo e' completamente nero e  
> senza punti di riferimento. Mentre quando sullo sfondo ci sono altre  
> luci ferme o montagne queste evoluzioni non sono mai state riportate  
> ma si vedono solo oggetti in lento moto orizzontale.

Ti ho già risposto.

> Non ho delle certezze, ma qualche dubbio mi viene. A te no?

Sempre. Cosa non sembra accada a te, visto come esprimi certe tue idee.

> >L'e-mail continua con altri due o tre semplicistici commenti che mi  
astengo  
> >volentieri dal riportare.  
>  
> Peccato.

Vi garantisco: è meglio così! :-)

> >La cosa che noto, comunque, spiccare più di tutte è la volontà ostinata  
> >di  
> >Remo Ponti o Mr.Wolf, chiamatelo come vi pare,  
> >di voler a tutti i costi  
> >screditare qualsiasi informazione, fotografia, filmato che provi una  
> >"esistenza non rivelata" all'umanità.  
>  
> Falso. Io non scredito un bel niente. Esprimo dei giudizi per altro  
> condivisi dalla maggior parte dell'ufologia "seria" e "scientifica".

Dipende dai punti di vista.

> Questi casi di LN sono ben noti e in larga parte spiegabili (non  
> dimentichiamo che quasi il 90 per cento di avvistamenti e' composto da  
> LN), inoltre quando il fornitore del film e' uno pseudo ufologo noto  
> per le sue bufale il sospetto aumenta.  
>  
> E non e' colpa mia se gli argomenti piu' dibattuti su NG e riviste  
> sono relativi a casi che da anni sono spiegati o sono noti come  
> bufale, questo perche' l'ufologia-spettacolo ricicla sempre e solo  
> questi casi molto eclatanti, ma fasulli. Esempio: UFO nazisti, UFO e  
> Astronauti, rivelazioni varie, Philip Corso, retroingegneria, ecc.

Meno male che prima avevi scritto: "Non ho delle certezze, ma qualche dubbio mi viene. A te no?"

"Bolli" per fasulli :UFO nazisti, UFO e

Astronauti, rivelazioni varie, Philip Corso, retroingegneria, ecc.

Adesso stai esagerando.

Non so come facciano ad andare d'accordo CISU e CUN ultimamente (se vuoi intendere intendi)

- > Se poi per te le opinioni di Morton o Lazar sono da prendere in
- > considerazione allora vuol dire che il nostro modo di vedere
- > l'ufologia e' molto distante.
- >
- > Lo stesso vale se per te dei filmati che chiunque potrebbe fare a casa
- > sua con una stella e una videocamera possono essere esenti da dubbi.

Non so se hai visto al cinema TIFOSI, sai come ti risponderebbe Zebbrone?  
"Azzo che arrinca" naturalmente alla Abatantuono :-))

- > Gia' invece secondo te avrebbe dovuto sedersi nel salotto di Jimmy e
- > stare ad analizzare la cosa per due giorni prima di concludere che,
- > non avendo a disposizione tutti i dati non si poteva fare nulla? :-)
- > Dalla sua Mr. Wolf, a fronte di un caso complesso, aveva dalla sua
- > l'esperienza e la conoscenza della "materia" :-)))

per due giorni no, che dici come hai fatto te per un mese! e poi senza precisare neanche a chi rispondi.

Ma tu pensi che gli altri abbiano capito con chi l'avevi? No perchè qualcuno, se ne avesse la voglia potrebbe anche inserirsi nel nostro discorso.

Antonio Granato

From rponti@geocities.com Fri Oct 15 14:07:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Filmati Area 51  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 15 Oct 1999 13:07:47 GMT

"Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net> ha scritto:

- >Noto con piacere come REMO PONTI pur avendogli risposto in data 14/09/99 mi
- >abbia solo oggi ,14/10/99, replicato (un mese! per dire ciò), ma molto
- >probabilmente avrà avuto i suoi buoni motivi.

Vero: ero in ferie! Per puro caso un amico mi ha detto che c'era un tuo msg sul NG che, ovviamente, al mio ritorno era gia' stato cancellato dal server per cui me lo sono fatto mandare via mail e ho postato la risposta, che infatti non e' nel tuo thread originale.

Ormai lo sanno anche i sassi come mi chiamo per cui vedi di rilassarti un poco e non mettere il mio nome ogni venti parole, ok?

>Ma, in questo caso, non mi interessa la persona, bensì il filmato e tale ho  
>commentato se poi la persona ha delle sue idee particolari cosa centra con  
>l'attendibilità del filmato.

Be', l'analisi di un filmato implica anche di conoscere e valutare  
l'attendibilità del testimone, non credi? Il testimone e' sempre il  
CENTRO dell'indagine, come saprai.

>Ti riporto stralcio della Rete 122:  
>...Circa la foto di G. Schultz del 28 febbraio 1990, "puo' essere qualunque  
>cosa, dalla nuvola all'Enterprise"; sui due video del contattista giapponese  
>Norio Hayakawa del 21 febbraio 1990 (luci, una rettilinea e una a scatti su  
>fondo nero)... così pare venga definito, io non sono d'accordo però.

un mio lapsus con Matsumura, chiedo venia: pero' anche se non eri  
d'accordo, l'hai riportato pari pari...

>> E' un'ipotesi certo, ma sottolineavo come queste incredibili  
>> evoluzioni si notano solo quando lo sfondo e' completamente nero e  
>> senza punti di riferimento. Mentre quando sullo sfondo ci sono altre  
>> luci ferme o montagne queste evoluzioni non sono mai state riportate  
>> ma si vedono solo oggetti in lento moto orizzontale.  
>  
>Ti ho già risposto.

E quindi non abbiamo piu' nulla da dirci in merito.

>> Non ho delle certezze, ma qualche dubbio mi viene. A te no?  
>  
>Sempre. Cosa non sembra accada a te, visto come esprimi certe tue idee.

E' affascinante come tu riesca ad avere un'idea così chiara del mio  
punto di vista sul problema UFO quando io stesso non ce l'ho.

>Vi garantisco: è meglio così! :-)

Come dicevo: evidentemente non abbiamo molto da dirci

>> Falso. Io non scredito un bel niente. Esprimo dei giudizi per altro  
>> condivisi dalla maggior parte dell'ufologia "seria" e "scientifica".  
>  
>Dipende dai punti di vista.

Ovvio. E i nostri sono alquanto distanti.

>Meno male che prima avevi scritto: "Non ho delle certezze, ma qualche dubbio  
>mi viene. A te no?"  
>"Bolli" per fasulli :UFO nazisti, UFO e  
>Astronauti, rivelazioni varie, Philip Corso, retroingegneria, ecc.  
>Adesso stai esagerando.

Allora dammi il punto di vista sui singoli argomenti così possiamo  
discutere su qualcosa di concreto.

Credo che in merito agli avvistamenti da parte di Astronauti e' universalmente noto che i casi PUBBLICI sono destituiti di ogni fondamento.

Persino un fermo sostenitore dell'ETH come Jerome Clark non li incluse nella sua monumentale Enciclopedia UFO ritenendoli spazzatura.

Per inciso questa era la medesima opinione di Hynek.

E anche dell'attuale Segretario Nazionale del CUN Alfredo Lissoni.

Tu che ne pensi?

Per UFO Nazisti ti consiglio di documentarti sul sito di Maurizio Verga, forse il maggior esperto mondiale sull'argomento, all'URL [www.ufo.it](http://www.ufo.it)

Su Corso faccio mia l'opinione dei maggiori ufologi e storici dell'ufologia a cominciare da Jan Aldrich che mettono in dubbio tutto il fenomeno Corso, a partire dalla sua carriera.

Tu che ne pensi?

Quando la retroingegneria viene trattata da gente come Steve Wilson e Michael Wolf e Richard Boylan non posso che essere d'accordo con il Presidente del CUN Roberto Pinotti che li considera inattendibili.

Tu che ne pensi?

>Non so come facciano ad andare d'accordo CISU e CUN ultimamente (se vuoi intendere intendi)

Il problema di CUN e CISU mi tocca ben poco in quanto io qui scrivo a titolo personale, e come vedi in entrambe le associazioni ci sono punti di vista simili per le molte sfaccettature dell'ufologia, e naturalmente ci sono anche dei contrasti molto forti, ma e' normale che ci siano, altrimenti non avrebbe senso che ci fossero DUE associazioni, no?

>Non so se hai visto al cinema TIFOSI, sai come ti risponderebbe Zebbrone?

>"Azzo che arrinca" naturalmente alla Abatantuono :-))

Nonostante l'ammirazione che ho per Abatantuono, certa spazzatura cinematografica non la guardo di certo.

>per due giorni no, che dici come hai fatto te per un mese! e poi senza >precisare neanche a chi rispondi.

Come ti dicevo ero in ferie e il messaggio l'ho recuperato per vie traverse. E io il giudizio sui filmati mica li ho dati un mese dopo, ma nel mio post di agosto.

E' vero che sei sempre nei miei pensieri, pero' ci sono delle volte in cui la Rete non la guardo per settimane, quindi non prendertela come se il mio silenzio sia un affronto personale.

Puoi poi controllare come il mio ultimo post in questo NG sia del 10/9 il successivo sia del 6/10: vedi che non ce l'ho con te, ne' che sono stato un mese a rovellarmi su cosa risponderti?

In merito al nome hai ragione: dopo averlo postato mi sono accorto che

con il "Cut-and-Paste" avevo tagliato il tuo nome e di questo mi scuso.

>Ma tu pensi che gli altri abbiano capito con chi l'avevi? No perchè qualcuno  
>, se ne avesse la voglia potrebbe anche inserirsi nel nostro discorso.

Vero, anche se comunque ognuno e' ovviamente libero di inserirsi in qualunque thread in quanto sono aperti a tutti, senza contare che la Netiquette non approva i thead "ad personam".

Sempre un pochino astioso, vero? Ammetto di non essere molto simpatico neanche a me stesso, ma tu un po' esageri ad essere si' bilioso. Ovviamente IMAO, tu fai come credi.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From sicurezz@ticino.com Thu Oct 14 22:02:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ci sono anche io .....  
From: "Pippo" <sicurezz@ticino.com>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 23:02:15 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_005C\_01BF1698.27EAC2C0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

ci vediamo qui=20  
<http://www.ticino.com/usr/dedicato/principale>  
cordialmente vinicio

-----=\_NextPart\_000\_005C\_01BF1698.27EAC2C0  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT size=3D2>  
<DIV><FONT size=3D2>ci vediamo qui </FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2><A=20  
href=3D"http://www.ticino.com/usr/dedicato/principale">http://www.ticino=  
.com/usr/dedicato/principale</A></FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>cordialmente =  
vinicio</FONT></DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_005C\_01BF1698.27EAC2C0--

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Oct 14 22:59:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Piantare Echelon & simili  
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>  
Date: Thu, 14 Oct 1999 23:59:58 +0200

ehehehehe

From sysiware@tin.it Fri Oct 15 00:41:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ultime su Ustica  
From: sysiware@tin.it ("sysiware")  
Date: 15 Oct 1999 01:41:11 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF16AE.6CD6CBC0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Lettera aperta indirizzata al CUN (Centro Ufologico Italiano)

Da anni, nelle pi=F9 disparate sedi, si discute di debunking, tecniche =  
di discredito dei testimoni, insabbiamenti governativi, depistaggi e =  
verit=E0 di Stato. Da troppo tempo chi non =E9 impegnato in prima linea =  
negli studi attorno alla questione ufologica =E9 colto da un dubbio che =  
lo conduce a delle conclusioni errate. Ci si convince, quindi, che si =  
tratti solo di speculazioni, si ritengono inesistenti i complotti, si =  
considerano dei fanatici quelli che affermano certe cose. Da sempre in =  
questa Babele di informazioni e disinformazione cercano di mettersi in =  
mostra quelli che sostengono di essere l'ufologia italiana, di conoscere =  
realmente i fatti, di aver detto sempre la verit=E0 e di essere sempre =  
stati oggettivi e mai occultatori di dati. Sono invece almeno tre =  
decenni che ci rifilano bugie su bugie. Quando non si =E8 giunti alla =  
menzogna vera e propria, ci sono state rifilate spiegazioni di comodo o =  
mezze verit=E0. Ci =E9 stato fatto credere ci=F2 che faceva comodo dare =  
a credere. Crediamo che chi diceva (e continua a dire) di essere =  
l'ufologia italiana abbia mentito ed abbia perseguito gli sporchi =  
obbiettivi che tacciava gli altri di perseguire.

Quanto detto non fa parte delle solite illazioni strumentali e =  
tendenzie. Non sono cose dette e non documentate. Nell'ultimo mese, in =  
Italia, =E9 avvenuto qualcosa di clamoroso, qualcosa che si =E9 tentato =  
negli ultimi 20 anni (con successo) di ostacolare con ogni mezzo. =  
Qualcosa che ci ha fatto rendere conto quanto fossero fondati certi =  
sospetti. Quanto accaduto =E9 solo una delle punte dei tanti iceberg che =  
galleggiano nel mare di menzogne rifilateci in tutto questo tempo dal =  
sistema italiano e dalle sue camaleontiche appendici asservite alle =  
logiche di occultamento.=20

Un giudice, un uomo al servizio della Giustizia italiana, si =E9 visto =  
recapitare da alcuni di noi, un pezzo di possibile verit=E0 taciuta in =  
questi due decenni su di una strage fra le pi=F9 misteriose. Quest'uomo =  
lo si =E8 incontrato, faccia a faccia, e si =E8 mostrato consapevole di =  
quanto sta accadendo in Italia e nel mondo. Stiamo parlando del giudice =  
Priore e della strage del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica nel 1980. Questa =  
fu una strage, non certo la peggiore, ma sicuramente la pi=F9 complicata =  
dal punto di vista delle indagini e del reperimento di prove e di =  
collaborazione delle parti in causa. Una strage che per situazioni e =  
modalit=E0 di compimento risulta a tutt'oggi una strage dettata dalla =  
ragion di Stato, o meglio, una strage Internazionale. Il velo di =  
omert=E0, il muro di gomma (per usare le parole del Giornalista Andrea =  
Purgatori), varca i confini nazionali ed internazionali. Una strage di =  
stato che ha, purtroppo, risvolti sorprendentemente coincidenti con =  
scenari oramai non pi=F9 da fantascienza: una strage di stato coperta da =  
un riserbo totale a tutti i livelli politici e militari, per 19 anni, =  
perch=E9 connessa ad eventi di natura ignota, non convenzionale, di =  
origine esterna ai confini degli stessi stati mondiali. Quel Giudice ha =  
ritenuto opportuno prendere in considerazione tali fatti. Ha ritenuto =  
che ci fossero gli estremi per una ipotesi ufologia seria. Adesso =  
esiste, ufficialmente agli atti, una Ipotesi Ufologica della Strage di =  
Ustica depositata in Cassazione, probabilmente argomento di discussione =  
in sede Dibattimentale.=20

Per tali motivi, questa strage ha trovato copertura anche in quegli =  
organi che avrebbero dovuto fare della seria ricerca ed informazione =  
sulle tematiche ufologiche. Ci sono state, evidentemente, connivenze fra =  
quelle organizzazioni nazionali che in questi ultimi 30 anni hanno =  
operato nella divulgazione delle informazioni sulla realt=E0 del =  
fenomeno UFO, e gli organi di potere che vogliono che si taccia su certi =  
aspetti del problema. Possiamo dire, per esperienza diretta, che tali =  
organizzazioni ufologiche nazionali hanno compiuto opera di =  
insabbiamento, censura e discredito, sull'argomento UFO in generale e =  
sulla questione della strage di Ustica in particolare. Quando hanno =  
potuto, hanno anche minacciato (pi=F9 o meno velatamente) chi avrebbe =  
potuto dire qualcosa. Noi ne siamo testimoni.

Dopo quasi un ventennio una plausibile verit=E0 =E9 uscita allo scoperto =  
ed ha raggiunto le persone giuste.

"...perch=E9 avete atteso 20 anni a portarmi questo materiale!?" Questo =  
=E9 stato il commento del giudice che (per ben due volte) ha avuto il =  
compito di portare avanti l'indagine su Ustica e che ha visto dipanarsi =

ai suoi occhi uno scenario sicuramente inaspettato. A ci=F2 sono seguite = domande sul perch=E9 ci=F2 sia potuto accadere. Le nostre risposte sono = state quelle illustrate in questa lettera. Certo, =E9 una nostra = spiegazione, sicuramente molto vicina alla realt=E0 dei fatti, ma pur = sempre una sola campana. Serve ascoltare l'altra. Per la correttezza e = la seriet=E0 che ci distinguono, chiediamo pubblicamente su queste = pagine, che il Centro Ufologico Nazionale, "l'Ufologia italiana" da = trent'anni, secondo gli attuali suoi vertici, ci spieghi perch=E9, = quando ve ne fu l'occasione, non acconsent=EC alla pubblicazione del = lavoro del nostro Ricercatore Umberto Telarico sulla strage di Ustica, = ed anzi raccomand=F2 di non fare uscire quel materiale poich=E9 qualcuno = avrebbe potuto non gradire. Ci spieghi perch=E9 per il caso di Ustica, = come per tanti altri casi con risvolti ufologici, in congressi o = manifestazioni pubbliche, il CUN (attraverso la persona dell'attuale = presidente) ha sempre favorito lobby (quali vertici politici, = militari, servizi segreti...) che avrebbero potuto avversare certe = dichiarazioni o l'approfondire certe tematiche. Ci spieghi, poi, = perch=E9 negli ultimi mesi, tante persone coinvolte in eventi con = caratteristiche ufologiche, che in passato si sono premurate di mettere = a disposizione del dott. Pinotti dati e materiale, con la fiducia di = ottenere una valutazione tecnica, stanno chiedendo spiegazioni in merito = al totale silenzio che =E8 seguito alle loro richieste di chiarimento. = Perch=E9 tutti coloro che lavoravano alle allora riviste ufficiali del = CUN, solo oggi, ormai fuori da quella organizzazione, in seguito alle = insistenti domande di quelle persone, vengono a conoscenza di quei fatti = e delle loro documentazioni sparite nel vuoto? Dov'era e dov'=E9 lo = spirito di divulgazione oggettivo, ragion d'essere anche delle pi=F9 = piccole organizzazioni di ricerca ufologica nel mondo e che nel Centro = Ufologico Nazionale avrebbe dovuto essere indiscutibile e d'esempio per = tutti gli altri? Il CUN ed il suo attuale presidente dott. Pinotti ci = spieghino in che modo si possa fugare l'atroce sospetto che essi abbiano = fatto parte, almeno negli ultimi due decenni, di quel potere occulto che = tanto efficientemente ha realizzato attivit=E0 di censura di tutto ci=F2 = che ruota attorno alla questione ufologica. Prova ne =E8 il fatto che = dopo parecchi anni di insistenti pressioni da parte del ricercatore = Umberto Telarico, affinch=E8 si rendessero pubblici il suo lavoro come = quelli di altri, solo oggi, grazie all'intervento di Giorgio = Bongiovanni, direttore della rivista "UFO. La visita extraterrestre", = finalmente si =E8 riusciti a compiere ci=F2 che in passato non =E8 stato = reso possibile.

Attendiamo delle risposte esaurienti ai nostri quesiti, non solo per = nostra curiosit=E0, ma perch=E9 ci facciamo portavoce di tutti coloro i = quali hanno speso impegno e risorse per rivelare verit=E0 occultate e = che si sentono traditi da chi era eletto a loro tutore.=20

Speriamo di esserci sbagliati. Abbiamo l'angoscia di essere nella = ragione.

A buon intenditor poche parole!

Il G.I.R.U.C.



Gruppo Indipendente

di Ricerca Ufologica Campano

il "resto" dell'ufologia italiana

P.S.

Si rende noto che questa lettera aperta sar=E0 spedita alle Redazioni =  
delle seguenti pubblicazioni:

1.. Ufo Network

2.. Dossier Alieni

3.. Extraterrestre.

4.. Ufo La visita extraterrestre

5.. Terzomillennio

6.. Nonsiamosoli

7.. Il Giornale dei Misteri=20

8.. Nexus

9.. Focus

10.. Newton

11.. Ufo Notiziario

12.. Panorama

13.. Espresso

14.. La Repubblica

15.. Il Manifesto

16.. Corriere della Sera

17.. Il Foglio

18.. La Stampa

19.. C.I.S.U. - Centro Italiano Studi Ufologici

20.. ANSA

21.. ADN Kronos

22.. A membri del C.U.N. - Centro Ufologico Nazionale

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF16AE.6CD6CBC0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><B><I><U><FONT size=3D5>  
<P>Lettera aperta indirizzata al CUN (Centro Ufologico=20  
Italiano)</P></B></I></U></FONT><FONT size=3D2></FONT><FONT size=3D4>  
<P align=3Djustify>Da anni, nelle pi=F9 disparate sedi, si discute di =  
debunking,=20  
tecniche di discredito dei testimoni, insabbiamenti governativi, =  
depistaggi e=20  
verit=E0 di Stato. Da troppo tempo chi non =E9 impegnato in prima linea =  
negli studi=20  
attorno alla questione ufologica =E9 colto da un dubbio che lo conduce a =  
delle=20  
conclusioni errate. Ci si convince, quindi, che si tratti solo di =  
speculazioni,=20  
si ritengono inesistenti i complotti, si considerano dei fanatici quelli =  
che=20  
affermano certe cose. Da sempre in questa Babele di informazioni e=20  
disinformazione cercano di mettersi in mostra quelli che sostengono =  
<I>di essere=20  
</I>l'ufologia italiana, <I>di conoscere</I> realmente i fatti, di aver =  
detto=20  
sempre <I>la verit=E0 </I>e di essere sempre stati <I>oggettivi</I> e =  
mai=20  
<I>occultatori</I> di dati. Sono invece almeno tre decenni che ci =  
rifilano bugie=20  
su bugie. Quando non si =E8 giunti alla menzogna vera e propria, ci sono =  
state=20  
rifilate spiegazioni di comodo o mezze verit=E0. Ci =E9 stato fatto =  
credere ci=F2 che=20  
faceva comodo dare a credere. Crediamo che chi diceva (e continua a =  
dire) di=20  
essere l'ufologia italiana abbia mentito ed abbia perseguito gli sporchi =  
obbiettivi che tacciava gli altri di perseguire.</P>  
<P align=3Djustify>Quanto detto non fa parte delle solite illazioni =  
strumentali e=20  
tendenziose. Non sono cose dette e non documentate. Nell'ultimo mese, in =  
Italia,=20  
=E9 avvenuto qualcosa di clamoroso, qualcosa che si =E9 tentato negli =  
ultimi 20 anni=20  
(con successo) di ostacolare con ogni mezzo. Qualcosa che ci ha fatto =  
rendere=20  
conto quanto fossero fondati certi sospetti. Quanto accaduto =E9 solo =  
una delle=20  
punte dei tanti iceberg che galleggiano nel mare di menzogne rifilateci =  
in tutto=20  
questo tempo dal sistema italiano e dalle sue camaleontiche appendici =  
asservite=20  
alle logiche di occultamento. </P>  
<P align=3Djustify>Un giudice, un uomo al servizio della Giustizia =

italiana, si =E9=20  
visto recapitare da alcuni di noi, un pezzo di possibile verit=E0 =  
taciuta in=20  
questi due decenni su di una strage fra le pi=F9 misteriose. Quest'uomo =  
lo si =E8=20  
incontrato, faccia a faccia, e si =E8 mostrato consapevole di quanto sta =  
accadendo=20  
in Italia e nel mondo. Stiamo parlando del giudice Priore e della strage =  
del DC9=20  
ITAVIA accaduta ad Ustica nel 1980. Questa fu una strage, non certo la =  
peggiore,=20  
ma sicuramente la pi=F9 complicata dal punto di vista delle indagini e =  
del=20  
reperimento di prove e di collaborazione delle parti in causa. Una =  
strage che=20  
per situazioni e modalit=E0 di compimento risulta a tutt'oggi <I>una =  
strage=20  
dettata dalla ragion di Stato</I>, o meglio, una <I>strage =  
Internazionale</I>.=20  
Il velo di omert=E0, il muro di gomma (per usare le parole del =  
Giornalista Andrea=20  
Purgatori), varca i confini nazionali ed internazionali. Una strage di =  
stato che=20  
ha, purtroppo, risvolti sorprendentemente coincidenti con scenari oramai =  
non pi=F9=20  
da fantascienza: una strage di stato coperta da un riserbo totale a =  
tutti i=20  
livelli politici e militari, per 19 anni, perch=E9 connessa ad eventi di =  
natura=20  
ignota, non convenzionale, di origine esterna ai confini degli stessi =  
stati=20  
mondiali. Quel Giudice ha ritenuto opportuno prendere in considerazione =  
tali=20  
fatti. Ha ritenuto che ci fossero gli estremi per una ipotesi ufologia=20  
<I>seria</I>. Adesso esiste, ufficialmente agli atti, una <B><I>Ipotesi=20  
Ufologica della Strage di Ustica</B></I> depositata in Cassazione, =  
probabilmente=20  
argomento di discussione in sede Dibattimentale. </P>  
<P align=3Djustify>Per tali motivi, questa strage ha trovato copertura =  
anche in=20  
quegli organi che avrebbero dovuto fare della seria ricerca ed =  
informazione=20  
sulle tematiche ufologiche. Ci sono state, evidentemente, connivenze fra =  
quelle=20  
organizzazioni nazionali che in questi ultimi 30 anni hanno operato =  
nella=20  
divulgazione delle informazioni sulla realt=E0 del fenomeno UFO, e gli =  
organi di=20  
potere che vogliono che si taccia su certi aspetti del problema. =  
Possiamo dire,=20  
per esperienza diretta, che tali organizzazioni ufologiche nazionali =  
hanno=20  
compiuto opera di insabbiamento, censura e discredito, sull'argomento =  
UFO in=20

generale e sulla questione della strage di Ustica in particolare. Quando =  
hanno=20  
potuto, hanno anche minacciato (pi=F9 o meno velatamente) chi avrebbe =  
potuto dire=20  
qualcosa. Noi ne siamo testimoni.</P>  
<P align=3Djustify>Dopo quasi un ventennio una plausibile verit=E0 =E9 =  
uscita allo=20  
scoperto ed ha raggiunto le persone giuste.</P><I>  
<P align=3Djustify>"...perch=E9 avete atteso 20 anni a portarmi questo =  
materiale!?"=20  
</I>Questo =E9 stato il commento del giudice che (per ben due volte) ha =  
avuto il=20  
compito di portare avanti l'indagine su Ustica e che ha visto dipanarsi =  
ai suoi=20  
occhi uno scenario sicuramente inaspettato. A ci=F2 sono seguite domande =  
sul=20  
perch=E9<B> </B>ci=F2 sia potuto accadere. Le nostre risposte sono state =  
quelle=20  
illustrate in questa lettera. Certo, =E9 una nostra spiegazione, =  
sicuramente molto=20  
vicina alla realt=E0 dei fatti, ma pur sempre una sola campana. Serve =  
ascoltare=20  
l&#8217;altra. Per la correttezza e la seriet=E0 che ci distinguono, =  
chiediamo=20  
pubblicamente su queste pagine, che il Centro Ufologico Nazionale,=20  
"<I>l'Ufologia italiana</I>" da trent'anni, secondo gli attuali suoi =  
vertici, ci=20  
spieghi <B><I>perch=E9</B></I>, quando ve ne fu l'occasione, non =  
acconsent=EC alla=20  
pubblicazione del lavoro del nostro Ricercatore Umberto Telarico sulla =  
strage di=20  
Ustica, ed anzi raccomand=F2 di non fare uscire quel materiale poich=E9 =  
qualcuno=20  
avrebbe potuto non gradire. Ci spieghi <B><I>perch=E9</B></I> per il =  
caso di=20  
Ustica, come per tanti altri casi con risvolti ufologici, in congressi o =  
manifestazioni pubbliche, il CUN (attraverso la persona dell'attuale =  
presidente)=20  
ha sempre favorito lobby (quali vertici politici, militari, servizi=20  
segreti...) che avrebbero potuto avversare certe dichiarazioni o =  
l&#8217;approfondire=20  
certe tematiche. Ci spieghi, poi, <B><I>perch=E9</B></I> negli ultimi =  
mesi, tante=20  
persone coinvolte in eventi con caratteristiche ufologiche, che in =  
passato si=20  
sono premurate di mettere a disposizione del dott. Pinotti dati e =  
materiale, con=20  
la fiducia di ottenere una valutazione tecnica, stanno chiedendo =  
spiegazioni in=20  
merito al totale silenzio che =E8 seguito alle loro richieste di =  
chiarimento.=20  
<B><I>Perch=E9</B></I> tutti coloro che lavoravano alle allora riviste =  
ufficiali=20

[illegible]

<DIR>  
<P align=3Dcenter>Il G.I.R.U.C.</P>  
<P align=3Dcenter>Gruppo Indipendente</P>  
<P align=3Dcenter>di Ricerca Ufologica Campano</P>  
<P align=3Dcenter></P>  
<P align=3Dcenter>il "<I>resto</I>" dell'ufologia italiana</P>  
<P align=3Dcenter></P>  
<P align=3Dcenter>&nbsp;</P>  
<P align=3Dcenter>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P align=3Djustify>&nbsp;</P>  
<P=20  
align=3Djustify>&nbsp;</P></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR>  
></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR></DIR>  
<P align=3Djustify>P.S.</P>  
<P align=3Djustify>Si rende noto che questa lettera aperta sar=E0 =  
spedita alle=20  
Redazioni delle seguenti pubblicazioni:</P>  
<OL>  
<OL>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Ufo Network</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Dossier Alieni</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Extraterrestre.</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Ufo La visita extraterrestre</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Terzomillennio</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Nonsiamosoli</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Il Giornale dei Misteri </LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Nexus</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Focus</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Newton</LI>  
<P></P>

<P align=3Djustify>  
<LI>Ufo Notiziario</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Panorama</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Espresso</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>La Repubblica</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Il Manifesto</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Corriere della Sera</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>Il Foglio</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>La Stampa</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>C.I.S.U. &#8211; Centro Italiano Studi Ufologici</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>ANSA</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>ADN Kronos</LI>  
<P></P>  
<P align=3Djustify>  
<LI>A membri del C.U.N. - Centro Ufologico Nazionale</LI>  
<P></P></OL></OL>  
<P align=3Djustify></P></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF16AE.6CD6CBC0--

--  
Posted from mta01-acc.tin.it [212.216.176.32]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Oct 15 17:14:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ultime su Ustica  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 15 Oct 1999 16:14:28 GMT

In data 15 Oct 1999 01:41:11 +0200, sysiware@tin.it ("sysiware")  
scriveva:





Ho trovato un sito dove si possono scaricare gli ultimi trailer cinematografici di fantascienza; Guerre stellari, Star Trek, Matrix, ecc.

L'indirizzo è <http://194.185.4.214/video/trailerfantascienza.html>

From armandocasarsa@libero.it Fri Oct 15 11:46:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio (La forma degli U.F.O.)  
From: "armando" <armandocasarsa@libero.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 10:46:48 GMT

Sulla forma diversa delle astronavi io avrei una interessante teoria...

Ho letto una volta (in questo momento non mi ricordo dove) che i 'dischi volanti' utilizzano per spostarsi una specie di movimento basato sulla distorsione del campo gravitazionale intorno al veicolo.  
A questo punto una distorsione di tale campo può provocare, in un osservatore esterno, l'impressione che tale oggetto abbia una forma diversa dall'originale.

Questa potrebbe essere una spiegazione! Voi che ne pensate?

From rponti@geocities.com Fri Oct 15 13:01:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 15 Oct 1999 12:01:06 GMT

"Stefano" <billyste@tin.it> ha scritto:

>Leggendo tutte le argomentazioni a favore del video di Santinni (a parte il  
>discorso dell'alieno intendo) sembra che sia autentico: tipo di pellicola,  
>tecnica di ripresa, apparecchiature e metodologie.  
>Resta comunque l'ipotesi del falso fatto ad arte.

Il punto focale della questione e' che la pellicola NON e' mai stata mostrata a NESSUNO, ne' tanto meno analizzata (il fotogramma con lo scalino analizzato da Shell e Malanga NON fa parte del film dell'autopsia per cui non ha alcun valore probante sul QUEL filmato).

Fino a che Santilli non mostrera in pubblico il film originale (fino ad ora TUTTI hanno visto la videocassetta) e fara' analizzare un fotogramma in cui si vede l'alieno ad una ditta indipendente resta il dubbio sulla stessa ESISTENZA della pellicola stessa e quindi della bonta' del film.

Sulla base dei giudizi dell'associazione dei Cameraman di guerra la tecnica di ripresa e' molto al di sotto degli standard della seconda guerra mondiale, e, per un filmato cosi' importante come l'autopsia di un alieno e' inconcepibile tanta incapacita'.

Chiunque abbia visto i "Combat Film" o altri filmati di reporter di guerra si sara' reso conto che un QUALUNQUE filmato effettuato da soldati sotto il fuoco nemico e' di qualita' NETTAMENTE migliore della ripresa dell'autopsia effettuata nella tranquilla camera chirurgica.

Direi che questi sono i due punti deboli della questione.

>E non ritieni che se prendiamo per "veri" tutti questi ETV, si può  
>ipotizzare che appartengono a costruttori di civiltà diverse?

Certo, o anche modelli diversi della medesima civiltà', possiamo avere l'equivalente di un Cessna e quello di un F-15 che volano sulla Terra per compiere missioni diverse.

>> Purtroppo no, per la estrema varieta' degli avvistamenti. Diciamo  
>> pero' che la foto di un disco con la forma del "ricognitore venusiano"  
>> di Adamski qualche dubbio lo solleva...  
>  
>Troppo classico per essere vero?

Troppo falso per essere vero? :-)

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From F.Monaco@stm.it Fri Oct 15 14:04:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Semi OT  
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")  
Date: 15 Oct 1999 15:04:23 +0200

Ho rinnovato il mio sito, ovviamente c'e' anche una parte dedicata  
all'ufologia  
l'indirizzo e' <http://www.fabriziomonaco.u4l.com>  
Ciao a tutti  
Fabrizio

--  
Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mrjde@tin.it Fri Oct 15 16:53:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VUOI LAVORARE DA CASA?CLICCA  
From: mrjde@tin.it ("WORLD FASHION")  
Date: 15 Oct 1999 17:53:48 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_067E\_01BF1735.70C18720  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, da =  
svolgere comodamente da casa di imbustamento depliant Per iniziare : =  
<http://www.rotodata.it/worldfashion> oppure tel: 081 7265001(ore ufficio)

Distinti saluti

World Fashion

-----=\_NextPart\_000\_067E\_01BF1735.70C18720  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">  
<HTML>  
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 4.72.3616.1301" name=3DGENERATOR>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D4>  
<P>La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, =  
da=20  
svolgere comodamente da casa di imbustamento depliant Per iniziare : <A=20  
href=3D"http://www.rotodata.it/worldfashion"><http://www.rotodata.it/worldfashion>=  
20  
oppure tel: 081 7265001(ore ufficio)</P>  
<P>Distinti saluti</P>  
<P>World Fashion</P>  
<P></P></FONT><FONT face=3D"Times New Roman" =  
size=3D2></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_067E\_01BF1735.70C18720--

--  
Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From jobbe@TOGLIMIperRISPONDERE.libero.it Fri Oct 15 16:54:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Missile Nucleare avvistato negli USA  
From: "Jobbe" <jobbe@TOGLIMIperRISPONDERE.libero.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 15:54:57 GMT

Salve a tutti.....

da due giorni sono tornato dagli USA e gia' l'italia mi fa alquanto schifo.....

a parte questo volevo raccontarvi un piccolo aneddoto che mi e' successo in Arizona.

Verso circa le 7.30 PM io e i miei tre amici viaggiavamo verso Flagstaff..(per visitare il Grand Canyon). Stavamo sonnecchiando su una lunga strada americana, ascoltando sull'autoradio i Red Hot con Scar Tissue.....quando abbiamo visto un bagliore bianco e subito dopo una lunga striscia zizagante rosso all'orizzonte. Solo dopo alcuni istanti abbiamo visto che piu' in alto nel cielo c'era come un razzo che si lasciava dietro due striscie di fumo.

La radio americana due giorni detto ha detto che si trattava di un test nucleare ....un missile che si sarebbe diretto nel pacifico. La Tv non ha detto nulla.

Volevo sapere se qualcuno ne ha sentito parlare da qualche altra parte.

Grazie.....Jobbe

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Oct 15 19:22:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missile Nucleare avvistato negli USA  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Fri, 15 Oct 1999 18:22:54 GMT

Il Fri, 15 Oct 1999 15:54:57 GMT, "Jobbe"  
<jobbe@TOGLIMIperRISPONDERE.libero.it> ha scritto:

>Salve a tutti.....

(...)

>La radio americana due giorni detto ha detto che si trattava di un test

>nucleare ....un missile che si sarebbe diretto nel pacifico. La Tv non ha

>detto nulla.

>

>Volevo sapere se qualcuno ne ha sentito parlare da qualche altra parte.

>

Si, lo sapevamo in anticipo di un paio di giorni, e si era anche detto che se il sistema (tra parentesi illegale) avesse fatto cilecca ci saremmo giocati New York.

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From rponti@geocities.com Mon Oct 18 09:14:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missile Nucleare avvistato negli USA  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 18 Oct 1999 08:14:56 GMT

rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-) ha scritto:

>Si, lo sapevamo in anticipo di un paio di giorni, e si era anche  
>detto che se il sistema (tra parentesi illegale) avesse fatto cilecca  
>ci saremmo giocati New York.

Il test era noto da tempo, la settimana prima l'inserto domenicale del  
NY Times aveva ampiamente raccontato tutta la storia.

Il sistema non e' "illegale", ma, al limite potrebbe violare il  
trattato ABM del 1972 qualora venisse dispiegato senza rispettare i  
termini del trattato, ma d'altra parte gli USA hanno sempre dichiarato  
che non si tratta di un sistema ABM, ma di una "protezione" a fronte  
di limitati lanci di ICBM da parte di paesi terroristi o per errore,  
e, soprattutto, come difesa dai missili a breve e medio raggio (come  
gli Scud usati nel Golfo).

Il lancio era effettuato sul Pacifico all'interno della zona  
usualmente utilizzata per i test degli ICBM per cui non c'era alcun  
pericolo ne' di esplosioni nucleari in quanto il Minuteman era senza  
testata n'e' tanto meno di colpire in qualche modo New York che si  
trovava sul lato opposto degli Stati Uniti.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Oct 18 09:02:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missile Nucleare avvistato negli USA  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 18 Oct 1999 08:02:23 GMT

"Jobbe":

>a parte questo questo volevo raccontarvi un piccolo aneddoto che mi e'  
>successo in Arizona.  
>Verso circa le 7.30 PM io e i miei tre amici viaggiavamo verso  
>Flagstaff..(per visitare il Grand Canyon).  
>[...]  
>quando abbiamo visto un bagliore bianco e subito dopo una lunga  
>striscia zizagante rosso all'orizzonte. Solo dopo alcuni istanti abbiamo  
>visto che piu' in alto nel cielo c'era come un razzo che si lasciava dietro  
>due striscie di fumo.

La zona in cui eravate e' vicina a varie basi aerei tra cui la Luke  
AFB di Phoenix, per cui e' possibile che abbiate visto qualcosa  
relativo all'attivita' della base, che si occupa essenzialmente di  
addestramento.

E' realtivamente vicina anche la base di Edwards, sede dell'Air Force  
Flight Test Center.

>La radio americana due giorni detto ha detto che si trattava di un test  
>nucleare ....un missile che si sarebbe diretto nel pacifico. La Tv non ha  
>detto nulla.

Il 2 ottobre e' stato provato con successo un sistema di missile  
anti-missile balistico. Il bersaglio e' partito dalla base di  
Vandenberg in California ed l'intercettore dal poligono di Kwajalein  
nelle Hawaii. Il test ha avuto successo.

Il lancio da Vandenberg e' stato effettuato alle 7:02 PM per cui e'  
anche possibile che possiate avere visto il lancio anche se la base e'  
sulla costa della California. Sempre che le date coincidano.

Ovviamente NON era un test nucleare.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:33:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missile Nucleare avvistato negli USA  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:33:46 +0200

> La radio americana due giorni detto ha detto che si trattava di un test

> nucleare ....un missile che si sarebbe diretto nel pacifico.

Ecco quando gli USA copiano la Korea del Nord :-)

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From macomnospam@split.it Fri Oct 15 18:04:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La congiura del silenzio.  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 19:04:26 +0200

Chi segue il fenomeno dell'ufologia saprà senz'altro cosa intendo con la definizione "Congiura del Silenzio".  
Essa non è altro che una strategia adottata dai governi delle grandi potenze mondiali (cfr. USA) al fine di insabbiare il fenomeno dell'ufologia mediante screditamenti vari, mediante la controinformazione (vedi i vari palloni-sonda) e mediante l'indifferenza ed il far finta di niente.  
Ho letto un libreo di Roberto Pinotti nel quale si parla di tesi fatte da sociologi i quali, in caso di contatto tra la razza umana e quella aliena, ad uscirne a pezzi saremmo proprio noi. Accadrebbe probabilmente come quando Cristoforo Colombo scoprì l'America ponendo a contatto due civiltà completamente diverse e segno l'inizio della fine delle popolazioni di quel continente (Maya, Incas, Pellerossa, ecc.) .  
Un altro aspetto a dir loro inquietante sarebbe quello relativo allo scossone che la nostra fede nei governi e nella religione riceverebbero da tale incontro, infatti si ipotizzava un crollo della Chiesa Cattolica come istituzione, venendo a mancare la fede "cieca ed assoluta" sulla quale Woytila & co. si basano a tutt'oggi.  
In poche parole la vedo buia, per non dire grigia.  
Ma dopotutto visti i continui discorsi che si fanno a riguardo di una civiltà extraterrestre penso che la maggior parte della popolazione mondiale sia già preparata ad un simile incontro; allora perchè continuano a tenerceli nascosti???

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @



<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Oct 15 22:41:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La congiura del silenzio.  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Fri, 15 Oct 1999 21:41:49 GMT

Il Fri, 15 Oct 1999 19:04:26 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> ha scritto:

>Un altro aspetto a dir loro inquietante sarebbe quello relativo allo  
>scozzone che la nostra fede nei governi e nella religione riceverebbero da  
>tale incontro, infatti si ipotizzava un crollo della Chiesa Cattolica come  
>istituzione, venendo a mancare la fede "cieca ed assoluta" sulla quale  
>Woytila & co. si basano a tutt'oggi.

Non credo che la Chiesa ne risentirebbe: il nuovo Catechismo ammette  
che "essi" possono esistere, in quanto espressione della Potenza  
Divina.

Ciao,  
un Rick che pero' crede più a Dio che agli Ufi.

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:39:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La congiura del silenzio.  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:39:42 +0200

> Chi segue il fenomeno dell'ufologia saprà senz'altro cosa intendo con la  
> definizione "Congiura del Silenzio".

Vedi la storia del netstrike censurata dai media... :-)

> Un altro aspetto a dir loro inquietante sarebbe quello relativo allo  
> scozzone che la nostra fede nei governi e nella religione riceverebbero da  
> tale incontro, infatti si ipotizzava un crollo della Chiesa Cattolica come  
> istituzione, venendo a mancare la fede "cieca ed assoluta" sulla quale  
> Woytila & co. si basano a tutt'oggi.

Cari fratelli... elli... elli... e sorelle... elle... elle... IO VENGO IN PACE  
:-)

> In poche parole la vedo buia, per non dire grigia.

Se oltre ai Grigi esistono gli alieni Bui dovevi dircelo prima :-) Ok, questa è proprio brutta :-P

> Ma dopotutto visti i continui discorsi che si fanno a riguardo di una  
> civiltà extraterrestre penso che la maggior parte della popolazione mondiale  
> sia già preparata ad un simile incontro; allora perchè continuano a  
> tenerceli nascosti???

Io tentavo di dirglielo... Non serve nasconderli sotto il tappeto, la mamma li vede lo stesso :-P

Enzo

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From toglituttomenocavazzon@ifoa.it Mon Oct 25 14:13:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La congiura del silenzio.  
From: toglituttomenocavazzon@ifoa.it (Esse)  
Date: 25 Oct 1999 13:13:02 GMT

>Un altro aspetto a dir loro inquietante sarebbe quello relativo allo  
>scozzone che la nostra fede nei governi e nella religione riceverebbero da  
>tale incontro

Evviva!!!! Non vedo l'ora!!!!!!!!!!!!

Direi che il punto significativo sia proprio questo: la congiura del silenzio è nata dalla paura del potere di venire superato..... ora si sta passando alla fase successiva della difesa del privilegio dal risveglio della gente e dalla liberazione dell'Uomo: il controllo del fenomeno UFO.

Il trucco adesso è quello di filtrare la comunicazione tra alieni e noi, per disinnescare quello che di rivoluzionario gli alieni voglio dirci e per impedire il contatto .....

>Ma dopotutto visti i continui discorsi che si fanno a riguardo di una  
>civiltà extraterrestre penso che la maggior parte della popolazione  
>mondiale sia già preparata ad un simile incontro; allora perchè continuano  
>a tenerceli nascosti???

Siamo preparati al contatto con una civiltà di conquistatori ed è quello che tutti ci aspettiamo, una civiltà "umana"..... Invece quello che ci aspetta è una civiltà superiore che ha superato ogni conflitto e vive in fratellanza.

Chi lo capisce li incontra.....loro stanno aspettando.

Finchè non saremo in pace (e non vorremo più umanizzare-capitalizzare l'universo) loro non ci faranno uscire..... e questo è bellissimo.

Svegliamoci, siamo noi che rimaniamo nascosti e non vogliamo vedere.....

From toglituttomenocavazzon@ifoa.it Tue Oct 26 07:51:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La congiura del silenzio.  
From: toglituttomenocavazzon@ifoa.it (Esse)  
Date: 26 Oct 1999 06:51:18 GMT

>Un altro aspetto a dir loro inquietante sarebbe quello relativo allo  
>scossone che la nostra fede nei governi e nella religione riceverebbero da  
>tale incontro

Evviva!!!! Non vedo l'ora!!!!!!!!!!!!

Direi che il punto significativo sia proprio questo: la congiura del  
silenzio è nata dalla paura del potere di venire superato..... ora si sta  
passando alla fase successiva della difesa del privilegio dal risveglio  
della gente e dalla liberazione dell'Uomo: il controllo del fenomeno UFO.

Il trucco adesso è quello di filtrare la comunicazione tra alieni e noi,  
per disinnescare quello che di rivoluzionario gli alieni voglio dirci e per  
imperdire il contatto .....

>Ma dopotutto visti i continui discorsi che si fanno a riguardo di una  
>civiltà extraterrestre penso che la maggior parte della popolazione  
>mondiale sia già preparata ad un simile incontro; allora perchè continuano  
>a tenerceli nascosti???

Siamo preparati al contatto con una civiltà di conquistatori ed è quello  
che tutti ci aspettiamo, una civiltà "umana"..... Invece quello che ci  
aspetta è una civiltà superiore che ha superato ogni conflitto e vive in  
fratellanza.

Chi lo capisce li incontra.....loro stanno aspettando.

Finchè non saremo in pace (e non vorremo più umanizzare-capitalizzare  
l'universo) loro non ci faranno uscire..... e questo è bellissimo.

Svegliamoci, siamo noi che rimaniamo nascosti e non vogliamo vedere.....

From billyste@tin.it Fri Oct 15 19:36:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 20:36:37 +0200

>  
> Il punto focale della questione e' che la pellicola NON e' mai stata  
> mostrata a NESSUNO, ne' tanto meno analizzata (il fotogramma con lo  
> scalino analizzato da Shell e Malanga NON fa parte del film  
> dell'autopsia per cui non ha alcun valore probante sul QUEL filmato).

Essendoci solo una macchina a riprendere la scena, probabilmente i S.S.  
avrebbero preteso tutti i nastri sviluppati, per cui l'eventuale originale  
deve essere sparito.

Resterebbero solo delle copie o degli spezzoni di scarto dell'autentico.  
Se i tecnici per le analisi avessero preteso il "vero" nastro, potrebbero  
aver preso delle "prove di registrazione" fatte con quel nastro ed eliminate  
dal filmato dell'autopsia in mano al Governo.

> Sulla base dei giudizi dell'associazione dei Cameraman di guerra la

- > tecnica di ripresa e' molto al di sotto degli standard della seconda
- > guerra mondiale, e, per un filmato cosi' importante come l'autopsia di
- > un alieno e' inconcepibile tanta incapacita'.

La qualità è accettabile se tieni conto che la macchina da ripresa ha un fuoco fisso, cioè buone riprese in campo aperto, molto scarse sul vicino. Probabilmente il cineoperatore ha dovuto gestire la limitazione della macchina con dei salti mortali.

- > Certo, o anche modelli diversi della medesima civiltà, possiamo avere
- > l'equivalente di un Cessna e quello di un F-15 che volano sulla Terra
- > per compiere missioni diverse.

Si, è vero, però avere a disposizione veicoli diversi vuol dire averli tutti qui vicino, se non avessero basi nelle vicinanze sarebbe un'impresa poterne disporre.

Vorrebbe dire avere un servizio logistico molto efficiente.

Pensa solo alle probabili distanze tra noi ed il loro pianeta; portare qui nuovi modelli richiederebbe un sacco di tempo.

Stefano

From rponti@geocities.com Tue Oct 19 15:15:52 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
 From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
 Date: Tue, 19 Oct 1999 14:15:52 GMT

"Stefano" <billyste@tin.it> ha scritto:

- >Essendoci solo una macchina a riprendere la scena, probabilmente i S.S.
- >avrebbero preteso tutti i nastri sviluppati, per cui l'eventuale originale
- >deve essere sparito.
- >Resterebbero solo delle copie o degli spezzoni di scarto dell'autentico.

Santilli ha dichiarato di detenere le pellicole cinematografiche originali fornitegli da "Jack Barnett". A fronte di varie obiezioni alcuni hanno detto che in realtà quello che viene mostrato in videocassetta sono solo le parti "tagliate" del filmato che Barnett e' riuscito a tenere per se dopo avere consegnato l'originale ai suoi superiori.

A parte il fatto che questa nuova versione e' in contrasto con quanto affermato dall'inizio da Santilli, la questione degli spezzoni di scarto deve essere considerata in questo modo:

- 1) l'autopsia e' stata filmata da un solo operatore, Jack Barnett
- 2) il filmato diffuso da Santilli mostra tutti i tratti salienti dell'autopsia

Domanda: se questi sono gli scarti, nel filmato che avrebbero i

militari che cosa c'e'!?!?!?

>Se i tecnici per le analisi avessero preteso il "vero" nastro, potrebbero  
>aver preso delle "prove di registrazione" fatte con quel nastro ed eliminate  
>dal filmato dell'autopsia in mano al Governo.

Santilli dice di avere su pellicola TUTTO il filmato che abbiamo visto  
in videocassetta per cui lui non avrebbe ALCUN problema a prendere un  
fotogramma e farlo analizzare alla Kodak.

>La qualità è accettabile se tieni conto che la macchina da ripresa ha un  
>fuoco fisso, cioè buone riprese in campo aperto, molto scarse sul vicino.  
>Probabilmente il cineoperatore ha dovuto gestire la limitazione della  
>macchina con dei salti mortali.

Il punto e' proprio questo: i filmati di guerra, in condizioni di VERO  
combattimento, sono a fuoco sia da lontano che in primissimo piano,  
nitidissimi, non sgranati e perfettamente contrastati (molti a  
colori), perche' chi faceva le riprese era un professionista, e usava  
la STESSA macchina da presa di Barnett.

Poi invece Barnett nella calma di una sala autoptica riesce a produrre  
quella schifezza di film degno di un dilettante alle prime armi (e in  
bianco e nero nel 1947 quando ci sono dei bellissimi filmati a colori  
della battaglia delle Midway in pieno combattimento nel 1942!!!).

E' questo che rende del tutto incredibile la vicenda.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From billyste@tin.it Fri Oct 15 19:38:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 20:38:01 +0200

> >I casi sono due:  
> >1) Esiste una lottizzazione della Terra a livello galattico (un po' come  
per  
> >noi l'antartide)  
> >2) Ognuno si inventa l'ET che più incontra i "gusti" del posto (a livello  
> >inconscio magari, non parto mai dalla malafede a priori!)  
>

> In mancanza di un'altra ipotesi migliore, propenderei di più verso la  
> prima.  
>  
> --  
> bye, FoXy

Secondo te, io per quale delle due propendo?

Stefano

From billyste@tin.it Fri Oct 15 19:48:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio (La forma degli U.F.O.)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 20:48:09 +0200

armando <armandocasarsa@libero.it> wrote in message  
sCDN3.11327\$106.113675@typhoon.libero.it...  
> Sulla forma diversa delle astronavi io avrei una interessante teoria...  
>  
> Ho letto una volta (in questo momento non mi ricordo dove) che i 'dischi  
> volanti' utilizzano per spostarsi una specie di movimento basato sulla  
> distorsione del campo gravitazionale intorno al veicolo.  
> A questo punto una distorsione di tale campo può provocare, in un  
> osservatore esterno, l'impressione che tale oggetto abbia una forma  
diversa  
> dall'originale.  
>  
> Questa potrebbe essere una spiegazione! Voi che ne pensate?

Einstein dimostrò teoricamente che i raggi luminosi sottoposti ad un forte  
campo gravitazionale, vengono incurvati.  
Questa teoria venne verificata durante un'eclissi solare totale (non ricordo  
l'anno preciso, forse il '53?).  
Durante questa prova risultò che alcune stelle poste vicino al disco solare  
risultavano leggermente spostate rispetto alla loro posizione reale.  
Un ETV che generi un campo gravitazionale forte a sufficienza per modificare  
il percorso dei raggi luminosi, distruggerebbe la Terra per via degli  
effetti di marea.  
L'unico effetto su di un raggio luminoso causato da un ETV con un campo  
gravitazionale, per forza di cose, poco intenso (visto che noi esistiamo  
ancora...) sarebbe un leggerissimo "arrossamento" strumentale della  
radiazione emessa.

Stefano

From billyste@tin.it Fri Oct 15 20:02:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un sacco di R: Qualche dubbio

From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 21:02:10 +0200

> IMHO, scettici e credenti stanno nello stesso piano. I primo non  
> riescono a dimostrare che i secondi si sbagliano e viceversa.

Non è quello che intendo io; mi spiego: non ho nessuna intenzione di dire  
"Guarda Foxy che stai correndo dietro a delle chimere", quello che intendo  
io è approfondire una questione, se questo approfondimento mi porta a dire  
"Ma sai Foxy che questo fatto deve essere legato per forza di cose a  
qualcosa di non terrestre?" non avrò problemi a dirlo.  
Non mi sento come quegli "idioti" (nessun termine rende meglio) che scrivono  
su questo NG dei messaggi tipo "Auito, mi stanno rapendo dei grigi!!!  
AHAHAH", non ho bisogno di dire "io sono migliore di quelli perchè non credo  
negli UFO (pardon ETV)", non voglio neanche dire "Io so che gli ETV non  
esistono e voglio che anche loro lo capiscano".  
Mi piacerebbe dire qualcosa del tipo "'sto tizio ha visto 'ste cose....  
magari potrebbe essere dovuto a questo o a quello".

> Scettici... direi "dubbiosi". Credenti... non riesco a trovare un  
> termine più appropriato di questo...

diciamo credenti e non?

> >Partendo da dati raccolti (che ne sò... il tipo A a tal ora ha visto  
questo,  
> >in queste condizioni etc.) si potrebbe discutere del tutto e tirare fuori  
> >qualche ipotesi carina...  
> >Bella idea no?  
>  
> Perchè no?  
>  
> --  
> bye, FoXy

Perciò, chiunque venga a conoscenza di avvistamenti o ne abbia uno, si  
faccia avanti!  
Siamo qui per parlarne.

Stefano

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Oct 15 20:31:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto il X pianeta...  
From: Krm€l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 19:31:06 GMT

On Sun, 10 Oct 1999 22:27:24 +0200, "Stefano" <lvocjp@clubnet.tin.it>  
wrote in message <7tt3nv\$qq6b\$2@nslave1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>  
>Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7tqg54\$hdl\$1@nslave1.tin.it...  
>> la verita' e' che dal pianeta ritorneranno coloro che ci hanno  
>> reato --->andate al sito:ww.survivalnetwork.org/articles/3.html  
>>  
>  
>Invece di creare qui noi, non potevano trasferirsi loro sulla Terra (penso  
>che il clima sia migliore qui!)

no, se è una nana bruna, è come una debole stella, vivono come su un  
termosifone ;-)

>Stefano

Bye Krmel

From ikstef@tin.it Fri Oct 15 22:07:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 15 Oct 1999 23:07:45 +0200

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 7u2s2t\$1ff\$2@nslave1.tin.it...  
> Da quanto mi risulta, i primi rappresentanti della famiglia homo  
> coabitavano con i rappresentanti della famiglia Australopitecus, che  
> risultano essere i nostri parenti più prossimi; per coabitare intendo che  
> sfruttavano le stesse risorse e gli stessi territori.  
> Gli A. avevano un cervello più piccolo, probabilmente non erano in grado  
di  
> gestire strumenti ed utensili, perlomeno evoluti come quelli dell'H., per  
> cui si sono probabilmente estinti per una "lotta impari".

Questo pero' non dice niente della presunta origine della specie homo, al  
massimo puo' dare una spiegazione della scomparsa degli australopitecus.

> Credo sia legata a fattori diversi, tieni presente che il patrimonio  
> genetico umano non ha dovuto più affrontare prove severe come la selezione  
> naturale, caratteri non idonei hanno potuto comunque arrivare alla  
> riproduzione; questo aumenterebbe la disponibilità di geni, oltre al fatto  
> che come migratore, si è avuto un forte rimescolamento cromosomico (forte  
> rispetto alle specie animali più stanziali).

E quindi, a rigor di logica, dovrebbe avere piu' variabilita' delle altre  
speci, visto che non sono state eliminate quelle mutazioni probabilmente  
dannose, ma continuano a coesistere. Invece quello che osserviamo e'  
esattamente il contrario.

> Ci deve essere un'altra spiegazione.

Ci deve o ci \*puo'\* essere?

> Non è esatto: la complessità del sistema nervoso (interpretatoe  
come aumento



- > della massa celebrale) non è sempre vantaggiosa, anzi proprio il contrario.
- > Una grossa massa celebrale porta ad un maggior consumo di nutrienti visto
- > che una buona parte dello zucchero e dell'ossigeno finisce al cervello; se
- > l'aumento di massa non è necessario, non è utile.
- > Ad un coniglio non serve un cervello più grande, servono delle zampe rapide
- > (allo stato libero), serve una grande agilità; un cervello che consuma
- > ossigeno e zuccheri è solo un peso.

Il coniglio e' effettivamente un esempio infelice, perche' non presuppone una dipendenza cosi' diretta fra intelligenza e massa cerebrale. Infatti se cosi' fosse, i conigli avrebbero potuto sviluppare un discreto grado di intelligenza prima che le dimensioni del cervello iniziassero a pesare sulla dieta (ma anche cosi' si sarebbero selezionati conigli sempre piu' grandi). Siccome questa e' un'ipotesi per ora indimostrata, rivolgiamo la nostra attenzione alle scimmie antropomorfe. Per non prescindere dalle differenze ambientali, ammettiamo che queste abbiano permesso lo sviluppo preventivo del cervello nell'uomo. Ma anche le scimmie di cui sopra avrebbero dovuto iniziare a convergere verso il modello umano: hanno corporature e diete che permettono benissimo il sostentamento di un sistema nervoso complesso (anche piu' complesso). Quindi prima o poi nei milioni di anni che seguirono alla definizione netta delle razze di scimmie prese in considerazione si sarebbe dovuta vedere la comparsa di una corteccia cerebrale, in quanto utilissima nella lotta per la sopravvivenza, come gli esseri umani hanno ampiamente dimostrato. Questo pero' non e' avvenuto, e a meno di non ammettere che l'ambiente condizioni persino le mutazioni casuali, un buon modo, imho, di vedere questa strana divergenza e' quella di ipotizzare una manipolazione genetica diretta (ovviamente gli alieni sono a questo punto necessari).

- > A sviluppare il cervello dell'uomo è stata la fame.
- > La ricerca di nuove fonti di cibo, di nuovi metodi per procurarselo, ha
- > costretto l'uomo a trovare risposte alternative.
- > Tra l'homo e l'australopithecus, ha vinto chi per primo ha capito come
- > rompere la testa all'altro e mangiarselo, prima che gli facesse fuori tutte
- > le risorse disponibili.

A quanto pare esistono diverse idee su cosa fosse realmente servito il cervello all'inizio, finora ne ho raccolto diverse (la tecnologia, la dieta, la manualita', il linguaggio, ecc.). Questo serve se non altro a sottolineare che non esiste una visione chiara in merito.

- > esistono molte specie animali, non solo le più "intelligenti" che hanno un
- > abbozzo di linguaggio, limitato a pochi suoni, che però bastano per
- > sopravvivere.
- > Ovviamente, non si tratta di frasi, ma concetti (tipo: tutto bene,
- > pericolo,
- > cibo, etc.)
- > Guardate le api per esempio.
- > Quello che manca agli animali è l'associazione di questi termini a qualcosa
- > di più complesso, ad esempio un cane se guaisce è indice che ha dei
- > problemi, ma valli tu a capire...

- > Gli unici animali che hanno un "linguaggio indotto" comprensibile sono i
- > primati, loro riescono ad interpretare diversi concetti tipo se stessi, la
- > fame, la sete etc. per cui se opportunamente addestrati riescono ad
- > interagire con gli studiosi.

Non e' vero che solo gli scimpanze' sono cosi' in grado di manipolare simboli. Moltissimi animali si possono addestrare in questo senso, l'esempio piu' famoso e' quello di un pappagallo. Questo proverebbe due cose, l'una delle quali non necessariamente esclude l'altra: a) non e' necessario avere un cervello poi cosi' grosso per poter manipolare in modo abbastanza abile i simboli; b) in realta' gli animali non manipoli simboli con semantica, ma imparano in modo automatico modi di ottenere un certo tipo di comportamento da parte di altri 'animali' (gli sperimentatori).

- > La corteccia serve per tutte le funzioni evolute nel uomo, non solo il
- > linguaggio, ma soprattutto il pensiero e la memoria, le associazioni e
- > l'analisi, la creatività ed altre cose simili.
- > Il resto, serve per le funzioni di base: respirare, regolazione
- > dell'organismo, emozioni e via così.

E quindi le modificazioni organiche che un individuo deve subire per poter usufruire dell'intelligenza non sono poi cosi' radicali.

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Fri Oct 15 22:07:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità Tv PSX

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Fri, 15 Oct 1999 23:07:58 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
3804835b.0@news.dada.it...

- > HAHHAHAHAHAHAHAH!!!!!!
- > Ti dimentichi forse che la PSX e la PSX2
- > sono macchine RISC e che quindi quello standard di calcolo non è
- > applicabile....
- > pur con lo stesso clock la velocità di calcolo è inparagonabile....
- > (vedi la vecchia PSX che aveva SOLO un MB di memoria.....
- > di quanti mega hai bisogno per fare girare GT su un PC?)
- >
- > Darth

128, mi pare, con Blem come emulatore. Il divario non deriva pero' solo dal processore RISC, ma anche dal fatto che il processore di un home computer e' general purpose e che il programma deve passare attraverso un altro per essere eseguito.

Ciao,

Stefano Crispino

[illegible]

From: angelo.tonin@keycomm.it  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: C'E O CI FA???

---

From: angelo.tonin@keycomm.it  
Date: Fri, 15 Oct 1999 21:57:09 GMT

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Oct 16 16:57:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: C'E O CI FA???

---

From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sat, 16 Oct 1999 15:57:27 GMT

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From blueboy@tiscalinet.it Sat Oct 16 00:02:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un facile lavoro  
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 01:02:58 +0200

Vi propongo un lavoro da fare mentre siete collegati senza darvi noia o fare  
nulla di impensabile!! Garantisco io. Scrivetemi se siete interessati a  
qualche delucidazione. Grazie Adam

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:30:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un facile lavoro  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:30:51 +0200

> Scrivetemi se siete interessati a  
> qualche delucidazione. Grazie Adam

Perchè hai postato qui il tuo messaggio?

--  
Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From blueboy@tiscalinet.it Sat Oct 16 00:05:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovi avvistamenti  
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 01:05:32 +0200

Vorrei essere informato su qualche nuovo avvistamento fatto in Italia in  
questi ultimi tempi. Secondo voi: ci sono postazioni aliene dislocate sulla  
terra? Ne sono mai state trovate? Scrivetemi i vostri pareri o rispondetemi  
se ne sapete piu' di me. Grazie Adam

From blueboy@tiscalinet.it Sat Oct 16 00:13:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A Rodolfo Messorè  
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 01:13:42 +0200

blueboy@tiscalinet.it

Anaridokyu... Coca Cola saa...

W LA TERRA W L' UMANITA' El Gaucho F.L.T.

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Oct 16 16:57:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: terremoti ed eruzioni  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sat, 16 Oct 1999 15:57:29 GMT

Il Sat, 16 Oct 1999 04:14:18 +0200, "lokomotiv" <Gaucho@lok.it> ha scritto:

>da "From genesis to revoloution": "Negli ultimi mesi oltre ad esserci stati  
>un numero di avvistamenti superiori alla medi, si sono sviluppati una serie  
>di fenomeni tellurici"...

Stamattina. terremoto a 7.0 scala Richter a 70 miglia da Los Angeles.

Ma secondo me è solo un caso, alimentato dai media dal fanatismo da eclisse unito all'imminente "fine secolo" (che poi casomai cade tra quattordici mesi).

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From tarant8l@stimp.liquid.spod.org Sat Oct 16 08:29:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Astrologo Personale  
From: tarant8l@stimp.liquid.spod.org (Claudio Solis)  
Date: Sat, 16 Oct 1999 07:29:24 GMT

Claudio Solis  
Astrologo personale  
<http://puck.dhs.org>  
[tarant8l@users.tnok.com](mailto:tarant8l@users.tnok.com)

Da tre anni gestisce uno degli tre forum chiave sul occulto negli States. Promuove una tecnica semplice e portatile o5 per un oggi futuro fai da se. Insomma magia per ognuno.

Si propone come astrologo personale con predizioni accurate

alquanto opposte al 'usa e getta' degli astrocartomanti vari.  
Con un menu di piu di 100 tipi oroscopo e precisione al minuto  
calcola fertilita, lotteria, guadagno, contratti, giorni propizi,  
nozze, bombi, sogni, profezie. Non solo salute, denaro, amore,  
bensì gatti, cani, vetture, gestioni.

Gli futuri sono non solo prevedibili al secondo, bensì discreabili.  
E possibilissimo installare un futuro in una maniera talmente  
veloce e forte che ci apparre adesso quasi alla velocita del  
pensiero. Oberon 5, la tecnica di cui sto parlando e diventata  
famosa su Internet per gli risultati che da. Un 'young padawan'  
e riuscito a comandare il numero 19 ala roulette di Wellington,  
New Zealand. Personalmente guarivo casi gravi e dimostravo  
piccoli miracoli. Tutti gli miei studenti sono o5 operativi cioe  
capaci di produrre risultati fisici, o come noi usiamo a dire:  
'buchi nel Matrix', cambiamenti e dejavus della Matrice.

Per leggere il Matrix ci vuole un codice, Io lo leggo con il  
I Ching, conoscendolo a memoria sin dal 1977, la velocita va  
agli terribili 250 al minuto. In parole povere, I Ching e il  
codice delle mutazioni mutevoli mago-genetiche. Aiuta a leggere  
intuire e cambiare il futuro. <http://216.64.132.11/t8>

Con o5, I Ching e astrologia hai un piano e un futuro a scielta.  
Restando in contatto impari magie per allimentare la fiducia in  
un nuovo Se Stesso.

Sincerramente,  
Claudio Solis

P.S. dai che ci mettiamo anche una bella foto per gli fans <:)  
<http://users.tmok.com/~tarant8l/html/me/up.gif>

p.p.s dimenticavo ... beh lasciamo stare e ovio che un cristiano  
puo fare yoga massoneria e magia bohema Franz Bardon. Io  
sono stato iniziato Ananta (Infinita) di scuola Vivekananda.  
Niente di piu niente di meno per gli ammiratori di Darth  
Maul.

From giottoinformatica@tiscalinet.it Sat Oct 16 09:53:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEEN  
From: "Giotto Informatica" <giottoinformatica@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 10:53:26 +0200

HALLOWEEN E' TORNATO:

<http://www.imprese.com/halloween>

HAPPY HALLOWEEN!!!

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:29:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HALLOWEEN  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:29:57 +0200

> HALLOWEEN E' TORNATO:

Ma non era il 31 ottobre?

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From macomnospam@split.it Sat Oct 16 10:46:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La congiura del silenzio.  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:46:40 +0200

> Non credo che la Chiesa ne risentirebbe: il nuovo Catechismo ammette  
> che "essi" possono esistere, in quanto espressione della Potenza  
> Divina.  
>

Magari questo vale per noi del mondo occidentale, ma cosa penserebbero le popolazioni del Terzo Mondo o le popolazioni asiatiche (non per fare del razzismo, per carità); credo che queste due ultime siano più facilmente suggestionabili in quanto meno evolute in termini economico-tecnologici. Non per voler gettare fango sulla religione (ognuno è libero di pensarla come vuole rispettando le idee altrui) ma nei bei tempi andati la Chiesa ha basato la propria esistenza nientemeno che sull'ignoranza della gente e tutti coloro che, grazie alla loro intelligenza ed ai loro studi, scoprivano qualcosa di nuovo o mettevano in discussione qualche aspetto importante del mondo (Galileooooo?) finivano o al rogo oppure in qualche altro malo modo. Ovvio che dopo tutti questi anni il sistema è cambiato, però ho sempre qualche perplessità.  
Se sentimmu.

--

Mauro



macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
-RicK- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
38099bbe.1609619@news.iol.it...  
> Il Fri, 15 Oct 1999 19:04:26 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> ha  
> scritto:  
>  
> >Un altro aspetto a dir loro inquietante sarebbe quello relativo allo  
> >scozzone che la nostra fede nei governi e nella religione riceverebbero  
da  
> >tale incontro, infatti si ipotizzava un crollo della Chiesa Cattolica  
come  
> >istituzione, venendo a mancare la fede "cieca ed assoluta" sulla quale  
> >Woytila & co. si basano a tutt'oggi.  
>  
>  
> -----  
> A New York viene investito un pedone ogni  
> tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
> tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
> -----

From macomnospam@split.it Sat Oct 16 10:47:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A Rodolfo Messoré  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:47:16 +0200

E' stato all'Oktober Fest ;-)

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message

7u8ci9\$9f\$1@draco.tiscalinet.it...

> Ciao io sono Adam e sono curioso per quanto riguarda i tuoi rapimenti.

> Davvero sei stato rapito? come lo sai? Regressione ipnotica? che ti e'

> successo durante il rapimento? Dammi tue notizie se vuoi anche  
privatamente.

> Aspetto tue notizie. Grazie.

>

> blueboy@tiscalinet.it

>

>

>

From blueboy@tiscalinet.it Sun Oct 17 00:42:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A Rodolfo Messoro

From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Sun, 17 Oct 1999 01:42:03 +0200

probabilmente :-) Tu che pensi dei rappimenti ufo? Aspetto una tua risposta.

Ciao a presto

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 38084a27.0@news.split.it...

> E' stato all'Oktober Fest ;-)

>

> --

>

>

>

>

> Mauro

>

>

>

> macom@split.it

> dequadim@libero.it

> maucom@hotmail.com

> ICQ U.I.N. 427762

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message

> 7u8ci9\$9f\$1@draco.tiscalinet.it...

> > Ciao io sono Adam e sono curioso per quanto riguarda i tuoi rapimenti.

> > Davvero sei stato rapito? come lo sai? Regressione ipnotica? che ti e'

> > successo durante il rapimento? Dammi tue notizie se vuoi anche

> privatamente.

> > Aspetto tue notizie. Grazie.

> >

> > blueboy@tiscalinet.it

> >

> >  
> >  
>  
>

From macomnospam@split.it Sun Oct 17 11:35:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A Rodolfo Messoro

From: "Mauro" <macomnospam@split.it>

Date: Sun, 17 Oct 1999 12:35:41 +0200

>probabilmente :-)) Tu che pensi dei rappimenti ufo? Aspetto una tua risposta.

>Ciao a presto

Io all'Oktober Fest purtroppo non ci sono mai andato, ma chissà forse un giorno avrò la gioia di poter dire "C'ero anch'io!!".

Riguardo i rapimenti penso che data l'enorme mole di testimonianze a riguardo, molte delle quali risultano poi essere delle palle clamorose, è difficile stabilire se sia un fenomeno reale in termini di come viene descritto.

Non nego l'esistenza del fenomeno ma molta, troppa gente, sfrutta queste abductions o per farsi pubblicità o per creare un alone di mito attorno a sè.

Grazie anche a queste persone che il fenomeno dell'ufologia non è preso del tutto seriamente dai media.

Se sentimmo.

--

Mauro

macom@split.it

dequadim@libero.it

maucom@hotmail.com

ICQ U.I.N. 427762

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message

7ub2g9\$lse\$1@draco.tiscalinet.it...

> probabilmente :-)) Tu che pensi dei rappimenti ufo? Aspetto una tua risposta.

> Ciao a presto

> Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 38084a27.0@news.split.it...

> > E' stato all'Oktober Fest ;-)

> >  
> > --  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > Mauro  
> >  
> >  
> >  
> > macom@split.it  
> > dequadim@libero.it  
> > maucom@hotmail.com  
> > ICQ U.I.N. 427762  
> > =====  
> >  
> > Visit the Finisterre's Home Page @  
> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
> > blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message  
> > 7u8ci9\$9f\$1@draco.tiscalinet.it...  
> > > Ciao io sono Adam e sono curioso per quanto riguarda i tuoi rapimenti.  
> > > Davvero sei stato rapito? come lo sai? Regressione ipnotica? che ti e'  
> > > successo durante il rapimento? Dammi tue notizie se vuoi anche  
> > privatamente.  
> > > Aspetto tue notizie. Grazie.  
> > >  
> > > blueboy@tiscalinet.it  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:42 GMT

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 3809a70a.0@news.split.it...

> Non nego l'esistenza del fenomeno ma molta, troppa gente, sfrutta queste  
> abductions o per farsi pubblicità

Non e' affatto il mio caso visto che mi sono mantenuto anonimo.

> o per creare un alone di mito attorno a

> sè.

E a quale scopo visto che la persona e' anonima? A che giova ad una persona anonima creare un mito?

> Grazie anche a queste persone che il fenomeno dell'ufologia non è preso del  
> tutto seriamente dai media.

Perche' l'ufologia non e' affidabile visto che e' pregiudiziosa.

Rodolfo

From madq968@djeksta.comNOSPAM Sat Oct 16 10:52:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!  
From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>  
Date: 16 Oct 1999 09:52:04 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!  
New site: <http://jump.to/IaniProject>

From salvy@nigro.de Sat Oct 16 11:09:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Test  
From: "Salvy Nigro" <salvy@nigro.de>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 12:09:48 +0200

--

<Http://www.salvy.nigro.com>  
Salvy@Nigro.com

From salvy@nigro.de Sat Oct 16 11:10:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piantare Echelon & simili  
From: "Salvy Nigro" <salvy@nigro.de>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 12:10:45 +0200

Echelon serve a tenere sotto controllo il maggior numero di persone.  
Prima i telefoni , poi cellulari, ora internet.  
E internet e' il media piu' usato come mezzo di comunicazione.  
Pensa quante mail vengono spedite al giorno.

Echelon e' solo un coverup per nascondere davvero qualcosa di piu' grosso per quanto riguarda il controllo delle comunicazioni...  
La storia di Echelon salto' fuori quando uno che lavorava al progetto, incomincio' a raccontare che c'era qualcosa che controllava tutte le telecomunicazioni . per sviare i sospetti ecco saltare fuori Echelon.

IL vero grande fratello si chiama EXAGON . Non e' un computer ma un insieme di chip a struttura neuronale . Qualcosa che pensa e si nutre di informazioni... accesso a tutte le vie di comunicazione,  
Dove ci sono Bit c'e' lui. Come uno spirito, presente dappertutto.  
L'origine ? Aliena . Solo che gli studiosi non ne possono sfruttare al massimo le capacita' ... perche siamo indietro come tecnologia.  
Quando questo accadrà non saremo in grado di credere + ai media .Forse potremo credere solo ai nostri occhi.  
Un esempio ? Exagon puo' controllare tutti i pixel del tuo televisore., farti vedere e sentire quello che vuole lui, chiamarti al telefono e farti sentire la voce di una persona che non c'e' piu'.  
Etc ,

Da la schiavitù umana nel 21esimo secolo  
J. McJoyce

un piccolo riassuntino di cosa andremo incontro....

Venerabile® <hkmp5sd@geocities.com> schrieb in im Newsbeitrag:  
B%qN3.8256\$i06.96572@typhoon.libero.it...  
> ma Echelon a che serve?  
> (so che cos'è ovvio) ma voglio dire a chi serve?  
> Io mando una mail ad uno dove dico che voglio dei fucili mica debbo per  
> forza chiamarli fucili.  
> basta dire che voglio due tessere metalliche...  
> Insomma Echelon sarà anche il grande fratello ma per incul@rlo mi pare che  
> basta poco.  
> Secondo me Echelon è un sistema di spionaggio mirato (cioè, spia soggetti  
> scelti -personalità pubbliche o roba simile- gente che ha affari  
importanti)  
> non credo che perda\* perdano tempo a leggere tutte le mail d'Europa.  
> Io almeno la vedo così.  
> Graziano.  
>  
>  
> --  
> Pagine personali // personal pages:  
> <http://users.iol.it/gmarcat>  
> <http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>  
> FAX: 0270036928  
>  
>

From red@owl.no Sat Oct 23 00:05:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piantare Echelon & simili  
From: "Red Owl" <red@owl.no>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 23:05:51 GMT

Allora controllano loro, internet e una rete  
come tale non ha capi ma solo nodi  
il chip si trova in uno dei tanti nodi  
ci prendiamo un nodo  
ARMI PARI  
echelon o EXAGON lo sesso se uno ci riesce il sistema non e piu sicuro per  
loro  
(pensa te se lo fanno gli alieni  
per dare disinformazione  
poi se la nosta tec e indietro siamo sicuri che nei nostri chip non  
si nasconde un programma di invasione o peggio per renderci schiavi:  
se e cosi:  
Invasione pacifica pero sempre INVASIONE)

P.S. gli fottiamo un sat ???

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:22 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
3804a3ca.8378175@internotes...

> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:  
>  
> >Beh, vi lamentate che le mie affermazioni non hanno nulla di scientifico  
> >oprobato dalla scienza, io ho cercato di fornire alternative piu' che  
> >accettate dall'intera comunita' scientifica. Non credi che sia corretto  
> >tutto questo?  
>  
> Per nulla, in quanto proponi argomenti in netto contrasto con le tue  
> esperienze e quindi, dal TUO punto di vista del tutto inutili: se io  
> fossi rapito in pizzeria dagli alieni non credo che aprirei una  
> discussione sulla equazione di Drake che mi dice che FORSE gli alieni  
> esistono, non credi?  
> A meno che non voglia prendere in giro gli altri, ovviamente. Cerca  
> almeno di essere coerente nel tuo filone di argomenti, vuoi fare  
> l'addotto? Allora fallo bene almeno...

Ma a voi non sta mai bene nulla. sono stato accusato di essere un pazzo  
visionario, ora che intavolo una discussione seria ecco le risposte che devo  
sorbirmi. Non mi sembra che ci sia una carta dei comportamenti dell'addotto,  
inoltre nell'essere umano e' insita la contraddizione. Volevo dimostrare con  
altri mezzi che gli alieni esistono, visto che alcuni si ostinano a non  
aprire gli occhi e tu mi sembri proprio uno di questi. Forse e' meglio

alzare la testa dalla sabbia e volgere lo sguardo altrove, senza concentrarsi su una macchia insignificante che appare sull'orizzonte. Questo e' quello che penso e credo di doverlo esprimere come posso. Ti ripeto che non esiste un cliché di comportamenti che il rapito deve seguire per forza. Ho cercato di ravvivare un po' le discussioni apportando argomenti nuovi, non mi sembra una colpa e neanche incoerenza visto che io so dell'esistenza degli alieni e la formula di Drake lo dimostra. Incoerenza sarebbe stato se io di colpo avessi detto che non credo allo sviluppo di civiltà extraterrestri.

>  
> --  
> bye, Wolf

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:24 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3804A1E4.F46B9CC4@libero.it...  
> Ehi Wolf mi sorprendi! Uno come te che dà corda ad uno come quello dai!

Tutti hanno diritto ad esprimere le loro opinioni e se Wolf ha pensato di farlo che ben venga.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:33 GMT

Salve,  
Cosa accadrà quando gli alieni decideranno di apparire pubblicamente cosicché tutti i terrestri sappiano della loro presenza? Io penso, anzi, sono sicuro che non si verificheranno scene di panico generale né suicidi collettivi né persone in fuga da tutte le parti. Le mie asserzioni sono suffragate da argomentazioni più che pertinenti se consideriamo il caso "Colombo". Infatti, cosa accadde quando gli Spagnoli giunsero nelle Americhe? Gli indigeni certamente furono colti da panico, ma possiamo dire che accettarono benevolmente la situazione, infatti, scesero sulla spiaggia



ed accolsero i visitatori. Allo stesso modo si comportarono le altre popolazioni del Sud America e allo stesso modo si comportarono le tribu' indigene delle isole polinesiane. Lo stesso Herman Melville, grande scrittore americano, nei suoi primi romanzi Typee ed Omoo narrava che gli aborigeni venivano in spiaggia con doni per accogliere gli stranieri, i quali, scesi, li abbracciavano e la voce narrante diceva: "Eppure non sanno che stanno abbracciando il serpente che li uccidera' ". Cmq ogni volta che una comunita', societa' tecnologicamente superiore ha avuto contatto con una inferiore nessun fenomeno apocalittico si e' verificato, nessun suicidio o panico collettivo. Certo, c'e' il caso Wells che puo' minare il mio discorso, ma a quel tempo era appena scoppiato il caso ufo e si temeva un loro incipiente attacco. Inoltre l'esperimento ha riguardato solo un campione ristretto della popolazione mondiale. Oggi sappiamo molto dei grigi e saremmo piu' che pronti ad accettare una loro venuta. Dunque, niente paura, il contatto avverra', ma in modo decisamente blando.

Grazie dell'attenzione  
Rodolfo

From alpha@futura.it Sat Oct 16 17:45:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 18:45:42 +0200

Mentre sul suo sito si legge quanto segue :

"I grigi mi hanno fatto parecchie rivelazioni circa il futuro del nostro pianeta ed anche sulle loro intenzioni che, devo ammettere, sono tutt'altro che benevole"

From ikstef@tin.it Sun Oct 17 21:40:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 22:40:04 +0200

Gli indigeni non solo non si spaventarono all'arrivo dei conquistadores (beh, magari un po'), ma furono felici perche' pensarono che fosse il ritorno degli antichi dei che un tempo fecero loro visita. Ricordo in un libro di storia in cui si liquidava con la frasettina "gli indigeni avevano delle leggende in cui si narrava che un giorno gli dei sarebbero ritornati" quello che poi diventera' probabilmente il fulcro delle indagini della paleoastronautica. Infatti le leggende che citava il libro erano proprio quelle degli esseri che un giorno arrivarono dal mare, diedero agli antichi popoli leggi e tecnologia, e se ne andarono con la promessa di tornare. Ora, di questo popolo civilizzatore sono piene le leggende di tutto il mondo, dalle Americhe all'Africa all'Asia, e se dubbia e' la sua origine, di certo si sa che furono una civiltà piuttosto evoluta (non si puo' stimare quanto,

pero'). Questo popolo potrebbe essere identificato come un popolo alieno, oppure i discendenti di coloro che scapparono alla catastrofe di Atlantide o provenienti dal continente di Mu (o anche dall'Antartide). Nessuna sorpresa quindi che gli indigeni furono contenti di vedere gli spagnoli, semmai fu sorpresa lo scoprire che non erano affatto i loro antichi civilizzatori. Al giorno d'oggi la situazione e' ovviamente cambiata, non ci sono piu' leggende sugli antichi padri, e c'e' ancora moltissima gente che rimane ignorante verso l'argomento, sebbene (o forse proprio a causa di questo) oggi gli Et ci vengano propinati praticamente in qualsiasi salsa. L'atteggiamento radicato, sebbene la superficie sia quella di persone evolute, e' quello di una societa' che non ha ancora imparato a liberarsi dai suoi pregiudizi, intendendo con questo termine qualsiasi substrato culturale derivante dalla tradizione o dalla scarsa informazione. Non ci sarebbe dopotutto da stupirsi, se all'apparire di un cosi' improvviso mutamento radicale, il sistema sociale sprofondasse nel caos, perche' si sgretolerebbe la facciata di ordine che si e' creata nel corso dello sviluppo della cultura industriale-scientifica. Per come la vedo io, gli alieni ancora non si fanno vedere perche' aspettano che noi siamo \*veramente\* in grado di avere un contatto con loro, pronti di nostra spontanea volonta', e non pronti perche' un qualche governo ci ha detto che tra qualche giorno ci sara' una delegazione extraterrestre in visita all'ambasciata americana. Quando e se il contatto ci sara', succedera' come la cosa piu' naturale del mondo (e quindi \*non\* e' un evento vicino).

Ciao,

Stefano Crispino

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message J2ZN3.15204\$106.155994@typhoon.libero.it...

> Salve,  
> Cosa accadrà quando gli alieni decideranno di apparire pubblicamente  
> cosicché tutti i terrestri sappiano della loro presenza? Io penso, anzi,  
> sono sicuro che non si verificheranno scene di panico generale né  
suicidi  
> collettivi né persone in fuga da tutte le parti.  
[cut]  
> Grazie dell'attenzione  
> Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:34 GMT

Markosky <markoskyxxx@xxdocnet.it> wrote in message

> >Beh, a dire il vero sto allestendo 2 siti con 2 programmi diversi. Il  
primo  
> >e' abbastanza spartano e lo terminerò tra pochi giorni. Ti assicuro che

non  
> >e' da pensionato.  
>  
> Ehmm...non hai afferrato la battuta...intendevo dire che avrei voluto  
> leggere qualche racconto prima della pensione (la mia!)  
> Capito!? :)  
> Cmq attendo il link...

Allora vai a visitarlo, il mio sito e:  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

> Ciao, Marco

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 12:10:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 11:10:35 GMT

Stefano <lvocjp@clubnet.tin.it> wrote in message  
7u04sp\$ch4\$3@nslave1.tin.it...

> Troppe differenze, non credete?  
> Perciò qui lo scenario si allarga, non una ma tre civiltà ET  
> contemporaneamente da noi (Il nostro Creatore, Il nostro giudice ed il  
> nostro avvocato difensore?)

Naturalmente o uno di questi 3 avvistamenti e' falso oppure, come dici tu, 3  
razze alieni continuano a visitarci ed io non lo credo proprio. Gli alieni  
giusti sono quelli di Roswell, anche se un po' piu' alti.  
Puo' darso anche che si tratta dela stessa soecie camuffata in quanto i  
grigi possono piu' o meno assumenre sembianze umane.

>  
> Stefano

Rodolfo

From billyste@tin.it Sat Oct 16 16:09:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 17:09:50 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
L2ZN3.15206\$106.155994@typhoon.libero.it...

> Naturalmente o uno di questi 3 avvistamenti e' falso oppure, come dici tu,  
> 3  
> razze alieni continuano a visitarci ed io non lo credo proprio. Gli alieni  
> giusti sono quelli di Roswell, anche se un po' piu' alti.

Perchè proprio quelli di Roswell? (inteso come descrizione di riferimento,  
penso)  
Forme diverse hanno uguali probabilità di esistere, visto che non sono stati  
trovati ET, perchè devono essere per forza sullo stile di quelli di Roswell?  
Penso che per uno che sia convinto della loro esistenza, porre dei limiti  
alla loro conformazione fisica porterebbe a valutare come "non attendibili"  
casi in cui la descrizione sia difforme.

> Puo' darso anche che si tratta dela stessa soecie camuffata in quanto i  
> grigi possono piu' o meno assumenre sembianze umane.

Esseri che passano da 1,2 m a 1,75??  
E' impossibile!  
Simili trasformazioni sono valide esclusivamente in un film di fantascienza.

Stefano

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Nov 03 00:34:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 02 Nov 1999 23:34:03 GMT

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 7uaj1v\$606\$1@nslave1.tin.it...

>  
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
> L2ZN3.15206\$106.155994@typhoon.libero.it...  
>  
> > Naturalmente o uno di questi 3 avvistamenti e' falso oppure, come dici  
tu,  
> 3  
> > razze alieni continuano a visitarci ed io non lo credo proprio. Gli

alieni

> > giusti sono quelli di Roswell, anche se un po' piu' alti.

>

> Perchè proprio quelli di Roswell? (inteso come descrizione di riferimento,  
> penso)

Perche' io ho visto gli alieni e so come sono fatti.

> Esseri che passano da 1,2 m a 1,75??

> E' impossibile!

Ma dimentichi che la loro tecnologia e' molto avanzata, cmq sono bassi.

> Simili trasformazioni sono valide esclusivamente in un film di  
fantascienza.

Tu dici? Sei cosi' sicuro da metterci la mano sul fuoco?

>

> Stefano

Rodolfo

From billyste@tin.it Wed Nov 03 19:35:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un nuovo dubbio

From: "Stefano" <billyste@tin.it>

Date: Wed, 3 Nov 1999 19:35:13 +0100

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

LxKT3.20554\$SV.220004@typhoon.libero.it...

> Perche' io ho visto gli alieni e so come sono fatti.

Già... se non ho capito male tu sei stato preso dagli ET....

Magari ti sei fatto passare solo da una razza; le altre magari hanno già i  
loro rapiti.

> > Esseri che passano da 1,2 m a 1,75??

> > E' impossibile!

>

> Ma dimentichi che la loro tecnologia e' molto avanzata, cmq sono bassi.

Un aumento del 48% dell'altezza corporea??

Se questa tecnologia fosse applicabile anche al conto in banca.....

> > Simili trasformazioni sono valide esclusivamente in un film di

> fantascienza.  
>  
> Tu dici? Sei così sicuro da metterci la mano sul fuoco?  
>  
> Rodolfo

Mano dx, mano sx e pure altro.

Stefano

From robdean@tiscalinet.it Sat Oct 16 15:54:42 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 16:54:42 +0200

UFO, AVVISTAMENTI ED ABDUCTIONS: COSA C'E' VERAMENTE DIETRO?

"Intorno a noi esiste un mondo spirituale, molto più popolato, potente e pieno di risorse del nostro mondo visibile di esseri umani. Gli spiriti, buoni e cattivi, si muovono in mezzo a noi. Con la velocità del lampo, e con movimenti silenziosi, vanno di luogo in luogo. Abitano gli spazi dell'aria intorno a noi. Sappiamo che alcuni si preoccupano del nostro benessere, mentre altri procacciano il nostro male"

(Myer Pearlman)

"L'apparizione degli UFO nei nostri cieli significa che il diavolo sta intensificando la sua campagna contro il bene e contro Dio"

(Seuart Campbell)

"La Bibbia insegna chiaramente che in tutti i suoi rapporti con la nostra razza, Satana ha lo scopo di ingannarci e rovinarci, distogliendo le nostre menti da Dio..."

(Nevius)

Ebbene, quale mezzo migliore per ingannare il nostro cuore e per distrarre la nostra mente che tappezzare il cielo di luci ed entità sovrannaturali? Esse ci fanno alzare lo sguardo verso l'alto, è vero, ma nel frattempo, senza accorgercene, i nostri piedi si avvicinano pericolosamente al baratro... Anche gli angeli di Dio percorrono l'aria, per servire il Signore, ma quando un uomo si rivolge a loro anziché al Creatore, ecco qual è la loro risposta: "Guardati dal farlo. Io sono un servo come te e come i tuoi fratelli che custodiscono la testimonianza di Gesù: adora Dio!" (Ap 19:10). Questi spiriti oscuri, invece, assetati della perdizione dell'uomo, corrono, urlano e strepitano, pretendendo per sé stessi il nostro culto e le

nostre energie... Essi dicono: "Tutte queste cose ti darò, se tu ti prostri e mi adori..." (Mt 4:9). Questa terra non era mai stata presa d'assalto in modo così massiccio dalle forze dell'oscurità come in questi ultimi tempi. Le notizie di avvistamenti si moltiplicano giorno dopo giorno, strati sempre più consistenti della popolazione di tutto il mondo giura di aver avuto una qualche esperienza di tipo alieno, e anche i fenomeni di abductions, di rapimenti, hanno un numero di testimoni tale e tanto variegato da non apparire più come delle semplici storie inventate da qualche mitomane esaltato. L'azione di Satana è sempre stata costante ed efficace, ma oggi ci ritroviamo al punto che la terra, e soprattutto il cielo, sono divenuti un vero e proprio campo di battaglia, il teatro delle azioni potenti operate dal diavolo e dai suoi. Il loro attacco si è intensificato, sono passati alle armi pesanti, al faccia a faccia... Questo significa che stiamo vivendo i tempi di cui parla Apocalisse 12:12 - "Guai a voi, o terra, o mare! Perché il diavolo è sceso verso di voi con gran furore, sapendo di aver poco tempo". Poco tempo per cosa? Per agguantare quante più anime è possibile, in un ultimo, disperato sforzo di sfiancare l'esercito di Dio! È per questo che oggi assistiamo allo sfoderamento completo dell'arsenale infernale - si dà fondo anche alle armi segrete, le più terribili, riservate appositamente per questi ultimi momenti...L'idea del Nemico adesso è solo una: colpire! Colpire in tutti i modi possibili, "per sedurre, se fosse possibile, anche gli eletti" (Mr 13:22). Il tempo è agli sgoccioli, e tutti gli strani fenomeni nei nostri cieli stanno a testimoniare.

#### COSA SONO VERAMENTE:

"Fondamentalmente, le manifestazioni di UFO sembrano essere nient'altro che delle variazioni secondarie degli antichi fenomeni demonologici..."

(John A. Keel, "UFOs: Operation Trojan Horse")

Il gran numero di testimoni, la maggior parte delle volte individui del tutto attendibili, la singolare coerenza di tutti i loro racconti - resi anche in stato ipnotico - e i pronunciamenti di un esercito ogni giorno più grande di studiosi, indicano ormai che si tratta di fenomeni reali, causati dall'attività di entità personali di natura demoniaca.

#### IL PIANO OSCURO:

"I figli di Dio videro che le figlie degli uomini erano belle e presero per mogli quelle che si scelsero fra tutte. (...) In quel tempo c'erano sulla terra i giganti, e ci furono anche in seguito, quando i figli di Dio si unirono alle figlie degli uomini, ed ebbero da loro dei figli..." (Ge 6:2,4)

Secondo Platone, i demoni sono "figli spuri" degli Dei, partoriti dalle ninfe (Apologia). Giustino chiama gli angeli caduti Vigilanti, definisce demoni le creature nate dal loro connubio con le figlie degli uomini ai tempi di Noè, e dice che, nonostante la loro natura spirituale, essi avrebbero un corpo analogo al nostro. Atenagora classifica tre specie di

spiriti malvagi: il diavolo, gli angeli corrotti e i giganti generati dall'unione degli angeli con le donne. Per Tertulliano il demonio è il signore di questo mondo, come capo degli angeli caduti, dei giganti, degli uomini e delle donne corrotti, e porta il nome di Satana; a lui appartengono gli angeli Vigilanti che insegnarono alle donne la magia. Nel Libro di Enoch sono elencati molti angeli malvagi, gli stessi che "si unirono alle figlie degli uomini".

"Essi (gli angeli) presero per loro le mogli ed ognuno se ne scelse una e cominciarono a recarsi da loro. E si unirono con loro... Ed esse rimasero incinte e generarono giganti..." (7:1).

Narra inoltre che duecento "Veglianti" scesero prima sul monte Ermon (fra Libia e Libano). Il vocabolo "Vegliante" corrisponde a Neter - colui che osserva - termine con il quale gli Egiziani chiamavano gli dèi. Nel testo originale ebraico non è scritto "Vegliante" ma Nephilim, lo stesso vocabolo di Ge 6. I Nephilim sono descritti come "il popolo delle Navi Volanti".

I figli di Dio (b'nai Elohim), gli angeli caduti, si mescolarono al seme di Adamo per contrastare la promessa divina del redentore che sarebbe dovuto sorgere da quella stirpe, e trascinaron il genere umano ad un livello di corruzione tale da provocare il giudizio di Dio, attraverso il Diluvio (Ge 6:5-7). Da quella unione nacquero degli ibridi, a metà strada fra gli angeli e gli uomini: degli spiriti maligni con un corpo umano. Molti dei racconti forniti dai rapiti contengono la descrizione di "esseri ibridi", mezzi uomini e mezzi alieni, visti a bordo degli UFO. Diverse contattiste affermano inoltre di aver subito una sorta di fecondazione artificiale per la generazione di un feto che sarebbe poi stato loro sottratto dagli stessi alieni. Analogamente, alcuni contattisti riferiscono di come spesso queste creature usino prelevare seme maschile.

Si delinea in questo modo il profilo di un complesso esperimento riproduttivo riguardante concepimento, gestazione/incubazione e sviluppo a stadi differenziati di esseri ibridi umano-alieni che, come ai tempi di Noè, potrebbero mescolarsi alla stirpe degli uomini ed insidiarla dall'interno. Quello che dovremmo chiederci è: perché?

Il termine tradotto con "giganti" è, in ebraico, "Nephilim", che significa "Quelli che sono caduti... i caduti". Altri nomi usati nell'Antico Testamento sono:

Refaim (Refei) - dalla radice rapha = spiriti, ombre De 2:11; Gen. 14:5  
Anakim (Anachiti) - razza di giganti Num. 13:33; Gs 15:13; discendenti dei Nephilim  
Emim - gli orgogliosi disertori, terrori, razza di giganti Gen. 14:5; De 2:10  
Zuzim (Zuzei) - i malvagi, le cose che vagano, che percorrono Gen. 14:5  
Zamzummim - i malvagi cospiratori, Deut. 2:20  
Zophim - sentinelle, angeli scesi in terra Num. 23, distinti dalle "sante sentinelle" di Dio  
Sepherim - i molti. . . .

CHI C'E' VERAMENTE DIETRO?

Dietro a tutto questo è facile riconoscere l'opera di Satana, anche detto



Baal (cfr. Matt.10:25, Marco 3:22, Luca 11:15). Nell'Antico Testamento a Baal erano attribuiti molti titoli attraverso le desinenze aggiunte al suo nome. Eccone alcuni esempi: Baalhazor, "Signore delle fortezze", Baalbamoth, "Signore degli alti luoghi", Baalzebub, "Signore di quelli che volano". Zebub è un verbo ebraico che significa "volare da un luogo all'altro".

L'Anticristo onorerà Satana, detto Baal (cfr. Da 11:38), Signore delle Fortezze, Signore degli Alti Luoghi, Signore di quelli che volano rapidamente (... negli alti luoghi), Principe della Potenza dell'Aria e quindi anche della Potenza che sta dietro agli oggetti che volano negli alti luoghi...

COSA SEMBRANO - lo specchietto per le allodole diabolico:

"La venuta di quell'empio avrà luogo, per l'azione efficace di Satana, con ogni sorta di opere potenti, di segni e di prodigi bugiardi" (2 Te 2:)

"E operava grandi prodigi sino a far scendere fuoco dal cielo sulla terra in presenza degli uomini. E seduceva gli abitanti della terra con i prodigi che le fu concesso di fare in presenza della bestia" (Ap 13:13,14)

"Essi sono spiriti di demòni capaci di compiere dei miracoli" (Ap 16:14)

Non è altro che una contraffazione del demonio, il cui scopo primario sembra essere quello di ingannare il mondo in modo tale da far accogliere gli alieni come degli angeli di Dio, dei liberatori cosmici venuti per il bene di questo pianeta. Ma è solo una menzogna. La Bibbia avverte: "anche Satana si traveste da angelo di luce" (2 Co 11:14), e lo fa per poter discendere fra gli uomini, per essere servito ed adorato.

Addirittura, un contattista svizzero di nome Billy Maier afferma di aver incontrato Gesù Cristo durante uno dei suoi viaggi a bordo di un vascello alieno! Un appoggio consistente a questa menzogna proviene dalle file della New Age, grazie alla quale si sta delineando un'immagine dei cosiddetti alieni sempre più positiva e benefica, e già oggi c'è gente che sarebbe pronta a dare il benvenuto ai "liberatori venuti dallo spazio". Primi fra tutti, i seguaci del falso profeta Rael affermano addirittura che sono in corso le trattative per l'ottenimento di un terreno neutrale, in Israele, per permettere di accogliere in una ambasciata gli Elohim, extraterrestri creatori dell'umanità... I culti ufologici sono in continua espansione, sempre più persone guardano al cielo in attesa dell'arrivo di meravigliosi angeli di luce - lo spirito dell'Anticristo sta preparando il terreno per i più inquietanti avvenimenti degli Ultimi Tempi...

Luca 21...vi saranno segni nel sole, nella luna e nelle stelle; sulla terra, angoscia delle nazioni, spaventate dal rimbombo del mare e delle onde; gli uomini verranno meno per la paurosa attesa di quello che starà per accadere al mondo; poiché le potenze dei cieli saranno scrollate. (25-27)

--

ROBERTO DE ANGELIS <><

---

"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero

---

From beppe\_pec@yahoo.com Sun Oct 17 19:29:19 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Simone" <beppe\_pec@yahoo.com>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 18:29:19 GMT

Roberto de Angelis!?  
Sei il Roberto de Angelis che conosco io?  
Io mi chiamo Rotondi Alessandro, sono il cugino di Rossella Pittorru: ti dice niente?  
Saluti fraterni.  
Alessandro Rotondi

From robdean@tiscalinet.it Mon Oct 18 00:15:33 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 01:15:33 +0200

Simone ha scritto nel messaggio  
<3AoO3.19841\$i06.218782@typhoon.libero.it>...  
>Roberto de Angelis!?  
>Sei il Roberto de Angelis che conosco io?

Temo di no...

>Io mi chiamo Rotondi Alessandro, sono il cugino di Rossella Pittorru: ti dice niente?

No, appunto...

>Saluti fraterni.  
>Alessandro Rotondi

Saluti fraterni,

ROBERTO DE ANGELIS <><

---

"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero

---

From beppe\_pec@yahoo.com Sun Oct 17 19:36:55 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Simone" <beppe\_pec@yahoo.com>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 18:36:55 GMT

In ogni caso, chiunque tu sia, il tuo articolo è eccezionale!  
Dove hai trovato quelle informazioni?  
Le possiedi tutte le pubblicazioni citate?  
Alessandro

From robdean@tiscalinet.it Mon Oct 18 00:15:27 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 01:15:27 +0200

Simone ha scritto nel messaggio ...  
>In ogni caso, chiunque tu sia, il tuo articolo è eccezionale!

Grazie!

>Dove hai trovato quelle informazioni?

Un po' da determinate opere, altre da Internet e la maggior parte dalla Bibbia...

>Le possiedi tutte le pubblicazioni citate?

No, non tutte...

ROBERTO DE ANGELIS <><

---

"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero

-----

From fborzia@tin.it Mon Oct 18 16:12:54 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 17:12:54 +0200

Roberto De Angelis ha scritto nel messaggio  
<7ua3vm\$ukg\$1@draco.tiscalinet.it>...  
>UFO, AVVISTAMENTI ED ABDUCTIONS: COSA C'E' VERAMENTE DIETRO?

>Primi fra tutti, i seguaci del falso profeta Rael affermano addirittura che sono in  
>corso le trattative per l'ottenimento di un terreno neutrale, in Israele,  
>per permettere di accogliere in una ambasciata gli Elohim, extraterrestri  
>creatori dell'umanità... I culti ufologici sono in continua espansione,  
>sempre più persone guardano al cielo in attesa dell'arrivo di meravigliosi  
>angeli di luce - lo spirito dell'Anticristo sta preparando il terreno per i  
>più inquietanti avvenimenti degli Ultimi Tempi...

Ciao Roberto, ho letto con grande intensità il tuo scritto. L'ho approvato.  
Vorrei sapere su cosa ti basi per affermare che Rael è un falso profeta.  
Saluti richiedenti, Fobia.

From robdean@tiscalinet.it Thu Oct 21 19:40:57 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 20:40:57 +0200

Fobia ha scritto nel messaggio <7ufdej\$12i\$1@nslave1.tin.it>...  
>  
>Ciao Roberto, ho letto con grande intensità il tuo scritto. L'ho approvato.  
>Vorrei sapere su cosa ti basi per affermare che Rael è un falso profeta.

Se hai approvato il mio post, allora concorderai con me sul fatto che, almeno da un punto di vista cristiano, la realtà "aliena" rappresenta una minaccia di portata escatologica, un inquietante segno della fine, e non certo un avvenimento intriso di cosmica positività...  
Ora, chi, come Rael, predica la bontà dei "salvatori venuti dalle stelle" ed invoca uno spirito di accoglienza e di adorazione nei loro confronti, non fa che preparare la strada per l'avanzamento finale delle oscure forze dell'Anticristo, proprio come Giovanni ha preparato la via al Signore e

Salvatore Cristo Gesù.  
Io questo lo chiamo un falso profeta.

>Saluti richiedenti, Fobia.

Un saluto,

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero  
-----

From caerario+@tin.it Mon Oct 18 19:00:35 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 20:00:35 +0200

Roberto De Angelis ha scritto nel messaggio  
<7ua3vm\$ukg\$1@draco.tiscalinet.it>...  
>UFO, AVVISTAMENTI ED ABDUCTIONS: COSA C'E' VERAMENTE DIETRO?

[CUT]

Se non ho interpretato male il tuo pensiero dietro gli avvistamenti di UFO e le abductions in realtà si cela l' operato del male (Satana, Belzebu' e compagnia bella).

Con questa non voglio prendere le parti dei Raeliani o degli altri \*movimenti\* N.A. sorti negli ultimi tempi, ci mancherebbe altro, però permettimi di dissentire con quanto affermi.

Poniamo che l' ipotesi UFO = ET sia vera così come i casi di abduction, spiegami quali elementi hai per affermare che gli alieni in realtà siano degli esseri malvagi?

Se permetti il tuo punto di partenza e' errato perchè ritieni che solo ed esclusivamente sulla terra si siano sviluppate civiltà in grado di agire secondo quello che noi consideriamo bene.

In altre parole tutto quanto non è terrestre (ammesso che esista) è male. Non ti sembra di essere un tantino presuntuoso?

Ammettiamo che esista un entità superiore che abbia creato il cosmo (ed i suoi abitanti) perchè mai Egli ha donato solo a noi terrestri (e nemmeno a tutti) la facoltà di discernere ed agire secondo il bene?

Vedi, non te lo dico con cattiveria, ma il tuo modo di pensare mi pare permeato di integralismo, poichè consideri un pericolo potenziale non solo

colui il quale non segue i dettami della tua religione, ma anche l' \*altro\*,  
il \*diverso\* l' alieno il quale (ammesso che sia giunto fin sulla nostra  
terra) magari ha realmente tanto di buono da trasmetterci.

Ciao Casimiro.  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From robdean@tiscalinet.it Fri Oct 22 10:40:25 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 11:40:25 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7ug2ln\$ksr\$1@nslave1.tin.it>...  
>  
>permettimi di dissentire con quanto affermi.

Prego...

>Poniamo che l' ipotesi UFO = ET sia vera così come i casi di abduction,  
>spiegami quali elementi hai per affermare che gli alieni in realtà siano  
>degli esseri malvagi?

Dunque, io sono cristiano, ed il punto di partenza della mia riflessione è  
stato questo: quale può essere l'interpretazione del fenomeno "UFO" da  
un'ottica cristiana? Attraverso lo studio della Parola di Dio sono quindi  
giunto alla conclusione che le caratteristiche, la valenza ed il modus  
operandi delle entità note come "alieni", stando all'attuale casistica,  
poteva essere inquadrata unicamente nel particolarissimo ambito delle forze  
spirituali maligne, e non certo in quello degli angeli, il cui carattere e  
la cui opera, sufficientemente delineati nella Bibbia, sono nettamente  
diversi dal carattere e dall'opera degli "alieni".

>Se permetti il tuo punto di partenza e' errato perchè ritieni che solo ed  
>esclusivamente sulla terra si siano sviluppate civiltà in grado di agire  
>secondo quello che noi consideriamo bene.

E' il punto di partenza della Bibbia.

>In altre parole tutto quanto non è terrestre (ammesso che esista) è male.

Non tutto... Gli angeli non sono terrestri, ma sono buoni, la Grazia non è  
terrestre, ma è buona, Dio stesso non è di questa terra, ma è il sommo Bene!

>Non ti sembra di essere un tantino presuntuoso?  
>Ammettiamo che esista un entità superiore che abbia creato il cosmo (ed i  
>suoi abitanti) perchè mai Egli ha donato solo a noi terrestri (e nemmeno a  
>tutti) la facoltà di discernere ed agire secondo il bene?

Giudicala come vuoi, ma io la considero una sorta di "elezione cosmica".

Come Dio si è scelto Israele fra tutti i popoli per rivelarsi e per essere adorato, allo stesso modo Egli si è scelto la Terra fra tutti gli altri pianeti (ammesso e non concesso che ve ne siano altri che ospitano esseri viventi, sia chiaro) per stabilirvi la sola forma di vita organica capace di ricevere la Sua Parola e di adorarlo.

>Vedi, non te lo dico con cattiveria, ma il tuo modo di pensare mi pare  
>permeato di integralismo, poichè consideri un pericolo potenziale non solo  
>colui il quale non segue i dettami della tua religione, ma anche l'  
\*altro\*,

Ripeto, non tutto ciò che è diverso è male. Quando Yahweh discese sull'Oreb tra fiamme e tuoni, era tutt'altro che umano, ma di certo non era il male! Bisogna saper distinguere, occorre discernimento...

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero  
-----

From caerario+@tin.it Fri Oct 22 20:48:25 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 21:48:25 +0200

Roberto De Angelis ha scritto nel messaggio

>Giudicala come vuoi, ma io la considero una sorta di "elezione cosmica".  
>Come Dio si è scelto Israele fra tutti i popoli per rivelarsi e per essere  
>adorato, allo stesso modo Egli si è scelto la Terra fra tutti gli altri  
>pianeti (ammesso e non concesso che ve ne siano altri che ospitano esseri  
>viventi, sia chiaro) per stabilirvi la sola forma di vita organica capace  
di  
>ricevere la Sua Parola e di adorarlo.  
>

Allora avevo visto bene.

La tua maniera di intendere la religiosità è inaccettabile ed il tuo dio un entità estremamente ingiusta.

Toglimi una curiosità: i musulmani, i buddisti, gli induisti, insomma tutti coloro i quali hanno una fede diversa dalla tua, sono destinati alla dannazione eterna anche se si comportano in maniera positiva?

Dalle tue parole ho dedotto questo, correggimi se sbaglio.

Ciao

Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From robdean@tiscalinet.it Sat Oct 23 13:08:52 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 14:08:52 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7uqer7\$cs3\$1@nslave1.tin.it>...

>La tua maniera di intendere la religiosità è inaccettabile ed il tuo dio un  
>entità estremamente ingiusta.

Il mio Dio è l'Iddio di Abraamo, di Isacco e di Giacobbe, l'Iddio del Patto  
e l'Iddio della Grazia, la cui giustizia è così grande da non tollerare il  
peccato, ma il cui amore è così meraviglioso da spingerLo a dare il Suo  
unigenito Figlio quale riscatto per la colpa di tutti gli uomini, è l'Iddio  
misericordioso che salva il peccatore per la sola fede nei meriti di Cristo  
Gesù e che riveste il lebbroso di vesti candide, lavate nel sangue  
dell'Agnello, per dargli accesso alla Sua santa presenza. Il mio Dio è  
l'Iddio che si sceglie un popolo, ma che salva chiunque crede in Lui.

>Toglimi una curiosità: i musulmani, i buddisti, gli induisti, insomma tutti  
>coloro i quali hanno una fede diversa dalla tua, sono destinati alla  
>dannazione eterna anche se si comportano in maniera positiva?

Su questo la Bibbia è estremamente chiara: la salvezza si trova solo in  
Cristo Gesù, e solo attraverso la fede nella Sua Opera d'espiazione noi  
possiamo essere salvati. Non c'è religione, né filosofia, né madonna né  
santino capace di riconciliare Dio con l'uomo peccatore, perché "c'è un solo  
Dio e anche un solo mediatore fra Dio e gli uomini, Cristo Gesù uomo" (1Ti  
2:5).

Questo esclude anche che le opere abbiano un qualsiasi valore agli occhi di  
Dio: l'uomo può fare le più belle cose di questo mondo, ma se non è stato  
rigenerato dalla fede in Gesù egli non ha la salvezza. Non è ciò che fai che  
interessa a Dio, ma ciò che sei (cfr. Romani 3:28; 9:11,12; 11:5).

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la  
Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna  
di nient'altro"

Martin Lutero

-----  
From orabasta.leonero@hotmail.com Fri Oct 22 22:54:03 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)



Date: Fri, 22 Oct 1999 21:54:03 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:

>omissis...

> Attraverso lo studio della Parola di Dio sono quindi

>giunto alla conclusione che le caratteristiche, la valenza ed il modus

>operandi delle entità note come "alieni", stando all'attuale casistica,

>poteva essere inquadrata unicamente nel particolarissimo ambito delle forze

>spirituali maligne, e non certo in quello degli angeli, il cui carattere e

>la cui opera, sufficientemente delineati nella Bibbia, sono nettamente

>diversi dal carattere e dall'opera degli "alieni".

Fin'ora ho (quasi) solo letto.

Ma... quando e' troppo e'... TROPPO! :-))

Insomma, se non ho capito male, tu, da bravo cristiano, se un giorno,

atterrassero gli \*\*alieni\*\*...

correresti SUBITO a fare gli esorcismi! :-))

>>Se permetti il tuo punto di partenza e' errato perchè ritieni che solo ed

>>esclusivamente sulla terra si siano sviluppate civiltà in grado di agire

>>secondo quello che noi consideriamo bene.

>E' il punto di partenza della Bibbia.

Quindi, sempre se non ho capito male, sei uno di quei cristiani che

pensano davvero che la bibbia sia letteralmente \*\*parola di dio\*\*

e non allegorie che bisogna interpretare

per non cadere nel.... ridicolo?

>>In altre parole tutto quanto non è terrestre (ammesso che esista) è male.

>Non tutto... Gli angeli non sono terrestri, ma sono buoni, la Grazia non è

>terrestre, ma è buona, Dio stesso non è di questa terra, ma è il sommo Bene!

Bellissima questa!

E...

se gli eventuali alieni che sbarcano NON fossero angeli con le ali?

e... se non si chiamassero tutti \*\*grazia\*\* ?? :-))

Ma poi, lo sai che gli angeli sono una invenzione 'postuma' alla

deportazione in Babilonia degli Ebrei?

Prima non c'erano! :-))

Sara' un po' difficile che possano scendere dal cielo...

vabbe'... aspetteremo \*\*grazia\*\* :-))

>Come Dio si è scelto Israele fra tutti i popoli per rivelarsi e per essere

>adorato, allo stesso modo Egli si è scelto la Terra fra tutti gli altri

>pianeti (ammesso e non concesso che ve ne siano altri che ospitano esseri

>viventi, sia chiaro) per stabilirvi la sola forma di vita organica capace di

>ricevere la Sua Parola e di adorarlo.

Ho come l'impressione che Shiva non sia tanto d'accordo.

e... nemmeno Manitu'

e... nemmeno l'eterno Tao.  
e .... tantissimi altri.  
Non credi di trascurare ...  
alcuni miliardi di persone che...  
credono in qualche ALTRO dio ? :-)

>Ripeto, non tutto ciò che è diverso è male. Quando Yahweh discese sull'Oreb  
>tra fiamme e tuoni, era tutt'altro che umano, ma di certo non era il male!  
>Bisogna saper distinguere, occorre discernimento...

Certo...  
e... solo tu lo possiedi.  
Sai benissimo cosa e' male.  
Mai sfiorata l'idea che sia SOLO una categoria mentale ?  
E... che in assoluto ... NON abbia senso?  
Certamente no.  
Ed e'....sconsolante.

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')

From robdean@tiscalinet.it Sat Oct 23 13:30:58 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 14:30:58 +0200

Leo\_Nero ha scritto nel messaggio <7uqma9\$diu\$1@news.flashnet.it>...

>Quindi, sempre se non ho capito male, sei uno di quei cristiani che  
>pensano davvero che la bibbia sia letteralmente \*\*parola di dio\*\*  
>e non allegorie che bisogna interpretare  
>per non cadere nel.... ridicolo?

Penso che la Bibbia sia l'infallibile Parola di Dio e che, anche se esistono  
tanti e meravigliosi significati simbolici, il senso letterale sia di solito  
sufficiente.

>>Non tutto... Gli angeli non sono terrestri, ma sono buoni, la Grazia non è  
>>terrestre, ma è buona, Dio stesso non è di questa terra, ma è il sommo  
Bene!  
>  
>Bellissima questa!  
>E...  
>se gli eventuali alieni che sbarcano NON fossero angeli con le ali?

E' esattamente quello che dico io!!!

>Ma poi, lo sai che gli angeli sono una invenzione 'postuma' alla  
>deportazione in Babilonia degli Ebrei?

Io so solo che degli angeli la Bibbia parla chiaramente, così come anche dei demoni, e tanto mi basta.

>>Come Dio si è scelto Israele fra tutti i popoli per rivelarsi e per essere  
>>adorato, allo stesso modo Egli si è scelto la Terra fra tutti gli altri  
>>pianeti (ammesso e non concesso che ve ne siano altri che ospitano esseri  
>>viventi, sia chiaro) per stabilirvi la sola forma di vita organica capace  
di  
>>ricevere la Sua Parola e di adorarlo.  
>  
>Ho come l'impressione che Shiva non sia tanto d'accordo.  
>e... nemmeno Manitu'  
>e... nemmeno l'eterno Tao.  
>e .... tantissimi altri.  
>Non credi di trascurare ...  
>alcuni miliardi di persone che...  
>credono in qualche ALTRO dio ? :-)

Si, ma non posso mica preoccuparmi di tutti i miliardi di persone che non credono nel mio Dio, quando dico quello che penso! Voglio dire, io non mi aspetterei certo che un Induista parlasse di quello in cui LUI crede badando a non offendere la mia sensibilità di Cristiano...

>>Bisogna saper distinguere, occorre discernimento...  
>  
>  
>Certo...  
>e... solo tu lo possiedi.

L'ho detto? Non mi sembrava... Dove l'ho detto, scusa?

>Sai benissimo cosa e' male.  
>Mai sfiorata l'idea che sia SOLO una categoria mentale ?  
>E... che in assoluto ... NON abbia senso?  
>Certamente no.

Senti, discorsi del genere puoi farli con un filosofo, non con un credente.  
Se vi fanno così schifo le certezze, ci sono tante altre possibilità oltre la fede: il buddismo, la New Age, l'agnosticismo...  
Bisogna capire che tra la fede (ed i suoi assoluti) e l'intelletto (e i suoi relativismi) non c'è rapporto. Tertulliano lo diceva benissimo: " Che cosa hanno dunque in comune Atene e Gerusalemme? Che cosa l'Accademia e la Chiesa? Che cosa gli eretici e i cristiani? La nostra cultura viene dal portico di Salomone. [...] Se ne preoccupino quelli che hanno inventato un cristianesimo stoico e platonico e dialettico: a noi non serve la smania di sapere, dopo Cristo Gesù, né ci serve indagare, dopo l'Evangelo".

>Ed e'....sconsolante.

Vabbè, opinione tua...

ROBERTO DE ANGELIS <><

---

"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero

---

From orabasta.leonero@hotmail.com Sun Oct 24 18:14:40 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)  
Date: Sun, 24 Oct 1999 17:14:40 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:

>Penso che la Bibbia sia l'infallibile Parola di Dio e che, anche se esistono  
>tanti e meravigliosi significati simbolici, il senso letterale sia di solito  
>sufficiente.

Anche se la parte fondamentale...  
quella della creazione e quella del peccato originale...  
e' un antecedente racconto Sumerico?  
(... come già scritto in un altro 'post')

Anche se la genetica esclude che tutti gli uomini del pianeta possano  
provenire da un unico 'progenitore' ?  
(dovrebbero avere lo stesso patrimonio genetico, limitatamente alle  
caratteristiche sessuali e così NON e' ?)

>Io so solo che degli angeli la Bibbia parla chiaramente, così come anche dei  
>demoni, e tanto mi basta.

Si... quella dei demoni poi!

Baal el zebub (divinità maschile mesopotamica... quindi concorrenza)  
diventa Belzebu'!

Ishtar (Astarte)... dea madre, sempre mesopotamica e sempre  
concorrenza...  
diventa Astarotte!

Satana... inizialmente \*\*pubblico accusatore nel tribunale celeste\*\*  
dopo aver indotto re Davide a censire il popolo (gravissimo peccato  
per via delle tasse... :-))  
diventa la personificazione del male!

Come si fa a credere a questi \*\*demoni\*\* ?  
Mah!

>Si, ma non posso mica preoccuparmi di tutti i miliardi di persone che non  
>credeno nel mio Dio, quando dico quello che penso!

Certo...

pero' certe affermazioni GENERALIZZANTI sarebbe meglio NON farle.  
Qualcuno si potrebbe anche arrabbiare.

Hai scritto:

>>>Come Dio si è scelto Israele fra tutti i popoli per rivelarsi e per essere  
>>>adorato, allo stesso modo Egli si è scelto la Terra fra tutti gli altri  
>>>pianeti (ammesso e non concesso che ve ne siano altri che ospitano esseri  
>>>viventi, sia chiaro) per stabilirvi la sola forma di vita organica capace  
>>>di ricevere la Sua Parola e di adorarlo.

Se avessi scritto...

**\*\*il dio in cui credo\*\*** non ci sarebbe stato problema alcuno.  
Scrivendo solo **\*\*DIO\*\*** anche qualcuno che crede in Shiva  
(che sempre Dio si chiama...)  
potrebbe NON rивonoscersi affatto e...  
magari, arrabbiarsi leggermente!

>Voglio dire, io non mi

>aspetterei certo che un Induista parlasse di quello in cui LUI crede badando  
>a non offendere la mia sensibilità di Cristiano...

Sicuramente sara' cosi'... mentre parla TRA INDUISTI ...  
se scrive in un NG pubblico di **\*\*religioni\*\*** ...  
ci dovrebbe stare attento.  
Questo non e' it.cultura.cattolica  
e nemmeno it.cultura.Hindu.

>>>Bisogna saper distinguere, occorre discernimento...

>>Certo...

>>e... solo tu lo possiedi.

>L'ho detto? Non mi sembrava... Dove l'ho detto, scusa?

Non hai scritto esattamente questo ma, traspare evidentissimo da tutto  
il tuo 'post'...  
Se mi sono sbagliato... ti chiedo scusa.

>>Sai benissimo cosa e' male.

>>Mai sfiorata l'idea che sia SOLO una categoria mentale ?

>>E... che in assoluto ... NON abbia senso?

>>Certamente no.

>Senti, discorsi del genere puoi farli con un filosofo, non con un credente.

Perche' no... scusa.

Non voglio pensare che **\*\*credente\*\*** sia sinonimo di **\*\*scemo\*\***.

Spero che, un MINIMO di coerenza in cio' che crede

la POSSA pretendere.

Io non critico il **\*\*credere\*\*** in una entita' **\*\*creatrice\*\***...  
critico il credere **\*\*stupidamente\*\*** (passamelo, per una volta...)  
alle sovrastrutture assurde che nel corso dei secoli si sono sommate e  
trasformate.  
E che sono EVIDENTISSIME!

Il bene, il male, satana, i cherubini, la bestia, il peccato... sono  
tutte scemate accumulate nei secoli.  
Per rendersi conto che lo sono, basta documentarsi un pochino...  
ma proprio ... pochino pochino :-))

Che poi una persona senta la necessita' di credere in un ente  
**\*\*creatore\*\***... non ci trovo nulla di strano...  
l'umanita' lo fa da migliaia di anni.

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')

From robdean@tiscalinet.it Mon Oct 25 20:03:07 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 21:03:07 +0200

Leo\_Nero ha scritto nel messaggio <7uvelo\$a81\$2@news.flashnet.it>...  
> "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:  
>  
>>Penso che la Bibbia sia l'infallibile Parola di Dio e che, anche se  
esistono  
>>tanti e meravigliosi significati simbolici, il senso letterale sia di  
solito  
>>sufficiente.  
>  
>Anche se la parte fondamentale...  
>quella della creazione e quella del peccato originale...  
>e' un antecedente racconto Sumerico?  
>(... come gia' scritto in un altro 'post')

Si

>Anche se la genetica esclude che tutti gli uomini del pianeta possano  
>provenire da un unico 'progenitore' ?

Si

>Come si fa a credere a questi **\*\*demoni\*\*** ?  
>Mah!

Se vuoi, puoi anche non credere a "questi" demoni, ma nella Bibbia leggiamo,

tra l'altro:

Apocalisse 12:7 "E ci fu una battaglia nel cielo: Michele e i suoi angeli combatterono contro il dragone. Il dragone e i suoi angeli combatterono, ma non vinsero, e per loro non ci fu più posto nel cielo. Il gran dragone, il serpente antico, che è chiamato diavolo e Satana, il seduttore di tutto il mondo, fu gettato giù; fu gettato sulla terra, e con lui furono gettati anche i suoi angeli"

2Pietro 2:4 "Dio infatti non risparmiò gli angeli che avevano peccato, ma li inabissò, confinandoli in antri tenebrosi per esservi custoditi per il giudizio..."

Efesini 6:12 "Il nostro combattimento non è contro sangue e carne, ma contro i principati, contro le potenze, contro i dominatori di questo mondo di tenebre, contro le forze spirituali della malvagità, che sono nei luoghi celesti"

La Scrittura parla ovunque di entità demoniache - chiamale Baal, chiamale serpente, chiamale alieni... sempre di demoni (= esseri celesti nemici di Dio) si tratta.

>Sicuramente sara' cosi'... mentre parla TRA INDUISTI ...  
>se scrive in un NG pubblico di \*\*religioni\*\* ...  
>ci dovrebbe stare attento.  
>Questo non e' it.cultura.cattolica  
>e nemmeno it.cultura.Hindu.

Ok, ho capito, ho capito - da ora in avanti mi scuso preventivamente con quanti, nel leggere le mie affermazioni, sfacciatamente "da Cristiano", possano sentirsi offesi nella loro personale visione fideistica!!!! ;-)

>>>Sai benissimo cosa e' male.  
>>>Mai sfiorata l'idea che sia SOLO una categoria mentale ?  
>>>E... che in assoluto ... NON abbia senso?  
>>>Certamente no.  
>  
>>Senti, discorsi del genere puoi farli con un filosofo, non con un credente.  
>  
>Perche' no... scusa.  
>Non voglio pensare che \*\*credente\*\* sia sinonimo di \*\*scemo\*\*.  
>  
>Spero che, un MINIMO di coerenza in cio' che crede  
>la POSSA pretendere.

Non si parlava di coerenza (e sono d'accordo con te che un requisito fondamentale della fede debba essere proprio la coerenza), ma dei concetti assoluti di Bene e Male: a mio avviso un credente - proprio in quanto tale - non può permettersi di perdere di vista i confini tra l'uno e l'altro né di considerarli in modo relativo, perché altrimenti non si capisce più quale dovrebbe essere la differenza fra la fede e la filosofia... ecc.

>Io non critico il \*\*credere\*\* in una entita' \*\*creatrice\*\*...

>critico il credere **\*\*stupidamente\*\*** (passamelo, per una volta...)  
>alle sovrastrutture assurde che nel corso dei secoli si sono sommate e  
>trasformate.  
>E che sono EVIDENTISSIME!  
>  
>Il bene, il male, satana, i cherubini, la bestia, il peccato... sono  
>tutte scemate accumulate nei secoli.

Ma presenti nella Bibbia. Io credo nella Bibbia, e quindi credo anche a tutte le scemate che ci sono scritte!

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard  
-----

From orabasta.leonero@hotmail.com Tue Oct 26 22:18:06 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 21:18:06 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:

>omissis...  
>La Scrittura parla ovunque di entità demoniache - chiamale Baal, chiamale  
>serpente, chiamale alieni... sempre di demoni (= esseri celesti nemici di  
>Dio) si tratta.

**\*\*NEMICI\*\*** ???

Un nemico e' un essere di pari livello...  
altrimenti e' un essere insignificante o...  
un collaboratore...

>Ma presenti nella Bibbia. Io credo nella Bibbia, e quindi credo anche a  
>tutte le scemate che ci sono scritte!

come al post precedente...

¡ Que te Vaya Bien !

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')



From robdean@tiscalinet.it Thu Oct 28 21:32:37 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 22:32:37 +0200

Leo\_Nero ha scritto nel messaggio <7v55li\$m87\$2@news.flashnet.it>...  
> "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:  
>  
>>omissis...  
>>La Scrittura parla ovunque di entità demoniache - chiamale Baal, chiamale  
>>serpente, chiamale alieni... sempre di demoni (= esseri celesti nemici di  
>>Dio) si tratta.  
>  
>\*\*NEMICI\*\* ???  
>  
>Un nemico e' un essere di pari livello...  
>altrimenti e' un essere insignificante o...  
>un collaboratore...

Etimologicamente, un "nemico" è un "non-amico"; non si tratta necessariamente di un essere di pari livello... qualsiasi creatura, spirito, sentimento, azione che ostacola i piani divini, che si oppone alla volontà di Dio, è, a rigor di termini, un "nemico di Dio". I demoni poi, e in primo luogo Satana, sono i "nemici" per antonomasia, pur non essendo onnipotenti...

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard  
-----

From orabasta.leonero@hotmail.com Fri Oct 29 21:23:53 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)  
Date: Fri, 29 Oct 1999 20:23:53 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:

>>\*\*NEMICI\*\* ???  
>>  
>>Un nemico e' un essere di pari livello...  
>>altrimenti e' un essere insignificante o...  
>>un collaboratore...

>Etimologicamente, un "nemico" è un "non-amico"; non si tratta

>necessariamente di un essere di pari livello... qualsiasi creatura, spirito,  
>sentimento, azione che ostacola i piani divini, che si oppone alla volontà  
>di Dio, è, a rigor di termini, un "nemico di Dio". I demoni poi, e in primo  
>luogo Satana, sono i "nemici" per antonomasia, pur non essendo  
>onnipotenti...

Se sono onnipotente e ho qualcuno che, stupidamente, tenta di  
ostacolarmi.... posso fermarlo quando voglio!  
Se non lo faccio e' perche'.... mi serve!

Quindi e' ... un mio collaboratore. :-))

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')

From robdean@tiscalinet.it Sat Oct 30 10:04:25 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 11:04:25 +0200

Leo\_Nero ha scritto nel messaggio <7vcvjg\$ce2\$1@news.flashnet.it>...

>Se sono onnipotente e ho qualcuno che, stupidamente, tenta di  
>ostacolarmi.... posso fermarlo quando voglio!  
>Se non lo faccio e' perche'.... mi serve!

In un certo senso hai ragione... In fondo anche la tentazione ha uno scopo  
nel Piano di Dio: serve a mettere alla prova la fede e l'ubbidienza dei  
credenti, ad affinarli come l'oro nel crogiolo (1P 1:6,7; De 8:2). Questo  
però non toglie che, seppur permessa da Dio, essa proviene da Satana e  
persegue scopi contrari a quelli divini. E' per questo che il Signore rende  
i fedeli capaci di sostenere la tentazione e li libera da essa (1Co 10:13;  
2P 2:9). Ti chiedi perché un Dio onnipotente non tolga subito di mezzo chi  
opera contro il Suo Regno... Ebbene, sappi che in realtà la condanna del  
Nemico è già segnata, che il sangue del Calvario gli ha già legato le mani:  
un giorno avrà luogo la resa dei conti, e allora l'ira di Dio s'infiammerà  
in tutta la sua potenza, il diavolo sarà gettato nello stagno di fuoco e di  
zolfo, dove saranno anche la Bestia e il falso profeta; e saranno tormentati  
giorno e notte, nei secoli dei secoli (Apocalisse 20:10). Perché questo non  
è avvenuto subito? Perché Dio ha un Piano, e c'è un tempo per ogni cosa.

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il  
Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al  
Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard  
-----

>  
>Quindi e' ... un mio collaboratore. :-))  
>  
>Leo Nero  
>  
>  
>(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Oct 25 06:40:17 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 25 Oct 1999 05:40:17 GMT

Roberto De Angelis scrivutte ciò:

>Penso che la Bibbia sia l'infallibile Parola di Dio e che, anche se esistono  
>tanti e meravigliosi significati simbolici, il senso letterale sia di solito  
>sufficiente.

Già hai proprio ragione. Ahhh, se solo la scienza l'avesse seguita senza  
prendere una sua strada.....sarebbe proprio bello avere un mondo piatto,  
nevvero?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From robdean@tiscalinet.it Mon Oct 25 20:08:53 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 21:08:53 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <38132928.3044190@news.iol.it>...  
>Roberto De Angelis scrivutte ciò:

>  
>>Penso che la Bibbia sia l'infallibile Parola di Dio e che, anche se  
esistono  
>>tanti e meravigliosi significati simbolici, il senso letterale sia di  
solito  
>>sufficiente.  
>  
>Già hai proprio ragione. Ahhh, se solo la scienza l'avesse seguita senza  
>prendere una sua strada.....sarebbe proprio bello avere un mondo piatto,  
>nevvero?

Ma la Bibbia NON descrive un mondo piatto! Né tantomeno afferma che sia il

sole a ruotare intorno alla terra... Nel promulgare e difendere tali idee, nel Medioevo, la chiesa cattolica romana si rifaceva a determinate concezioni filosofiche e a particolari concezioni tipiche del pensiero occidentale, e non alla Bibbia (ma d'altronde, quando mai la chiesa cattolica romana ha badato a quello che c'è scritto nella Bibbia?)...

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----

"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard

-----

From lfrancesco@GIGIOiol.it Wed Oct 27 14:57:55 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Wed, 27 Oct 1999 13:57:55 GMT

Roberto De Angelis scrivutte ciò:

>Ma la Bibbia NON describe un mondo piatto! Né tantomeno afferma che sia il  
>sole a ruotare intorno alla terra... Nel promulgare e difendere tali idee,  
>nel Medioevo, la chiesa cattolica romana si rifaceva a determinate  
>concezioni filosofiche e a particolari concezioni tipiche del pensiero  
>occidentale, e non alla Bibbia (ma d'altronde, quando mai la chiesa  
>cattolica romana ha badato a quello che c'è scritto nella Bibbia?)...

Beh, comunque questa visione religiosa degli alieni mi sembra troppo allegorica.....non cerchiamo di fare collegamenti troppo astrusi: già la bibbia l'hanno interpretata, secondo me, anche TROPPO liberamente, se poi ci mettiamo pure gli alieni allora la frittata è fatta!

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From robdean@tiscalinet.it Wed Oct 27 22:11:41 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 23:11:41 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <381704b3.464997@news.iol.it>...

>Beh, comunque questa visione religiosa degli alieni mi sembra troppo  
>allegorica.....non cerchiamo di fare collegamenti troppo astrusi: già la

>bibbia l'hanno interpretata, secondo me, anche TROPPO liberamente, se poi  
>ci mettiamo pure gli alieni allora la frittata è fatta!

Un momento: io non ho alcuna intenzione di interpretare la Bibbia (che si interpreta da sé), ma di interpretare il fenomeno UFO "in base" alla Bibbia, che è ben diverso...

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----

"Resti pertanto questo punto fermo: che coloro che sono interiormente ammaestrati dallo Spirito Santo ripongono ferma fiducia nelle Scritture e che la Scrittura si prova da sé, non può essere legalmente sottoposta a prove e a discussioni, ma riceve, dalla testimonianza dello Spirito, quella fiducia che le è dovuta"

Giovanni Calvino

-----

From billyste@tin.it Sat Oct 16 16:40:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbi su come l'uomo si è evoluto...  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 17:40:12 +0200

> Questo pero' non dice niente della presunta origine della specie homo, al  
> massimo puo' dare una spiegazione della scomparsa degli australopitecus.

La riduzione della foresta tropicale, e l'aumento della savana ha costretto i primati o a procedere sempre più verso l'interno o a trovare come sopravvivere in campo aperto; l'homo e l'australopiteco hanno scelto quest'ultima via.

> E quindi, a rigor di logica, dovrebbe avere piu' variabilita' delle altre  
> speci, visto che non sono state eliminate quelle mutazioni probabilmente  
> dannose, ma continuano a coesistere. Invece quello che osserviamo e'  
> esattamente il contrario.

Stavo pensando che invece non sia così automatico: una notevole diffusione di geni diversi, dovuta alla naturale tendenza dell'uomo ad espandersi sul territorio, può aver provocato l'estinzione di geni preesistenti, soppressi da caratteri più forti (o dominanti) che proprio per il fatto di essere "portati in giro" durante le migrazioni hanno potuto "colonizzare" nuova gente.

E' un po' come quello che è successo con gli spagnoli in America, prima gli indigeni non avevano protezione contro le malattie europee, ora invece un raffreddore ha le stesse conseguenze per loro come per noi.

Ovviamente in questo caso si parla di difese immunitarie e non di genetica, però se la consideri come se le carenze (o i caratteri) degli indigeni fossero state colmate dagli spagnoli, un paragone alla lontana è accettabile.

- >
- > > Ci deve essere un'altra spiegazione.
- >
- > Ci deve o ci \*puo'\* essere?

C'è

- > Il coniglio e' effettivamente un esempio infelice, perche' non presuppone
- > una dipendenza cosi' diretta fra intelligenza e massa cerebrale. Infatti
- se
- > cosi' fosse, i conigli avrebbero potuto sviluppare un discreto grado di
- > intelligenza prima che le dimensioni del cervello iniziassero a pesare
- sulla
- > dieta (ma anche cosi' si sarebbero selezionati conigli sempre piu'
- grandi).

Diventando più visibili ai predatori, più lenti e avendo una maggiore necessità di cibo dici?

- > Per non prescindere dalle differenze ambientali, ammettiamo che queste
- [scimmie > antropomorfe] abbiano permesso lo sviluppo preventivo
- > del cervello nell'uomo. Ma anche le scimmie di cui sopra avrebbero dovuto
- > iniziare a convergere verso il modello umano <omissis> un buon modo, imho,
- di
- > vedere questa strana divergenza e' quella di ipotizzare una manipolazione
- > genetica diretta (ovviamente gli alieni sono a questo punto necessari).

Non è deto che un carattere particolare, solo perchè presente, debba svilupparsi da generazione a generazione ad esempio nell'uomo uno qualsiasi dei nostri sensi avrebbe potuto raggiungere livelli simili a quelli di alcuni animali (ad es. vista come i falchi, udito come i gatti, olfatto come i cani...).

Le scimmie, a differenza dell'uomo, non hanno affrontato grandi cambiamenti di Habitat, erano nelle foreste milioni di anni fa, e lo sono tuttora (a parte gli zoo), l'uomo ha cambiato diversi habitat, dalle foreste alla savana, dalle pianure alle montagne, etc. ogni ambiente nuovo era ovviamente già perfetto dal punto di vista della catena alimentare, un nuovo ingresso, per sopravvivere, si deve adattare, per prevaricare deve avere dei caratteri particolari, come un'alta velocità riproduttiva, una notevole prestanza fisica, una intelligenza accentuata.

- > A quanto pare esistono diverse idee su cosa fosse realmente servito il
- > cervello all'inizio, finora ne ho raccolto diverse (la tecnologia, la
- dieta,
- > la manualita', il linguaggio, ecc.). Questo serve se non altro a
- > sottolineare che non esiste una visione chiara in merito.

Quando mancano testimonianze dirette.....

- > Non e' vero che solo gli scimpanze' sono cosi' in grado di manipolare
- > simboli. Moltissimi animali si possono addestrare in questo senso,
- l'esempio
- > piu' famoso e' quello di un pappagallo. Questo proverebbe due cose, l'una
- > delle quali non necessariamente esclude l'altra: a) non e' necessario

avere  
> un cervello poi cosi' grosso per poter manipolare in modo abbastanza abile  
i  
> simboli; b) in realta' gli animali non manipoli simboli con semantica, ma  
> imparano in modo automatico modi di ottenere un certo tipo di  
comportamento  
> da parte di altri 'animali' (gli sperimentatori).

Un gorilla riesce ad esprimere i propri stati d'animo e le proprie emozioni  
(non ricordo il nome della gorilla).  
Però gli animali ricercatori non reagivano a questo.

> E quindi le modificazioni organiche che un individuo deve subire per poter  
> usufruire dell'intelligenza non sono poi cosi' radicali.  
> Ciao,  
> Stefano Crispino

Già... basta farsi crescere qualche millimetro di corteccia....

Stefano

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Oct 16 16:57:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto il X pianeta...  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sat, 16 Oct 1999 15:57:25 GMT

Il Sat, 9 Oct 1999 14:15:02 +0200, "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
ha scritto:

>Bisogna aggiungere che sitchin ha recentemente affermato che Nibiru sarà  
>visibile fra circa quattro anni

Nibiru?  
Il decimo pianeta si chiama (chiamerebbe) Nibiru?  
Scusate, ma a me viene subito in mente Birubiru, il Tamagotchi della  
Gialappa's. :-)

Dove posso trovare maggiori info su questo pianeta/stella bruna?  
Quanto dista/disterebbe dalla Terra?

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Oct 16 16:57:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un nuovo dubbio  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-Rick-)  
Date: Sat, 16 Oct 1999 15:57:26 GMT

Il Sat, 16 Oct 1999 11:10:35 GMT, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Naturalmente o uno di questi 3 avvistamenti e' falso oppure, come dici tu, 3  
>razze alieni continuano a visitarci ed io non lo credo proprio. Gli alieni  
>giusti sono quelli di Roswell, anche se un po' piu' alti.

Chi meglio di te puo' illuminarci?  
Quanti ne sono?

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Oct 16 16:57:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La congiura del silenzio.  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-Rick-)  
Date: Sat, 16 Oct 1999 15:57:27 GMT

Il Sat, 16 Oct 1999 11:46:40 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> ha  
scritto:

>> Non credo che la Chiesa ne risentirebbe: il nuovo Catechismo ammette  
>> che "essi" possono esistere, in quanto espressione della Potenza  
>> Divina.  
>>  
>  
>Magari questo vale per noi del mondo occidentale, ma cosa penserebbero le  
>popolazioni del Terzo Mondo o le popolazioni asiatiche (non per fare del  
>razzismo, per carità); credo che queste due ultime siano più facilmente  
>suggestionabili in quanto meno evolute in termini economico-tecnologici

Si', da quel punto di vista ci puo' anche essere quel pericolo, ma  
razzismo per razzismo, in caso di tumulti, diventerebbe un'ottima  
occasione per... :-)

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----



From calvelli@ntt.it Sat Oct 16 17:18:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 18:18:18 +0200

Alex ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <380220C4.27CBD22E@ntt.it>...  
> >  
> >se questo tipo di testimonianza e' ricorrente non resta che accettare  
> l'ipotesi  
> >del "patto scellerato". Come puoi spiegarti altrimenti la presenza di  
> militari  
> >a bordo di astronavi aliene? Se la testimonianza fosse soltanto una  
> potresti  
> >tranquillamente considerarla come una bufala o come un'allucinazione  
> psicotica.  
> >A mio giudizio e' un elemento importante per lo studio delle abductions che  
> >non deve essere trascurato.  
> >  
> >  
> Il "patto scellerato" è una delle possibili ipotesi. A mio avviso però non  
> ha nessuna consistenza. La spiegazione più credibile che mi sento di  
> sostenere è quella delle false memorie, ossia ricordi artefatti creati  
> appositamente dai rapitori nell'intento di depistare eventuali indagatori,  
> oppure con il fine di mantenere nella psiche dell'addotto un insieme di  
> elementi, immagini, sensazioni che per quanto inconscie appartengono  
> comunque al regno del reale e del "terrestre" (una sorta di concessione di  
> punti di riferimento noti per non causare al rapito troppi scompensi)

il problema e' capire:

perche' solo alcuni rapiti hanno \*beneficiato\* di queste false memorie?  
Se esse vengono \*innestate\* dagli alieni (una sorta di "comando ipnotico"),  
l'ipnologo, non dovrebbe facilmente rimuoverle e/o comprendere la loro vera  
natura?

Per quale motivo invece vengono considerate come una variabile della  
esperienza abduction? A qualcuno fa sicuramente comodo... (a questa mi do  
una risposta da solo)

> >> Preferisco focalizzare l'attenzione su altri  
> >> indizi, quali: i particolari "fisici" dei rapimenti, i ricordi indotti,  
> la  
> >> visita medica e quant'altro può rendersi utile nel comprendere i motivi e  
> la  
> >> natura di tali rapimenti.  
> >  
> >sui particolari \*classici\*?  
> >  
> >  
> Si ma non solo ovviamente. Non voglio darti un'impressione riduttiva ma  
> credo sia più corretto ed opportuno concentrarsi su cose più frequenti e  
> forse più ricche di indizi utili alla comprensione del fenomeno piuttosto

> che su elementi ancora così poco chiari perchè poco dettagliati.

io ti ho capito, ma se accanto ad una serie di particolari ricorrenti ce ne sono altri che contrastano con l'esperienza classica (militari, rapporti sessuali, viaggi interplanetari) e' giusto escluderli?

Sarebbe interessante, ad esempio, verificare se l'assunzione di DMT provochi effettivamente delle visioni di carattere ufologico (mi riferisco agli articoli che mi hai inviato per e-mail). Le conclusioni a cui giunge McKenna mi fa dubitare fortemente sulla veridicità di certe sue affermazioni.... prendiamole cmq per buone. Se veramente il DMT fa vivere un'esperienza di \*abduction\* non e' logico pensare che questa sostanza allucinogena non produca nient'altro che un semplice \*viaggio\* senza tirare in ballo il contatto con altre dimensioni e con altri esseri? (apro una parentesi...non nego che in un \*viaggio\* non si possano acquisire un altro tipo di informazione...ma questo e' un altro discorso).

E non credi che simili esperienze e/o esperimenti siano importantissimi? Se con una sostanza allucinogena ricrei la stessa esperienza vissuta da un tizio che si dichiara un abdotto credo che la strada maestra per lo studio delle abduction sia quella di considerare innanzitutto la psiche dell'uomo anzichè quella dell'alieno.

> Ma questo non e' il solo

> >approccio allo studio del fenomeno abduction; c'e' anche quello scettico

> >che cerca di comprendere le possibili dinamiche psichiche responsabili

> >di questa \*esperienza\*. In questo caso si tenta di capire appunto \*cosa

> >sia\* l'abduction.

>

> E' un approccio più che legittimo. Nello studio dei rapiti si parte

> sempre con estrema prudenza e in molti casi ci si accorge che

> l'atteggiamento che tu definisci scettico è il più corretto. Tante volte

> presunti rapiti si sono invece dimostrati essere colpiti da disturbi

> psichici o vittime di traumi passati. Tante volte ma... non sempre.

ecco un altro aspetto importante. Questi presunti rapiti cosa hanno raccontato?

> >> Per carità sono d'accordissimo. Ma credi che esperti psichiatri come John

> >> Mack o gli psicologi (anche Italiani) che da anni indagano non abbiano

> >> considerato queste potenziali spiegazioni convenzionali prima di esporsi

> >> pubblicamente sostenendo un'interpretazione scomoda, impopolare,

> facilmente

> >> criticabile e portatrice di derisione e incredulità?

> >

> >probabilmente sì.... ma, ad esempio, nel libro di Mack c'e' un veloce

> accenno

> >alla possibile associazione fra abduction, esperienza mistica e volo

> sciamanico.

> >IMHO, uno studio antropologico e' fondamentale.

> >

>

> E' vero. Ma gli ultimi studi di Mack effettuati tramite il Program for

> Extraordinary Experience Research (PEER) su 40 addotti posti a confronto con

> altrettanti non-addotti, affermano chiaramente che i primi non sono affetti

> da psicopatologie. Da questo studio emerge poi lo stesso grado di

> "ipnotizzabilità" tra i soggetti dei 2 insiemi considerati. La conclusione a

> cui arriva Mack è che "...i disturbi della personalità, immaginazione e

> suggestionabilità non spiegano i racconti delle abductions, è necessario

> quindi formulare un nuovo set di domande"

mi piacerebbe sapere come Mack considera la psicologia analitica junghiana.  
Conosci qualche sua pubblicazione al riguardo?

> >> Accetto anche l'idea che l'esperienza possa essere unicamente mentale  
> solo  
> >> se vissuta in un'altra dimensione. Nel senso che l'approccio, il  
> contatto,  
> >> il vero e proprio rapimento può avvenire anche solo mentalmente, ma per  
> >> avere ripercussioni fisiche ci deve essere uno "scambio" o un'interazione  
> >> dimensionale con il corpo del rapito; inoltre gli artefici (alieni o chi  
> per  
> >> essi) debbono avere una "corporeità" e quindi appartenere al regno del  
> reale  
> >> e del materiale.  
> >  
> >e se l'esperienza mentale del rapimento fosse soltanto una creazione del  
> >soggetto? Rimarrebbero pero' le evidenze fisiche sul corpo del soggetto a  
> >testimoniare la \*realta' del rapimento. E se queste evidenze non fossero  
> altro  
> >che ideoplastie (piu' o meno lo stesso fenomeno delle stigmati)?  
>  
> Il fenomeno delle stigmathe appartiene alla sfera del misticismo e del  
> miracolo e quindi ha in se un contenuto misterioso, imponderabile e  
> singolare. Chi ha le stigmathe sostiene di averle per una grazia ricevuta, a  
> seguito di un'apparizione mariana o comunque dopo un contatto cosciente con  
> un'entità soprannaturale da cui avrebbe ricevuto un "ordine" o ascoltato una  
> premonizione. I "rapiti inconsapevoli" non vivono nulla di tutto ciò (almeno  
> non in questi termini). Si ritrovano dei segni di probabile origine  
> chirurgica sul corpo, non hanno stigmathe che periodicamente sanguinano e che  
> quindi dovrebbero avere,

no, aspetta...io mi riferivo all'azione (consucia o inconscia) di produrre  
ferite, cicatrici o stigmati sul proprio corpo.

Ciao,  
Alberto

From torinesi+@tin.it Sat Oct 16 22:18:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 23:18:31 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <3808A549.165A97B0@ntt.it>...

>il problema e' capire:  
>perche' solo alcuni rapiti hanno \*beneficiato\* di queste false memorie?

Perchè dici alcuni? E' presumibile che tutti abbiano subito questo

trattamento; il problema è che esistono molte difficoltà (anche metodologiche) per comprendere questo fenomeno. Per cui in certi soggetti è meno difficile farli emergere e identificarli, in altri ciò diviene arduo oppure è stato sistematicamente ignorato.

>Se esse vengono \*innestate\* dagli alieni (una sorta di "comando ipnotico"),  
>l'ipnologo, non dovrebbe facilmente rimuoverle e/o comprendere la loro vera  
>natura?  
>Per quale motivo invece vengono considerate come una variabile della  
>esperienza abduction? A qualcuno fa sicuramente comodo... (a questa mi do  
>una risposta da solo)  
>

Per rispondere a questi interrogativi mi permetto di consigliarti un ottimo libro che a mio avviso è veramente fondamentale per comprendere il fenomeno abductions. Si tratta di "Gli ufo nella mente" di Corrado Malanga (se non ricordo male edito da Bompiani). Vedrai che se lo leggi saprà darti qualche elemento utile alla comprensione o perlomeno alla considerazione dei rapimenti sotto una nuova luce (e risponderà al perchè l'ipnologo non riesce a rimuovere tali comandi ipnotici)

>io ti ho capito, ma se accanto ad una serie di particolari ricorrenti ce ne sono  
>altri che contrastano con l'esperienza classica (militari, rapporti sessuali,  
>viaggi interplanetari) e' giusto escluderli?

Assolutamente no, ci mancherebbe. Diamogli però la giusta importanza soprattutto calando queste informazioni nel contesto globale di ciò che si sta affrontando.

>Sarebbe interessante, ad esempio, verificare se l'assunzione di DMT provochi  
>effettivamente delle visioni di carattere ufologico (mi riferisco agli articoli che  
>mi hai inviato per e-mail). Le conclusioni a cui giunge McKenna mi fa dubitare  
>fortemente sulla veridicità di certe sue affermazioni.... prendiamole cmq per  
>buone. Se veramente il DMT fa vivere un'esperienza di \*abduction\* non e' logico  
>pensare che questa sostanza allucinogena non produca nient'altro che un semplice  
>\*viaggio\* senza tirare in ballo il contatto con altre dimensioni e con altri esseri?

E' un'ipotesi come un'altra. Secondo me ha la stessa valenza dell'ipotesi secondo cui i rapimenti sono la conseguenza di memorie e traumi passati (violenze, complessi) o cmq di disturbi mentali. Come ha già avuto modo di dire tali spiegazioni possono far luce su una parte di rapimenti ma non sono sufficienti e corretti per spiegare in toto il fenomeno: ci vuole dell'altro. E poi per molti soggetti analizzati seriamente (ossia casi il cui studio psicologico dura diversi anni) è stata appurata la totale estraneità all'assunzione di droghe o sostanze che possano alterare la

percezione e la memoria del mondo esterno.

>(apro una parentesi...non nego che in un \*viaggio\* non si possano acquisire  
>un altro tipo di informazione...ma questo e' un altro discorso).  
>E non credi che simili esperienze e/o esperimenti siano importantissimi? Se  
con  
>una sostanza allucinogena ricrei la stessa esperienza vissuta da un tizio  
che si  
>dichiara un abdotto credo che la strada maestra per lo studio delle  
abduction  
>sia quella di considerare innanzitutto la psiche dell'uomo anziche' quella  
dell'alieno.

Anche con un pallone sonda o un ufo-solar (ormai introvabile) puoi duplicare  
un avvistamento ufo. Credi che ciò sia sufficiente a spiegare il fenomeno  
UFO? Voglio dirti che queste spiegazioni o teorie sono sicuramente serie e  
legittime ma non soddisfano la domanda: le abductions che origine hanno? Io  
credo che al di là dei casi che la psicologia può spiegare in modo  
inoppugnabile e convincente la risposta sia da ricercare in una matrice  
esogena alla nostra realtà. E per me questa matrice ha, in buona parte,  
origine extraterrestre.

Infine per commentare il riferimento alla psiche umana anzichè a quella  
aliena a cui accenni, aggiungerei che lo studio serio delle abductions lo fa  
e lo ha fatto. Per arrivare a dire che alcuni uomini sono rapiti dagli  
alieni sono stati fatti un mare di passaggi, studi, ipotesi, verifiche e  
controverifiche tutti partiti dal tentativo di comprensione della ns.  
psiche; si è poi andati per esclusione nei confronti di quei soggetti per i  
quali non erano applicabili i canoni interpretativi classici e riconosciuti.

>> E' un approccio più che legittimo. Nello studio dei rapiti si parte  
>> sempre con estrema prudenza e in molti casi ci si accorge che  
>> l'atteggiamento che tu definisci scettico è il più corretto. Tante volte  
>> presunti rapiti si sono invece dimostrati essere colpiti da disturbi  
>> psichici o vittime di traumi passati. Tante volte ma... non sempre.  
>  
>ecco un altro aspetto importante. Questi presunti rapiti cosa hanno  
raccontato?  
>

In molti casi si è scoperto il falso (fatto in buona fede) tramite  
l'indagine ipnotica (narrazione di particolari bizzarri ma di natura  
onirica, ricordi reali interpretati in maniera distorta, etc.). In altri non  
è stato necessario arrivare a tanto perchè con alcuni semplici test  
psicologici (CBA, MMPI, Test dei colori di Luscher, etc.) si è indirizzata  
l'interpretazione del caso verso altre strade.

>mi piacerebbe sapere come Mack considera la psicologia analitica junghiana.  
>Conosci qualche sua pubblicazione al riguardo?

Purtroppo non so esserti di aiuto. Confesso che verso Mack ho molta  
ammirazione per l'importanza storica e il coraggio che avuto (per uno nella  
sua posizione) nel trattare e sostenere il fenomeno abductions, ma ho avuto

qualche perplessità su alcuni aspetti metodologici che ha utilizzato e sulle conseguenti conclusioni a cui è arrivato.

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Sat Oct 23 15:49:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Sat, 23 Oct 1999 16:49:39 +0200

Alex ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <3808A549.165A97B0@ntt.it>...

>

> >il problema e' capire:

> >perche' solo alcuni rapiti hanno \*beneficiato\* di queste false memorie?

>

> Perchè dici alcuni? E' presumibile che tutti abbiano subito questo

> trattamento; il problema è che esistono molte difficoltà (anche

> metodologiche) per comprendere questo fenomeno. Per cui in certi soggetti è

> meno difficile farli emergere e identificarli, in altri ciò diviene arduo

> oppure è stato sistematicamente ignorato.

ignorato da chi? dall'ipnologo?

> >Se esse vengono \*innestate\* dagli alieni (una sorta di "comando ipnotico"),

> >l'ipnologo, non dovrebbe facilmente rimuoverle e/o comprendere la loro vera

> >natura?

> >Per quale motivo invece vengono considerate come una variabile della

> >esperienza abduction? A qualcuno fa sicuramente comodo... (a questa mi do

> >una risposta da solo)

> >

>

> Per rispondere a questi interrogativi mi permetto di consigliarti un ottimo

> libro che a mio avviso è veramente fondamentale per comprendere il fenomeno

> abductions. Si tratta di "Gli ufo nella mente" di Corrado Malanga (se non

> ricordo male edito da Bompiani). Vedrai che se lo leggi saprà darti qualche

> elemento utile alla comprensione o perlomeno alla considerazione dei

> rapimenti sotto una nuova luce (e risponderà al perchè l'ipnologo non riesce

> a rimuovere tali comandi ipnotici)

ma Malanga non sarà un po' troppo di parte?

A proposito di questi \*innesti\* ti vorrei fare una domanda: non sarebbe logico, da parte degli alieni, mascherare il piu' possibile (anzi mascherarlo completamente) la loro \*attivita'\* con ricordi artefatti? Non riesco proprio a spiegarmi questa storia dei ricordi negativi e positivi.

> >io ti ho capito, ma se accanto ad una serie di particolari ricorrenti ce ne sono  
> >altri che contrastano con l'esperienza classica (militari, rapporti sessuali,  
> >viaggi interplanetari) e' giusto escluderli?  
>  
> Assolutamente no, ci mancherebbe. Diamogli però la giusta importanza  
> soprattutto calando queste informazioni nel contesto globale di ciò che si sta affrontando.

ad esempio, Malanga come spiega la \*variabile\* -militari a bordo delle astronavi- ?

> >Sarebbe interessante, ad esempio, verificare se l'assunzione di DMT provochi  
> >effettivamente delle visioni di carattere ufologico (mi riferisco agli articoli che  
> >mi hai inviato per e-mail). Le conclusioni a cui giunge McKenna mi fa dubitare  
> >fortemente sulla veridicità di certe sue affermazioni.... prendiamole cmq per  
> >buone. Se veramente il DMT fa vivere un'esperienza di \*abduction\* non e' logico  
> >pensare che questa sostanza allucinogena non produca nient'altro che un semplice  
> >\*viaggio\* senza tirare in ballo il contatto con altre dimensioni e con altri esseri?  
>  
> E' un'ipotesi come un'altra. Secondo me ha la stessa valenza dell'ipotesi secondo cui i rapimenti sono la conseguenza di memorie e traumi passati (violenze, complessi) o cmq di disturbi mentali. Come ha già avuto modo di dire tali spiegazioni possono far luce su una parte di rapimenti ma non sono sufficienti e corretti per spiegare in toto il fenomeno: ci vuole dell'altro. E poi per molti soggetti analizzati seriamente (ossia casi il cui studio psicologico dura diversi anni) è stata appurata la totale estraneità all'assunzione di droghe o sostanze che possano alterare la percezione e la memoria del mondo esterno.

non sto dicendo che i rapiti sono dei tossicodipendenti. Dico soltanto che qualora veramente si dimostrasse che l'assunzione di DMT provoca una visione ufologica (abduction) si dovrebbe ricominciare tutto il lavoro dall'inizio, partendo, cioè come ti dicevo la volta scorsa, dalla psiche umana.

E' un po' lo stesso esempio dell'analogia riscontrata fra NDE e chetamina, una sostanza allucinogena, quest'ultima, che \*ricrea\* un'esperienza molto simile all'NDE, anzi praticamente uguale.

> >(apro una parentesi...non nego che in un \*viaggio\* non si possano acquisire

> >un altro tipo di informazione...ma questo e' un altro discorso).

> >E non credi che simili esperienze e/o esperimenti siano importantissimi? Se

> con

> >una sostanza allucinogena ricrei la stessa esperienza vissuta da un tizio

> che si

> >dichiara un abdotto credo che la strada maestra per lo studio delle

> abduction

> >sia quella di considerare innanzitutto la psiche dell'uomo anziche' quella

> dell'alieno.

>

> Anche con un pallone sonda o un ufo-solar (ormai introvabile) puoi duplicare

> un avvistamento ufo. Credi che ciò sia sufficiente a spiegare il fenomeno

> UFO?

aspetta, io sto parlando di abductions e non del fenomeno UFO

> Infine per commentare il riferimento alla psiche umana anzichè a quella

> aliena a cui accenni, aggiungerei che lo studio serio delle abductions lo fa

> e lo ha fatto. Per arrivare a dire che alcuni uomini sono rapiti dagli

> alieni sono stati fatti un mare di passaggi, studi, ipotesi, verifiche e

> controverifiche tutti partiti dal tentativo di comprensione della ns.

> psiche; si è poi andati per esclusione nei confronti di quei soggetti per i

> quali non erano applicabili i canoni interpretativi classici e riconosciuti.

il \*lavoro\* di McKenna e' stato considerato da altri studiosi?

O e' l'unico ad aver (sempre che sia vera l'associazione DMT=abduction)

intrapreso questa strada?

> >mi piacerebbe sapere come Mack considera la psicologia analitica junghiana.

> >Conosci qualche sua pubblicazione al riguardo?

>

> Purtroppo non so esserti di aiuto. Confesso che verso Mack ho molta

> ammirazione per l'importanza storica e il coraggio che avuto (per uno nella

> sua posizione) nel trattare e sostenere il fenomeno abductions, ma ho avuto

> qualche perplessità su alcuni aspetti metodologici che ha utilizzato e sulle

> conseguenti conclusioni a cui è arrivato.

tipo?

scusami del ritardo ma nei giorni scorsi ho avuto dei problemi con il

server e solo oggi mi sono accorto del tuo messaggio...: )

Ciao,  
Alberto

\*\*\*\*\*

Quando mi vieni a trovare, cucciolotto? (Bella)

\*\*\*\*\*



From torinesi+@tin.it Sat Oct 23 23:29:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 00:29:09 +0200

Ciao Alberto

>> Per cui in certi soggetti è  
>> meno difficile farli emergere e identificarli, in altri ciò diviene arduo  
>> oppure è stato sistematicamente ignorato.  
>  
>ignorato da chi? dall'ipnologo?  
>

Si ma non volutamente nel senso che solo con il progresso nella ricerca si è mostrata questa che è stata indubbiamente una novità (il fatto di ignorare questa possibilità non era dovuto a malafede o incompetenza ma solo a mancanza di elementi che la avallassero).

>  
>ma Malanga non sara' un po' troppo di parte?  
>

Secondo me (visto che lo conosco e so come opera) no. Poi ad ognuno il suo giudizio.

>A proposito di questi \*innesti\* ti vorrei fare una domanda: non sarebbe  
>logico, da parte degli alieni, mascherare il piu' possibile (anzi mascherarlo  
>completamente) la loro \*attivita'\* con ricordi artefatti? Non riesco proprio  
>a spiegarmi questa storia dei ricordi negativi e positivi.

Avvengono su piani diversi. Cercherò di spiegarmi banalizzando il concetto con un semplice esempio. L'addotto racconta che una sera in cui è stato presumibilmente rapito era in a casa con gli amici. In realtà egli in quel preciso momento non era lì ma su un disco volante. E' proprio questo il ricordo artefatto, ossia l'innesto di un'immagine o di un ricordo di cui il rapito è convinto e che costituisce il risultato della manipolazione aliena. Questo è stato scoperto generando nel soggetto un contrasto tra l'inconscio (che non sa mentire) ed il subconscio fino a portare il soggetto in forti e continue contraddizioni (emerge cioè lo scontro tra la vera realtà e i meccanismi psichici indotti di autodifesa). Alla fine di questo contrasto "vince" l'inconscio e se anche non ci fosse un'ammissione diretta del soggetto si capisce dal suo comportamento sotto ipnosi che la verità è un'altra.

Per quanto riguarda poi la percezione negativa o positiva del fenomeno appartiene, secondo me, ad un altro livello: più interpretativo, più soggettivo e quindi condizionato dai propri schemi mentali, dalle proprie convinzioni e principi e forse dai propri desideri (ammesso che tale giudizio non sia poi pilotato dagli stessi alieni che per scopi ignoti si

"divertono" a traumatizzare alcuni rapiti mentre altri li rendono felici).

>ad esempio, Malanga come spiega la \*variabile\* -militari a bordo delle  
>astronavi- ?

Collusioni uomini-alieni anche se non necessariamente nei termini di un patto scellerato a cui nemmeno lui crede (altri dettagli al momento non ti so dare)

>aspetta, io sto parlando di abductions e non del fenomeno UFO  
>

Citavo un esempio banale per dimostrare che se fosse vero che un caso di presunta abductions fosse imputabile all'assunzione di droghe non avremmo cmq nessuna prova definitiva sul fenomeno rapimenti preso in toto (un falso o un caso spiegabile non spiegano tutto il fenomeno)

>il \*lavoro\* di McKenna e' stato considerato da altri studiosi?  
>O e' l'unico ad aver (sempre che sia vera l'associazione DMT=abduction)  
>intrapreso questa strada?

Credo che sia stato l'unico o cmq uno dei pochi e che per i voli pindarici a cui spesso si è lasciato andare non abbia avuto molto seguito

>> Purtroppo non so esserti di aiuto. Confesso che verso Mack ho molta  
>> ammirazione per l'importanza storica e il coraggio che avuto (per uno nella  
>> sua posizione) nel trattare e sostenere il fenomeno abductions, ma ho avuto  
>> qualche perplessità su alcuni aspetti metodologici che ha utilizzato e sulle  
>> conseguenti conclusioni a cui è arrivato.  
>  
>tipo?

Il più semplice il fatto che a tutti i rapiti che ha investigato sotto ipnosi non abbia mai dato 2 ordini post-ipnotici semplici ma essenziali: non ricordare mai da cosciente ciò che il soggetto ha raccontato sotto ipnosi per non "inquinare" il contenuto nelle future analisi; non farsi mai ipnotizzare da altri psicologi nel corso dell'indagine per non subire alterazioni nei ricordi (ce ne sono altri ma questi sono gli aspetti più immediati che mi vengono in mente)

>scusami del ritardo ma nei giorni scorsi ho avuto dei problemi con il  
>server e solo oggi mi sono accorto del tuo messaggio...: )  
>

Ci mancherebbe!  
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Mon Oct 25 18:48:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 25 Oct 1999 19:48:43 +0200

Alex ha scritto:

> >A proposito di questi \*innesti\* ti vorrei fare una domanda: non sarebbe  
> >logico, da parte degli alieni, mascherare il piu' possibile (anzi  
> mascherarlo  
> >completamente) la loro \*attivita'\* con ricordi artefatti? Non riesco  
> proprio  
> >a spiegarmi questa storia dei ricordi negativi e positivi.  
>  
> Avvengono su piani diversi. Cercherò di spiegarmi banalizzando il concetto  
> con un semplice esempio. L'addotto racconta che una sera in cui è stato  
> presumibilmente rapito era in a casa con gli amici. In realtà egli in quel  
> preciso momento non era lì ma su un disco volante. E' proprio questo il  
> ricordo artefatto, ossia l'innesto di un'immagine o di un ricordo di cui il  
> rapito è convinto e che costituisce il risultato della manipolazione aliena.

allora, per quale motivo non innestare dei ricordi artefatti che camuffi  
l'intera esperienza? Anche tu hai parlato di "comandi ipnotici" difficili da  
rimuovere. Non sarebbe stato piu' \*semplice\* da parte degli alieni  
creare nella mente dell'abdotto un ricordo assolutamente falso?  
Quello che mi sembra di vedere e' una razza aliena che preleva degli  
umani, compie degli esperimenti su di loro e in alcuni casi tenta di  
camuffare ("comandi ipnotici" difficili da rimuovere) l'intera vicenda.  
Mi sembra tutto molto contraddittorio.

> Per quanto riguarda poi la percezione negativa o positiva del fenomeno  
> appartiene, secondo me, ad un altro livello: più interpretativo, più  
> soggettivo e quindi condizionato dai propri schemi mentali, dalle proprie  
> convinzioni e principi e forse dai propri desideri (ammesso che tale  
> giudizio non sia poi pilotato dagli stessi alieni che per scopi ignoti si  
> "divertono" a traumatizzare alcuni rapiti mentre altri li rendono felici).

qui sono d'accordo con la tua prima parte....penserei piu' ad una elaborazione  
da parte del soggetto stesso.

> >aspetta, io sto parlando di abductions e non del fenomeno UFO  
> >  
>

- > Citavo un esempio banale per dimostrare che se fosse vero che un caso di
- > presunta abductions fosse imputabile all'assunzione di droghe non avremmo
- > cmq nessuna prova definitiva sul fenomeno rapimenti preso in toto (un falso
- > o un caso spiegabile non spiegano tutto il fenomeno)

io non sono molto d'accordo...se la sostanza ricrea un'esperienza simile all'abduction si dovrebbe cercare la \*soluzione\* nella neurochimica del cervello

- > >il \*lavoro\* di McKenna e' stato considerato da altri studiosi?
- > >O e' l'unico ad aver (sempre che sia vera l'associazione DMT=abduction)
- > >intrapreso questa strada?
- >
- > Credo che sia stato l'unico o cmq uno dei pochi e che per i voli pindarici a
- > cui spesso si è lasciato andare non abbia avuto molto seguito

certamente! Le sue conclusioni e certe affermazioni sono veramente da brivido.

- > >> Purtroppo non so esserti di aiuto. Confesso che verso Mack ho molta
- > >> ammirazione per l'importanza storica e il coraggio che avuto (per uno
- > nella
- > >> sua posizione) nel trattare e sostenere il fenomeno abductions, ma ho
- > avuto
- > >> qualche perplessità su alcuni aspetti metodologici che ha utilizzato e
- > sulle
- > >> conseguenti conclusioni a cui è arrivato.
- > >
- > >tipo?
- >
- > Il più semplice il fatto che a tutti i rapiti che ha investigato sotto
- > ipnosi non abbia mai dato 2 ordini post-ipnotici semplici ma essenziali: non
- > ricordare mai da cosciente ciò che il soggetto ha raccontato sotto ipnosi
- > per non "inquinare" il contenuto nelle future analisi;

se il soggetto vivesse nella giungla non ci sarebbe alcun problema....nella nostra società si è continuamente bombardati da un'informazione che facilmente potrebbe arricchire il \*ricordo\* dell'abdotto. Ciò è piuttosto grave.

A proposito di archeologia spaziale, ho visto ieri sera, molto velocemente, il dibattito di Stargate. Lo hai seguito?

Ciao,  
Alberto

\*\*\*\*\*  
Quando mi vieni a trovare, cucciolotto? (Bella)  
\*\*\*\*\*

From torinesi+@tin.it Mon Oct 25 21:05:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 22:05:52 +0200

Ciao Alberto.

>A proposito di archeologia spaziale, ho visto ieri sera, molto velocemente,  
>il dibattito di Stargate. Lo hai seguito?  
>  
>Ciao,  
>Alberto  
>

Purtroppo no. Era interessante?  
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From: calvelli@ntt.it Thu Oct 28 18:33:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 19:33:55 +0200

Alex ha scritto:

> Ciao Alberto.  
>  
> >A proposito di archeologia spaziale, ho visto ieri sera, molto velocemente,  
> >il dibattito di Stargate. Lo hai seguito?  
> >  
> >Ciao,  
> >Alberto  
> >  
>  
> Purtroppo no. Era interessante?  
> Saluti  
>

e' stato interessante nel vedere come e' facile creare falsi misteri  
paleoastronautici...tutto qui, la solita questione del diletterismo  
nell'affrontare certe problematiche che potrebbero invece nascondere  
spunti interessanti, almeno dal punto di vista archeologico o antropologico.

Ciao,  
Alberto

\*\*\*\*\*

E' verdolina come un insetto, come un filo  
d'erbetta primaverile... (Bella)

\*\*\*\*\*

From alpha@futura.it Sat Oct 16 17:48:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 18:48:49 +0200

"come anche politici sono alieni e per riconoscerli basta considerare la  
testa un po' larga e le orecchie leggermente appuntite" .

E' l'esatta descrizione di Andreotti !!!:-))) .  
Chissà se un giorno usciranno le foto in cui dà un bacio ad un capo-mafioso  
alieno :-)))

From qwertyuiop@softhome.net Sun Oct 17 02:06:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Andreotti alieno???:-)))  
From: qwertyuiop@softhome.net (Giuanin Pet Pet Sigala)  
Date: Sun, 17 Oct 1999 01:06:39 GMT

On Sat, 16 Oct 1999 18:48:49 +0200, "Stefano Giulivo"  
<alpha@futura.it> wrote:

>"come anche politici sono alieni e per riconoscerli basta considerare la  
>testa un po' larga e le orecchie leggermente appuntite" .  
>  
>E' l'esatta descrizione di Andreotti !!!:-))) .  
>Chissà se un giorno usciranno le foto in cui dà un bacio ad un capo-mafioso  
>alieno :-)))  
>

E anche il Cavaliere e' un alieno!!!

From alpha@futura.it Sun Oct 17 12:58:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 13:58:25 +0200

> >"come anche politici sono alieni e per riconoscerli basta considerare la  
> >testa un po' larga e le orecchie leggermente appuntite" .

> >  
> >E' l'esatta descrizione di Andreotti !!!:-))) .  
> >Chissà se un giorno usciranno le foto in cui dà un bacio ad un  
capo-mafioso  
> >alieno :-)))  
> >  
>  
> E anche il Cavaliere e' un alieno!!!

:~))) a questo avevo posto mente solo oggi ... forse questa notte un'alieno  
mi ha portato (un) consiglio :-~))))))  
Infatti Rodolfo mi ha dato delle iniziali S.B. che corrispondono a quelle  
del cavaliere :-~)))

From spooky.ufo@altavista.net Sat Oct 16 20:56:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Filmati Area 51  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 19:56:30 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
38071755.169026627@internotes...  
> "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net> ha scritto:

> Be', l'analisi di un filmato implica anche di conoscere e valutare  
> l'attendibilità del testimone, non credi? Il testimone e' sempre il  
> CENTRO dell'indagine, come saprai.

Certo naturalmente, ma se il filmato in questione, almeno a parer mio,  
sembra non contraffatto (anzi mostra fotogrammi, come ti ho già spiegato,  
"particolari") il suo fornitore potrebbe anche essere uno svitato di testa  
che, per me, il filmato rimane attendibile. Diverso sarebbe se nutrissi  
dubbi sul filmato.

Ti ripeto che non nutro dubbi sul filmato, perché difficilmente si potrebbe  
realizzare l'effetto della sparizione dell'oggetto luminoso in un punto e la  
riapparizione in un altro punto nel breve tempo d'intervallo che esiste tra  
il passaggio di un fotogramma e quello seguente.

> un mio lapsus con Matsumura, chiedo venia: pero' anche se non eri  
> d'accordo, l'hai riportato pari pari...

Solo per fartelo notare

> E' affascinante come tu riesca ad avere un'idea così chiara del mio  
> punto di vista sul problema UFO quando io stesso non ce l'ho.

Non penso di essere l'unico ad aver notato la tua esagerata certezza nel  
confutare alcuni argomenti che meriterebbero ancora altri approfondimenti

prima di essere giudicati definitivamente

- > Credo che in merito agli avvistamenti da parte di Astronauti e'
- > universalmente noto che i casi PUBBLICI sono destituiti di ogni
- > fondamento.
- > Persino un fermo sostenitore dell'ETH come Jerome Clark non li incluse
- > nella sua monumentale Enciclopedia UFO ritenendoli spazzatura.
- > Per inciso questa era la medesima opinione di Hynek.
- > E anche dell'attuale Segretario Nazionale del CUN Alfredo Lissoni.
- > Tu che ne pensi?

Buzz Aldrin: "... Un UFO c'era con noi... Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale della Terra diretti alla Luna, tutti e tre, Neil Armstrong, Mike Collins ed io, vedemmo apparire sull'oblò un oggetto luminoso che ci seguiva a distanza... Ne informammo Houston, la base. Pensammo fosse l'ultimo stadio del Saturno 5, il missile che ci aveva lanciato, ma i conti non tornavano. Non poteva essere neppure la sonda robot lanciata dai sovietici per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla Luna, perché era più avanti di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci accompagnò per molte ore e poi scomparve..."

(da "La Stampa" del 24 Luglio 1994)

Vedi lo dichiarò in Italia nel corso di una cerimonia celebrativa ed in presenza di Neil Armstrong ! E questa è solo una delle tante dichiarazioni rilasciate dai vari astronauti in questi anni.

- > Per UFO Nazisti ti consiglio di documentarti sul sito di Maurizio
- > Verga, forse il maggior esperto mondiale sull'argomento, all'URL
- > [www.ufo.it](http://www.ufo.it)

Al riguardo non voglio esprimermi, dato che non l'ho mai fatto neanche in passato.

- > Su Corso faccio mia l'opinione dei maggiori ufologi e storici
- > dell'ufologia a cominciare da Jan Aldrich che mettono i dubbio tutto
- > il fenomeno Corso, a partire dalla sua carriera.
- > Tu che ne pensi?

Proprio a partire dalla sua carriera il fisico nucleare Stanton Friedman, dopo essersi schierato contro Corso, ne ha verificato le credenziali militari, inoppugnabili. - Uno che non conta niente secondo te? - :-)  
Inoltre non sapevo che il CUN invitasse dei canta-storie accertati ai propri simposi, vedi appunto il 6° Simposio Mondiale del 3 - 4 - 5 Aprile 1998 ! :-))

Semmai farai tua l'opinione di coloro che contestano Corso, non certo l'opinione dei maggiori ufologi e storici dell'ufologia, ricorderai come Tom Mahood contesto Corso su svariati punti:

- 1) Gli spostamenti degli UFO (secondo Mahood) non seguirebbero (come invece dice Corso) le linee di forza del campo magnetico.
  - 2) Gli Stealth non sarebbero il diretto sviluppo della retroingegneria extraterrestre.
  - 3) Il laser non sarebbe il miglior mezzo di comunicazione.
- Secondo "alcuni", ed io sono pienamente d'accordo, Mahood sbaglia ripetutamente in quanto:
- 1) Se si riportano su un grafico le pulsazioni di un siffatto campo



elettromagnetico ne risulta un' onda sinusoidale. Dato che sembra attendibile che il sistema di propulsione degli UFO, in ambito planetario, sia basato su un campo elettromagnetico pulsante o alternato, non mi sembra ci sia nulla di errato nella dichiarazione di Corso.

2) A tutt'oggi la maggioranza degli ufologi (almeno quelli che intendo io, dato che sembriamo seguire "ufologie" diverse) considera la tecnologia Stealth un parziale derivato della tecnologia extraterrestre es. invisibilità radar, alta manovrabilità e sperimentazione avvenuta a Nellis, di cui fa parte l'Area 51.

3) Il laser invece è un ottimo sistema di comunicazione le fibre ottiche si basano su l'uso di luce coerente, ed il laser ... cosa sarà mai?!? si dimentica che gli attuali lettori CD usano proprio il laser per leggere i dati.

> Nonostante l'ammirazione che ho per Abatantuono, certa spazzatura  
> cinematografica non la guardo di certo.

Beh sei sulla stessa lunghezza d'onda di chi dice che l'ufologia è tutta spazzatura.

Certo sono due cose ben distinte e distanti ma non essere intollerante come chi lo è con noi.

> Vero, anche se comunque ognuno e' ovviamente libero di inserirsi in  
> qualunque thread in quanto sono aperti a tutti, senza contare che la  
> Netiquette non approva i thread "ad personam".

Naturalmente.

Antonio Granato

From vinlab@libero.it Mon Oct 18 09:53:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Filmati Area 51

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Mon, 18 Oct 1999 08:53:34 GMT

Antonio Granato wrote:

> Ti ripeto che non nutro dubbi sul filmato, perché difficilmente si potrebbe  
> realizzare l'effetto della sparizione dell'oggetto luminoso in un punto e la  
> riapparizione in un altro punto nel breve tempo d'intervallo che esiste tra il  
> passaggio di un fotogramma e quello seguente.

Neanche, escludendo la CG, nel caso di due oggetti che si "accendono" e "spengono" alternativamente?

ByE!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:46 GMT

blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message  
7u8ci9\$9f\$1@draco.tiscalinet.it...

> Ciao io sono Adam e sono curioso per quanto riguarda i tuoi rapimenti.  
> Davvero sei stato rapito? come lo sai? Regressione ipnotica? che ti e'  
> successo durante il rapimento? Dammi tue notizie se vuoi anche  
privatamente.  
> Aspetto tue notizie. Grazie.

Caro blueboy, si, sono un addotto e l'ho scoperto tramite regressione  
ipnotica. Se vuoi apprendere particolari sulla mia vicenda visita il  
suddetto sito:

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Inoltre ti inviero' il mio ultimo rapimento anche se sono indeciso se  
postarlo in questo ng.

>  
> blueboy@tiscalinet.it

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Mon Oct 18 13:48:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A Rodolfo Messoro  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 14:48:28 +0200

> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
>  
> Inoltre ti inviero' il mio ultimo rapimento anche se sono indeciso se  
> postarlo in questo ng.  
>  
>

ecco ....allora ti scioglio il dubbio.....  
risparmiacelo..... hai un sito...usalo!

Darth

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:54 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
380b15ab.0@news.dada.it...

>  
> > [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> >  
> > Inoltre ti inviero' il mio ultimo rapimento anche se sono indeciso se  
> > postarlo in questo ng.  
> >  
> >  
> ecco ....allora ti sciolgo il dubbio.....  
> risparmiacelo..... hai un sito...usalo!

Se non erro in ng e' pubblico e non c'e moderatore, quindi avrei tutto il  
diritto di postare quel che mi pare. Se proprio volete un moderatore potrei  
offrirmi io:)

>  
> Darth

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Oct 23 16:16:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A Rodolfo Messoro  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 23 Oct 1999 15:16:44 GMT

Rodolfo Messoro scrivutte ciò:

>Se non erro in ng e' pubblico e non c'e moderatore, quindi avrei tutto il  
>diritto di postare quel che mi pare. Se proprio volete un moderatore potrei  
>offrirmi io:)

Questo NG non è moderato, quindi potrei benissimo scrivere quello che  
voglio, riempiendo anche di cazzate l'NG. Gli NG moderati hanno la parola  
"moderato" alla fine il + delle volte.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FASE 2 ASSUEFAZIONE CONTROLLATA  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:50 GMT

Giuseppe Gramaglia <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
7u4gnh\$9n0\$1@draco.tiscalinet.it...  
> Sbaglio o sul tuo sito dici esattamente l'opposto....  
> a rodò!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Nient'affatto. Il mio sito parla di cospirazioni. I governi stanno sì  
attunado un cover-up perche' sanno degli alieni, ma ignorano i loro piani  
reali. E non ci sarà alcuna guerra pubblica tra terrestri e grigi perche'  
non conviene a nessuno dei 2.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Oct 16 21:01:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: RODOLFO E' SEMPRE TRA VOI!!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Oct 1999 20:01:51 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
380370ba.1865891@news.iunet.it...  
> On Tue, 12 Oct 1999 00:01:19 GMT, "Rodolfo Messore"  
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> >Ma fammi l paicere^\_^, sono pulitissimo, forse la sporcizia riguarda voi.  
>  
> mi dispiace dirtelo, ma sei sempre peggio.

Grazie del complimento, almeno a me ne accadono di cose, mentre voi  
continuate la vostra noiosa vita fatta di casa e lavoro frustranti.

>  
> ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From macomnospam@split.it Sat Oct 16 23:49:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La congiura del silenzio.  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 00:49:18 +0200

>Si', da quel punto di vista ci puo' anche essere quel pericolo, ma  
>razzismo per razzismo, in caso di tumulti, diventerebbe un'ottima  
>occasione per... :-)

Per? Per cosa? Magari tu intendi dire che certe potenze mondiali potrebbero  
cogliere la palla al balzo e levarsi di torno certi avversari storici.  
L'occasione fa l'uomo ladro.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
380f7014.11260870@news.iol.it...  
> Il Sat, 16 Oct 1999 11:46:40 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> ha  
> scritto:  
>  
> >> Non credo che la Chiesa ne risentirebbe: il nuovo Catechismo ammette  
> >> che "essi" possono esistere, in quanto espressione della Potenza  
> >> Divina.  
> >>  
> >  
> >Magari questo vale per noi del mondo occidentale, ma cosa penserebbero le  
> >popolazioni del Terzo Mondo o le popolazioni asiatiche (non per fare del  
> >razzismo, per carità); credo che queste due ultime siano più facilmente  
> >suggestionabili in quanto meno evolute in termini economico-tecnologici  
>  
> Si', da quel punto di vista ci puo' anche essere quel pericolo, ma  
> razzismo per razzismo, in caso di tumulti, diventerebbe un'ottima  
> occasione per... :-)  
>  
> Ciao,  
> Rick  
>  
> -----  
> A New York viene investito un pedone ogni

> tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
> tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
> -----

From calvelli@ntt.it Sun Oct 17 09:31:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Rodolfo  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 10:31:36 +0200

Ti ho mai chiesto informazioni riguardo ai tuoi \*viaggi\*???  
Ti ho mai detto di essere interessato ai tuoi \*viaggi\*???  
NO!!!

NON inviarmi le tue frescacce in e-mail, ok?

Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Oct 18 01:24:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Rodolfo  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 18 Oct 1999 00:24:02 GMT

On Sun, 17 Oct 1999 10:31:36 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
wrote:

>Ti ho mai chiesto informazioni riguardo ai tuoi \*viaggi\*???  
>Ti ho mai detto di essere interessato ai tuoi \*viaggi\*???  
>NO!!!

>NON inviarmi le tue frescacce in e-mail, ok?

idem per me

ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From iflashnet@tin.it Sun Oct 17 10:13:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: terremoti ed eruzioni  
From: "iflashnet" <iflashnet@tin.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 11:13:01 +0200

Maaa , non ci posso credere , ma può essere che ogni cacchio di cosa succeda  
in questa povera terra e sempre colpa di sti grigi!  
Basta , non ne posso più , rendiamoci conto che i disastri ambientali degli  
ultimi anni sono cresciuti nella loro distruttività per colpa dell'UOMO !!  
Prendiamoci le nostre responsabilità come specie e non scarichiamo il tutto  
su altri.  
E' come dire che un incidente avvenisse per colpa del destino (che non si  
sa se esiste  
o meno) quando è colpa del guidatore.  
NON NE POSSO PIU' DI STI UFO CHE CI VOGLIONO INVADERE!!!!  
PER DI PIU' CON I MODI PIU' STUPIDI DELL'UNIVERSO!!!  
FATEVI VEDERE PER FAVORE SONO STAAAANNNNNNCOOOOOO

From bigpie@tin.it Sun Oct 17 11:23:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperto il X pianeta...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 12:23:57 +0200

[www.survivalnetwork.org/articles/3.html](http://www.survivalnetwork.org/articles/3.html)

From macomnospam@split.it Sun Oct 17 11:36:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 12:36:17 +0200

Al processo è stato assolto grazie ai suoi poteri telepatici che hanno  
comandato a distanza la giuria.

--

Mauro

macom@split.it

dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Giuanin Pet Pet Sigala <qwertyuiop@softhome.net> wrote in message  
38092ecb.42677398@news.iol.it...  
> On Sat, 16 Oct 1999 18:48:49 +0200, "Stefano Giulivo"  
> <alpha@futura.it> wrote:  
>  
> >"come anche politici sono alieni e per riconoscerli basta considerare la  
> >testa un po' larga e le orecchie leggermente appuntite" .  
> >  
> >E' l'esatta descrizione di Andreotti !!!:-))) .  
> >Chissà se un giorno usciranno le foto in cui dà un bacio ad un  
capo-mafioso  
> >alieno :-)))  
> >  
>  
> E anche il Cavaliere e' un alieno!!!

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:09:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Andreotti alieno???:-)))  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:09:05 +0200

> Al processo è stato assolto grazie ai suoi poteri telepatici che hanno  
> comandato a distanza la giuria.

Forse erano poteri psionici, non telepatici :-)

--  
Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From jommi@virgilio.it Sun Oct 17 13:43:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ---Area 51---- io ci sono stato  
From: jommi@virgilio.it (JomPage)  
Date: Sun, 17 Oct 1999 12:43:11 GMT

A chiunque interessa sapere di più sulla base più segreta del mondo  
può trovare foto, documenti e il mio resoconto di viaggio su JomPage  
[www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)

From rick.sabbadini@iol.it Sun Oct 17 14:04:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La congiura del silenzio.



From: rick.sabbadini@iol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 17 Oct 1999 13:04:06 GMT

Il Sun, 17 Oct 1999 00:49:18 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> ha scritto:

>>Si', da quel punto di vista ci puo' anche essere quel pericolo, ma  
>>razzismo per razzismo, in caso di tumulti, diventerebbe un'ottima  
>>occasione per... :-)  
>  
>Per? Per cosa? Magari tu intendi dire che certe potenze mondiali potrebbero  
>cogliere la palla al balzo e levarsi di torno certi avversari storici.  
>L'occasione fa l'uomo ladro.

La mia era una battuta molto più cinica....  
Del tipo se la folla (povera, o del terzo mondo) fa' casino, gli si  
manda contro l'esercito per fare un po' di "pulizia" etnica. :-(

Ciao,  
Rick (che si scusa se qualcuno si offende)

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From madator@libero.it Sun Oct 17 14:17:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sono tornato  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 13:17:13 GMT

Cari amici so che ancora non mi conoscete molto bene ma io prima parlavo  
sempre in questo gruppo ora sono tornato

From llelmoll@tin.it Sun Oct 17 14:47:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 15:47:13 +0200

Oltre ad essere il solito parla,parla,parla, vedo che anche la tua umiltà  
non è cambiata! Fatti curare!

--  
  
-- -- -- -- --  
llelmoll@tin.it  
ICQ : 42447005  
-- -- -- -- --

e L m O

From macomnospam@split.it Sun Oct 17 15:42:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La congiura del silenzio.

From: "Mauro" <macomnospam@split.it>

Date: Sun, 17 Oct 1999 16:42:15 +0200

>La mia era una battuta molto più cinica....

>Del tipo se la folla (povera, o del terzo mondo) fa' casino, gli si

>manda contro l'esercito per fare un po' di "pulizia" etnica. :-(

E' proprio quello che volevo dire io.

: -)

--

Mauro

macom@split.it

dequadim@libero.it

maucom@hotmail.com

ICQ U.I.N. 427762

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

-Rick- <rick.sabbadini@iol.it> wrote in message

3818c3fa.11149429@news.iol.it...

> Il Sun, 17 Oct 1999 00:49:18 +0200, "Mauro" <macomnospam@split.it> ha

> scritto:

>

> >>Si', da quel punto di vista ci puo' anche essere quel pericolo, ma

> >>razzismo per razzismo, in caso di tumulti, diventerebbe un'ottima

> >>occasione per... :-)

> >

> >Per? Per cosa? Magari tu intendi dire che certe potenze mondiali  
potrebbero

> >cogliere la palla al balzo e levarsi di torno certi avversari storici.

> >L'occasione fa l'uomo ladro.

>

> La mia era una battuta molto più cinica....

> Del tipo se la folla (povera, o del terzo mondo) fa' casino, gli si

> manda contro l'esercito per fare un po' di "pulizia" etnica. :-(

>

> Ciao,

> Rick (che si scusa se qualcuno si offende)

>  
> -----  
> A New York viene investito un pedone ogni  
> tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
> tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
> -----

From tgugli@tin.it Sun Oct 17 17:33:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza C.A.U. Cerchi nel grano  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 18:33:41 +0200

Il giorno 22.10.1999 alle ore 21  
Presso la sala polivalente della Coop Novara rione Nord  
Una conferenza sui cerchi nel grano organizzata dal Centro Culturale di  
Trecate G.Biocotino.  
Relatore: Il Presidente del C.A.U. (Centro Appassionati Ufo) Guglielmi  
Tiberio.  
Storia dei Cerchi nel Grano e sue supposizioni , con supporto di stupende  
diapositive raffiguranti cerchi anche del 1999.

From madq968@djeksta.comNOSPAM Sun Oct 17 19:43:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!  
From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>  
Date: 17 Oct 1999 18:43:37 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!  
New site: <http://www.geocities.com/SiliconValley/Chip/5989/>

From madator@libero.it Sun Oct 17 20:38:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ----AREA 51----  
From: "Robby" <madator@libero.it>  
Date: Sun, 17 Oct 1999 19:38:16 GMT

Caro autore di questo sito fantastico vorrei proporti un accordo  
Io sto cercando di comporre un sito sul fenomeno ufo ma la mia capacita di  
utilizzo di un programma per la creazione di pag internet è davvero scarsa  
perciò ti chiedo di poter usare lo stesso tuo progetto  
( musiche,animazioni )tutto uguale al tuo tranne 42 articoli riguardanti i  
casi più famosi di ufo.  
Se vuoi contattarmi scrivimi madator@libero.it  
non rispondermi sul ng

JomPage <jommi@virgilio.it> wrote in message 3803570e.1478619@news.tin.it...  
> La sua storia e le immagini esclusive  
>  
> www.freeweb.org/internet/jommi  
>  
> JomPage

From misterwolf@tiscalinet.it Sun Oct 17 23:13:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 00:13:08 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Non mi sembra che ci sia una carta dei comportamenti dell'addotto,  
.....  
>Ti ripeto che  
>non esiste un cliché di comportamenti che il rapito deve seguire per  
forza.

Grande, la parte del rapito ti viene bene ma a volte fai qualche scivolone  
come questo.  
Effettivamente e' inutile discutere in quanto reciti in tutti i thread.

Adios, Wolf

From misterwolf@tiscalinet.it Sun Oct 17 23:14:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Filmati Area 51  
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 00:14:25 +0200

Antonio Granato ha scritto nel messaggio ...

>Ti ripeto che non nutro dubbi sul filmato, perché difficilmente si potrebbe  
>realizzare l'effetto della sparizione dell'oggetto luminoso in un punto e  
la  
>riapparizione in un altro punto nel breve tempo d'intervallo che esiste tra  
>il passaggio di un fotogramma e quello seguente.

Forse non sai che oggi esiste la computer grafica e la parola "difficile"  
per quanto riguarda la creazione di filmati perfetti (intendo dire che  
nessuno può essere in grado di dimostrarne la falsità) soprattutto se sono  
prodotti su nastro magnetico per VCR (quindi a risoluzione più bassa di TV  
o pellicola cinematografica) sono alla portata di molti: guarda gli effetti  
speciali di film anche non "miliardari" e ti renderai conto che per produrre

un filmato come quello dell'area 51 non c'e' bisogno di essere la Industrial Light and Magic...

Con cio' NON dico che si tratti di un falso il film in questione, ma non puoi certo dire che sarebbe "difficile" farlo.

>> un mio lapsus con Matsumura, chiedo venia: pero' anche se non eri

>> d'accordo, l'hai riportato pari pari...

>

>Solo per fartelo notare

Sara'...

>Non penso di essere l'unico ad aver notato la tua esagerata certezza nel

>confutare alcuni argomenti che meriterebbero ancora altri approfondimenti

>prima di essere giudicati definitivamente

Io do' la mia opinione in un NG, mi pare che sia ancora un diritto farlo.

Ognuno puo' poi prendere quanto scrivo come gli pare, esserne d'accordo

oppure no. Se poi a te da' fastidio che in certi casi io dia dei giudizi

"definitivi" perche' a me cosi' paiono, non ci posso fare nulla. Quando

posso cito sempre fonti documentarie per cui chi vuole pou' leggere le

medesime cose e valutare se la mia opinione e' condivisibile oppure no.

Lo scopo di questo NG e' discutere e quindi ognuno puo' esporre le sue idee

e discuterne con gli altri. A te non va bene?

>Buzz Aldrin: "... Un UFO c'era con noi.

Questa citazione mi ha sempre stupito in quanto Aldrin ha sempre dichiarato

il contrario, anche recentemente in una intervista a Mas Alla' di

quest'anno. Devo andare a cercare La Stampa che hai citato per controllare.

Ti faro' sapere.

>Vedi lo dichiarò in Italia nel corso di una cerimonia celebrativa ed in

>presenza di Neil Armstrong !

Difficile che ci fosse Armstrong, mi risulta che non partecipi a nessuna

cerimonia da anni.

>E questa è solo una delle tante dichiarazioni

>rilasciate dai vari astronauti in questi anni.

Questo e' falso. Non c'e' una sola dichiarazione AUTENTICA di un astronauta che abbia visto un UFO.

Lo disse gia' Hynek nel 1976.

Ti prego quindi di fornire nomi, date e fonti controllabili, possibilmente

non citazioni di terza mano, come di solito si trovano in certi libri.

> > Per UFO Nazisti ti consiglio di documentarti sul sito di Maurizio

>> Verga, forse il maggior esperto mondiale sull'argomento, all'URL

>> [www.ufo.it](http://www.ufo.it)

>

>Al riguardo non voglio esprimermi, dato che non l'ho mai fatto neanche in

>passato.

Ok, ma vai a vedere quel sito, ne vale la pena.

>Proprio a partire dalla sua carriera il fisico nucleare Stanton Friedman,  
>dopo essersi schierato contro Corso, ne ha verificato le credenziali  
>militari, inoppugnabili. - Uno che non conta niente secondo te? -  
:-)

Friedman? Diciamo che la sua difesa a oltranza dei documenti falsi di MJ-12 non me lo rende molto "credibile".

E comunque la carriera di Corso recentemente pubblicata su alcune riviste ufologiche, se la SI SA LEGGERE, dimostra esattamente il contrario di quanto dici tu: una carriera oscura e assolutamente non adeguata alla persona che DA SOLA ha portato il mondo libero a sconfiggere le due peggiori minacce: i komunisti e gli alieni.

tra l'altro, le credenziali militari di Corso, analizzate da Aldrich, che nella fattispecie ha molta piu' competenzia di Friedman, sono in larga parte (non tutte) rispondenti a quanto raccontato da lui, ma cio' non aggiunge nulla alla possibile veridicita' dei suoi racconti e soprattutto della sua partecipazione in prima persona negli eventi descritti nel libro.

Recentemente ho potuto consultare una decina di libri sulla guerra fredda ed in particolare la storia dell'National Security Council, la storia "segreta" delle amministrazioni Truman, Eisenhower e Kennedy, la trascrizione declassificata dei nastri delle conversazioni alla Casa Bianca, i documenti declassificati sulla Crisi di Cuba. Bene, secondo Corso lui ha partecipato in prima persona in questi eventi eppure, mentre vengono citati fatti e personaggi fino ad ora sconosciuti e assolutamente incredibili, non c'e' UNA RIGA in cui compare il nostro tenente colonnello. E non stiamo parlando di UFO, per il quale sicuramente MJ-12 ha fatto sparire tutto, ma anche solo la sua partecipazione alle riunioni del NSC citate nel suo libro. Mistero...

Per non parlare dei libri sull'assassinio di JFK che avrebbe visto il nostro Corso coinvolto nelle indagini. Anche qui le DECINE di libri sul caso che ho consultato in questi anni non citano MAI questo personaggio. Perche'?

Di questo potrebbe essere interessante discuterne a parte in un thread dedicato.

>Inoltre non sapevo che il CUN invitasse dei canta-storie accertati ai propri  
>simposi, vedi appunto il 6° Simposio Mondiale del 3 - 4 - 5 Aprile 1998 !

Il CUN (all'epoca ancora con gli oggi odiati Baiata e co.) evidentemente riteneva Corso credibile, che problema c'e'? Mi pare che alcuni ritengano anche il filmato di Santilli sia autentico. Ognuno e' libero di esprimere le proprie idee, questo non implica che AUTOMATICAMENTE abbia ragione (e questo vale anche per me...). Se pensi questo sei un poco ingenuo.

>Semmai farai tua l'opinione di coloro che contestano Corso, non certo  
>l'opinione dei maggiori ufologi e storici dell'ufologia, ricorderai come Tom  
>Mahood contesto Corso su svariati punti: [SNIP]

Perche' invece di farlo passare per un tuo pensiero non dici che tutta questa parte e' copiata dal box "La diatriba su Internet" pubblicato sul Notiziario Ufo n. 17 del 1998 a pag. 17?

Inoltre e' anche un po' vecchiotto e ormai ampiamente superato dagli sviluppi ulteriori del caso.

>Secondo "alcuni", ed io sono pienamente d'accordo, Mahood sbaglia  
>ripetutamente in quanto:

Ti consiglio, oltre a copiare dei testi altrui, anche di documentarti piu' approfonditamente sul caso Corso, in particolare le VERE argomentazioni di Mahood che trovi sul suo sito:

<http://www.ufomind.com/area51/list/1997/jun/a24-002.shtml>

ed in generale suggerisco di partire dal sito UFOMIND per leggere tutti i pareri a favore e contro Corso:

[www.ufomind.com/people/c/corso](http://www.ufomind.com/people/c/corso)

inoltre la carriera di Corso commentata da Aldrich si trova qui:

[http://www.cufon.org/cufon/corso\\_da66.htm](http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm)

in particolare ci sono anche le immagini dei documenti.

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/aug/m27-013.shtml>

<http://www.ufomind.com/ufo/updates/1997/aug/m27-014.shtml>

Consiglio senz'altro questo testo di Brad Sparks in cui elenca di tutti gli errori che non dovrebbero esserci se fosse vero del libro di Corso:

<http://www.sightings.com/ufo/corsoexpose.htm>

Comunque tu riporti il testo della rivista come segue:

>1) Se si riportano su un grafico le pulsazioni di un siffatto campo  
>elettromagnetico ne risulta un' onda sinusoidale. Dato che sembra  
>attendibile che il sistema di propulsione degli UFO, in ambito planetario,  
>sia basato su un campo elettromagnetico pulsante o alternato, non mi sembra  
>ci sia nulla di errato nella dichiarazione di Corso.

Allora adesso mi spieghi per benino cosa diavolo vuole dire questa frase che io sinceramente non ho capito. Pulsazioni, campo EM, sistema di propulsione di UFO, campo alternato?

Aspetto delucidazioni tecniche e matematiche.

>2) A tutt'oggi la maggioranza degli ufologi (almeno quelli che intendo io,  
>dato che sembriamo seguire "ufologie" diverse) considera la tecnologia  
>Stealth un parziale derivato della tecnologia extraterrestre es.  
>invisibilità radar, alta manovrabilità e sperimentazione avvenuta a Nellis,  
>di cui fa parte l'Area 51.

Fai nomi e cognomi, in quanto non mi risulta assolutamente che la maggioranza degli ufologi (nel testo che riporti non c'erano di distinguo

che hai aggiunto) sia di questa opinione. A meno che tu non ritenga attendibili le bufale della "cordata" di Boylan-Wolf-Wilson che lo stesso Pinotti ha stigmatizzato come tali.

A parte dei personaggi minori legati alle frange piu' complottistiche dell'ufologia NESSUNO sostiene questa ipotesi, per altro smentita dai fatti in quanto se conoscessi meglio la tecnologia stealth anche a te apparirebbero del tutto ridicole.

Da anni mi interesso di aeronautica ed in particolare di progetti "black" e di sviluppi aerei avanzati e cio' che ha portato agli aerei stealth attuali, cioe' l'F-117 ed il B-2 (vernici RAM, superfici rifletenti, comandi fly-by-wire, ecc.) sono lo sviluppo di tecnologie senz'altro avanzate ma certamente terrestri. Se vuoi ti posso fornire amplissima documentazione tecnica in merito, mentre non esiste NULLA che dimostri, anche vagamente il contrario. Se tu hai qualcosa sarei ben felice di leggerlo.

PS L'Area 51 NON fa parte della Nellis AFB, nella quale cmq non sperimentano un bel niente. La base sperimentale del Groom Dry Lake, impropriamente chiamata Area 51, si trova all'interno del Nellis Range Complex, ma non ha nessun dipendenza o legame con la vicina base USAF.

PPS Non hai citato il pezzo del box in cui si parla dell'incredibile castroneria relativa ai progetti HARP e HAARP, questa era troppo grossa per metterla...

>> Nonostante l'ammirazione che ho per Abatantuono, certa spazzatura  
>> cinematografica non la guardo di certo.  
>Beh sei sulla stessa lunghezza d'onda di chi dice che l'ufologia è tutta  
>spazzatura.

Lo fai apposta a non capire: non ho detto che TUTTO il cinema e' spazzatura, ma solo alcune cose, tra cui le "vanzinate". Se a te certa roba piace, non ci posso fare nulla. Vorra' dire che al cinema non ci incontreremo mai.

In merito all'ufologia, e' ovvio che dice che TUTTA l'ufologia e' spazzatura non ha capito nulla dell'argomento, ma e' anche possibile che, leggendo in giro molte scemenze sull'argomento, sia sia fatto l'erratissima convinzione che tutta l'ufologia e' siffatta.

>Certo sono due cose ben distinte e distanti ma non essere intollerante come  
>chi lo è con noi.

Potro' avere un'opinione ALMENO sul cinema, o ti disturba anche il fatto che possa avere dei gusti cinematografici che non vanno d'accordo con i tuoi? Tu continui a confondere (?) le mie opinioni con l'intolleranza verso quelle altrui. Io le opinioni altrui le rispetto e a volte le discuto e le confuto, questo non vuole dire essere intollerante, vuole solo dire avere opinioni diverse.

Mi sfugge cosa a te non vada genio in tutto questo.



Sempre piu' perplesso, Wolf

From lifeonmars@msoft.it Mon Oct 18 08:14:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: colonnello Corso  
From: "Life On Mars" <lifeonmars@msoft.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 09:14:52 +0200

Scusate io cerco il libro del colonnello Corso "Il giorno dopo..." uscito allegato ad una rivista specializzata.  
In libreria non si trova; chi mi puo' dire come recuperarlo?  
Grazie

From vedi@signat.ure Mon Oct 18 10:08:29 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 11:08:29 +0200

> Ebbene, quale mezzo migliore per ingannare il nostro cuore e per  
> distrarre la nostra mente che tappezzare il cielo di luci ed entità  
> sovranaturali? Esse ci fanno alzare lo sguardo verso l'alto, è vero, ma  
nel

Un ipotesi non esclude l'altra.  
Mi pare che la scienza al momento neghi (sino a prova contraria) l'esistenza di piani spirituali così come nega l'esistenza di UFO alieni, ma senza avere ancora dimostrato l'irrealtà di nessuna di queste ipotesi.

Sicuramente queste due sfere di studi si intersecano, ed è evidente che IR o UFO in passato siano stati interpretati in chiave mistica o religiosa, anche per scopi propagandistici. Ma ciò non nega che vi siano testimonianze relative alla sfera spirituale che nulla hanno a che fare, neanche lontanamente, con la casistica UFO e non mi riferisco al solo cristianesimo, ma soprattutto alle tradizioni e al folklore europeo. Un testo abbastanza interessante da leggere a questo riguardo può essere "Fate" di Janet Bord che riporta diverse interessanti testimonianze e si interroga (senza peraltro pervenire a nessuna conclusione) su alcune coincidenze tra le testimonianze UFO e quelle sul Piccolo Popolo.

IMHO, ovviamente!

Ciao e complimenti per il Post.

--

"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From salvy@nigro.de Mon Oct 18 10:20:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Insabbiato anche il crash italiano ????  
From: "Salvy" <salvy@nigro.de>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 11:20:19 +0200

Ma perche' non si parla + di questo argomento ?????

Era solo una bufala ????

From andymaxx@dada.it Mon Oct 18 11:40:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: terremoti ed eruzioni  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 12:40:44 +0200

tu hai bisogno di un buon terapeuta.....  
calmati ed indaga invece che entrare in paranoia!

Darth  
lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7u8n1g\$60e\$1@draco.tiscalinet.it...  
> da "From genesis to revolution": "Negli ultimi mesi oltre ad esserci  
stati  
> un numero di avvistamenti superiori alla medi, si sono sviluppati una  
serie  
> di fenomeni tellurici"....."come le due cose sono in contatto lo vedremo  
> più avanti con l'aiuto dei grafici"....."durante l'eclisse si è notata un  
> impennata di avvistamenti"...i cosiddetti U.F.O., che altro non sono che  
> navi spaziali dei grigi hanno creato con la loro enorme (materialmente)  
> presenza nel nostro campo gravitazionale una serie di campi magnetici che  
> non dipendono dalla loro volontà, che scuotono e imprimono movimenti non  
> suoi e forzati alla terra"  
> L'articolo prosegue ma non ne posso più di tradurre mi scuso per eventuali  
> errori.  
> Che lo vogliano (e lo vogliono) o meno ci stanno distruggendo.  
> ORGANIZZIAMOCI.  
> W LA TERRA W L' UMANITA' El Gaucho F.L.T.  
>  
>

From andymaxx@dada.it Mon Oct 18 11:42:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: C'E O CI FA???  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 12:42:27 +0200

è un profugo.....  
lo hanno cacciato da tutti i pianeti civilizzati.....  
si era rifugiato su Traal ma  
neanche le Voraci Bestie Bugblatte sopportavano la sua logorrea.....

Darth  
<angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message  
3807a2be.5977012@news.keycomm.it...  
> Stasera ho visto un essere immondo verso le 19,00 via etere...  
> Il suo nome é Emilio Fede...  
> aspetto conferme  
> angelo.tonin@keycomm.it

From andymaxx@dada.it Mon Oct 18 13:45:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 14:45:21 +0200

Giuanin Pet Pet Sigala <qwertyuiop@softhome.net> wrote in message  
38092ecb.42677398@news.iol.it...  
> On Sat, 16 Oct 1999 18:48:49 +0200, "Stefano Giulivo"  
> <alpha@futura.it> wrote:  
>  
> >"come anche politici sono alieni e per riconoscerli basta considerare la  
> >testa un po' larga e le orecchie leggermente appuntite" .  
> >  
> >E' l'esatta descrizione di Andreotti !!!:-))) .  
> >Chissà se un giorno usciranno le foto in cui dà un bacio ad un  
capo-mafioso  
> >alieno :-)))  
> >  
>  
> E anche il Cavaliere e' un alieno!!!

è vero.....  
dalla statura si direbbe un grigio!

:-))

Darth

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:41 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
380b14f1.0@news.dada.it...

> > E anche il Cavaliere e' un alieno!!!  
>  
> è vero.....  
> dalla statura si direbbe un grigio!

Quindi anche voi credete che...

>  
> :-))  
>  
> Darth

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Mon Oct 18 13:47:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 14:47:19 +0200

Stefano Giulivo <alpha@futura.it> wrote in message  
7uamn3\$2q8s\$3@stargate1.inet.it...  
> Mentre sul suo sito si legge quanto segue :  
>  
>  
> "I grigi mi hanno fatto parecchie rivelazioni circa il futuro del nostro  
> pianeta ed anche sulle loro intenzioni che, devo ammettere, sono  
tutt'altro  
> che benevole"  
>  
>  
è normale.....  
rodolfo passa il tempo a parlare con se stesso e a contraddirsi....  
ha due personalità convergenti  
ma separate che dialogano tra di loro....  
In pratica è shizofrenico.....

Se leggi anche il resto del sito te ne rendi conto!!!

Ciao Stefano...

Darth

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:52 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
380b1565.0@news.dada.it...

> è normale.....  
> rodolfo passa il tempo a parlare con se stesso e a contraddirsi....

Come al solito non hai capito nulla e continui a giocare alle contraddizioni che nel mio caso sono inesistenti e non capisco perche' ogni volta debbo giustificarmi. Chissa perche' sono le solite persone a muoverle. Ma non fate altro che giocare a i sarti? Vorrei proprio visitare il vostro atelier a questo punto, credo che vi troverei spezzoni dei miei racconti con sotto scritto: contraddizione, contraddizione etc.

> e personalita' convergenti  
> ma separate che dialogano tra di loro....

O sono convergenti o divergenti, deciditi anche tu.

> In pratica è shizofrenico.....

Senti chi parla!!! Almeno io ho una personalita', tu invece sei uno pseudo-alieno e cioe' una pseudo-persona, quindi, sei inesistente.

>  
> Ciao Stefano...  
>  
> Darth

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Tue Oct 26 16:28:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 17:28:10 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
YQ3Q3.39555\$106.440534@typhoon.libero.it...

>  
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
> 380b1565.0@news.dada.it...  
>  
>  
> > è normale.....  
> > rodolfo passa il tempo a parlare con se stesso e a contraddirsi....  
>  
> Come al solito non hai capito nulla e continui a giocare alle  
contraddizioni  
> che nel mio caso sono inesistenti e non capisco perche' ogni volta debbo  
> giustificarmi. Chissa perche' sono le solite persone a muoverle. Ma non  
fate  
> altro che giocare a i sarti? Vorrei proprio visitare il vostro atelier a  
> questo punto, credo che vi troverei spezzoni dei miei racconti con sotto  
> scritto: contraddizione, contraddizione etc.

libero come te di dire la mia...no?

>  
>  
> > e personalità convergenti  
> > ma separate che dialogano tra di loro....  
>  
> O sono convergenti o divergenti, deciditi anche tu.

convergenti ma separate...e se preferisci DISTINTE.....  
se poi non comprendi il concetto.....

>  
>  
>  
> > In pratica è schizofrenico.....  
>  
> Senti chi parla!!! Almeno io ho una personalita', tu invece sei uno  
> pseudo-alieno e cioe' una pseudo-persona, quindi, sei inesistente.

heheheh...e se io non fossi uno PSEUDO Alieno ma un Alieno VERO?  
come fai a saperlo?

>  
>  
>  
>  
> >  
> > Ciao Stefano...  
> >  
> > Darth  
>  
> Rodolfo

Darth

>  
>  
>

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Nov 03 00:34:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 02 Nov 1999 23:34:00 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
3815c6f6.0@news.dada.it...

> libero come te di dire la mia...no?

Libero anche io di postare quello che voglio, quindi, anche di riprendere  
con le mie storie.

> >

> >

> > > e personalità convergenti

> > > ma separate che dialogano tra di loro....

> >

> > O sono convergenti o divergenti, deciditi anche tu.

>

> convergenti ma separate...e se preferisci DISTINTE.....

> se poi non comprendi il concetto.....

Lasciamo perdere, va.

> >

> >

> >

> > > In pratica è shizofrenico.....

> >

> > Senti chi parla!!! Almeno io ho una personalita', tu invece sei uno

> > pseudo-alieno e cioe' una pseudo-persona, quindi, sei inesistente.

>

> heheheh...e se io non fossi uno PSEUDO Alieno ma un Alieno VERO?

> come fai a saperlo?

Dal tuo comportamento insensato.

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Mon Oct 18 14:07:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lokomotiv.  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 15:07:33 +0200

A parte lo sfogo modello "diffondiamo il panico" .....  
da cosa deduci che TUTTI gli alieni debbano essere crudeli?  
ne conosci alcuni?  
sei a tua volta un alieno fuoriuscito? (Vedi alieni buono di visitors)  
come suggerisci di combatterli??

Darth

--

Andrea Massironi  
Andream@dada.it  
DADA :LIBERA I TUOI CHIP!  
www.DADA.it

From spooky.ufo@altavista.net Mon Oct 18 14:56:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Filmati Area 51  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 13:56:15 GMT

REMO PONTI ha scritto:

> >Buzz Aldrin: "... Un UFO c'era con noi.  
>  
> Questa citazione mi ha sempre stupito in quanto Aldrin ha sempre  
dichiarato  
> il contrario, anche recentemente in una intervista a Mas Alla' di  
> quest'anno. Devo andare a cercare La Stampa che hai citato per  
controllare.  
> Ti faro' sapere.  
>  
> >Vedi lo dichiarò in Italia nel corso di una cerimonia celebrativa ed in  
> >presenza di Neil Armstrong !  
>  
> Difficile che ci fosse Armstrong, mi risulta che non partecipi a nessuna  
> cerimonia da anni.  
>  
> >E questa è solo una delle tante dichiarazioni  
> >rilasciate dai vari astronauti in questi anni.  
>  
> Questo e' falso. Non c'e' una sola dichiarazione AUTENTICA di un  
astronauta  
> che abbia visto un UFO.  
> Lo disse gia' Hynek nel 1976.

Eh si hai ragione... Hynek era uno dei quattro evangelisti.  
La Chiesa dovrebbe inserirlo nel Nuovo Testamento insieme a Matteo, Marco,



Luca e Giovanni.

Ma a parte gli scherzi e le battute non mi risulta che Hynek fosse nello spazio insieme agli astronauti. :-)

- > >Semmai farai tua l'opinione di coloro che contestano Corso, non certo
- > >l'opinione dei maggiori ufologi e storici dell'ufologia, ricorderai come
- > Tom
- > >Mahood contesto Corso su svariati punti: [SNIP]
- >
- > Perche' invece di farlo passare per un tuo pensiero non dici che tutta
- > questa parte e' copiata dal box "La diatriba su Internet" pubblicato sul
- > Notiziario Ufo n. 17 del 1998 a pag. 17?

Per carità non è affatto mia abitudine far passare per mio qualcosa che non lo è; infatti nella news precedente scrissi: ...Secondo "ALCUNI", ed io sono pienamente d'accordo, Mahood sbaglia ripetutamente in quanto...  
Mi sembra di essere stato onesto.

- > Comunque tu riporti il testo della rivista come segue:
- >
- > >1) Se si riportano su un grafico le pulsazioni di un siffatto campo
- > >elettromagnetico ne risulta un' onda sinusoidale. Dato che sembra
- > >attendibile che il sistema di propulsione degli UFO, in ambito planetario,
- > >sia basato su un campo elettromagnetico pulsante o alternato, non mi sembra
- > >ci sia nulla di errato nella dichiarazione di Corso.
- >
- > Allora adesso mi spieghi per benino cosa diavolo vuole dire questa frase che
- > io sinceramente non ho capito. Pulsazioni, campo EM, sistema di propulsione
- > di UFO, campo alternato?
- > Aspetto delucidazioni tecniche e matematiche.

Ripeto scrissi chiaramente che il pezzo non era mio, ma non mi sembra molto difficoltosa la comprensione; sono molti coloro che hanno descritto il presunto sistema propulsivo degli scafi alieni e ti ripeto basato sullo sfruttamento del campo magnetico terrestre.  
Delucidazione tecnico matematiche non mi permetto di darle. Ho riportato il pezzo come tu stesso hai voluto puntualizzare (non mi sembra grave apprendere notizie da ciò che scrisse Notiziario UFO organo ufficiale di stampa del CUN)

- > A parte dei personaggi minori legati alle frange piu' complottistiche
- > dell'ufologia NESSUNO sostiene questa ipotesi, per altro smentita dai fatti
- > in quanto se conoscessi meglio la tecnologia stealth anche a te
- > apparirebbero del tutto ridicole.
- > Da anni mi interesso di aeronautica ed in particolare di progetti "black" e
- > di sviluppi aerei avanzati e cio' che ha portato agli aerei stealth attuali,

> cioe' l'F-117 ed il B-2 (vernici RAM, superfici riflettenti, comandi  
> fly-by-wire, ecc.) sono lo sviluppo di tecnologie senz'altro avanzate ma  
> certamente terrestri.

Naturalmente qualsiasi innovazione tecnologica, semmai di origine  
extraterrestre, una volta riprodotta su questo pianeta dall'uomo  
diventerebbe tecnologia terrestre.

Scusa ma il terzo punto? vale a dire il laser?

Poi l'ingenuo sarei io, ma tu per caso lavori per l'Air Force Statunitense ,  
no mica per niente, vorrei sapere dove prendi certi dati sicuri ed  
innegabili... aspè forse ho capito lavori nell' Area 51. :-)))

Antonio Granato

From igrbel@tin.it Mon Oct 18 16:16:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INTERNET COMPLETAMENTE GRATIS!!!  
From: "MARTA BELLINI" <igrbel@tin.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 17:16:12 +0200

Vuoi navigare in internet senza neppure pagare il costo della telefonata  
urbana?  
Scrivimi e ti spiego come.  
Il mio indirizzo è corradifede@libero.it

From macomnospam@split.it Mon Oct 18 17:39:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 18:39:52 +0200

Ho sentito parlare di un fatto accaduto mentre Armstrong si trovava a zonzo  
sulla Luna; girovagando scorge una fila di UFO "parcheeggiata" lungo il bordo  
di un cratere.  
Immediatamente esclama "Che diavolo sono quelli?"; da terra iniziano le  
comunicazioni in cripto tra base ed equipaggio dell'Apollo 11 e la diretta  
in mondovisione viene improvvisamente interrotta.  
Chi ne sa di più?

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

From rponti@geocities.com Tue Oct 19 15:56:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 19 Oct 1999 14:56:47 GMT

"Mauro" <macomnospam@split.it> ha scritto:

>Ho sentito parlare di un fatto accaduto mentre Armstrong si trovava a zonzo  
>sulla Luna; girovagando scorge una fila di UFO "parcheggiata" lungo il bordo  
>di un cratere.  
>Immediatamente esclama "Che diavolo sono quelli?"; da terra iniziano le  
>comunicazioni in cripto tra base ed equipaggio dell'Apollo 11 e la diretta  
>in mondovisione viene improvvisamente interrotta.

La leggenda vuole che il seguente dialogo tra il Centro di Controllo e  
gli astronauti della prima missione lunare sarebbe stato intercettato  
da un radioamatore e diffuso prima che la censura della NASA lo  
facesse sparire (riporto solo la parte del dialogo normalmente citata  
in molti libri):

Apollo11: Cosa sono? Vorrei sapere cosa diavolo sono Questi affari  
sono grandi, signore! Enormi! Oh mio Dio! [...] Non ci crederete!  
[...]  
NASA: Che cosa c'è? Controllo Missione chiama Apollo 11...  
Apollo11: Roger, siamo qui tutti e tre, ma abbiamo trovato alcuni  
"estranei" [...] Sto dicendo che ci sono altre navi spaziali là fuori,  
allineate sul bordo del cratere! [...] "Loro" sono sulla Luna e ci  
stanno osservando!

In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun  
radioamatore, e non esiste su nessun nastro.

L'indagine effettuata da James Oberg nel 1979 e pubblicata sulla  
rivista TRUE ha dimostrato infatti che si tratta dell'invenzione di  
uno sconosciuto giornalista che si firmava "Sam Pepper" che venne  
pubblicata sul tabloid americano-candese National Bulletin del 29  
settembre 1969 con il titolo ""Phony Transmission Failure Hides Apollo  
11 Discovery... MOON IS A UFO BASE!". Si tratta del tipo di giornali

americani che pubblicano in prima pagina notizie come "Il Papa e' un Alieno!".

Nonostante il fatto che il linguaggio pseudo-tecnico sia farcito di strafalcioni (non ultimo l'errore sul numero di astronauti sbarcati sulla Luna), nonostante la mancanza di alcuna prova concreta relativa all'avvistamento, ed infine nonostante fatto che la trasmissione dalla Luna era in diretta e quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per autentico da molti autori che l'hanno ampiamente citato nei loro libri (ad es. PINOTTI Roberto, UFO - Visitatori da altrove, Rizzoli; GOOD Timothy, Above Top Secret, Sidgwick&Jackson).

Infatti e' disponibile la completa trascrizione della missione Apollo ed i relativi nastri e immagini TV per cui e' banale verificare come questo "taglio" nelle comunicazione di fatto non esista.

Questa e' un'altra dimostrazione di come sia importante in qualunque indagine ufologica cercare di arrivare all'ORIGINE della notizia cercando di APPROFONDIRE il piu' possibile, senza accontentarsi delle prime scoperte, che molto spesso, si dimostrano del tutto fuorvianti.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario+@tin.it Tue Oct 19 20:19:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 21:19:41 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <380c82cf.524134945@internotes>...  
[cut]

>Infatti e' disponibile la completa trascrizione della missione Apollo  
>ed i relativi nastri e immagini TV per cui e' banale verificare come  
>questo "taglio" nelle comunicazione di fatto non esista.  
>

>Questa e' un'altra dimostrazione di come sia importante in qualunque  
>indagine ufologica cercare di arrivare all'ORIGINE della notizia  
>cercando di APPROFONDIRE il piu' possibile, senza accontentarsi delle  
>prime scoperte, che molto spesso, si dimostrano del tutto fuorvianti.

[cut]

Ok Wolf, ti seguo da circa un anno e sono più che certo della tua buona

fede, ma soprattutto della scientificità delle tue indagini, però permettimi di dissentire su quanto hai affermato sopra.  
Mi riferisco a quando dici che sia banale verificare le fonti originali per intero onde individuare eventuali inesattezze o bufale.  
Questo discorso è senz'altro valido quando i testimoni sono dei semplici cittadini che anche se mentono, esagerano o semplicemente scambiano lucciole per lanterne non possono sfuggire all'occhio attento di un investigatore che non sia di primo pelo.  
Quando però i testimoni sono personaggi o enti particolari (vedi NASA) se permetti non credo che sia così facile appurare se quanto fanno filtrare sia la realtà tutta intera.  
Del resto anche tu potrai confermare che certi enti, la realtà dei fatti, fanno ancora fatica a renderla pubblica e francamente questo atteggiamento non depone a favore della sincerità di alcuni apparati.  
Sarò forse un inguaribile scettico, ma io la vedo così.  
Ciao  
Casimiro.  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Wed Oct 20 22:17:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 23:17:52 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7ujls7\$8s0\$2@nslave1.tin.it>...

>Ok Wolf, ti seguo da circa un anno e sono più che certo della tua buona  
>fede,

Be' si, in effetti non sono un agente del discredito!

> ma soprattutto della scientificità delle tue indagini, però permettimi  
>di dissentire su quanto hai affermato sopra.

Ci mancherebbe ;-)

>Mi riferisco a quando dici che sia banale verificare le fonti originali per  
>intero onde individuare eventuali inesattezze o bufale.

Attenzione, non ho scritto "banale" ma "importante":  
>>Questa e' un'altra dimostrazione di come sia importante ...  
non e' mai banale la verifica delle fonti, qualunque sia la testimonianza da controllare.

La mia osservazione era relativa al caso specifico delle "voci" di avvistamenti di UFO da parte di astronauti che recentemente sono ritornati in auge dopo un po' di oblio. Li troviamo citati in molte riiviste ufologiche italiane ed addirittura in video cassette. Ma se li analizziamo

uno ad uno vediamo che in realta' si basano sul riciclo di casi in larga parte poi spiegati o addirittura falsi, ma che chi li presenta si guarda bene dal farlo notare al lettore, che, non avendo ulteriori notizie, li prende per autentici.

Se invece, con un certo sforzo, si va al di la' della solita trita notizia me se ne cerca l'origine, si scopre l'amara verita' che in effetti il cover-up c'e' stato, ma e' da parte di autori che preferiscono vendere libri, riviste o cassette con notizie "urlate" invece di dire la verita', che forse non fara' molta notizia, ma che e' il dovere del vero ufologo.

>Quando però i testimoni sono personaggi o enti particolari (vedi NASA) se  
>permetti non credo che sia così facile appurare se quanto fanno filtrare  
sia  
>la realtà tutta intera.

Questo e' sacrosanto, ma nel caso della NASA, non esiste nessuna affermazione da controllare, in quanto tutti i casi normalmente pubblicati relativi a UFO e Astronauti sono del tutto inventati. Tre esempi li trovi sulla sezione Astronauti del mio sito:

[www.geocities.com/Area51/Zone/1165](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165)

>Del resto anche tu potrai confermare che certi enti, la realtà dei fatti,  
>fanno ancora fatica a renderla pubblica e francamente questo atteggiamento  
>non depone a favore della sincerità di alcuni apparati.

Anche questo e' vero: a partire dalle raccomandazioni di "debunking" della Commissione Robertson del 1953 gli organi di intelligence e gli apparati militari americani non hanno certo brillato per trasparenza!!!

>Sarò forse un inguaribile scettico, ma io la vedo così.

E hai ragione!

Wolf

From luigi.zamprotta@iol.it Tue Oct 19 22:32:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: luigi zamprotta <luigi.zamprotta@iol.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 21:32:57 GMT

Mauro ha scritto:

> Ho sentito parlare di un fatto accaduto mentre Armstrong si trovava a zonzo  
> sulla Luna; girovagando scorge una fila di UFO "parcheggiata" lungo il bordo  
> di un cratere.  
> Immediatamente esclama "Che diavolo sono quelli?"; da terra iniziano le  
> comunicazioni in cripto tra base ed equipaggio dell'Apollo 11 e la diretta  
> in mondovisione viene improvvisamente interrotta.

> Chi ne sa di più?  
>  
> --  
>  
> Mauro  
>  
> macom@split.it  
> dequadim@libero.it  
> maucom@hotmail.com  
> ICQ U.I.N. 427762  
> =====  
>  
> Visit the Finisterre's Home Page @  
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

A tal fine visita il sito "nonsoloufo"...troverai la registrazione della comunicazione ad altre interessanti notizie.

a questo indirizzo:

[http://www.videosoft.it/nonsoloufo/voce\\_a11.htm](http://www.videosoft.it/nonsoloufo/voce_a11.htm)

Ciao

Luigi

From rponti@geocities.com Wed Oct 20 08:33:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 20 Oct 1999 07:33:03 GMT

luigi zamprotta <luigi.zamprotta@iol.it> ha scritto:

>A tal fine visita il sito "nonsoloufo"...troverai la registrazione della  
>comunicazione ad altre interessanti notizie.

Il dialogo riportato da NONSOLOUFO e' diverso rispetto a quello citato nel thread, anche se spesso vengono confusi. Come per l'atro non esistono info precise come, ad es, l'ora di missione in cui sarebbe avvenuto. Tenendo conto che le attivita' extraveicolari della missione Apollo 11 furono molto brevi sarebbe relltivamente facile verificare dove si colloca questo dialogo e controllare eventuali "black out" o manomissioni delle trasmissioni. Peccato che, come per il "Pepper Transcript" non esista nulla di tutto cio'.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Gaucho@lok.it Mon Oct 18 17:52:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rodolfo che vede più lontano degli altri  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 18:52:26 +0200

Rodolfo io ti credo ma non vorrei che per salvare la tua vita tu dicessi ai grigi che io sono un loro acerrimo nemico e che sto fondando l'F.L.T., vorrei tu ne facessi parte per aiutarti finalmente a distruggere i tuoi aguzzini

From Gaucho@lok.it Mon Oct 18 18:25:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lokomotiv.  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 19:25:19 +0200

non sono un alieno ma sono molto informato, suggerisco di combatterli sensibilizzando le popolazioni con dibattiti e informazione, in seguito quando tutti avranno coscienza del problema e l' F.L.T. sarà un gruppo di pressione i governi, alcuni governi potranno lavorare per unire la terra in una guerra anti aliena.

per ora ci sono i dibattiti e poi la fase 2 la presa del potere per battere gli alieni che si sono già infiltrati ovunque.

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message 380b1a22.0@news.dada.it...

> A parte lo sfogo modello "diffondiamo il panico".....  
> da cosa deduci che TUTTI gli alieni debbano essere crudeli?  
> ne conosci alcuni?  
> sei a tua volta un alieno fuoriuscito? (Vedi alieni buono di visitors)  
> come suggerisci di combatterli??  
>  
> Darth  
>  
> --  
> Andrea Massironi  
> Andream@dada.it  
> DADA :LIBERA I TUOI CHIP!  
> www.DADA.it  
>  
>



From andymaxx@dada.it Tue Oct 19 09:29:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lokomotiv.  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 10:29:12 +0200

ah....ho capito.....

Grazie

Darth

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7ufl5g\$vt3\$1@draco.tiscalinet.it...

> non sono un alieno ma sono molto informato, suggerisco di combatterli  
> sensibilizzando le popolazioni con dibattiti e informazione, in seguito  
> quando tutti avranno coscienza del problema e l' F.L.T. sarà un gruppo di  
> pressione i governi, alcuni governi potranno lavorare per unire la terra  
in

> una guerra anti aliena.

> per ora ci sono i dibattiti e poi la fase 2 la presa del potere per  
batterer

> gli alieni che si sono già infiltrati ovunque.

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> 380b1a22.0@news.dada.it...

> > A parte lo sfogo modello "diffondiamo il panico".....

> > da cosa deduci che TUTTI gli alieni debbano essere crudeli?

> > ne conosci alcuni?

> > sei a tua volta un alieno fuoriuscito? (Vedi alieni buono di visitors)

> > come suggerisci di combatterli??

> >

> > Darth

> >

> > --

> > Andrea Massironi

> > Andream@dada.it

> > DADA :LIBERA I TUOI CHIP!

> > www.DADA.it

> >

> >

>

>

>

>

>

From rvef@libero.it Wed Oct 27 16:41:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lokomotiv.  
From: "rvef" <rvef@libero.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 15:41:34 GMT

Anch'io sono informata, ma ho trovato più di un caso in cui gli alieni erano "buoni"...

Chissà, dirai tu, magari fingevano... Se lo pensi davvero, caro, apri gli occhi e togli il pessimismo di dosso!!!

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message 380c2a65.0@news.dada.it...

> ah....ho capito.....

>

> Grazie

>

> Darth

> lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message

> 7ufl5g\$vt3\$1@draco.tiscalinet.it...

> > non sono un alieno ma sono molto informato, suggerisco di combatterli

> > sensibilizzando le popolazioni con dibattiti e informazione, in seguito

> > quando tutti avranno coscienza del problema e l' F.L.T. sarà un gruppo di

> > pressione i governi, alcuni governi potranno lavorare per unire la terra

> in

> > una guerra anti aliena.

> > per ora ci sono i dibattiti e poi la fase 2 la presa del potere per

> battere

> > gli alieni che si sono già infiltrati ovunque.

> > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> > 380b1a22.0@news.dada.it...

> > > A parte lo sfogo modello "diffondiamo il panico".....

> > > da cosa deduci che TUTTI gli alieni debbano essere crudeli?

> > > ne conosci alcuni?

> > > sei a tua volta un alieno fuoriuscito? (Vedi alieni buono di visitors)

> > > come suggerisci di combatterli??

> > >

> > > Darth

> > >

> > > --

> > > Andrea Massironi

> > > Andream@dada.it

> > > DADA :LIBERA I TUOI CHIP!

> > > www.DADA.it

> > >

> > >

> >

> >

> >

> >

>

>

From Gaucho@lok.it Thu Oct 28 23:59:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lokomotiv.  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 00:59:15 +0200

rvef <rvef@libero.it> wrote in message  
O2FR3.13189\$yQ.142147@typhoon.libero.it...

> Anch'io sono informata, ma ho trovato più di un caso in cui gli alieni  
erano  
> "buoni" ...  
> Chissà, dirai tu, magari fingevano... Se lo pensi davvero, caro, apri gli  
> occhi e togli il pessimismo di dosso!!!  
> Non lo nego ma i buoni non vogliono colonizzarci o darci in pasto alle loro  
bestiole!!! i cattivi si quindi io dico difendiamoci meglio un alieno buono  
morto che un alieno cattivo vivo!!!!

W la terra W l'umanità El Gaucho F.L.T.

>  
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
> 380c2a65.0@news.dada.it...

> > ah....ho capito.....

> >

> > Grazie

> >

> > Darth

> > lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message

> > 7uf15g\$vt3\$1@draco.tiscalinet.it...

> > > non sono un alieno ma sono molto informato, suggerisco di combatterli

> > > sensibilizzando le popolazioni con dibattiti e informazione, in

seguito

> > > quando tutti avranno coscienza del problema e l' F.L.T. sarà un gruppo

> di

> > > pressione i governi, alcuni governi potranno lavorare per unire la

terra

> > in

> > > una guerra anti aliena.

> > > per ora ci sono i dibattiti e poi la fase 2 la presa del potere per

> > batterli

> > > gli alieni che si sono già infiltrati ovunque.

> > > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> > > 380b1a22.0@news.dada.it...

> > > > A parte lo sfogo modello "diffondiamo il panico" .....

> > > > da cosa deduci che TUTTI gli alieni debbano essere crudeli?

> > > > ne conosci alcuni?

> > > > sei a tua volta un alieno fuoriuscito? (Vedi alieni buoni di

visitors)

> > > > come suggerisci di combatterli??

> > > >

> > > > Darth

> > > >

> > > > --

> > > > Andrea Massironi

> > > > Andream@dada.it

> > > > DADA :LIBERA I TUOI CHIP!

> > > > www.DADA.it  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From giga.s@tiscalinet.it Mon Oct 18 19:13:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: credo di avere visto un ufo a sulle colline di Massa Carrara  
From: "Giuseppe" <giga.s@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 20:13:52 +0200

Nome Cognome <La tua login@easynet.it> wrote in message  
7s3br4\$Cqb\$1@zahra.easynet.it...  
> In vacanza a Massa una notte che mi ero recato sulle colline della citta  
ad  
> osservare il cielo stellato ho visto una specie di cargo a forma di  
ellisse  
> dalla luce giallo pacata con delle finestre quadrate muoversi lentamente  
> fino a sparire dietro ad un marmo di una cava li vicina. Non sto  
raccontando  
> una balla, credetemi!!  
>  
> Carissimo amico, Mi chiamo Giuseppe, sono collaboratore esterno di  
Ufo-Network, mi interesso di analisi foto, di ricerca in campo(testimonianze  
in genere), sono interessato al tuo avvistamento, se mi puoi fornire delle  
date e delle prove più coencise, (se eri da solo, hai fatto delle foto) ho  
semplicemente contattarmi per dei chiarimenti, ed un eventuale sviluppo...  
Grazie

Giuseppe Garofalo

giga.s@tiscalinet.it

From nikossu@tiscalinet.it Mon Oct 18 19:19:29 1999

Newsgroups: alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo  
Subject: --- NIKOLA KOSSU OFFICIAL SITE ---  
From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 20:19:29 +0200

--- NIKOLA KOSSU OFFICIAL SITE ---

Nel mio sito troverete:

- Sport, Calcio e Formula 1
- Immagini Manga - Anime
- Musica e tanti MIDI
- X-Files, racconti e documenti
- Le Notizie dal mondo
- Materiale da Scaricare
- Molti Links
- ...e tanto ancora

Firmate il mio Guestbook!!!

L'indirizzo è: <http://web.tiscalinet.it/nikolakossu>

Risponderò sicuramente ad ogni vostro messaggio,  
a meno che non vogliate vendermi qualcosa...

scrivete per e-mail: [nikossu@tiscalinet.it](mailto:nikossu@tiscalinet.it)  
(possibilmente dopo aver visto il mio sito)

La scelta è la vostra...  
Se volete farlo, visitate il mio sito, altrimenti... non sapete cosa vi  
perdete  
(non è una grande perdita, ma tanto che vi costa... ^\_^).

Che altro posso dire... VISITATEMI!!!

From misterwolf@tiscalinet.it Mon Oct 18 19:59:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Filmati Area 51  
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 18 Oct 1999 20:59:14 +0200

Antonio Granato:

>REMO PONTI ha scritto:

Questa fobia per i nick non la capiro' mai, anzi, solo quelli che non ci  
azzeccano molto con la Rete non li digeriscono, chissa' perche': questo e'  
un mistero piu' grande di quello UFO.

... e se invece lo fai per farmi arrabbiare, beh, lo trovo solo puerile.  
Vedi tu.

Ribadisco la frase qui sotto e ti richiedo nomi, date e avvistamenti di

astronauti:

>> Questo e' falso. Non c'e' una sola dichiarazione AUTENTICA di un  
>>astronauta  
>> che abbia visto un UFO.  
>> Lo disse gia' Hynek nel 1976.  
>  
>Eh si hai ragione... Hynek era uno dei quattro evangelisti.  
>La Chiesa dovrebbe inserirlo nel Nuovo Testamento insieme a Matteo, Marco,  
>Luca e Giovanni.

Ovviamente non hai capito il riferimento, che non era casuale.

Allora cerco di spiegarti brevemente la storia di questi casi. I famosi avvistamenti degli astronauti vennero elencati da George Fawcett nel 1973, poi questa "lista" venne pubblicata per la prima volta nel libro "UFO: la realta' di un fenomeno" (UFO The edge of reality) nel 1975, gli autori erano Hynek e Vallee (due dilettanti, secondo te). Hynek ebbe poi a dire che questa lista non lo convinceva molto, ma Vallee insistette a pubblicarla con la speranza che qualcuno effettuasse delle verifiche, che invece non si fecero e la lista venne pubblicata come "vera" in molti libri.

Nel 1976 Hynek analizzo' foto e filmati originali relativi agli avvistamenti della lista e si ricredette, affermando che non c'era nulla di vero. Inoltre, nel 1978, il "creatore" della lista Fawcett ammise che lui si limito' a mettere insieme delle voci di avvistamenti che aveva raccolto in giro, ma che secondo lui "meno dell'uno per cento" dei casi poteva essere interessante. (cfr. Ronald Story "The Encyclopedia of UFO", 1980).

Ecco perche' ho citato Hynek, caro il mio espertone :-)

>Ma a parte gli scherzi e le battute non mi risulta che Hynek fosse nello  
>spazio insieme agli astronauti. :-)

NESSUN astronauta ha mai raccontato di casi UFO cosi' come vengono citati nella letteratura. Non esistono casi concreti di UFO nello spazio, tranne forse il caso McDivitt.

Vorrei avere qualche tua indicazione di segno opposto.

Sulla sezione UFO e Astronauti del mio sito:  
[www.geocities.com/area51/zone/1165](http://www.geocities.com/area51/zone/1165)

trovi tutta la storia dei casi Cooper, McDivitt e Gordon.

>> Perche' invece di farlo passare per un tuo pensiero non dici che tutta  
>> questa parte e' copiata dal box "La diatriba su Internet" pubblicato sul  
>> Notiziario Ufo n. 17 del 1998 a pag. 17?  
>  
>Per carità non è affatto mia abitudine far passare per mio qualcosa che non  
>lo è; infatti nella news precedente scrissi: ...Secondo "ALCUNI", ed io  
sono  
>pienamente d'accordo, Mahood sbaglia  
>ripetutamente in quanto...  
>Mi sembra di essere stato onesto.

Io quando cito (o copio qualche cosa) cito SEMPRE la fonte, tu hai fatto tuo un testo altrui senza citare la fonte. E' una scelta, che non condivido, ma comunque liberissima...

>> Allora adesso mi spieghi per benino cosa diavolo vuole dire questa frase  
>che  
>> io sinceramente non ho capito. Pulsazioni, campo EM, sistema di  
>propulsione  
>> di UFO, campo alternato?  
>> Aspetto delucidazioni tecniche e matematiche.  
>  
>Ripeto scrissi chiaramente che il pezzo non era mio, ma non mi sembra molto  
>difficoltosa la comprensione; sono molti coloro che hanno descritto il  
>presunto sistema propulsivo degli scafi alieni e ti ripeto basato sullo  
>sfruttamento del campo magnetico terrestre.

Molti? Chi? Nome, cognome e fonte per favore. E che non sia Lazar, a cui neanche il "tuo" fisico nucleare Stanton Friedman crede minimamente.

>Delucidazione tecnico matematiche non mi permetto di darle. Ho riportato il  
>pezzo come tu stesso hai voluto puntualizzare (non mi sembra grave  
>apprendere notizie da ciò che scrisse Notiziario UFO organo ufficiale di  
>stampa del CUN)

Certo che non e' grave, basta solamente citare la fonte... Ma se non comprendi bene quello che vi e' scritto non conviene citare cosi' tanto per fare.

>Naturalmente qualsiasi innovazione tecnologica, semmai di origine  
>extraterrestre, una volta riprodotta su questo pianeta dall'uomo  
>diventerebbe tecnologia terrestre.

Tautologico.

E quindi? Allora su questa base anche il frullino e' di origine extraterrestre se lo dico io, in quanto nessuno puo' confutare la mia affermazione sulla base del tuo ragionamento.

>Scusa ma il terzo punto? vale a dire il laser?

L'avevo saltato perche' era del tutto inutile in quanto nel suo capitolo Corso parla del laser in tutte le possibili applicazioni, dal CD al designatore di bersagli, e la parte sull'uso del laser come strumento di comunicazione sul campo di battaglia e' abbastanza debole da non richiedere un commento, comunque se ti preme la mia opinione: secondo me Mahood ha ragione, in quanto Corso, in QUESTA parte, non tratta delle fibre ottiche. Essendo un segnale ottico, un fascio laser e' inadatto alla trasmissione di segnali sia per la dispersione nell'atmosfera sia perche' il campo di battaglia e' saturo di fumo che ne ostacola la diffusione. (pag. 184 e segg. del libro di Corso).

>Poi l'ingenuo sarei io, ma tu per caso lavori per l'Air Force Statunitense  
,  
>no mica per niente, vorrei sapere dove prendi certi dati sicuri ed

>innegabili... aspè forse ho capito lavori nell' Area 51. :-)))

Le castronerie di Corso sulla tecnologia stealth e sul proiettile a testa nucleare a uranio impoverito (pagg. 218 e segg.) sono esilaranti e non occorre certo essere dell'USAF per conoscere i fondamenti della tecnologia Stealth REALE (nota da circa 10 anni) e non bersi tutte le scempiaggini che si leggono su certe riviste. Se conoscessi la storia dell'aeronautica sperimentale a partire dagli anni 40 vedresti come si e' trattato di un cammino del tutto "normale" e fondato su basi tecniche e scientifiche assolutamente "terrestri" e alla portata di chiunque. E' stata poi l'APPLICAZIONE di questi concetti in particolari realizzazioni a creare l'innovazione e, tra le altre cose, la tecnologia stealth.

E' fondamentale la CONOSCENZA dei fatti per potere essere in grado di COMPRENDERE e GIUDICARE certe affermazioni. Prendi il caso del transistor: se leggi Corso e basta, potresti addirittura credere alla panzana della retroingegneria, se invece analizzi la storia della fisica dei semiconduttori dagli anni 30 capisci come le affermazioni di Corso siano del tutto ridicole (cfr. Matteo Leone "Il giorno dopo Corso", UFO n. 21).

Annoiato, Wolf

From torinesi+@tin.it Mon Oct 18 23:12:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Filmati Area 51  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 00:12:35 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ufqt7\$5oc\$1@draco.tiscalinet.it>...

Ciao Mr. Wolf, scusa l'intromissione ma vorrei fare una precisazione alla frase sotto riportata

>NESSUN astronauta ha mai raccontato di casi UFO così come vengono citati  
>nella letteratura. Non esistono casi concreti di UFO nello spazio, tranne  
>forse il caso McDivitt.  
>Vorrei avere qualche tua indicazione di segno opposto.  
>

Non è del tutto vero. Ricordo che nel corso del Simposio Internazionale di ufologia di San Marino del 1997 organizzato dal CUN, fece una fugace apparizione un giovane cosmonauta russo dal nome impronunciabile il quale affermo' che, pur non avendo mai avuto esperienze dirette di avvistamenti ufo, aveva "sentito dire" da parte di alcuni suoi colleghi di esperienze da loro avute in questo ambito. Chiaramente una frase del genere dice tutto e non dice niente, però potrebbe costituire un indizio a favore di chi sostiene la concretezza del rapporto ufo-astronauti.  
Saluti



Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

P.S.: in un precedente msg accennavi (a proposito della tecnologia stealth) a "vernice RAM". Di cosa si tratta esattamente?

From rponti@geocities.com Wed Oct 20 22:55:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Filmati Area 51

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 20 Oct 1999 23:55:56 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7ug611\$el2\$1@nslave1.tin.it>...

>.....fece una fugace

>apparizione un giovane cosmonauta russo dal nome impronunciabile il quale

>afferma che, pur non avendo mai avuto esperienze dirette di avvistamenti

>ufo, aveva "sentito dire" da parte di alcuni suoi colleghi di esperienze da

>loro avute in questo ambito. Chiaramente una frase del genere dice tutto e

>non dice niente, pero' potrebbe costituire un indizio a favore di chi

>sostiene la concretezza del rapporto ufo-astronauti.

Ciao Alex, ci sono segnalazioni di cosmonauti ex-sovietici (ad es.

Kovalenok), ma non vi sono poi dei dati precisi da analizzare. Tieni conto

che per un astronauta (cioe' pilota e militare) per UFO si intende proprio

"oggetto volante non identificato". Lo ebbe a dire piu' volte anche McDivitt

(l'unico astronauta americano che ha segnalato VERAMENTE un avvistamento):

quello che vide era "semplicemente" un oggetto che non pote' riconoscere

(successivamente altri analisti, tra cui Oberg, pensarono di avere

individuato l'oggetto in questione come il booster della Gemini).

>P.S.: in un precedente msg accennavi (a proposito della tecnologia stealth)

>a "vernice RAM". Di cosa si tratta esattamente?

RAM significa "Radar-Absorbent Material", cioe' materiali in grado di

"assorbire" (o meglio non riflettere le onde radar) che colpiscono il

velivolo. I materiali RAM per l'F-117 sono costituiti di fogli flessibili

tipo linoleum che vengono applicate sulla superficie dell'aereo, poi le

vernici RAM (che pare contengano nuclei di ferrite nel loro pigmento)

vengono applicate ove i pannelli non si possono inserire. I risultati di

materiali e vernici RAM non sono mai stati molto soddisfacenti fin dagli

anni 60 quando vennero provati su U-2 ed SR-71.

Quello che rende minima la segnatura radar infatti e' la FORMA della

fusoliera che consente significative riduzioni che possono arrivare quasi

alla "invisibilita'" (ovviamente solo oltre certe distanze dal radar).

Per fare un esempio, la segnatura radar del bombardiere B-1 e' pari ad 1

metro quadro equivalente (cioe' a parita' di distanza al radar risulta che

abbia quella superficie, in quanto parte del segnale viene assorbito o riflesso altrove, tecnicamente si dice che ha un RCS = 1), il caccia F-15 ha RCS = 405, un vecchio B-52 ha RCS = 100, l'F-117 ha RCS = 0,003 mq, mentre il B-2 ha RCS = 0,001.

Ciao, Wolf

From torinesi+@tin.it Thu Oct 21 12:41:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Filmati Area 51  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 13:41:36 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7uldt4\$7c\$1@nslave1.tin.it>...

>RAM significa "Radar-Absorbent Material", cioe' materiali in grado di  
>"assorbire" (o meglio non riflettere le onde radar) che colpiscono il  
>velivolo. I materiali RAM per l'F-117 sono costituiti di fogli flessibili  
>tipo linoleum che vengono applicate sulla superficie dell'aereo, poi le  
>vernici RAM (che pare contengano nuclei di ferrite nel loro pigmento)  
>vengono applicate ove i pannelli non si possono inserire. I risultati di  
>materiali e vernici RAM non sono mai stati molto soddisfacenti fin dagli  
>anni 60 quando vennero provati su U-2 ed SR-71.  
>Quello che rende minima la segnatura radar infatti e' la FORMA della  
>fusoliera che consente significative riduzioni che possono arrivare quasi  
>alla "invisibilita'" (ovviamente solo oltre certe distanze dal radar).  
>

Ciao Mr. Wolf.  
Grazie per la dettagliata spiegazione.  
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From madq968@djeksta.comNOSPAM Mon Oct 18 20:16:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!  
From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>  
Date: 18 Oct 1999 19:16:19 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!

New site: <http://jump.to/IaniProject>

From pinomo@libero.it Mon Oct 18 22:01:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: colonnello Corso

From: "Pino Morelli" <pinomo@libero.it>

Date: Mon, 18 Oct 1999 21:01:43 GMT

Telefona al numero 0774 - 365191, casa editrice FUTURO.

Ciao.

Life On Mars <lifeonmars@msoft.it> wrote in message

7ueh9q\$1v6q\$1@stargate1.inet.it...

> Scusate io cerco il libro del colonnello Corso "Il giorno dopo..." uscito

> allegato ad una rivista specializzata.

> In libreria non si trova; chi mi puo' dire come recuperarlo?

> Grazie

>

>

From pinomo@libero.it Mon Oct 18 23:14:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lettera aperta Roberto Pinotti

From: "Pino Morelli" <pinomo@libero.it>

Date: Tue, 19 Oct 1999 00:14:19 +0200

Caro Roberto Pinotti,

Avrei preferito che tu rispondessi, visto che ti andava, in forma privata, dato che la busta da me indirizzata a voi del CUN per dare le mie dimissioni era proprio un'ufficiale, riservato documento d'esonero dal vostro Centro, con relativa giustificazione del mio atto e della mia decisione di lasciarvi. I punti interrogativi esposti tra le righe nella suddetta lettera erano spontanei e non necessariamente itineranti verso una risposta "nazionale", ma al limite, confidenziale.

Non capisco, infatti, perché tu debba utilizzare uno spazio del giornale per far sapere a tutti i tuoi lettori paganti delle mie note, seppur critiche, ma comunque sincere. Hai così trasformato una doverosa lettera di dimissioni, personale e precisa, in un trafiletto per la rubrica: "La posta" della tua nuova rivista "Ufo Notiziario"...

Dato che ho visto pubblicata (con mia gran sorpresa) la mia "domanda" e naturalmente la tua risposta sul tuo mensile, sono costretto mio malgrado, a risponderti ufficialmente riguardo le tue affermazioni pubblicate nel tuo Notiziario. Faccio notare che hai intanto scelto la porzione della mia lettera a tuo piacimento, con la mia firma, senza precisare ai tuoi lettori che in realtà si trattava di una lettera di dimissioni e che fino al mese prima, nella tua stessa rivista comparivo tra i responsabili regionali del CUN Abruzzo. Mi hai inserito in una rubrica di posta insomma, come un semplice lettore...

Ti ringrazio ancora per l'opportunità avuta di entrare nel gran mondo dell'ufologia italiana. Sono ancora giovanissimo per questo tipo di ricerca: ho solo 33 anni e tu ne hai addirittura altrettanti d'esperienza in campo

ufologico! Come ex Presidente del Movimento Abruzzese Ricerche Extraterrestri (ahimè, non più esistente), ho costruito attorno alla passione che ci divide, tantissimi ricordi e altrettante speculazioni scientifico – storico – teo-filosofiche o di altra natura.

Mi sembra chiaro che, come tanti altri appassionati, mi sia personalmente ritagliato un’opinione in merito ai tanti argomenti che si susseguono man mano, nel complesso mondo della ricerca aliena.

C’è una cosa che però non sopporto: l’anacronismo ufologico. Il fatto di dover continuare a leggere sempre degli stessi triti argomenti, delle medesime datate (seppur importanti e storiche) foto e documentazioni anni ’50, ’60, e ’70 che ormai tutti conoscono. Scusami, ma ho l’impressione che troppo spesso il CUN si faccia “scudo” di queste testimonianze, per NON ANDARE AVANTI, come al contrario sostieni tu.

Nel tuo editoriale dello stesso numero di ottobre, parli in merito della nascita (era il 1965) del tuo storico Centro affermando che “...Da allora nulla è cambiato per noi (del CUN)” riferendoti all’intraprendenza dei suoi soci e collaboratori.

Ecco il problema! Da quegli anni in poi in realtà, sono cambiate mille cose! Non basta neanche creare una rubrica di semplici “segnalazioni” o entrare nei dettagli di un paio di casi clamorosi, per giustificare le reali news di questi ultimi 15 importanti e drammatici anni. Essi hanno dimostrato a chiare linee, che qualcuno del pianeta Terra, con poteri specifici, ci sta INGANNANDO. Succede allora che LORO, non di questa Terra, quelli che stanno ancora più in alto (!), si fanno vedere sempre più frequentemente. Sempre più, e ancora e ancora.

Ci stiamo chiedendo il perché sull’attualità UFO, o stiamo facendo tutti un accattivante gioco di ruolo? Intanto, continuate tutti a speculare sul passato. Ogni tanto c’è nell’aria qualcosa di nuovo. Per voi, niente di così roboante che possa scalfire più di tanto la sete di ricerca “anni ’60 e ’70” che possedete.

Ironia della sorte, proprio in questo preciso momento, avvengono nel mondo decine di segnalazioni e atterraggi UFO (anzi IFO extraterrestri) e probabilmente di rapimenti alieni, d’esperienze fantastiche ma VERE. E noi, che stiamo a fare qui? A parlare della dolce vita extraterrestre?

Suppongo che la foto copertina patinata di Marilyn Monroe sul n.5 di Ufo Network, sta come le vostre insignificanti copertine “old style” senza sensazione.

Sono arrivato perciò a considerare il fenomeno UFO in maniera assai vasta, senza giudicare più la forma, ma almeno i suoi contenuti. A giudicare quindi il contenuto della tua rivista, mi sembra di leggere Notiziario Ufo degli anni ’70. Mi ricordo quei bei reportages, quell’articolo su Eugenio Siragusa: “...squallida fine di un mito”. Pare che egli non sia poi tanto finito, eh, caro Roberto?

Non sono d’accordo con Maurizio Baiata quando decide di pubblicare in prima pagina le discusse foto di un probabile pupazzo alieno (Dossier Alieni n.20). Sono invece d’accordo con lui, quando si sforza di togliere quel denso fumo dalla realtà oggettiva del fenomeno extraterrestre contemporaneo.

Sostengo la lotta della buon’anima di Philip Corso e guai a chi mi tocca (senza conoscere un bel niente) quella gran persona di Michael Wolf.

Sono fiero di te Roberto Pinotti, perché ti ritengo un vero e proprio papà dell’ufologia italiana ed europea. Mi deludi invece, quando cerchi d’agire con circospezione attorno al bersaglio, come se qualcuno o qualcosa ti facesse paura, oppure t’imponesse di rimanere ufologicamente “in piedi”, privandoti però di quelle “vitamine” essenziali per sopravvivere

(ufologicamente parlando) nel presente. Le vitamine sono: la necessita di comprendere e divulgare essenzialmente sul perché della REALTA' extraterrestre.

In verità, la cosa che m'inquieta assai di più in questo momento, è ben altra.

E' che un certo Giorgio Bongiovanni, che conosco sin troppo bene da ben 13 anni, purtroppo e per fortuna, vi stia lisciando ben bene il pelo a tutti!

Tant'è che diligentemente e in sordina, alcuni dei migliori ricercatori mondiali stanno schierandosi dalla sua parte, offrendo i propri servizi (spesso altamente professionali) ai danni dell'immagine stessa sia del CUN, sia della Futuro, per non parlare poi dei debunkers.

Se dovessi appartenere alle riviste di Bongiovanni e al suo pensiero "mistico", mi farei in questo preciso momento delle grasse risate.

Invece NO! All'indomani della dipartita del mio grandissimo, fraterno amico e collega Adriano Forgione dalle riviste della Futuro, provo invece un evidente imbarazzo ed un commosso dispiacere per l'ufologia del prossimo decennio. Condanno in tutti voi quella sorta di feudalismo cui siete e siamo inesorabilmente destinati. Altro che sete di Verità!

E badate bene che tutto prima o poi si pagherà: l'incredibile cautela del CUN; le discutibili (ma non diaboliche) scelte editoriali curate dal mio amico Direttore Baiata. L'apocalittico futuro dettato dalle croste dei contattati – unti di santità, fino ad arrivare alle imbecillità di quei furbi foraggiati da chissà chi, per ingannare il prossimo, circa l'inconsistenza del fenomeno UFO.

Very well. Per fortuna, caro Roberto hai saggiamente concluso la tua risposta con la frase: " (io e te) Siamo comunque, credo, dalla stessa parte...".

Hai ragione. Siamo dalla parte di chi forse non conta un bel nulla, se ancora oggi a pochi spiccioli dal 2000, non riusciamo a metterci d'accordo (e d'amore) sul complesso mondo della ricerca extraterrestre.

Cordialmente, Pino Morelli. (ex socio CUN Abruzzo, ex Presidente M.A.R.E.)

From chiappi@tiscalinet.it Tue Oct 19 10:42:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Novità

From: "Alberto" <chiappi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 19 Oct 1999 11:42:36 +0200

Ciao a tutti siamo Alberto&Cinzia scusate il disturbo ma:

Visitate questo nuovissimo sito, troverete di tutto, messaggi&annunci, cellulari, link a siti fantastici, Simpsons e molto altro!!!!!!!!!!!!!!

--

Alberto&Cinzia

<http://web.tiscalinet.it/alberto-cinzia>

--

Alberto&Cinzia

<http://web.tiscalinet.it/alberto-cinzia>

From armandocasarsa@libero.it Tue Oct 19 10:57:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio (La forma degli U.F.O.)  
From: "armando" <armandocasarsa@libero.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 09:57:12 GMT

Ok un campo gravitazionale potente da deviare i raggi di luce distruggerebbe la terra...  
ma se non li deviasse?? ma bensì crei un'altro tipo di illusione ottica?? magari non interferendo con la luce...

From andymaxx@dada.it Tue Oct 19 11:21:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 12:21:38 +0200

oltretutto gli Aztechi temevano l'avverarsi della maledizione dei Toltechi...distrutti secoli prima dagli Aztechi stessi.

La maledizione diceva che gli dei dei Toltechi sarebbero tornati per vendicare il loro popolo attraverso dei guerrieri sovrannaturali ed invincibili.....  
esattamente quello che gli spagnoli in armatura dovevano sembrare ai poveri indigeni.....

Andrea "Darth" Massironi

From totufano@tin.it Tue Oct 19 12:39:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: non può interessarti sta robbia  
From: "Tommaso Tufano" <totufano@tin.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 12:39:06 +0100

Comunque se hai aperto sto messaggio vuol dire che forse ti interessa!  
Dunque avrai letto già migliaia di volte una cosa del genere, pero forse e la volta buona e ti decidi a fare qualcosa per il tuo portafoglio.  
Se ti interessa vai sul sito WWW.ALLADVANTAGE.COM e clicca su "join now" poi inserisci i tuoi dati e alla fine digita il codice EOG 193, che sara di aiuto a me, se poi non vuoi aiutarmi il codice non lo metti, mi interessa solo che tutti possano usufruire di Internet senza pagare bollette eccessive  
OK?  
Cia o' frat tuoj

From vinlab@libero.it Tue Oct 19 14:42:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo, ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= sei tornato a scassare??  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 13:42:28 GMT

Perchè ci sono quelli come te che in un modo o nell'altro non fanno che alimentare la sua voglia di protagonismo (senza offesa).

ByE!

.

From madq968@djeksta.comNOSPAM Tue Oct 19 14:52:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!  
From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>  
Date: 19 Oct 1999 13:52:57 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!  
New site: <http://jump.to/IaniProject>

From Gaucho@lok.it Tue Oct 19 15:34:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 16:34:39 +0200

Rodolfo siamo pochi ma buoni!!! Continua cosi e ricordati che non sei solo!!  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
\_N8N3.5533\$i06.68851@typhoon.libero.it...  
> Ho terminato il sito ed eccovi l'indirizzo:  
>  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
>  
> Visitatelo e fatemi sapere cosa ne pensate.  
>  
>  
> Rodolfo  
>  
> P.S. Mi raccomando, astenetevi dai soliti tentativi e guardatevi Law and  
> Order  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FINALMENTE IL SITO !!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:43 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message  
7uhvh9\$c0f\$1@draco.tiscalinet.it...  
> Rodolfo siamo pochi ma buoni!!! Continua cosi e ricordati che non sei  
solo!!

Non preoccuparti, so come agire.

Rodolfo

From vedi@signat.ure Tue Oct 19 15:58:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 16:58:06 +0200

Un consiglio? Aggiorna la tua Killer List, è fatta apposta!

--

"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:51 GMT

Draghetto <vedi@signat.ure> wrote in message 7ui1fm\$ptn\$1@wanadoo.fr...  
> Un consiglio? Aggiorna la tua Killer List, è fatta apposta!

Gia' non capisco tutti questi lamenti. Mettetemi nel kill filter e per  
piacere NON FATEVI PIU' SENTIRE se non avete la minima intenzione di  
affrontare una discussione civile e logica.  
Da quello che vedo, pero', ben pochi mi hanno messo nel kill filter.

Rodolfo



From a.borille@progresveneto.it Mon Oct 25 15:46:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: a.borille@progresveneto.it (Alessandro Borille)  
Date: Mon, 25 Oct 1999 14:46:41 GMT

On Fri, 22 Oct 1999 20:31:51 GMT, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Gia' non capisco tutti questi lamenti. Mettetemi nel kill filter e per  
>piacere NON FATEVI PIU' SENTIRE se non avete la minima intenzione di  
>affrontare una discussione civile e logica.

Oh finalmente... dai Rodolfo. Dacci la definizione di \*logica\* e poi  
vediamo se tutte le tue puttante rientrano in questa definizione. Ah,  
stai attento a non fare il furbino... tutti abbiamo un vocabolario a  
casa, quindi non barare.

Alessandro

From zandarin@skylink.it Tue Oct 26 21:22:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 22:22:43 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
XQ3Q3.39553\$i06.440534@typhoon.libero.it...

>  
> Draghetto <vedi@signat.ure> wrote in message 7ui1fm\$ptn\$1@wanadoo.fr...  
> > Un consiglio? Aggiorna la tua Killer List, è fatta apposta!  
>  
> Gia' non capisco tutti questi lamenti. Mettetemi nel kill filter e per  
> piacere NON FATEVI PIU' SENTIRE se non avete la minima intenzione di  
> affrontare una discussione civile e logica.  
> Da quello che vedo, pero', ben pochi mi hanno messo nel kill filter.

Se sei una persona con una dignità, non dovresti nemmeno rispondere a questi  
incivili ignoranti, personalmente non mi interessa se dici la verità, è un  
problema che riguarda solo te, chi se ne occupa, è perchè non riesce ad  
occuparsi a sufficienza dei propri, o nemmeno sà di averne. Rispondendo a  
chi ti considera un ballista, non fai altro che dargli corda, aspettano solo  
quello. Fai come me, dopo due o tre interventi, chi mi offende non lo cago  
più, e magari sono pure contenti così anche loro.

Ciao da Emilio

>  
>  
> Rodolfo  
>

>  
>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Nov 03 00:33:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 02 Nov 1999 23:33:56 GMT

Emilio <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7v52i7\$25le\$2@stargate1.inet.it...

>

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> XQ3Q3.39553\$i06.440534@typhoon.libero.it...

> >

> > Draghetto <vedi@signat.ure> wrote in message 7ui1fm\$ptn\$1@wanadoo.fr...

> > > Un consiglio? Aggiorna la tua Killer List, è fatta apposta!

> >

> > Gia' non capisco tutti questi lamenti. Mettetemi nel kill filter e per

> > piacere NON FATEVI PIU' SENTIRE se non avete la minima intenzione di

> > affrontare una discussione civile e logica.

> > Da quello che vedo, pero', ben pochi mi hanno messo nel kill filter.

>

> Se sei una persona con una dignità, non dovresti nemmeno rispondere a  
questi

> incivili ignoranti, personalmente non mi interessa se dici la verità, è un

> problema che riguarda solo te, chi se ne occupa, è perchè non riesce ad

> occuparsi a sufficienza dei propri, o nemmeno sà di averne. Rispondendo a

> chi ti considera un ballista, non fai altro che dargli corda, aspettano  
solo

> quello. Fai come me, dopo due o tre interventi, chi mi offende non lo cago

> più, e magari sono pure contenti così anche loro.

Non concordo con quanto dici. Rispondo a quelli che mi criticano o insultano  
in quanto loro devono capire che c'e' chi e' piu' duro di essi stessi e che  
le offese non mi piegano ne' mi spezzano, anzi, sono solo uno stimolo a  
raccontare di piu' cose. Piu' volte ho detto che tipi simili li  
mangio a colazione.

>

> Ciao da Emilio

> >

> >

> > Rodolfo

Rodolfo

From vedi@signat.ure Tue Oct 19 16:04:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Draghetto" <vedi@signat.ure>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 17:04:11 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
380c7a1f.521910498@internotes...

> Poi invece Barnett nella calma di una sala autoptica riesce a produrre  
> quella schifezza di film degno di un dilettante alle prime armi (e in  
> bianco e nero nel 1947 quando ci sono dei bellissimi filmati a colori  
> della battaglia delle Midway in pieno combattimento nel 1942!!!).  
>  
> E' questo che rende del tutto incredibile la vicenda.

Mi pare inoltre che il Professor Bauma Bollone (se non ricordo male il  
nome), uno dei più importanti anatomopatologi italiani, autore di diversi  
testi scientifici e di alcuni libri di divulgazione, analizzando il film in  
questione abbia affermato che alcuni degli strumenti chirurgici che si  
intravedono sono evidentemente anacronistici, essendo stati prodotti ben  
dopo il 1947, data supposta di realizzazione del filmato.

Ciao!

--

"Vale la pena morire per quelle cose senza le quali non vale la pena vivere"  
Draghetto @ Cassy Lanton (France)

From rponi@geocities.com Wed Oct 20 08:39:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 20 Oct 1999 07:39:08 GMT

"Draghetto" <vedi@signat.ure> ha scritto:

>Mi pare inoltre che il Professor Bauma Bollone (se non ricordo male il  
>nome), uno dei più importanti anatomopatologi italiani, autore di diversi  
>testi scientifici e di alcuni libri di divulgazione, analizzando il film in  
>questione abbia affermato che alcuni degli strumenti chirurgici che si  
>intravedono sono evidentemente anacronistici, essendo stati prodotti ben  
>dopo il 1947, data supposta di realizzazione del filmato.

Bauma Bollone piu' che gli strumenti usati (che a successive indagini  
apparvero adeguati ai tempi) critico' il modo di effettuare  
l'operazione di autopsia. A suo parere infatti il modus operandi  
dimostrava che il medico non era un anatomo-patologo.

Come dicevo, questi pero' sono dettagli, in quanto siamo ancora a  
dibattere SE questo filmato esiste veramente nelle pellicole citate

da Santilli oppure no.

Fino a che non verra' mostrata ed analizzata la pellicola ORIGINALE  
ogni ulteriore discussione sui contenuti del film perde di  
significato.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From otticaturi@hotmail.com Tue Oct 19 16:11:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Filtri LUMICON e ASTROSOLAR  
From: "Rivenditore LUMICON" <otticaturi@hotmail.com>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 17:11:13 +0200

Ottica Turi di Ledo Pierattini  
Piazza Gavinana 6  
51100 Pistoia - ITALY-  
Tel.&Fax ++39/0573/24208  
email otticaturi@hotmail.com

La nostra ditta dispone anche di tutta la serie dei prodotti della LUMICON:  
e dei filtri solari ASTROSOLAR in formato A4 e 100x50 nelle varie densità.

Portafiltri multiplo anche nella versione nper newton con lente 1.5x  
Filtri ossigeno III, H beta, deep-sky, UHC, comet (swan band), H-alfa per  
foto bianco nero con teleobbiettivi  
filtri solari H alpha per protuberanze solari ecc.... diponibili in tutti i  
diametri.

Prisma stellare a 90° con specchio

Telrad finder & Quickfinder compact

Supporto per macchina fotografica in parallelo

Barlow 1.8x da 2"

Easy-Guider per newton, per cassegrain, easy-guider gigante.

Lumicon SKY-vector I, II, e NGC SKY VECTOR.

Fuocheggiatori elicoidali a basso profilo per Newton

Correttore di coma LUMICON da 2"

Barlow da 2" 1,8x

Oculare K12 a reticolo illuminato con pulsante senza filo

Lumicon super finder 50mm e 80mm con varie focali.

Anche per tutti questi prodotti, offriamo PREZZI DI ASSOLUTA CONCORRENZA.

Consegna in circa 7 giorni lavorativi.

Contattateci per le quotazioni definitive !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From mrjde@tin.it Tue Oct 19 16:16:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LAVORO A DOMICILIO ADATTO A TUTTI?CLICCA  
From: "WORLD FASHION" <mrjde@tin.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 17:16:40 +0200

La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, da svolgere comodamente da casa di imbustamento depliant Per iniziare :  
<http://www.rotodata.it/worldfashion> oppure tel: 081 7265001(ore ufficio)  
Distinti saluti  
World Fashion

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:04:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LAVORO A DOMICILIO ADATTO A TUTTI?CLICCA  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:04:09 +0200

> La WORLD FASHION offre un lavoro immediato in 36 ore adatto a tutti, da  
> svolgere comodamente da casa di imbustamento depliant Per iniziare :  
> <http://www.rotodata.it/worldfashion> oppure tel: 081 7265001(ore ufficio)  
> Distinti saluti  
> World Fashion

Waarf Klnotl Ayn Itam ?!? :-)

oo  
^

—

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From avenger@strservice.it Tue Oct 19 18:01:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo sito  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 19:01:34 +0200

<http://www.freeweb.org/associazioni/misteroamiata/>

From webmaster@ufobserver.com Tue Oct 19 19:19:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOBSERVER aggiornato  
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 20:19:36 +0200

Sul sito <http://www.ufobserver.com/> , nella sezione documenti, l'ufologo  
Pino Morelli presenta un caso inedito di presunto IR3 verificatosi nelle  
vicinanze di Ancona.

Cordiali saluti.

From madq968@djeksta.comNOSPAM Tue Oct 19 20:15:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Download Ia.n.i.!!! It's free!  
From: madQ <madq968@djeksta.comNOSPAM>  
Date: 19 Oct 1999 19:15:00 GMT

Download Ia.n.i. RemoteControlSystem 1.2 beta. It's free!!!  
New site: <http://www.geocities.com/SiliconValley/Chip/5989/>

From caerario+@tin.it Tue Oct 19 20:22:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 21:22:20 +0200

Vinlab ha scritto nel messaggio <380C719B.449D282E@libero.it>...  
>Perchè ci sono quelli come te che in un modo o nell'altro non fanno che  
>alimentare la sua voglia di protagonismo (senza offesa).

Parole sagge, non credo di dovervi ricordare qual'è la strategia più adatta

in casi come questo...

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From pinomo@libero.it Tue Oct 19 21:18:41 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Pino Morelli" <pinomo@libero.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 20:18:41 GMT

Gentile signor De Angelis,  
la sua completa indagine esoterica sul "cultismo" ufologico ha trovato da parte mia un ottimo motivo di replica. Innanzitutto perchè ciò che dice è a mio avviso pertinente. Non sono d'accordo tuttavia a demonizzare tutti gli extraterrestri provenienti dallo spazio o da altre dimensioni. Quale imbecille potrebbe credere infatti che il pianeta Terra è l'unico posto prescelto da Dio? Dio non si è scomodato per ungere di santità soltanto noi. Quindi non si preoccupi tanto dei demoni esistenti fuori dal pianeta, quanto quelli esistenti nella sua città, quartiere e addirittura ai suoi eventuali dirimpettai.  
Non temevano forse che Gesù fosse persona negativa? E chi lo temevano? Delle persone impure e negative. Lo stesso sta facendo lei, generalizzando forse un pochino troppo. Esisteranno di certo creature aliene negative, questo non lo scarto a priori. Ma l'equilibrio che regola l'Universo fa sì che il Bene e il Male si regolino affinché l'evoluzione delle specie migliorino sempre per raggiungere la perfezione voluta da Dio stesso. Per cui...  
La sua grande istruzione sul tema la utilizzi per scopi più precisi, se preferisce: non farà altro che aiutare il prossimo verso una coscienza più ampia della Vita che il Signore ci ha donato, compresi tutti gli angeli e (purtroppo o meno) demoni esistenti.  
Distinti saluti, Pino

Roberto De Angelis <robdean@tiscalinet.it> wrote in message  
7ua3vm\$ukg\$1@draco.tiscalinet.it...

> UFO, AVVISTAMENTI ED ABDUCTIONS: COSA C'E' VERAMENTE DIETRO?

>

>

> "Intorno a noi esiste un mondo spirituale, molto più popolato, potente e  
> pieno di risorse del nostro mondo visibile di esseri umani. Gli spiriti,  
> buoni e cattivi, si muovono in mezzo a noi. Con la velocità del lampo, e  
con

> movimenti silenziosi, vanno di luogo in luogo. Abitano gli spazi dell'aria  
> intorno a noi. Sappiamo che alcuni si preoccupano del nostro benessere,  
> mentre altri procacciano il nostro male"

>

> (Myer Pearlman)

>

>

> "L'apparizione degli UFO nei nostri cieli significa che il diavolo sta  
> intensificando la sua campagna contro il bene e contro Dio"

>

> (Seuart Campbell)  
>  
>  
> "La Bibbia insegna chiaramente che in tutti i suoi rapporti con la nostra  
> razza, Satana ha lo scopo di ingannarci e rovinarci, distogliendo le  
nostre  
> menti da Dio..."  
>  
> (Nevius)  
>  
>  
> Ebbene, quale mezzo migliore per ingannare il nostro cuore e per  
> distrarre la nostra mente che tappezzare il cielo di luci ed entità  
> sovrannaturali? Esse ci fanno alzare lo sguardo verso l'alto, è vero, ma  
nel  
> frattempo, senza accorgercene, i nostri piedi si avvicinano  
pericolosamente  
> al baratro... Anche gli angeli di Dio percorrono l'aria, per servire il  
> Signore, ma quando un uomo si rivolge a loro anziché al Creatore, ecco  
qual  
> è la loro risposta: "Guardati dal farlo. Io sono un servo come te e come i  
> tuoi fratelli che custodiscono la testimonianza di Gesù: adora Dio!" (Ap  
> 19:10). Questi spiriti oscuri, invece, assetati della perdizione  
dell'uomo,  
> corrono, urlano e strepitano, pretendendo per sé stessi il nostro culto e  
le  
> nostre energie... Essi dicono: "Tutte queste cose ti darò, se tu ti  
prostri  
> e mi adori..." (Mt 4:9). Questa terra non era mai stata presa d'assalto in  
> modo così massiccio dalle forze dell'oscurità come in questi ultimi tempi.  
> Le notizie di avvistamenti si moltiplicano giorno dopo giorno, strati  
sempre  
> più consistenti della popolazione di tutto il mondo giura di aver avuto  
una  
> qualche esperienza di tipo alieno, e anche i fenomeni di abductions, di  
> rapimenti, hanno un numero di testimoni tale e tanto variegato da non  
> apparire più come delle semplici storie inventate da qualche mitomane  
> esaltato. L'azione di Satana è sempre stata costante ed efficace, ma oggi  
ci  
> ritroviamo al punto che la terra, e soprattutto il cielo, sono divenuti un  
> vero e proprio campo di battaglia, il teatro delle azioni potenti operate  
> dal diavolo e dai suoi. Il loro attacco si è intensificato, sono passati  
> alle armi pesanti, al faccia a faccia... Questo significa che stiamo  
vivendo  
> i tempi di cui parla Apocalisse 12:12 - "Guai a voi, o terra, o mare!  
Perché  
> il diavolo è sceso verso di voi con gran furore, sapendo di aver poco  
> tempo". Poco tempo per cosa? Per agguantare quante più anime è possibile,  
in  
> un ultimo, disperato sforzo di sfiancare l'esercito di Dio! È per questo  
che  
> oggi assistiamo allo sfoderamento completo dell'arsenale infernale - si dà  
> fondo anche alle armi segrete, le più terribili, riservate appositamente  
per



> questi ultimi momenti...L'idea del Nemico adesso è solo una: colpire!  
 > Colpire in tutti i modi possibili, "per sedurre, se fosse possibile, anche  
 > gli eletti" (Mr 13:22). Il tempo è agli sgoccioli, e tutti gli strani  
 > fenomeni nei nostri cieli stanno a testimoniare.  
 >  
 >  
 > COSA SONO VERAMENTE:  
 >  
 > "Fondamentalmente, le manifestazioni di UFO sembrano essere nient'altro  
 che  
 > delle variazioni secondarie degli antichi fenomeni demonologici..."  
 >  
 > (John A. Keel, "UFOs: Operation Trojan Horse")  
 >  
 >  
 > Il gran numero di testimoni, la maggior parte delle volte individui del  
 > tutto attendibili, la singolare coerenza di tutti i loro racconti - resi  
 > anche in stato ipnotico - e i pronunciamenti di un esercito ogni giorno  
 più  
 > grande di studiosi, indicano ormai che si tratta di fenomeni reali,  
 causati  
 > dall'attività di entità personali di natura demoniaca.  
 >  
 >  
 > IL PIANO OSCURO:  
 >  
 >  
 > "I figli di Dio videro che le figlie degli uomini erano belle e presero  
 per  
 > mogli quelle che si scelsero fra tutte. (...) In quel tempo c'erano sulla  
 > terra i giganti, e ci furono anche in seguito, quando i figli di Dio si  
 > unirono alle figlie degli uomini, ed ebbero da loro dei figli..." (Ge  
 6:2,4)  
 >  
 >  
 > Secondo Platone, i demoni sono "figli spurii" degli Dei, partoriti  
 dalle  
 > ninfe (Apologia). Giustino chiama gli angeli caduti Vigilanti, definisce  
 > demoni le creature nate dal loro connubio con le figlie degli uomini ai  
 > tempi di Noè, e dice che, nonostante la loro natura spirituale, essi  
 > avrebbero un corpo analogo al nostro. Atenagora classifica tre specie di  
 > spiriti malvagi: il diavolo, gli angeli corrotti e i giganti generati  
 > dall'unione degli angeli con le donne. Per Tertulliano il demonio è il  
 > signore di questo mondo, come capo degli angeli caduti, dei giganti, degli  
 > uomini e delle donne corrotti, e porta il nome di Satana; a lui  
 appartengono  
 > gli angeli Vigilanti che insegnarono alle donne la magia. Nel Libro di  
 Enoch  
 > sono elencati molti angeli malvagi, gli stessi che "si unirono alle figlie  
 > degli uomini".  
 >  
 > "Essi (gli angeli) presero per loro le mogli ed ognuno se ne scelse una e  
 > cominciarono a recarsi da loro. E si unirono con loro... Ed esse rimasero  
 > incinte e generarono giganti..." (7:1).

>

> Narra inoltre che duecento "Veglianti" scesero prima sul monte Ermon (fra Libia e Libano). Il vocabolo "Vegliante" corrisponde a Neter - colui che osserva - termine con il quale gli Egiziani chiamavano gli dèi. Nel testo originale ebraico non è scritto "Vegliante" ma Nephilim, lo stesso vocabolo

> di Ge 6. I Nephilim sono descritti come "il popolo delle Navi Volanti".

>

> I figli di Dio (b'nai Elohim), gli angeli caduti, si mescolarono al seme

> di Adamo per contrastare la promessa divina del redentore che sarebbe dovuto

> sorgere da quella stirpe, e trascinarono il genere umano ad un livello di corruzione tale da provocare il giudizio di Dio, attraverso il Diluvio (Ge 6:5-7). Da quella unione nacquero degli ibridi, a metà strada fra gli angeli

> e gli uomini: degli spiriti maligni con un corpo umano. Molti dei racconti forniti dai rapiti contengono la descrizione di "esseri ibridi", mezzi uomini e mezzi alieni, visti a bordo degli UFO. Diverse contattiste affermano inoltre di aver subito una sorta di fecondazione artificiale per la generazione di un feto che sarebbe poi stato loro sottratto dagli stessi

> alieni. Analogamente, alcuni contattisti riferiscono di come spesso queste creature usino prelevare seme maschile.

>

> Si delinea in questo modo il profilo di un complesso esperimento riproduttivo riguardante concepimento, gestazione/incubazione e sviluppo a stadi differenziati di esseri ibridi umano-alieni che, come ai tempi di Noè,

> potrebbero mescolarsi alla stirpe degli uomini ed insidiarla dall'interno.

> Quello che dovremmo chiederci è: perché?

>

> Il termine tradotto con "giganti" è, in ebraico, "Nephilim", che significa "Quelli che sono caduti... i caduti". Altri nomi usati nell'Antico Testamento sono:

>

> Refaim (Refei) - dalla radice rapha = spiriti, ombre De 2:11; Gen. 14:5

> Anakim (Anachiti) - razza di giganti Num. 13:33; Gs 15:13; discendenti dei Nephilim

> Emim - gli orgogliosi disertori,terrori, razza di giganti Gen. 14:5; De 2:10

> Zuzim (Zuzei) - i malvagi, le cose che vagano, che percorrono Gen. 14:5

> Zamzummim - i malvagi cospiratori, Deut. 2:20

> Zophim - sentinelle, angeli scesi in terra Num. 23, distinti dalle "sante sentinelle" di Dio

> Sepherim - i molti. . . .

>

> CHI C'E' VERAMENTE DIETRO?

>

> Dietro a tutto questo è facile riconoscere l'opera di Satana, anche detto Baal (cfr. Matt.10:25, Marco 3:22, Luca 11:15). Nell'Antico Testamento a Baal erano attribuiti molti titoli attraverso le desinenze aggiunte al suo nome. Eccone alcuni esempi: Baalhazor, "Signore delle fortezze", Baalbamoth,

> "Signore degli alti luoghi", Baalzebub, "Signore di quelli che volano".  
 > Zebub è un verbo ebraico che significa "volare da un luogo all'altro".  
 >  
 > L'Anticristo onorerà Satana, detto Baal (cfr. Da 11:38), Signore delle  
 > Fortezze, Signore degli Alti Luoghi, Signore di quelli che volano  
 > rapidamente (... negli alti luoghi), Principe della Potenza dell'Aria e  
 > quindi anche della Potenza che sta dietro agli oggetti che volano negli  
 alti  
 > luoghi...  
 >  
 >  
 > COSA SEMBRANO - lo specchietto per le allodole diabolico:  
 >  
 >  
 > "La venuta di quell'empio avrà luogo, per l'azione efficace di Satana, con  
 > ogni sorta di opere potenti, di segni e di prodigi bugiardi" (2 Te 2:)  
 >  
 > "E operava grandi prodigi sino a far scendere fuoco dal cielo sulla terra  
 in  
 > presenza degli uomini. E seduceva gli abitanti della terra con i prodigi  
 che  
 > le fu concesso di fare in presenza della bestia" (Ap 13:13,14)  
 >  
 > "Essi sono spiriti di demòni capaci di compiere dei miracoli" (Ap 16:14)  
 >  
 >  
 > Non è altro che una contraffazione del demonio, il cui scopo primario  
 sembra  
 > essere quello di ingannare il mondo in modo tale da far accogliere gli  
 > alieni come degli angeli di Dio, dei liberatori cosmici venuti per il bene  
 > di questo pianeta. Ma è solo una menzogna. La Bibbia avverte: "anche  
 Satana  
 > si traveste da angelo di luce" (2 Co 11:14), e lo fa per poter discendere  
 > fra gli uomini, per essere servito ed adorato.  
 >  
 > Addirittura, un contattista svizzero di nome Billy Maier afferma di aver  
 > incontrato Gesù Cristo durante uno dei suoi viaggi a bordo di un vascello  
 > alieno! Un appoggio consistente a questa menzogna proviene dalle file  
 della  
 > New Age, grazie alla quale si sta delineando un'immagine dei cosiddetti  
 > alieni sempre più positiva e benefica, e già oggi c'è gente che sarebbe  
 > pronta a dare il benvenuto ai "liberatori venuti dallo spazio". Primi fra  
 > tutti, i seguaci del falso profeta Rael affermano addirittura che sono in  
 > corso le trattative per l'ottenimento di un terreno neutrale, in Israele,  
 > per permettere di accogliere in una ambasciata gli Elohim, extraterrestri  
 > creatori dell'umanità... I culti ufologici sono in continua espansione,  
 > sempre più persone guardano al cielo in attesa dell'arrivo di meravigliosi  
 > angeli di luce - lo spirito dell'Anticristo sta preparando il terreno per  
 i  
 > più inquietanti avvenimenti degli Ultimi Tempi...  
 >  
 > Luca 21...vi saranno segni nel sole, nella luna e nelle stelle; sulla  
 terra,  
 > angoscia delle nazioni, spaventate dal rimbombo del mare e delle onde; gli



> lo stolto vedrà solo la punta del dito.

Chi è intelligente cerca gente che la compri :-)

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From zandarin@skylink.it Tue Oct 19 21:56:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messaggio per Davide T.  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 22:56:55 +0200

Ciao Davide, benvenuto in questa valle di lacrime. Ci sentiamo.

--

La verità si trova ovunque, la difficoltà è nel riconoscerla.  
Purtroppo molti non la cercano nemmeno.

Emilio Zandarin

[zandarin@skylink.it](mailto:zandarin@skylink.it)

From davidet@dsc.it Wed Oct 20 13:54:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggio per Davide T.  
From: "Dee" <davidet@dsc.it>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 22:54:14 +1000

Grazie. Ma perchè si piangerà poi così tanto?

From davidet@dsc.it Thu Oct 21 15:14:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggio per Davide T.  
From: "Dee" <davidet@dsc.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 00:14:57 +1000

Salve,

io sono nuovo.

per caso, un giorno, ho trovato un libro in svendita, mostrante svariate  
fotografie di dischi volanti, ripresi durante il giorno. Il libro si  
intitola "Contatti dalle Pleiadi", di Billy Meier.

C'è qualcuno che potrebbe darmi ulteriori informazioni al riguardo?

From jommi@virgilio.it Tue Oct 19 22:22:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AREA 51  
From: jommi@virgilio.it (JomPage)  
Date: Tue, 19 Oct 1999 21:22:37 GMT

[www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)

JomPage

From scientia@XXXtechnologist.com Wed Oct 20 03:21:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ipotesi sulla Realta'  
From: Scientia <scientia@XXXtechnologist.com>  
Date: Tue, 19 Oct 1999 19:21:26 -0700

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'  
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo  
<http://www.ipotesi.in.am>  
Grazie per l'attenzione

From salvy@nigro.de Wed Oct 20 10:22:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Qualcuno legge i miei messaggi ??? Test !!!  
From: "Salvy" <salvy@nigro.de>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 11:22:20 +0200

Grazie

From sabinsky@simmet.it Wed Oct 20 10:58:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualcuno legge i miei messaggi ??? Test !!!  
From: "sabinsky" <sabinsky@simmet.it>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 11:58:39 +0200

SI

Salvy <salvy@nigro.de> wrote in message  
7uk1kg\$281k\$1@black.news.nacamar.net...  
> Grazie  
>  
>  
>

>

From salvy@nigro.de Wed Oct 20 11:28:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcuno legge i miei messaggi ??? Test !!!  
From: "Salvy" <salvy@nigro.de>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 12:28:51 +0200

grazie  
sabinsky <sabinsky@simmnet.it> schrieb in im Newsbeitrag:  
380d94d4.0@servizi.aznet.it...

> SI

>

> Salvy <salvy@nigro.de> wrote in message

> 7uk1kg\$281k\$1@black.news.nacamar.net...

> > Grazie

> >

> >

> >

> >

> >

>

>

From andymaxx@dada.it Wed Oct 20 11:38:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualcuno legge i miei messaggi ??? Test !!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 12:38:24 +0200

io

Darth  
Salvy <salvy@nigro.de> wrote in message  
7uk1kg\$281k\$1@black.news.nacamar.net...  
> Grazie

>

>

>

>

>

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:26:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Qualcuno legge i miei messaggi ??? Test !!!  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:26:21 +0200

> io

Io pure :-)

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From llelmoll@tin.it Wed Oct 20 14:32:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 15:32:16 +0200

Scusate...avete ragione. Era un pò che non passavo per IDU è quando ho visto ancora Rodolfo mi è venuta l'angoscia.

Saluti

From zandarin@skylink.it Wed Oct 20 14:57:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 15:57:32 +0200

> A tal fine visita il sito "nonsoloufo"...troverai la registrazione della  
> comunicazione ad altre interessanti notizie.  
>  
> a questo indirizzo:  
>  
> [http://www.videosoft.it/nonsoloufo/voce\\_a11.htm](http://www.videosoft.it/nonsoloufo/voce_a11.htm)  
>  
> Ciao  
>  
> Luigi  
>  
> Ti consiglio, di non avere alcun pregiudizio verso tutte le notizie, ma  
anche di metterle anche in dubbio, purtroppo in materia ufo, sono di gran  
lunga quelle false. Tuttavia quelle vere, fossero solo anche una,  
basterebbero per una conferma.  
Ciao da Emilio.  
>  
>  
>  
>

From luigi.zamprota@iol.it Thu Oct 21 15:25:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Missione Apollo 11 ed UFO  
From: luigi zamprota <luigi.zamprota@iol.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 14:25:34 GMT



Emilio ha scritto:

> > A tal fine visita il sito "nonsoloufo"...troverai la registrazione della  
> > comunicazione ad altre interessanti notizie.  
> >  
> > a questo indirizzo:  
> >  
> > [http://www.videosoft.it/nonsoloufo/voce\\_a11.htm](http://www.videosoft.it/nonsoloufo/voce_a11.htm)  
> >  
> > Ciao  
> >  
> > Luigi  
> >  
> > Ti consiglio, di non avere alcun pregiudizio verso tutte le notizie, ma  
> anche di metterle anche in dubbio, purtroppo in materia ufo, sono di gran  
> lunga quelle false. Tuttavia quelle vere, fossero solo anche una,  
> basterebbero per una conferma.  
> Ciao da Emilio.  
> >  
> >  
> >  
> Secondo me il mezzo migliore per non dare conferma di veridicità ad una  
> fonte è proprio quella di non pubblicizzarla e non parlarne.

Per me il dialogo originale è questo, di quell'altro di cui voi parlate ed a cui ho risposto non ne sapevo niente prima e niente ne ho saputo dopo (disinformazione?).

La stessa notizia detta da cento persone diverse ..diventano 100 notizie.

Chi ci assicura che non si riferisse a questo dialogo?

Che cosa gliene veniva a chi ha messo questo materiale in giro? O e' tutto vero, oppure non dobbiamo fidarci di alcuna registrazione, informazione, video che non venga dalle cosiddette "fonti ufficiali".

Fonti le quali più volte hanno sempre affermato "enormità" come dogmi (età universo, assenza acqua su luna, assenza vita universo, ecc).

Voi direte come si fa a dimostrare il contrario in certi casi?

Io dico solo che occorre tempo

Ciao

Luigi

From mxclub@tin.it Wed Oct 20 20:34:47 1999

Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?

From: "Mister X" <mxclub@tin.it>

Date: Wed, 20 Oct 1999 21:34:47 +0200

E se fosse al contrario?

Se in realtà, invece di essere figure demoniache scambiate per alieni, fossero sempre stati alieni scambiati dai cristiani con i demoni e diventati invece dei per altre civiltà (egiziani)?

From rick.sabbadini@iol.it Wed Oct 20 21:08:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoperto il X pianeta...

From: rick.sabbadini@iol.it (-RicK-)

Date: Wed, 20 Oct 1999 20:08:22 GMT

Il Sun, 17 Oct 1999 12:23:57 +0200, "Bigfoot!" <bigpie@tin.it> ha scritto:

>[www.survivalnetwork.org/articles/3.html](http://www.survivalnetwork.org/articles/3.html)

>

Grazie.

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From briacrao@libero.it Wed Oct 20 21:26:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: avvistamento ufo

From: "IO" <briacrao@libero.it>

Date: Wed, 20 Oct 1999 20:26:41 GMT

Salve

Mi chiamo Mauro

vi scrivo da Bassano del Grappa in provincia di Vicenza

vi volevo riferire un fatto che e' successo ad un mio conoscente

Questo mio amico lo chiamero' Toni, il 14 agosto verso le 22:30 , ha notato  
dei bagliori che entravano dalla finestra di casa.

Allora icuriosito uscì in giardino e con estremo stupore vide a circa 20-30  
mt da lui

posato in un campo un disco volante molto luminoso.

Vicino a questo scorse 4 figure che lui descrive come non piu' alti di 1 mt  
e mezzo

con testa grossa e lunga, occhi grossi, bocca stretta ( classici grigi  
drei)e con delle

scarpe strane a due punte.

Questi appena videro Toni alzarono la mano in cenno di saluto.

Noto' anche che il disco era aperto e ci vide dentro un altro essere seduto  
in una

poltrona con tutto attorno un "ufficio pieno di lucette" (così lo ha

definito)

Allora gli esseri risalirono nel disco e questo parti' a grossa velocita'

ecco questa e' la storia

Ho deciso di raccontarvi questo fatto perche' secondo me e' degno di una

osservazione piu' dettagliata

anche perche' in quel periodo nelle colline di Crespano del Grappa e' stato

fotografato un ufo (le foto sono state pubblicate su

notiziario UFO) con nitidezza stupefacente.

per ulteriori informazioni contattatemi in e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Oct 20 22:02:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un nuovo dubbio

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 20 Oct 1999 21:02:04 GMT

-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message

380e6f0d.10997930@news.iol.it...

> Il Sat, 16 Oct 1999 11:10:35 GMT, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> >Naturalmente o uno di questi 3 avvistamenti e' falso oppure, come dici  
tu, 3

> >razze alieni continuano a visitarci ed io non lo credo proprio. Gli  
alieni

> >giusti sono quelli di Roswell, anche se un po' piu' alti.

>

> Chi meglio di te puo' illuminarci?

> Quanti ne sono?

Ah, sei ritornato finalmente. Certo che posso illuminarti, ma attenzione ai  
volt, potresti rimanere fritto.

>

> Ciao,

> Rick

Rodolfo

From an.digaetano@iol.it Wed Oct 20 23:00:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IR3 in Padania

From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>

Date: Wed, 20 Oct 1999 22:00:50 GMT

Ripropongo un articolo apparso nel 1992 su un IR3 perché potrebbe collegarsi  
alla vicenda Ummiti tornata di attualit? nel luglio scorso.

Le pagine: <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>  
e <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoirop.htm>

From billyste@tin.it Wed Oct 20 23:10:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio (La forma degli U.F.O.)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 00:10:05 +0200

> Ok un campo gravitazionale potente da deviare i raggi di luce  
distruggerebbe  
> la terra...  
> ma se non li deviasse?? ma bensì crei un'altro tipo di illusione ottica??  
> magari non interferendo con la luce...

Bhe, ogni campo gravitazionale incurva il reticolo spazio-temporale, la  
luce, proseguendo in linea retta su questo reticolo, si incurva per un  
osservatore al di fuori di questo campo.  
Altri effetti ottici? non vedo quali.

Stefano

From bravoragazzo@libero.it Thu Oct 21 00:33:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: avvistamento ufo  
From: "tetsuja" <bravoragazzo@libero.it>  
Date: Wed, 20 Oct 1999 23:33:11 GMT

Cazzo....doveva essere roba buona quella che si e' fumato il tuo amico !

IO <briacrao@libero.it> wrote in message  
5ApP3.30872\$i06.346165@typhoon.libero.it...  
> Salve  
> Mi chiamo Mauro  
> vi scrivo da Bassano del Grappa in provincia di Vicenza  
> vi volevo riferire un fatto che e' successo ad un mio conoscente  
> Questo mio amico lo chiamero' Toni, il 14 agosto verso le 22:30 , ha  
notato  
> dei bagliori che entravano dalla finestra di casa.  
> Allora icuriosito uscì in giardino e con estremo stupore vide a circa  
20-30  
> mt da lui  
> posato in un campo un disco volante molto luminoso.  
> Vicino a questo scorse 4 figure che lui descrive come non piu' alti di 1  
mt

> e mezzo  
> con testa grossa e lunga, occhi grossi, bocca stretta ( classici grigi  
> direi)e con delle  
> scarpe strane a due punte.  
> Questi appena videro Toni alzarono la mano in cenno di saluto.  
> Noto' anche che il disco era aperto e ci vide dentro un altro essere  
seduto  
> in una  
> poltrona con tutto attorno un "ufficio pieno di lucette" (cosi' lo ha  
> definito)  
> Allora gli esseri risalirono nel disco e questo parti' a grossa velocita'  
> ecco questa e' la storia  
> Ho deciso di raccontarvi questo fatto perche' secondo me e' degno di una  
> osservazione piu' dettagliata  
> anche perche' in quel periodo nelle colline di Crespano del Grappa e'  
stato  
> fotografato un ufo (le foto sono state pubblicate su  
> notiziario UFO) con nitidezza stupefacente.  
> per ulteriori informazioni contattatemi in e-mail  
>  
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Oct 21 17:11:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 235 - 20/10/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 21 Oct 1999 16:11:27 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 235 - 20 ottobre '99

In sommario:

- Caso Valentich: un libro sul pilota scomparso
- E' morto Johannes Fiebag
- Il sito Internet del CISU sul "Times"
- Libri, giochi, fumetti, pubblicita'

## CASO VALENTICH: UN LIBRO SUL PILOTA SCOMPARSO

Cade domani, 21 ottobre, il ventunesimo anniversario della misteriosa  
scomparsa in volo di Frederick Valentich, un giovane pilota  
australiano di origini italiane, che fece grande scalpore e che non

e' mai stata risolta.

Poco piu' che ventenne, Fred volava su un piccolo Cessna per andare a comprare delle aragoste a King Island, quando quella sera segnalò alla torre di controllo di vedere davanti a se' una luce verde: "sembra di metallo... e' tutto scintillante all'esterno". Poi Valentich disse: "non e' un aereo" e furono le sue ultime parole. Le ricerche non riuscirono nemmeno a determinare il punto di caduta dell'aereo e le indagini non conclusero nulla sul destino toccatogli. Scomparso senza lasciare tracce, dopo aver visto un UFO?

Del caso si occupo' in particolare il fisico della NASA (oggi in pensione) Richard Haines, con un'approfondita indagine ed un'analisi dei vari possibili scenari, in un libro ora tradotto in italiano a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, con un'appendice di aggiornamento in cui Marco Orlandi riepiloga gli sviluppi degli ultimi anni.

Il volume, intitolato "Delta Sierra Juliet, rispondi..." (edizioni UPIAR, 320 pagine, 32.000 lire), puo' essere prenotato fin da ora (e solo fino al 30 novembre) al prezzo speciale di 27.000 lire (24.000 per gli iscritti al CISU), mediante versamento sul conto corrente postale 17347105, intestato alla Cooperativa UPIAR, casella postale 212, 10100 Torino [collaborazione di Renzo Cabassi].

### E' MORTO JOHANNES FIEBAG

Dopo una lunga malattia, l'11 ottobre e' morto a Bad Neustadt, in Baviera, a 43 anni di eta', lo scrittore e ufologo tedesco Johannes Fiebag.

Laureato in geofisica e paleontologia, giornalista, conferenziere e autore di vari libri su UFO, archeologia spaziale ed altri argomenti misteriosi (uno dei quali tradotto anche in Italia: <a href="http://www.arpnet.it/ufo/fiebag18.htm">("Gli Alieni - Contatti con intelligenze extraterrestri", Mediterranee 1994)</a>, Fiebag era redattore capo delle pubblicazioni in lingua tedesca dell' <a href="http://www.aas-ra.org/">"Ancient Astronaut Society"</a> ["UFO Updates", 15 ottobre; <a href="http://www.alien.de/fiebag/jfie/index.htm">"http://www.alien.de/fiebag/jfie/index.htm"</a>].

### CITATO DAL "TIMES" IL SITO INTERNET DEL CISU

E' dedicata ai presunti UFO nazisti, l'ultima rubrica di Uri Geller sul prestigioso quotidiano londinese "The Times".

Ma le asserite facolta' paranormali del noto sensitivo israeliano devono aver fatto cilecca, questa volta, perche' nel recensire la ricca sezione sull'argomento del sito Internet di Maurizio Verga, "UFO Online", Geller prende una colossale cantonata, attribuendo allo studioso italiano affermazioni che sono l'esatto opposto di quanto da lui scritto.

Stando a quanto pubblicato sul "Times", infatti, Verga crederebbe

addirittura che i nazisti avrebbero costruito dei veri dischi volanti, basandosi su tecnologia aliena, e che i moderni aerei invisibili "stealth" deriverebbero da questi progetti ["The Times", 18 ottobre; "UFO Updates", 19 ottobre; collaborazione di Alfredo Lissoni e Maurizio Verga].

#### LIBRI, GIOCHI, FUMETTI, PUBBLICITA'...

E' in libreria un altro romanzo ufologico: "Ragazze dallo spazio", di Linda Jaicvin (Guanda, 28mila lire) narra le avventure di tre aliene caricaturali, capitate sulla terra alla ricerca di sesso, droga e rock, con tanto di conseguenti rapimenti di terrestri su UFO.

Da sabato 23 ottobre sara' in edicola a 14.900 lire, insieme al settimanale "Specchio" e al quotidiano "La stampa" il videogioco su CD-ROM "U.F.O.s", dove il piccolo e timido alieno Gnap schiantatosi con la sua astronave vorrebbe tornarsene a casa [collaborazione di Paolo Toselli]. Sempre in edicola, e' pieno di dischi volanti e marziani l'"Almanacco di Mr. No", con un'avventura solo all'inizio ufologica [segnalazione di Paolo Fiorino].

Fra le ultime pubblicita' ufologiche, segnaliamo quella degli impianti HiFi Denon, che su varie riviste mostra alcune mucche al pascolo sorvolate dai tipici dischi volanti meieriani [segnalazioni di Giancarlo D'Alessandro e Antonio Rampulla].

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Giancarlo D'Alessandro, Paolo Fiorino, Alfredo Lissoni, Antonio Rampulla, Paolo Toselli, Maurizio Verga

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 27 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/ufo>

From billyste@tin.it Thu Oct 21 17:41:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 18:41:31 +0200

StarFlash <ROTFL@pippo.it> wrote in message  
3hjO3.18626\$106.203285@typhoon.libero.it...

- > Non sarebbe possibile che siano i supestiti di Atlantide (o MU), quindi i
- > nostri "cugini", quelli che ogni tanto ci visitano?
- > Questo spiegherebbe:
- > 1) le varie pitture rupestri che raffigurano esseri con equipaggiamento
- > astronautico
- > - erano qui quando li hanno visti, sono andati via dopo.

Varie pitture rupestri che alcuni "interpretano" come esseri con  
equipaggiamento vario.

Qui si rischia di cadere nelle interpretazioni tipo Nostradamus, ognuno la  
vede come meglio crede.

- > 2) l'archeologia misteriosa (piramidi, megaliti, ecc..)
- > - li hanno fatti loro. Poi, quando se ne sono andati, nessuno era in grado
- > di replicarli.

Le ultime piramidi maya risalgono al 1400 d.c., e non hanno smesso di farle  
perchè è partito qualcuno, anzi hanno smesso perchè c'è stato un nuovo  
arrivo.

- > 3) Il loro interesse per il nostro pianeta
- > - Era la loro casa. Definiamola come una sorta di nostalgia.

Ok per la nostalgia, ma allora perchè partire?

- > 4) Il fatto che conoscono la nostra ubicazione nell'universo
- > - vedi punto 3

Ok per la nostra posizione, ma come hanno trovato dove andare?

- > 5) Il loro continuo "mordi e fuggi", il fatto cioè che si fanno vedere e  
poi
- > scappano via
- > - Non vogliono interferire con il nostro sviluppo. Conoscono troppo bene
- > l'animo umano per portarci a conoscenza di tecnologie che sconvolgerebbero
- i
- > nostri sistemi di vita.

Se sono partiti 1500 anni fa... magari qualcosa è cambiato qui, farsi vedere  
col rischio di essere scoperti e magari catturati...

- > 6) Tante antiche leggende di macchine volanti (vimanas)
- > - Partivano da qui e gironzolavano per il pianeta, quindi è normale che
- > qualcuno li vedesse



Leggende tipo "Icaro"

- > 7) Tante antiche leggende di angeli su carri alati e via dicendo
- > - vedi punto 6

Leggende tipo "il carro del Dio Sole"

- > 8) Le descrizioni di tanti che dichiarano che sono simili a noi
- > - In pratica, siamo noi.

Gli ufologi ritengono gli alieni di Roswell prima versione come i più attendibili: non mi sembrano il ritratto del "Sig. Rossi"

Stefano

From billyste@tin.it Thu Oct 21 17:44:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 18:44:42 +0200

- > A meno che non si tiri in ballo una immane sciagura naturale (ipotesi del
- > meteorite, esplosione di un vulcano ecc...) tanto devastante da
- annichilire
- > qualsiasi cosa, ma in tal caso i superstiti, a mio avviso, qualche traccia
- > l'avrebbero lasciata comunque proprio perchè superstiti.
- >
- > Ciao
- > Casimiro.

Esatto!

Se prendiamo per vere le immagini rupestri etc., di uomini con tute spaziali e astronavi, perchè c'è traccia di loro e non del disastro che li ha costretti a partire?

Stefano

From billyste@tin.it Thu Oct 21 17:58:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 18:58:32 +0200

- > 1) l'autopsia e' stata filmata da un solo operatore, Jack Barnett
- > 2) il filmato diffuso da Santilli mostra tutti i tratti salienti
- > dell'autopsia
- >
- > Domanda: se questi sono gli scarti, nel filmato che avrebbero i
- > militari che cosa c'e'?!?!?!?
- > Santilli dice di avere su pellicola TUTTO il filmato che abbiamo visto

- > in videocassetta per cui lui non avrebbe ALCUN problema a prendere un
- > fotogramma e farlo analizzare alla Kodak.

Se il filmato su pellicola di Santilli fosse una copia dell'originale e gli scarti dell'originale fossero in mano agli esperti per le analisi?  
Mi rendo conto che è un'arrampicata sui vetri, ma da buon antagonista di ufologi, ho preso il vizio... (non prendetela come un'offesa, è una battuta!).

- > Il punto e' proprio questo: i filmati di guerra, in condizioni di VERO
- > combattimento, sono a fuoco sia da lontano che in primissimo piano,
- > nitidissimi, non sgranati e perfettamente contrastati (molti a
- > colori), perche' chi faceva le riprese era un professionista, e usava
- > la STESSA macchina da presa di Barnett.

Con una macchina a fuoco fisso non è possibile riprendere "a fuoco" sia da lontano che da vicino, dubito che esistano riprese in primissimo piano (distanza inferiore ai 2 m) di buona qualità.

- >> Poi invece Barnett nella calma di una sala autoptica riesce a produrre
- > quella schifezza di film degno di un dilettante alle prime armi (e in
- > bianco e nero nel 1947 quando ci sono dei bellissimi filmati a colori
- > della battaglia delle Midway in pieno combattimento nel 1942!!!

Bhè, spero che non l'abbiano pagato per quel lavoro...

- >
- > E' questo che rende del tutto incredibile la vicenda.

Meglio difficile da spiegare.

Stefano

From zandarin@skylink.it Thu Oct 21 19:53:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Messaggio per Davide T.  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 20:53:42 +0200

Dee <davidet@dsc.it> wrote in message  
7ulabg\$q65\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

- >
- >
- >
- > Grazie. Ma perchè si piangerà poi così tanto?
- >
- >

Lo capirai, oh se lo capirai, comunque a parte questo, benvenuto.

Emilio

From alpha@futura.it Thu Oct 21 21:08:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Thu, 21 Oct 1999 22:08:14 +0200

>Cazzo.....doveva essere roba buona quella che si e' fumato il tuo amico !

Non è detto che si tratti di fumo ,un mio conoscente ha avuto gli stessi effetti bevendo più del dovuto :-)))

From rick.sabbadini@iol.it Thu Oct 21 21:10:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio  
From: rick.sabbadini@iol.it (-RicK-)  
Date: Thu, 21 Oct 1999 20:10:27 GMT

Il Wed, 20 Oct 1999 21:02:04 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>  
>-RicK- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
>380e6f0d.10997930@news.iol.it...  
>gli alieni veri sono quelli di Roswell, anche se un po' piu' alti.  
>>  
>> Chi meglio di te puo' illuminarci?  
>> Quanti ne sono?  
>  
>Ah, sei ritornato finalmente. Certo che posso illuminarti, ma attenzione ai  
>volt, potresti rimanere fritto.

ROTFL! :-)

Pero' tu affermi che sono tra noi: sai mica quanto grande sia questa  
testa di ponte? Quanti "uomini" hanno già mandato tra noi?

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From enzo@email-me.com Fri Oct 22 00:24:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non =?iso-8859-1?Q?pu=F2?= interessarti sta robba  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 22 Oct 1999 01:24:52 +0200

> Comunque se hai aperto sto messaggio vuol dire che forse ti interessa!

Mica tanto... Pensa al bambino che apre per la prima volta un Kinder Sorpresa e pensa di trovarci chissà che.

> Dunque avrai letto gia migliaia di volte una cosa del genere,

Eccome...

> pero forse e la volta buona e ti decidi a fare qualcosa per il tuo  
> portafoglio.

Ritenta, sarai più fortunato :-)

> Se ti interessa vai sul sito WWW.ALLADVANTAGE.COM e clicca su "join now" poi  
> inserisci i tuoi dati e alla fine digita il codice EOG 193,

Spiacente, non mi interessa :-)

> che sara di aiuto a me,

Ma va? :-)

> se poi non vuoi aiutarmi il codice non lo metti, mi interessa  
> solo che tutti possano usufruire di Internet senza pagare bollette eccessive

Se paghiamo una bolletta eccessiva può essere anche grazie alla gente che infila nei NG messaggi OT come quelli pubblicitari :-)

> OK?

No :-)

> Cia o' frat tuo

Fatt'i fatt tuo :-)

Senza Offesa,

Enzo

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From blueboy@tiscalinet.it Fri Oct 22 01:48:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un facile lavoro  
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 02:48:22 +0200

Perche' e' un lavoro intereassante per chi rimane molto tempo al computer  
come chi si interessa ai news group. Se ti interessa  
[http://members.xoom.it/Adam\\_sRoom/facilelavoro.htm](http://members.xoom.it/Adam_sRoom/facilelavoro.htm)  
Ciao e grazie

Adam

Enzo <enzo@email-me.com> wrote in message 380FA2C5.C8055ADC@email-me.com...  
> > Scrivetemi se siete interessati a  
> > qualche delucidazione. Grazie Adam  
>  
> Perchè hai postato qui il tuo messaggio?  
>  
>  
> --  
> Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From blueboy@tiscalinet.it Fri Oct 22 01:50:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Facile lavoro  
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 02:50:03 +0200

Se ti interessa un lavoro che non ti impegna e che puoi fare mentre sei  
collegato vai a [http://members.xoom.it/Adam\\_sRoom/facilelavoro.htm](http://members.xoom.it/Adam_sRoom/facilelavoro.htm)

Ciao Adam

From robdean@tiscalinet.it Fri Oct 22 10:56:43 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 11:56:43 +0200

Pino Morelli ha scritto nel messaggio ...  
>Quale  
>imbecille potrebbe credere infatti che il pianeta Terra è l'unico posto  
>prescelto da Dio?

Qualsiasi "imbecille" che, come me, considera la Bibbia come l'ispirata  
Parola di Dio...

>Dio non si è scomodato per ungere di santità soltanto noi.

E anche se fosse, perché non ce l'avrebbe detto, evitando così qualsiasi errore d'interpretazione?

>Quindi non si preoccupi tanto dei demoni esistenti fuori dal pianeta, quanto

>quelli esistenti nella sua città, quartiere e addirittura ai suoi eventuali >dirimpettai.

Me ne preoccupo, me ne preoccupo...

>Non temevano forse che Gesù fosse persona negativa? E chi lo temevano? Delle

>persone impure e negative. Lo stesso sta facendo lei, generalizzando forse >un pochino troppo.

Mi permetta di giudicare il suo paragone un tantino azzardato... A sostegno della venuta del Messia c'erano le Profezie, a dimostrazione della divinità di Gesù c'erano le sue opere ed il suo Messaggio. Tutto quello che gli alieni sono, dicono e fanno dimostra che non sono da Dio. Nessuno ha iniziato a cercare Dio - né, ovviamente, Lo ha mai trovato - in seguito ad un incontro ravvicinato...

>Esisteranno di certo creature aliene negative, questo non

>lo scarto a priori. Ma l'equilibrio che regola l'Universo fa sì che il Bene

>e il Male si regolino affinché l'evoluzione delle specie migliorino sempre >per raggiungere la perfezione voluta da Dio stesso.

Esseri spirituali "positivi", come dice lei, esistono e si chiamano angeli, ma hanno caratteristiche completamente differenti. Gli alieni provengono dal mondo delle tenebre, ed i frutti della loro opera stanno a dimostrarlo.

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero  
-----

From orabasta.leonero@hotmail.com Fri Oct 22 22:54:04 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)  
Date: Fri, 22 Oct 1999 21:54:04 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:

>Qualsiasi "imbecille" che, come me, considera la Bibbia come l'ispirata >Parola di Dio...

Ovviamente sai del ritrovamento di alcune tavolette di argilla Sumere  
(2000 anni prima degli Ebrei...)  
dove si racconta della creazione dell'umanita'....  
dove si racconta di un albero e di una tentazione...  
di un peccato...  
con successiva cacciata DEGLI uomini dalla citta' degli dei...  
e di un diluvio mandato dagli dei a punire gli uomini...  
e di un uomo scelto da UNO degli dei come uomo puro...  
(non si chiamava Noe' :-))  
ecc. ecc. ?  
Lo sapevi... no?

Che importa che quanto scritto in Genesi sia una copia riveduta ed  
aggiustata della favoletta Sumerica.  
Sempre parola di dio rimane ... NO?

Parola di un dio che non sa neanche inventarsi...  
qualcosa di originale! :-))

>E anche se fosse, perché non ce l'avrebbe detto, evitando così qualsiasi  
>errore d'interpretazione?

Certo... di errori di interpretazione NON ce ne sono!

Quel cosiddetto testo sacro...  
se lo leggono gli Ebrei.... ci leggono una cosa...  
se lo leggono i cattolici... ne leggono un'altra...  
se lo fanno i musulmani.... un'altra ancora...  
e... i testimoni di Geova... non li vogliamo aggiungere?  
e... tutti gli altri?

Pensa a quante guerre e quanto sangue si è versato perché  
il tuo dio (supposto tale...) NON sa scrivere... e nemmeno dettare!

>Esseri spirituali "positivi", come dice lei, esistono e si chiamano angeli,  
>ma hanno caratteristiche completamente differenti. Gli alieni provengono dal  
>mondo delle tenebre, ed i frutti della loro opera stanno a dimostrarlo.

Gli alieni vi fanno paura perché  
(sebbene anch'essi solo una fantasia) sono.... concorrenza! :-))  
e... allontanano pecorelle dal gregge.

Siccome nel gregge è vietato l'uso della testa...  
quelle pecorelle sono talmente abituate a NON pensare che...  
qualsiasi \*\*alienuccio spennacchiato\*\* se le porta via! :-))

Che pena! :-))

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')

From robdean@tiscalinet.it Sat Oct 23 14:04:00 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 15:04:00 +0200

Leo\_Nero ha scritto nel messaggio <7uqmaa\$diu\$2@news.flashnet.it>...

>Ovviamente sai del ritrovamento di alcune tavolette di argilla Sumere  
>(2000 anni prima degli Ebrei...)  
>dove si racconta della creazione dell'umanita'....  
>dove si racconta di un albero e di una tentazione...  
>di un peccato...  
>con successiva cacciata DEGLI uomini dalla citta' degli dei...  
>e di un diluvio mandato dagli dei a punire gli uomini...  
>e di un uomo scelto da UNO degli dei come uomo puro...  
>(non si chiamava Noe' :-))  
>ecc. ecc. ?  
>Lo sapevi... no?  
>  
>Che importa che quanto scritto in Genesi sia una copia riveduta ed  
>aggiustata della favoletta Sumerica.  
>Sempre parola di dio rimane ... NO?

Rifletti: un giorno scoppia una guerra nucleare, la razza umana viene  
sterminata e si salvano solo in pochi. Ovviamente quei pochi tramanderanno  
di generazione in generazione quanto hanno visto, e prima o poi, in luoghi  
geograficamente e temporalmente diversi, si inizierà anche a mettere per  
iscritto queste memorie. Ora, in base all'attendibilità delle fonti e  
all'aderenza dei vari racconti all'originale, ciascuna versione risulterà  
più o meno attendibile, giusto? Avremo allora parecchie versioni diverse  
dello stesso fatto, che non sono però una la copia dell'altra, ma solo il  
risultato di percorsi storici e generazionali differenti. A rigor di  
logica - anche se non è affatto detto che sia sempre così - gli scritti più  
antichi dovrebbero essere i più attendibili. Passiamo ora a noi: abbiamo  
vari scritti sui fatti di Genesi, vari resoconti dello stesso evento  
protostorico. Poi abbiamo l' "opzione Dio", ossia la possibilità che  
qualcuno creda in un'Entità e nel fatto che questa Entità abbia anche  
ispirato un Libro, OK? Bene, tu non credi in Dio (o meglio, in questo Dio),  
e quindi è ovvio che ritenga la versione sumerica più credibile di quella  
biblica; io invece in questo Dio ci credo (forse è un difetto, ma è così), e  
quindi riconosco una certa validità al racconto immediatamente più antico,  
ma per tutta una serie di altre ragioni considero solo la Genesi come il  
Documento per eccellenza, la Parola di Colui che non può mentire.

>>E anche se fosse, perché non ce l'avrebbe detto, evitando così qualsiasi  
>>errore d'interpretazione?  
>  
>Certo... di errori di interpretazione NON ce ne sono!

Si che ce ne sono... appunto!



>Gli alieni vi fanno paura perche'  
>(sebbene anch'essi solo una fantasia) sono.... concorrenza! :-))  
>e... allontanano pecorelle dal gregge.

Ti sembra comico perchè evidentemente consideri quel gregge come una massa di campagnoli codardi e un po' stupidotti. Se invece lo considerassi come la Chiesa dell'Iddio vivente, guarderesti anche tu sotto un'altra ottica chi rapisce pecore da quel gregge reclamandone per sè l'adorazione!

>Siccome nel gregge e' vietato l'uso della testa...  
>quelle pecorelle sono talmente abituate a NON pensare che...  
>qualsiasi \*\*alienuccio spennacchiato\*\* se le porta via! :-))

Quelle pecorelle hanno una cosa che è molto più potente della tua evidentemente smisurata intelligenza e cultura: la fede, e ti posso assicurare che il giorno in cui il Dragone darà alla Bestia la sua potenza, il suo trono e una grande autorità, vedrai migliaia e migliaia di questi cervelloni e "liberi pensatori", meravigliati, andare dietro alla Bestia e adorare il Dragone, dicendo: "Chi è simile alla Bestia? e chi può combattere contro di lei?", mentre quelle povere, sciocche pecorelle se ne staranno al sicuro fra le braccia del loro Pastore...

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"L'anima può fare a meno di tutto tranne che della Parola di Dio. Senza la Parola di Dio niente può giovarle. Ma se ha la Parola di Dio non abbisogna di nient'altro"

Martin Lutero  
-----

From orabasta.leonero@hotmail.com Sun Oct 24 18:14:39 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)  
Date: Sun, 24 Oct 1999 17:14:39 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:

>omissis...  
> Ora, in base all'attendibilità delle fonti e  
>all'aderenza dei vari racconti all'originale, ciascuna versione risulterà  
>più o meno attendibile, giusto? Avremo allora parecchie versioni diverse  
>dello stesso fatto, che non sono però una la copia dell'altra, ma solo il  
>risultato di percorsi storici e generazionali differenti. A rigor di  
>logica - anche se non è affatto detto che sia sempre così - gli scritti più  
>antichi dovrebbero essere i più attendibili.

Perfetto.  
Seguendo il filo, i Sumeri (MOLTO piu' antichi)...  
raccontano di MOLTI dei che creano MOLTI uomini ..

poi cacciano questi uomini dalla citta' degli dei perche' hanno disubbidito.

Dopo molto tempo, mandano un diluvio per cancellare gli uomini dal pianeta ma, UNO di loro (dei) avverte un uomo che gli stava particolarmente simpatico ecc. ecc.

Bene, ammettiamo anche che ci sia qualcosa di vero.  
Quello che stona terribilmente e' che in Genesi si racconta una cosa molto simile pero' con un unico attore (El)...  
anche se, in molti passi si tradisce l'antica origine del racconto Sumerico copiato ed adattato perche' si ritrova il plurale di El (Elohim).

Ti sembra ancora coerente l'idea che quel racconto sia  
\*\*parola di dio\*\* ?

Quale dio...  
quello (unico) degli Ebrei o  
gli \*\*dei\*\* dei Sumeri?

Il semplice fatto che i Sumeri c'erano \*\*prima\*\* depone a favore dell'ipotesi che il racconto, se veritiero, lo hanno ispirato gli  
\*\*dei\*\* Sumerici...  
se e' una favoletta....  
se la sono inventata i Sumeri e poi, gli Ebrei, l'hanno fatta propria...  
con gli opportuni adattamenti.

>Ti sembra comico perchè evidentemente consideri quel gregge come una massa  
>di campagnoli codardi e un po' stupidotti. Se invece lo considerassi come la  
>Chiesa dell'Iddio vivente, guarderesti anche tu sotto un'altra ottica chi  
>rapisce pecore da quel gregge reclamandone per sè l'adorazione!

Scusami ma, ci sono tanti di quei greggi in giro che,  
il nome e le caratteristiche del \*\*pastore\*\*  
non e' che influisce molto sulle qualita' dei greggi!  
Sempre pecore... sono! :-))

>Quelle pecorelle hanno una cosa che è molto più potente della tua  
>evidentemente smisurata intelligenza e cultura: la fede,

La mia cultura ed intelligenza e'... nella media.  
Niente di smisurato.  
La fede cieca... quella si!  
Mi manca totalmente.  
Ma non me ne rammarico... :-))

Poi... in quale divinita' dovrei \*\*aver fede\*\* ?  
In Shiva? (i suoi seguaci sono i piu' numerosi...)  
In Allah ? (anche loro come numero non scherzano...)  
In Buddha? (ok... non e' una divinita' ma.....)  
Nel dio degli Ebrei?

Perche' pensi che la fede \*\*giusta\*\* debba essere quella del posto  
in cui si e' nati ? :-))

>... meravigliati, andare dietro alla Bestia e  
>adorare il Dragone, dicendo: "Chi è simile alla Bestia? e chi può combattere  
>contro di lei?", mentre quelle povere, sciocche pecorelle se ne staranno al  
>sicuro fra le braccia del loro Pastore...

Mah!

Certo che ne hai di paure!

Spero per te che un giorno riuscirai a dormire anche con la luce  
spenta....

e non dire che la lucetta dell'immagine votiva NON conta! :-))

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')

From robdean@tiscalinet.it Mon Oct 25 20:29:22 1999

Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?

From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Mon, 25 Oct 1999 21:29:22 +0200

Leo\_Nero ha scritto nel messaggio <7uveln\$a81\$1@news.flashnet.it>...

>Bene, ammettiamo anche che ci sia qualcosa di vero.

>Quello che stona terribilmente e' che in Genesi si racconta una cosa

>molto simile pero' con un unico attore (El)...

Stona rispetto a cosa? Stona se prendiamo per buona la versione sumerica...

>anche se, in molti passi si tradisce l'antica origine del racconto

>Sumerico copiato ed adattato perche' si ritrova il plurale di El

>(Elohim).

MA col verbo al singolare (es. "Elohim creò... = gli Dei creò")... curioso,  
non trovi? Azzarderei una rivelazione trinitaria, se non sapessi che questo  
ti fa torcere le budella!

>Ti sembra ancora coerente l'idea che quel racconto sia

>\*\*parola di dio\*\* ?

Si

>Quale dio...

>quello (unico) degli Ebrei

Esatto, proprio Lui, proprio Yahweh!

>o gli \*\*dei\*\* dei Sumeri?

>

>Il semplice fatto che i Sumeri c'erano \*\*prima\*\* depone a favore

>dell'ipotesi che il racconto, se veritiero, lo hanno ispirato gli

>\*\*dei\*\* Sumerici...

No, significa solo che, per forza di cose, i Sumeri hanno parlato per primi della stessa cosa di cui hanno poi parlato anche gli Ebrei (e poi molti altri, ovviamente)... ma chi fu veramente ispirato? La mia risposta la conosci...

>>Quelle pecorelle hanno una cosa che è molto più potente della tua  
>>evidentemente smisurata intelligenza e cultura: la fede,  
>  
>La mia cultura ed intelligenza e'... nella media.  
>Niente di smisurato.  
>La fede cieca... quella si!  
>Mi manca totalmente.  
>Ma non me ne rammarico... :-))

La vera fede non è cieca, ma illuminata.

>Poi... in quale divinità' dovrei **\*\*aver fede\*\*** ?  
>In Shiva? (i suoi seguaci sono i più' numerosi...)  
>In Allah ? (anche loro come numero non scherzano...)  
>In Buddha? (ok... non e' una divinità' ma.....)  
>Nel dio degli Ebrei?

Non è una questione di scelta razionale, ma di esperienza.

>Perché' pensi che la fede **\*\*giusta\*\*** debba essere quella del posto  
>in cui si e' nati ? :-))

Io? Guarda - sono nato a Roma, sono stato educato in una scuola cattolica ed ho ricevuto anche un po' di sacramenti, eppure... adesso sono evangelico! E' lampante quindi che non la posso pensare in questo modo... Ripeto, non c'entra né la scelta, né l'educazione né tantomeno la nazionalità: per me la fede cristiana è empirica, è teologia sperimentale!

>>... meravigliati, andare dietro alla Bestia e  
>>adorare il Dragone, dicendo: "Chi è simile alla Bestia? e chi può combattere  
>>contro di lei?", mentre quelle povere, sciocche pecorelle se ne staranno al  
>>sicuro fra le braccia del loro Pastore...  
>  
>Mah!  
>Certo che ne hai di paure!

Io? Grazie a Dio no: ho la fede. Paura dovrebbe averla chi non ha la fede...

>Spero per te che un giorno riuscirai a dormire anche con la luce  
>spenta....  
>e non dire che la lucetta dell'immagine votiva NON conta! :-))

Immagini votive? Vade retro!!!!!!

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard  
-----

From orabasta.leonero@hotmail.com Tue Oct 26 22:18:05 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: orabasta.leonero@hotmail.com (Leo\_Nero)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 21:18:05 GMT

"Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it> scrive:  
>omissis...  
>Io? Grazie a Dio no: ho la fede. Paura dovrebbe averla chi non ha la fede...

>Immagini votive? Vade retro!!!!!!

Roberto....

Stiamo ad anni luce di distanza...  
inutile continuare a discutere.

¡ Que te vaya bien !

Leo Nero

(Dall'indirizzo di e\_mail togliere 'orabasta')

From macomnospam@split.it Fri Oct 22 11:05:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un facile lavoro  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 12:05:32 +0200

Hai mai sentito parlare si spamming?

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com

ICQ U.I.N. 427762

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

Enzo <enzo@email-me.com> wrote in message 380FA2C5.C8055ADC@email-me.com...

> > Scrivetemi se siete interessati a

> > qualche delucidazione. Grazie Adam

>

> Perchè hai postato qui il tuo messaggio?

>

>

> --

> Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From blueboy@tiscalinet.it Sun Oct 24 00:35:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un facile lavoro

From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Sun, 24 Oct 1999 01:35:21 +0200

Infatti non e' uno spamming.

Ciao

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 381036fc.0@news.split.it...

> Hai mai sentito parlare si spamming?

>

> --

>

>

>

>

> Mauro

>

>

>

> macom@split.it

> dequadim@libero.it

> maucom@hotmail.com

> ICQ U.I.N. 427762

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> Enzo <enzo@email-me.com> wrote in message

380FA2C5.C8055ADC@email-me.com...

> > > Scrivetemi se siete interessati a

> > > qualche delucidazione. Grazie Adam

> >

> > Perchè hai postato qui il tuo messaggio?

> >

> >

> > --

> > Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>  
>  
>

From rponti@geocities.com Fri Oct 22 18:00:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 19:00:57 +0200

Stefano ha scritto:

>Se il filmato su pellicola di Santilli fosse una copia dell'originale e gli  
>scarti dell'originale fossero in mano agli esperti per le analisi?

Dobbiamo basarci esclusivamente su quanto afferma Santilli in quanto la sua versione e' la seguente:  
lui dispone degli ORIGINALI su pellicola dell'autopsia fornitigli da "Jack Barnett"; che tali pellicole poi siano ritagli, scarti o tutto il film e' di secondaria importanza e dipende dal momento in cui ha fatto l'affermazione, ma e' sostanziale il fatto che lui dichiari di avere gli originali.

Santilli dichiara inoltre che diede a Bob Shell e a Corrado Malanga un fotogramma del filmato da analizzare il quale risulterebbe effettivamente del 1947. Il fatto e' che tale fotogramma NON fa parte del film dell'autopsia vero e proprio in quanto vi compare un gradino di una scala e NON l'alieno o la sala autoptica (per cui questa analisi ha valore probante, almeno IMAO, assolutamente nullo).

Santilli ha dichiarato che NESSUN altro ha avuto modo di analizzare o solo di VISIONARE la pellicola originale in suo possesso.

Questi sono alcuni dei punti fermi della questione.

>Con una macchina a fuoco fisso non è possibile riprendere "a fuoco" sia da  
>lontano che da vicino, dubito che esistano riprese in primissimo piano  
>(distanza inferiore ai 2 m) di buona qualità.

Il punto e' sostanziale: solo un incapace nel 1947 avrebbe fatto un filmato così scarso quando era invece possibile tecnicamente (in quanto l'esercito disponeva di camere a mano in grado di effettuare zoom e dettagli) e praticamente (in quanto i cameraman dell'esercito erano in grado di fare film di alta qualità con tali strumenti) ottenere un risultato almeno comparabile con analoghi filmati del periodo.

Il fatto che qualitativamente il film faccia schifo può fare sorgere il sospetto, tra cui lo ritiene un falso, che sia stato fatto di proposito per mascherare difetti della messa in scena.  
D'altra parte su un video di bassa qualità in bianco e nero si possono

nascondere molti difetti e fare molti trucchi, vedi ad esempio gli incredibili montaggi del film Forrest Gump quando incontra Kennedy.

>Meglio difficile da spiegare.

... o da credere? :-)

Wolf

From info@aaarg.com Fri Oct 22 18:24:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A new weird media :)) cool!  
From: "Adrien Lorion" <info@aaarg.com>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 13:24:17 -0400

Hi  
Today i propose to you a very cool and strange link :) Is a new media!  
Virtual pizza, fat dance, ufo, vampire, monster and more funny things.

<http://www.aaarg.com>

Good visit!

From bigpie@tin.it Fri Oct 22 20:11:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 21:11:56 +0200

quale può essere invece l'interpretazione del fenomeno "religione cristiana"  
da un'ottica ufologica?

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:37 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 380C719B.449D282E@libero.it...



> Perchè ci sono quelli come te che in un modo o nell'altro non fanno che  
> alimentare la sua voglia di protagonismo (senza offesa).

Ecco un altro sputasentenze. No, questo non va proprio bene.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo, ma perchè sei tornato a scassare??  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:37 GMT

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7uck1j\$b08\$1@nslave1.tin.it...  
> Oltre ad essere il solito parla,parla,parla, vedo che anche la tua umiltà  
> non è cambiata! Fatti curare!

Ma va la', fammi il piacere. Forse il vostro protagonismo, anzi,  
scetticismo smodato non e' mutato minimamente. Se vuoi discutere  
sensatamente io sono pronto, ma penso che tu non sia la persona giusta dato  
che hai i paraocchi.

Rodolfo

>  
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per Rodolfo  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:38 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
38098968.42BAA951@ntt.it...  
> Ti ho mai chiesto informazioni riguardo ai tuoi \*viaggi\*???  
> Ti ho mai detto di essere interessato ai tuoi \*viaggi\*???  
> NO!!!  
>  
> NON inviarmi le tue frescacce in e-mail, ok?

OK, bastava dirlo, ma chi tace acconsente:)) Cmq non credere di esserti...

>  
> Alberto

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per Rodolfo  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:39 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
380a687b.4555446@news.iunet.it...

> idem per me

Ma io non so piu' cosa fare con voi. Non vi va mai bene nulla. Ho smesso di pubblicare le mie vicende nel ng e ve le ho spedite privatamemte ed ancora vi lamentate. Boh, chi vi capisce e' bravo.

>  
> ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:40 GMT

Stefano Giulivo <alpha@futura.it> wrote in message  
7uamn4\$2q8s\$4@stargate1.inet.it...

> "come anche politici sono alieni e per riconoscerli basta considerare la  
> testa un po' larga e le orecchie leggermente appuntite" .  
>  
> E' l'esatta descrizione di Andreotti !!!:-))) .

Non mi sembra che abbia il cranio allargato.

> Chissà se un giorno usciranno le foto in cui dà un bacio ad un  
capo-mafioso  
> alieno :-)))

Forse e' gia' avvenuto:)

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:41 GMT

Stefano Giulivo <alpha@futura.it> wrote in message  
7ucdnq\$312i\$3@stargate1.inet.it...

> :-))) a questo avevo posto mente solo oggi ... forse questa notte  
un'alieno  
> mi ha portato (un) consiglio :-))))))  
> Infatti Rodolfo mi ha dato delle iniziali S.B. che corrispondono a quelle  
> del cavaliere :-)))

Corrispondono, ma non ho mai detto che sia lui e mi guardo bene dal farlo.  
Quindi hai il 50% di probabilita' di avere azzeccato (per l'altro 50% hai  
sbalgiato).

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Anche la matematica dice che LORO esistono!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:45 GMT

Mr. Wolf <misterwolf@tiscalinet.it> wrote in message  
7udhok\$164\$1@aquila.tiscalinet.it...

>  
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >Non mi sembra che ci sia una carta dei comportamenti dell'addotto,  
> .....  
> >Ti ripeto che  
> >non esiste un cliché di comportamenti che il rapito deve seguire per  
> forza.  
>  
> Grande, la parte del rapito ti viene bene ma a volte fai qualche scivolone  
> come questo.

A dire il vero non ho visto nessuna buccia di banana per terra.

> Effettivamente e' inutile discutere in quanto reciti in tutti i thread.

Ma voi siete attori piu' bravi e convincenti di me.

>

> Adios, Wolf

Hasta luego, muchacho.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo che vede più lontano degli altri

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:50 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message

7ufj95\$tn5\$1@draco.tiscalinet.it...

> Rodolfo io ti credo ma non vorrei che per salvare la tua vita tu dicessi  
ai

> grigi che io sono un loro acerrimo nemico e che sto fondando l'F.L.T.,

Ti assicuro che non lo farei mai e chi mi conosce sa che non sono solito compiere carognate simili. Anche leggendo i miei resoconti evince tutto questo. Certo, gli alieni monitorano quello che faccio, ma non sanno tutto di me e epr il momento non credo ci saranno ritorsioni nei tuoi riguardi in quanto attulamente non costituisco un pericolo per loro. Cmq voglio conoscere al piu' presto dettagli dei tuoi progetti.

> vorrei tu ne facessi parte per aiutarti finalmente a distruggere i tuoi

> aguzzini

E' la cosa che piu' vorrei fare al mondo e cioe' di liberarmi di questi maledetti grigi, ma non mi lasciano andare in nessun modo e per nessuna ragione. Qualora sospettassero che mi fossi schierato contro di loro mi farebbero fuori all'istante perche' io sono pur sempre una pedina nelle loro mani. Tuttavia se hai seguito le mie storie qualcosa ho fatto e cioe' ho condotto alla liberazione dei terrestri sul loro pianeta e qualcosa sto facendo. Non salverei mai la mia vita a discapito di un'altra.

Rodolfo Messore

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:52 GMT

Stefano Giulivo <alpha@futura.it> wrote in message  
7uamn3\$2q8s\$3@stargate1.inet.it...

> Mentre sul suo sito si legge quanto segue :  
>  
>  
> "I grigi mi hanno fatto parecchie rivelazioni circa il futuro del nostro  
> pianeta ed anche sulle loro intenzioni che, devo ammettere, sono  
tutt'altro  
> che benevole"

Ma quello che ho detto nel mio post non ha nulla a che vedere con quanto  
riferito nel sito. Qui parlo delle reazioni di noi terrestri ad un contatto  
alieno, li' utilizzo il punto di vista degli alieni. Inoltre non ho mai  
detto che LORO intendono sterminarci o muoverci guerra, ma quando finalmnte  
si riveleranno, come reagiranno tutti? IO non penso che ci saranno attacchi  
di panico.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Oct 22 21:31:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 22 Oct 1999 20:31:53 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7ufuu3\$9ju\$1@draco.tiscalinet.it...

Finalmente qualcuno con la testa sulle spalle, ormai disperavo quasi.

> L'atteggiamento radicato, sebbene la superficie sia quella di persone  
> evolute, e' quello di una societa' che non ha ancora imparato a liberarsi  
> dai suoi pregiudizi, intendendo con questo termine qualsiasi substrato  
> culturale derivante dalla tradizione o dalla scarsa informazione. Non ci

I pregiudizi sono dettati dalla paura della diversita'.

> sarebbe dopotutto da stupirsi, se all'apparire di un cosi' improvviso  
> mutamento radicale, il sistema sociale sprofondasse nel caos, perche' si

- > sgretolerebbe la facciata di ordine che si e' creata nel corso dello
- > sviluppo della cultura industriale-scientifica. Per come la vedo io, gli

Non penso, magari l'avvento degli alieni tendera' ad unirli, tutti ci sentiremo Terrestri prima che italiani, europei etc.

- > alieni ancora non si fanno vedere perche' aspettano che noi siamo
- > \*veramente\* in grado di avere un contatto con loro, pronti di nostra
- > spontanea volonta', e non pronti perche' un qualche governo ci ha detto che

Infatti ho sempre sostenuto che non siamo ancora pronti, c'e' troppa scetticita'.

- > tra qualche giorno ci sara' una delegazione extraterrestre in visita
- > all'ambasciata americana. Quando e se il contatto ci sara', succedera' come
- > la cosa piu' naturale del mondo (e quindi \*non\* e' un evento vicino).

Magari in seguito (e ti assicuro solo in apparenza) prenderanno contatto con le autorita'. Non conviene neanche a loro farsi presentare perche' cosi' perderebbero potenza poiche' verrebbero ritenuti al giogo dei governi terrestri.

- > Ciao,
- > Stefano Crispino

Rodolfo

From maxy.t@tiscalinet.it Sat Oct 23 09:32:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: James Randi a Roma  
From: maxy.t@tiscalinet.it (Max)  
Date: Sat, 23 Oct 1999 08:32:52 GMT

Salve a Tutti

Volevo informarvi che il 27 ottobre alle ore 15 presso la libreria Mel Bookstore di via Nazionale 254/5 James Randi presentera' l'edizione italiana del libro "Flim Flam, FANDONIE" (Avverbi Edizioni). Durante il suo passaggio italiano James Randi non si limitera' a intervenire al Convegno nazionale del CICAP (29-30-31 ottobre), ma lo vedremo anche in almeno due trasmissioni televisive di Raiuno: Unomattina (mercoledi' 27, 8.40 circa) e Domenica In (domenica 31,

circa), in entrambe le occasioni sara' accompagnato da Piero Angela.

James Randi è famoso a livello internazionale come prestigiatore e scrittore. Negli ultimi trentacinque anni si è dedicato alla ricerca nel campo del paranormale, dell'occulto e del soprannaturale, attirando l'attenzione dei suoi lettori su questioni riguardanti i poteri extrasensoriali, la psicocinesi, le indagini psichiche, la levitazione, gli Ufo, la raddomanzia, l'astrologia e altro ancora. Flim-Flam!, il libro che lo ha reso famoso in tutto il mondo, per la prima volta tradotto in Italia, è una sorta di manuale per imparare a distinguere tra una seria ricerca scientifica e il nonsense pseudoscientifico che ha dato vita a teorie bizzarre e incredibili, una raccolta dei più oltraggiosi raggiri perpetrati da cialtroni e impostori, sedicenti scienziati, ai danni del pubblico grazie, molte volte, all'incoraggiamento dei media.

Piero Angela dice di Randi :

"James Randi è un mio carissimo amico ed è, con tutta franchezza, una delle persone più intelligenti che io abbia mai conosciuto. È stato uno dei vincitori della cosiddetta borsa dei geni della fondazione MacArthur, una grande organizzazione statunitense che concede consistenti sovvenzioni in denaro ad alcuni personaggi straordinari. La loro filosofia è semplice: "Con questi soldi", dicono ai vincitori, "per cinque anni non dovete più pensare al vostro lavoro quotidiano e potrete fare quello che volete nel campo della ricerca." Randi è uno dei pochissimi e, sicuramente, l'unico prestigiatore ad aver ricevuto un riconoscimento così prestigioso. Ma proprio per dare un'idea della considerazione che James Randi, che non può dunque essere considerato un semplice prestigiatore, ha nel mondo della scienza basti dire che il fisico premio Nobel Murray Gell-Mann lo ha proposto per una laurea Honoris Causa in fisica. Randi è stato l'iniziatore di un filone che oggi sta fiorendo, cioè il controllo scientifico di coloro che affermano di saper fare cose straordinarie."

Per maggiori informazioni

Avverbi Edizioni  
Piazza in Piscinula 1  
00153 Roma  
tel. 06/5836733  
fax 06/5819823

<http://www.avverbi.it>

From billyste@tin.it Sat Oct 23 11:47:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 12:47:46 +0200

Ok, prendiamo il filmato di Santilli per falso, adesso bisognerebbe capire i motivi per cui l'ha fatto.  
parliamo delle due ipotesi principali:

1) fare soldi

2) fare passare Roswell per un falso

1) fare soldi è poco probabile, perchè finora non credo che ne abbia fatti molti; del filmato se ne parla solo tra poche persone, vabbè che se lo mandasse in giro ci sarebbe ancora un'escalation di fans degli UFO, però se effettivamente questo filmato è stato fatto diversi anni fa, perchè non cercare di guadagnare subito (o qualche anno dopo)?  
Penso sarebbe stato molto più semplice farlo passare per autentico allora.

2) screditare Roswell, bhè soldi col film non li ha fatti, magari li ha fatti in qualche altro modo....

Però anche qui, perchè tutte queste incongruenze con Roswell, la data, il luogo, etc., è un attimo dire che si tratti di un altro incidente, escludendo ogni collegamento con Roswell.

Se fosse stato fatto per far passare Roswell per un falso, doveva essere reso pubblico prima, ormai nessuno parlava più di quell'incidente, restavano i dubbi, però il tempo è il miglior rimedio per dimenticare.

Stefano

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Oct 24 08:09:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sun, 24 Oct 1999 07:09:36 GMT

Ciao Stefano!

Vedo che sei molto ricco:

In data Sat, 23 Oct 1999 12:47:46 +0200, "Stefano" <billyste@tin.it> scriveva:

>Ok, prendiamo il filmato di Santilli per falso, adesso bisognerebbe capire i  
>motivi per cui l'ha fatto.

>parliamo delle due ipotesi principali:

>

>1) fare soldi

>

>2) fare passare Roswell per un falso

>

>

>1) fare soldi è poco probabile, perchè finora non credo che ne abbia fatti

>molti; del filmato se ne parla solo tra poche persone, vabbè che se lo

>mandasse in giro ci sarebbe ancora un'escalation di fans degli UFO, però se

>effettivamente questo filmato è stato fatto diversi anni fa, perchè non

>cercare di guadagnare subito (o qualche anno dopo)?

>Penso sarebbe stato molto più semplice farlo passare per autentico allora.



Visto che l'ordine di grandezza degli incassi che Santilli ha realizzato dalla vendita dei soli diritti per UN passaggio televisivo (in USA, UK, Francia, Italia, Spagna e un'altra decina di TV nazionali) ammonta a parecchi miliardi (600 milioni in media), cui vanno aggiunte le videocassette (oltre 50mila lire caduna, per diverse migliaia di copie solo nell'edizione UK: in Italia ne ha vendute circa 30mila), non capisco come tu possa affermare "finora non credo che ne abbia fatti molti" (di soldi).

Se poi vai a guardare i bilanci delle sue società (depositati pubblicamente in UK) PRIMA dell'affare-autopsia, vedrai che tanti tutti insieme non li aveva mai visti prima, con la sua produzione di filmati musicali.

Saluti

>  
>2) screditare Roswell, bhè soldi col film non li ha fatti, magari li ha  
>fatti in qualche altro modo....  
>Però anche qui, perchè tutte queste incongruenze con Roswell, la data, il  
>luogo, etc., è un attimo dire che si tratti di un altro incidente,  
>escludendo ogni collegamento con Roswell.  
>Se fosse stato fatto per far passare Roswell per un falso, doveva essere  
>reso pubblico prima, ormai nessuno parlava più di quell'incidente, restavano  
>i dubbi, però il tempo è il miglior rimedio per dimenticare.  
>  
>Stefano  
>  
>

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From rponti@geocities.com Mon Oct 25 15:51:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 25 Oct 1999 14:51:00 GMT

"Stefano" <billyste@tin.it> ha scritto:

>Ok, prendiamo il filmato di Santilli per falso, adesso bisognerebbe capire i  
>motivi per cui l'ha fatto.  
>parliamo delle due ipotesi principali:  
>  
>1) fare soldi è poco probabile, perchè finora non credo che ne abbia fatti  
>molti;

Non e' esatto: Santilli vendette il filmato alle maggiori TV mondiali che lo trasmisero quasi in contemporanea. Mi pare che la RAI lo acquisto' per qualche centinaio di milioni e lo tramise a "Misteri" su Raidue nel 1996.

E' quindi ipotizzabile che Santilli un miliardino di lire l'abbia tirato su con questo filmato.

>del filmato se ne parla solo tra poche persone, vabbè che se lo  
>mandasse in giro ci sarebbe ancora un'escalation di fans degli UFO, però se  
>effettivamente questo filmato è stato fatto diversi anni fa, perchè non  
>cercare di guadagnare subito (o qualche anno dopo)?

Santilli lo vendette SUBITO alle TV nel 1996 dopo di che praticamente spari' dalla circolazione: "prendi i soldi e scappa"?!?!

>Penso sarebbe stato molto più semplice farlo passare per autentico allora.

Infatti così' fece con tanto di trasmissioni tv ed analisi di presunti pezzi di pellicola da parte di sedicenti esperti della materia.

>2) screditare Roswell, bhè soldi col film non li ha fatti, magari li ha  
>fatti in qualche altro modo....

Non e' così' per due motivi:

1) solidi ne ha fatti  
2) dopo iniziali affermazioni in quanto senso, i sostenitori del film negarono che il video avesse a che fare con l'ufo crash del Brazel Ranch dell'estate 1947.

>Però anche qui, perchè tutte queste incongruenze con Roswell, la data, il  
>luogo, etc., è un attimo dire che si tratti di un altro incidente,  
>escludendo ogni collegamento con Roswell.

Infatti e' così' che e' stato detto da Santilli e compagni.

Se vuoi dai un'occhiata a questa pagina che raccoglie la storia del caso Santilli:

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffrear.htm>

Altri siti interessanti:

<http://www.trudang.com/autopsy.html>

<http://www.parascope.com/nb/0996/alienfaq2.htm>

<http://ufo-world.simplenet.com/manikin.html>

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From billyste@tin.it Mon Oct 25 19:10:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 20:10:29 +0200

Ok, va bene, ne ha fatti di soldi!!!!

Però non ha in cassa ancora qualche filmato?  
Se non sbaglio (sarebbe un evento ormai!) dovrebbe avere ancora la parte  
relativa al recupero ed alle prime ispezioni e visite di autorità varie.  
Quello che si è visto sulla RAI era solo l'autopsia (forse non aveva soldi a  
sufficienza...).

Stefano

From ahioo.webmaster@tin.it Sat Oct 23 19:03:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Non è terrestre  
From: "GPZ" <ahioo.webmaster@tin.it>  
Date: Sat, 23 Oct 1999 20:03:52 +0200

Siamo indignati e stupefatti per lo scandaloso silenzioso dei media circa lo  
sconvolgente mistero dei deflettori della FERRARI. E' più che evidente che  
l'aver modificato i sistemi di misura dei commissari va inputato ad  
intelligenze superiori a quella umana, potendo condizionare le menti di  
commissari giornalisti e tifosi.  
Attenzione !!! Ora che abbiamo mandato questo messaggio rischiamo di essere  
scoperti e condizionati anche noi.

La resistenza

From alpha@futura.it Sun Oct 24 00:59:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paura infondata circa la venuta degli alieni  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 01:59:26 +0200

Inoltre non ho mai  
> detto che LORO intendono sterminarci o muoverci guerra, ma quando  
finalmnte

> si riveleranno, come reagiranno tutti?

Ti sei limitato a dire che schiavizzano alcuni umani mettendoli al servizio delle loro bestioline ... comunque sapresti dirmi se nel 2000 ci sarà questo benedetto o maledetto contatto ?

From alpha@futura.it Sun Oct 24 01:02:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Rodolfo  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 02:02:07 +0200

> Ma io non so piu' cosa fare con voi. Non vi va mai bene nulla. Ho smesso di  
> pubblicare le mie vicende nel ng e ve le ho spedite privatamente ed ancora  
> vi lamentate. Boh, chi vi capisce e' bravo.

Mi preme dirti che io ,benchè con qualche riserva ,le gradisco molto e ti sarei grato se potessi continuare a spedirmele .

From alpha@futura.it Sun Oct 24 01:05:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Andreotti alieno???:-)))  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 02:05:09 +0200

> Corrispondono, ma non ho mai detto che sia lui e mi guardo bene dal farlo.  
> Quindi hai il 50% di probabilita' di avere azzeccato (per l'altro 50% hai  
> sbalgiato).

Perchè non tiri fuori i nomi ,mica ti possono denunciare per aver dato dell'alieno a Berlusca :-))) .

From alpha@futura.it Sun Oct 24 01:12:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo che vede più lontano degli altri  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 02:12:01 +0200

> E' la cosa che piu' vorrei fare al mondo e cioe' di liberarmi di questi  
> maledetti grigi, ma non mi lasciano andare in nessun modo e per nessuna  
> ragione. Qualora sospettassero che mi fossi schierato contro di loro mi  
> farebbero fuori all'istante perche' io sono pur sempre una pedina nelle  
loro  
> mani. Tuttavia se hai seguito le mie storie qualcosa ho fatto e cioe' ho  
> condotto alla liberazione dei terrestri sul loro pianeta e qualcosa sto

> facendo. Non salverei mai la mia vita a discapito di un'altra.

... toglimi una curiosità ... quale religione professi ? ... qual'è la tua  
tendenza politica ?

From etatti@libero.it Sun Oct 24 12:58:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Non è terrestre  
From: "Guez" <etatti@libero.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 11:58:39 GMT

GPZ <ahioo.webmaster@tin.it> wrote in message 7ust95\$dsv\$1@nslave1.tin.it...

> Siamo indignati e stupefatti per lo scandaloso silenzioso dei media circa  
lo  
> sconvolgente mistero dei deflettori della FERRARI. E' più che evidente che  
> l'aver modificato i sistemi di misura dei commissari va inputato ad  
> intelligenze superiori a quella umana, potendo condizionare le menti di  
> commissari giornalisti e tifosi.  
> Attenzione !!! Ora che abbiamo mandato questo messaggio rischiamo di  
essere  
> scoperti e condizionati anche noi.  
>  
> La resistenza  
>  
>  
>  
>  
>  
E' pura follia.

From pxqpas@tin.it Sun Oct 24 13:15:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Messaggio degli Elohim  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 14:15:27 +0200

Nell'anno 1979, gli Elohim hanno trasmesso telepaticamente a 7 persone di maggior potere  
allora in carica in Israele, un sogno uguale, che la venuta del Messia (Mashiah) era  
imminente.

Guidato dagli Elohim, Rael scrive ad ognuno di loro che è lui il Mashiah annunciato nei  
testi antichi e conferma la domanda di una ambasciata per i nostri Padri, sita vicino a  
Gerusalemme.

Eccone il testo:

Rabbino ISRAEL, ABOU KHATZIRA  
Rabbino MORDEKHAI SHAARABI  
Rabbino MENACHEM SCHNEERSON  
Professore LEON MANITOU ASHKENAZI

Presidente MENACHEM BEGIN  
Grande Rabbino OUIADIA YOSSEF

Ginevra, 31 Dicembre 34 (1979)

Signori,

Le visioni che avete avuto riguardanti l'importanza dell'anno in corso, in cui la venuta del Mashiah è imminente sono esatte, perchè esse vi sono state trasmesse telepaticamente dai nostri creatori, gli ELOHIM.

I messaggi che essi mi hanno incaricato di trasmettervi, dei quali in allegato troverete una copia in inglese ed ebraico, contengono una parte che si rivolge in particolar modo ai figli di Israele. Se esso non riconosce il Mashiah inviato dagli ELOHIM, il popolo ebreo verrà di nuovo disseminato sulla superficie della Terra, e ISRAELE scomparirà.

I tempi dell'Apocalisse sono effettivamente arrivati. Il Mashiah tanto atteso è ora vicino a voi ed è nato alla fine dell'olocausto più abominevole che i nostri fratelli abbiano mai

conosciuto. Questo spaventoso sacrificio annunciante la fine delle sofferenze, ha permesso, due anni più tardi, la creazione dello Stato di Israele.

Il Mashiah è nato nell'anno 1946 del calendario cristiano, ossia l'anno precedente l'avvento di Israele, e al ritorno al paese annunciato. Come avrebbe potuto nascere 34 anni più tardi? Riflettete e riconoscete il Mashiah annunciato che si rivolge a voi con questa lettera e non chiede che una cosa: che i desideri degli ELOHIM vengano esauditi e che facciate in modo che l'Ambasciata che ci chiedono di edificare vicino Gerusalemme sia costruita. Questa Ambasciata, nella quale verranno per parlare al popolo eletto come facevano nella tenda del rendez-vous o sul monte Sinai.

L'avvenire di Israele è nelle vostre mani. Voi ne avete la responsabilità di fronte ai vostri fratelli e di fronte ai nostri Creatori, gli ELOHIM. Il Mashiah c'è, firma questa lettera ed è pronto ad incontrarvi dove e quando vorrete.

Fraternamente,

RAEL

Potrà farvi ridere tutto ciò, ma sappiate che le prove ci sono, alcune delle quali schiaccianti, come questa, andate a sfogliare i giornali di qualche anno fa e troverete la

conferma:

(Estratto da Apocalypse, trimestrale raeliano)

"Quest'anno (1993) la terra d'Israele.....ha sentito suonare da uno dei suoi figli, lo SCHOFAR GADOL, e annunciare che il Messia è fra noi....

Il governo israeliano, ha allora creato una commissione di inchiesta con lo scopo di vedere se il Movimento Raeliano debba essere proibito in Israele.....

Ma dei rabbini, membri di questa commissione hanno letto i Messaggi e hanno raccomandato al governo di non fare niente contro il Movimento Raeliano (oggi Religione Raeliana) "nel

caso Rael fosse veramente il Messia".....

La ricompensa non ha impiegato molto tempo a venire: in settembre è stato firmato il primo

accordo di pace Israelo-Palestinese, che ha preso effetto.....il 13 Ottobre (sei giorni dopo l'anniversario del secondo incontro.....) e di cui il primo obiettivo serio, l'evacuazione dell'esercito israeliano dalle terre palestinesi inizierà.....il 13 Dicembre

prossimo! Il giorno del nostro 20° anniversario..... Certi parleranno ancora di caso..... "Hanno occhi e non sanno vedere...."

Per saperne di più <http://www.rael.org>

From rponti@geocities.com Mon Oct 25 16:06:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 25 Oct 1999 15:06:11 GMT

Tempal <pxqpas@tin.it> ha scritto:

>Guidato dagli Elohim, Rael scrive ad ognuno di loro che è lui il Mashiah

Opps, un concorrente di Billy Meier quindi.

Questo pianeta e' troppo piccolo per due messia, gringo :-)

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pxqpas@tin.it Sun Oct 24 13:17:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Testi integrale del Messaggio del 13 dicembre 52  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 14:17:37 +0200

Riporto, in versione integrale, il messaggio che Rael ha ricevuto telepaticamente il 13 Dicembre 52 d.H (1997)

Per tutti coloro che vogliono informarsi senza partito preso su: chi è Rael, chi sono gli Elohim della Bibbia, cosa rappresentano i Messaggi di cui Rael è il

portatore, può fare  
ogni domanda.

## MESSAGGIO DEL 13 DICEMBRE 52 d.H.

Ventiquattro anni fa, attraverso la bocca del nostro profeta Rael, nostro amato figlio,  
davamo agli Uomini e alle Donne della Terra il nostro Messaggio Finale.  
Quello che,  
come previsto, giungeva a distruggere il "mistero di dio".  
24 anni nei quali voi Raeliani, che ci avete ufficialmente e pubblicamente riconosciuto  
come vostri Creatori, avete operato affinché potessimo essere accolti nell'Ambasciata che  
abbiamo richiesto. La vostra devozione ed i vostri sforzi ci hanno riscaldato il cuore ed  
i più fedeli fra voi sono fra coloro che saranno ricompensati.  
In tutte le religioni ci sono delle persone che meritano il nostro amore, ma i Raeliani  
sono quelli che più sono vicini a noi. Sono il nostro nuovo popolo eletto, e un giorno  
avranno una nuova Terra Promessa. Poichè il loro amore si basa sulla coscienza e  
sulla comprensione e non sulla fede cieca.  
Quelli che ci amavano come uno o più dei soprannaturali erano preziosi ai nostri occhi  
ed in epoche pre-scientifiche non avevano altra scelta, ma coloro che, pur sapendo che non  
siamo soprannaturali ma fatti a loro immagine, continuano ad amarci o addirittura ad  
amarci di più, ci toccano molto di più e saranno maggiormente ricompensati.  
Perche' ci  
amano con la loro coscienza e non solo con la loro credenza. Ed e' la loro coscienza che  
li rende simili a noi.  
Avevamo chiesto che fosse costruita un'Ambasciata per accoglierci nei pressi di  
Gerusalemme e le autorità del popolo dalla "nuca dura" hanno molte volte rifiutato di  
accordare le autorizzazioni e l'extraterritorialità necessarie.  
La nostra preferenza per Gerusalemme era puramente sentimentale, perchè per noi  
Gerusalemme e' ovunque degli esseri umani ci amano, ci rispettano e desiderano  
accoglierci con il rispetto che ci è dovuto, ed il popolo eletto è quello che, sapendo  
chi siamo, vuole accoglierci, vale a dire i Raeliani. I veri Ebrei della Terra non sono  
più il popolo di Israele ma tutti coloro che ci riconoscono come propri Creatori e  
desiderano vederci ritornare.  
Il legame che avevamo con il popolo d'Israele e' sul punto di essere



rotto e la nuova  
Alleanza e' giunta al termine. Solo poco tempo resta loro per comprendere  
i propri errori  
prima di essere nuovamente dispersi.  
Nell'attesa e' ormai a tutte le Nazioni della Terra che sarà necessario  
chiedere  
l'autorizzazione e l'extraterritorialità necessarie per l'edificazione  
della nostra  
Ambasciata ed il raggio di un chilometro potrà anche essere composto  
d'acqua, come da  
terraferma, a condizione che venga proibita la navigazione.  
Quando un paese accorderà quest'autorizzazione, Israele avrà per  
l'ultima volta la  
scelta di accordare detta autorizzazione per un periodo di riflessione  
molto limitato e  
conserverà la priorità, oppure l'Ambasciata verrà costruita altrove ed il  
popolo di David  
perderà la nostra protezione e sarà disperso.  
Il paese che vedrà l'edificazione dell'ambasciata sul proprio territorio  
o su un  
territorio che avrà donato o venduto a questo scopo accordandone  
l'extraterritorialità  
necessaria vedrà il proprio avvenire garantito e fiorente, beneficerà  
della nostra  
protezione e diverrà il centro spirituale e scientifico del pianeta  
intero per i  
millenni a venire.  
L'ora del nostro Grande Ritorno è vicina e sosterremo e proteggeremo  
i più devoti  
fra voi. Sempre più i vostri nemici vedranno il nostro braccio onnipotente  
picchiarli, in  
particolare l'usurpatore di Roma, i suoi vescovi e tutti coloro che  
agiscono in nostro  
nome senza averne avuto il mandato.  
L'anno duemila non e' nulla per noi e nulla per una larga maggioranza di  
terrestri che  
non sono cristiani, ma molti falsi profeti tenteranno di utilizzare questo  
cambiamento di  
millennio per sviare gli esseri umani. Ciò era previsto ed e' una  
selezione dei più  
coscienti. Seguite la vostra Guida delle Guide, saprà farvi evitare gli  
ostacoli di  
quest'epoca di transizione, perché è la Via, la Verità, la Vita.  
Il Buddismo ha sempre più successo sulla Terra e questo e' bene perchè è  
la religione  
che più si avvicina alla Verità ed al nuovo equilibrio  
scientifico-spirituale  
necessario agli Umani della nuova era. Il Buddismo, spogliato della  
zavorra mistica  
del passato, da' come risultato il Raelismo ed i Buddhisti che  
diverranno Raeliani  
saranno sempre più numerosi.  
Che la gioia di vedere avvicinarsi il nostro grande ritorno vi dia le ali  
per sormontare

le ultime insidie del percorso. Siamo così vicini a questo giorno e a voi che, se vi raccogliete, dovreste poter sentire la nostra presenza....  
E questa sensazione illuminerà i vostri giorni, le vostre notti e renderà la vostra vita meravigliosa, qualsiasi siano le prove che vi restano da superare. Il piacere di ritrovarci sarà molto meno grande del piacere di aver operato affinché questo giorno giunga. E' nel compimento della vostra missione che sta il piacere più grande, non nel suo risultato!  
Nell'attesa, il nostro Amore e la nostra luce vi guideranno attraverso la bocca del nostro Amato Profeta e non dimenticatevi che, anche se vi vediamo in permanenza, ogni volta che lui vi guarda noi vi vediamo meglio perché abbellisce ciò che guarda con l'Amore che prova per voi.  
Più l'amate e più ci amate poiché è una parte di noi sulla Terra.  
Se a volte vi pare difficile manifestarci il vostro affetto è perché non avete avuto la coscienza per vedere che il nostro Amato Figlio calpestava un'altra volta il vostro stesso suolo.  
Non potete amarci e trascurarlo, perché ancora una volta niente arriva al Padre se non attraverso il Figlio. Poiché è fra voi, mangia quando voi mangiate, dorme quando voi dormite, ride quando voi ridete e piange quando voi piangete.  
Non abbiate la pretesa di amarci se non lo trattate come il più caro fra noi. Il suo Amore per voi e' talmente grande che ci chiede senza sosta di perdonare cose che noi giudichiamo imperdonabili. E' il vostro miglior avvocato agli occhi dei vostri Creatori.  
E sul vostro pianeta, dove l'Amore ed il Perdono sono sempre più rari in una società che diviene sempre più barbara a causa della mancanza di questi valori, egli e' il vostro bene più prezioso.  
Mancate d'Amore? Guardatelo, e' vivo fra voi!  
Possa la sua luce guidarvi fino a quando torneremo o non torneremo, perché in tutti i casi vi attendiamo fra i nostri eterni

Pace e Amore a tutti gli Uomini di buona volontà.

Messaggio dato a Rael il 13 dicembre 52 d.H.

From pxqpas@tin.it Sun Oct 24 13:18:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dopo 7 mesi, un altro Messaggio!  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 14:18:37 +0200

(7 mesi dopo, c'è stato un secondo Messaggio Telepatico. Da notare, che dopo il 1979, con la pubblicazione del libro "Accogliere gli Extraterrestri", Rael non ha mai più ricevuto messaggi telepatici destinati direttamente a tutti gli esseri umani, se si escludono alcune rivelazioni successive e fatte per gradi. Evidentemente, qualcosa c'è "nell'aria" e pare che presto, ci sarà un segno tangibile per tutti, segno che avrà un legame chiaro con Rael e gli Elohim)

## MESSAGGIO DEL 10 LUGLIO 52

### “L’ORDINE DEGLI ANGELI DI RAEĒ”

Il tempo passa ed il Grande Momento si avvicina in modo ineluttabile. Il Nostro arrivo è prossimo. È tempo di prepararvi. Noi, gli ELOHIM, arriveremo con tutto ciò di cui abbiamo bisogno ed una schiera di robot biologici per servirci. Non abbiamo bisogno degli esseri umani per servirci.

Ma amiamo talmente la nostra creazione, voi, che niente ci potrà fare più piacere che di vedere la nostra opera desiderare, con tutta la propria coscienza, mettersi umilmente al nostro servizio, manifestandoci così il suo amore. “Si può lasciare che i propri servitori si occupino dell’invitato oppure ci si può inginocchiare per lavargli i piedi.....” Il significato è totalmente diverso. Questa si chiama umiltà, manifestazione suprema di questa coscienza di cui noi vi abbiamo dotato al nostro pari... E ricordatevi che noi verremo solo se siamo invitati, essendo l’Ambasciata la manifestazione suprema di quest’invito.

Numerosi sono quelli fra voi che desidererebbero avere il privilegio di avvicinare Noi ed i Grandi Profeti che ci accompagneranno. Tutti quelli che li hanno riconosciuti sicuramente sognerebbero di passare anche un solo istante al loro contatto. Quale Cristiano non amerebbe servire personalmente Gesù, quale ebreo Mosè, quale Musulmano Maometto e quale Buddista Buddha... Ahimè, fisicamente e materialmente, ci sarà impossibile passare qualche istante con ciascuno dei miliardi di Umani che desidererebbero avvicinarci, anche se la nostra tecnologia ci permette di seguire indirettamente in ogni istante ogni individuo. Ecco perché noi desideriamo che qualche umano, al di là dei contatti ufficiali e di protocollo con i governi della Terra, abbia la possibilità di avvicinarci e di manifestarci il suo amore.

Noi, gli ELOHIM, abbiamo manifestato nel corso della Storia, il piacere che proviamo nell’essere a contatto con le figlie degli uomini: “Successe che i figli degli Elohim si accorsero che le figlie degli uomini erano belle. Presero dunque per loro delle donne tra tutte quelle che avevano eletto” (Genesi VI, 1-4). Questo senza parlare di Maria e di altre donne scelte per dare alla luce i Profeti che vi hanno guidato.

Numerose sono quelle che fra voi hanno sognato di essere tra quelle che abbiamo eletto. Il nostro amore per la nostra creazione è infinito e noi desideriamo offrire ad alcune figlie degli uomini, che incerneranno con quest’atto l’Amore che tutta l’Umanità, uomini e donne, può sentire per noi, la fortuna di realizzare il loro sogno, se è il loro sogno. Ecco perché, per quelle che lo desiderano, chiediamo al nostro ultimo Profeta, Raël di fondare un Ordine Religioso, che raggrupperà le giovani donne che desiderano con coscienza mettere al servizio dei propri Creatori e dei loro Profeti la loro bellezza interiore ed esteriore, quando arriveremo nell’Ambasciata.

La civiltà terrestre ha dato, e dà ancora talmente prova di sessismo e di maschilismo che è giusto che siano le donne ad avere il privilegio di avvicinarci nella nostra intimità.

L’Ordine degli ANGELI DI RAËL viene ufficialmente fondato in occasione degli stages canadesi del luglio 52 d.H. È un Ordine Religioso che raggruppa delle giovani donne membri

della Religione Raëliana legalmente maggiorenti che saranno incaricate di servire a tempo pieno i propri Creatori, gli ELOHIM ed i Grandi Profeti che li accompagneranno, come Mosè, Gesù, Buddha e Maometto, durante il loro soggiorno nell'Ambasciata, vegliando al loro comfort su tutti i piani... Nell'attesa, esse si prepareranno a questo giorno tanto sperato mettendosi al servizio dell'Ultimo dei Profeti, Raël ed occupandosi del suo benessere quando sarà necessario come, ad esempio, in occasione di convegni, stages o riunioni. Gli Angeli di RAËL verranno scelti dalla Guida delle Guide fra quelle che manifesteranno il desiderio di far parte di quest'ordine.

I criteri di scelta sono nell'ordine: la religiosità, la disciplina, la serenità, l'armonia, la purezza, l'umiltà, il carisma, la bellezza interiore ed esteriore. La bellezza fisica è un criterio importante poiché noi, gli ELOHIM, se abbiamo un amore infinito per tutti gli esseri umani qualunque sia il loro aspetto, preferiamo essere circondati, come ricorda la BIBBIA, da individui di grande bellezza che corrispondono ai modelli originali delle differenti razze che noi un tempo abbiamo creato sulla Terra, assolutamente perfetti..... Le tare fisiche sono tutte dovute agli errori delle passate generazioni che hanno rovinato il nostro patrimonio genetico.

Gli Angeli di RAËL avranno anche l'obiettivo di diffondere i Messaggi, ma cercando di trovare dei nuovi Angeli, suscitando delle vocazioni fra le giovani donne che incontreranno nella società. Questa missione straordinaria permetterà di ridare speranza a numerose giovani donne disperate per mancanza di spiritualità e per la superficialità della società.

Gli Angeli di RAËL conterranno nei loro ranghi differenti livelli che saranno loro attribuiti dalla Guida delle Guide. Essa avrà ai suoi ordini degli Arcangeli, degli Angeli Superiori, degli Angeli e degli Angeli Assistenti. I nuovi angeli saranno ammessi per una durata indeterminata d'apprendistato come Angeli in tirocinio.

Per riconoscere i differenti livelli degli angeli, essi porteranno attorno al collo una piccola cordicella a cui saranno attaccate delle piume bianche. Una per i tirocinanti, due per gli assistenti, tre per gli Angeli, ecc...

Per gli Angeli di Raël, gli ELOHIM ed il loro Messaggero passano davanti a tutto. Sono degli individui che sono pronti a sacrificare tutto per loro, tanto la loro vita professionale quanto quella sentimentale e, in breve, anche la loro vita. Sarebbero pronti a dare la loro vita per proteggere i propri Creatori ed il proprio Profeta. Sono delle donne che hanno deciso di accordare la priorità alla loro vita spirituale e filosofica. Delle donne che hanno scoperto di avere quella che un tempo veniva chiamata "vocazione". Tempo fa, sarebbero certamente diventate delle "suore", che si considerano tutte come le spose di Gesù. Ma gli angeli di RAËL possono condurre una vita normale nella società, avendo, se lo desiderano, una vita professionale brillante, a condizione di essere pronte a sacrificare questo successo per la loro Religione, se fosse necessario. Possono anche avere una vita sessuale o sentimentale normale ed anche essere sposate raëlianamente.

## “LE ELETTE DEGLI ELOHIM”

Se gli Angeli di RAËL possono avere una vita sentimentale o sessuale normale, quelle che desiderano scegliere di fare voto di esclusività sessuale a favore degli ELOHIM e dei loro Profeti, possono decidere di diventare delle “elette DEGLI ELOHIM”, sottordine degli ANGELI DI RAËL, che si impegnano a riservare la loro sessualità per gli ELOHIM o i Profeti, come le donne che gli ELOHIM scelsero nel corso della Storia dell'umanità e di cui la BIBBIA parla dicendo: “presero delle donne tra tutte quelle che avevano elette” (Genesi VI - 2). La Guida delle Guide deciderà se le accetta come ELETTE DEGLI ELOHIM. Queste ultime saranno riconoscibili dalla colorazione rosa delle piume della loro collana e si impegneranno a non avere alcuna relazione sessuale tranne che con gli ELOHIM o i loro Profeti. In ogni momento, le ELETTE DEGLI ELOHIM potranno ritornare sulla propria decisione e ridiventare semplicemente degli angeli di RAËL, sostituendo le piume rosa con quelle bianche.

Le ELETTE DEGLI ELOHIM, se hanno iniziato la loro vita sessuale, dovranno passare tutti i test medici disponibili per assicurarsi di non essere portatrici di alcuna malattia sessualmente trasmissibile o contagiosa.

E quando passeranno le porte che separano la parte umana dell'Ambasciata, dovranno indossare delle tenute bianche e nuove, fatte di lino ed avere una seconda tenuta identica in una borsa, che sarà indossata per uscire dall'Ambasciata poiché la prima resterà all'interno dopo la loro partenza, e non dovranno portare nulla che faccia sudare, proprio come noi l'avevamo indicato a Ezechiele:

"Quando oltrepasseranno le porte del vestibolo interno, essi indosseranno degli abiti di lino (...) non si cingeranno di niente che faccia sudare."(Ezechiele, XLIV,17-18)

Preparatevi, il nostro ritorno è vicino!

Il nostro amore vi accompagni nella traversata del filtro terrestre della coscienza, in attesa di ritrovarvi per l'eternità. Nel frattempo, prenderete ben cura del nostro ultimo Amato Profeta, poiché voi sapete che attraverso di Lui c'è un poco di Noi stessi che è in mezzo a voi.

From bravoragazzo@libero.it Sun Oct 24 14:46:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?  
From: "tetsuja" <bravoragazzo@libero.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 13:46:06 GMT

ciao

vuoi lavorare e guadagnare tanti soldini ???

bene...per ogni marziano che incontri noi ti diamo- 2500 lire  
per ogni disco volante usato che ci porti -5000 lire  
donna marziana con tre tette 3000 lire

vuoi saperne di piu'?

vai su questi siti : <http://www.la-casa-della-cosa-strana.it>

oppure : <http://www.i.citofoni.non.me.li.devo.piu'.fumare.it>

From toglituttomenocavazzon@ifoa.it Fri Oct 29 08:05:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?  
From: toglituttomenocavazzon@ifoa.it (Esse)  
Date: 29 Oct 1999 07:05:17 GMT

Pvnb,

vb ub fhv pbzbqvab n qvfcbfvmvbar byger ny pncryyb qv Lbqn 4000£ r n ha  
cvppbyb zbabyvgr areb 2000£ r (napur fr ha onfgneqb y'nygeb tvbeab zv un  
snggb ha evtb....) han QbaanGrggn qv Irarer..... vagrerffn ???

In ivn cre 6000£

From macomnospam@split.it Sun Oct 24 16:44:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 17:44:31 +0200

Io ho un bigolo bitronico (Bitronic Bigul) che i Grigi usano per indurre i rapiti alla loro volontà.  
Se ti interessa te lo cedo per 25 sacchi.

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
tetsuja <bravoragazzo@libero.it> wrote in message  
y4EQ3.45857\$i06.521019@typhoon.libero.it...  
> ciao  
>  
> vuoi lavorare e guadagnare tanti soldini ???  
>  
> bene...per ogni marziano che incontri noi ti diamo- 2500 lire  
> per ogni disco volante usato che ci porti -5000 lire  
> donna marziana con tre tette 3000 lire  
>  
> vuoi saperne di piu'?  
>  
> vai su questi siti : <http://www.la-casa-della-cosa-strana.it>  
>  
> oppure : <http://www.i.citofoni.non.me.li.devo.piu'.fumare.it>  
>  
>

From bravoragazzo@libero.it Sun Oct 24 21:29:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?  
From: "tetsuja" <bravoragazzo@libero.it>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 20:29:47 GMT

se po' fa....ma ci devi mettere su anche 3 fregne ai raggi gamma autopulenti

Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 38132972.0@news.split.it...

> Io ho un bigolo bitronico (Bitronic Bigul) che i Grigi usano per indurre i

> rapiti alla loro volontà.

> Se ti interessa te lo cedo per 25 sacchi.

>

> --

>

>

>

>

> Mauro

>

>

>

> macom@split.it

> dequadim@libero.it

> maucom@hotmail.com

> ICQ U.I.N. 427762

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> tetsuja <bravoragazzo@libero.it> wrote in message

> y4EQ3.45857\$i06.521019@typhoon.libero.it...

> > ciao

> >

> > vuoi lavorare e guadagnare tanti soldini ???

> >

> > bene...per ogni marziano che incontri noi ti diamo- 2500 lire

> > per ogni disco volante usato che ci porti -5000 lire

> > donna marziana con tre tette 3000 lire

> >

> > vuoi saperne di piu'?

> >

> > vai su questi siti : <http://www.la-casa-della-cosa-strana.it>

> >

> > oppure : <http://www.i.citofoni.non.me.li.devo.piu'.fumare.it>

> >

> >

>

>

From rvef@libero.it Wed Oct 27 16:18:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?

From: "rvef" <rvef@libero.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 15:18:17 GMT

tetsuja <bravoragazzo@libero.it> wrote in message

%\_JQ3.851\$yQ.13770@typhoon.libero.it...

> se po' fa....ma ci devi mettere su anche 3 fregne ai raggi gamma  
autopulenti  
>  
> Mauro <macomnospam@split.it> wrote in message 38132972.0@news.split.it...  
> > Io ho un bigolo bitronico (Bitronic Bigul) che i Grigi usano per indurre  
i  
> > rapiti alla loro volontà.  
> > Se ti interessa te lo cedo per 25 sacchi.  
> >  
> > --  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > Mauro  
> >  
> >  
> >  
> > macom@split.it  
> > dequadim@libero.it  
> > maucom@hotmail.com  
> > ICQ U.I.N. 427762  
> > =====  
> >  
> > Visit the Finisterre's Home Page @  
> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
> > tetsuja <bravoragazzo@libero.it> wrote in message  
> > y4EQ3.45857\$i06.521019@typhoon.libero.it...  
> > > ciao  
> > >  
> > > vuoi lavorare e guadagnare tanti soldini ???  
> > >  
> > > bene...per ogni marziano che incontri noi ti diamo- 2500 lire  
> > > per ogni disco volante usato che ci porti -5000 lire  
> > > donna marziana con tre tette 3000 lire  
> > >  
> > > vuoi saperne di piu'?  
> > >  
> > > vai su questi siti : <http://www.la-casa-della-cosa-strana.it>  
> > >  
> > > oppure :  
<http://www.i.citofoni.non.me.li.devo.piu'.fumare.it>  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

Io ho trovato una caripsea neutronica, usata per sopportare l'assenza di  
gravità, e tre donne con una tetta sola. Va bene lo stesso? Le tre, solo 5  
sacchi. La caripsea un po' di più, trenta. Ok?



From bravoragazzo@libero.it Wed Oct 27 20:31:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?  
From: "tetsuja" <bravoragazzo@libero.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 19:31:52 GMT

rvef <rvef@libero.it> wrote in message  
ZIER3.13102\$yQ.141638@typhoon.libero.it...  
>  
> >  
>  
> Io ho trovato una caripsea neutronica, usata per sopportare l'assenza di  
> gravità, e tre donne con una tetta sola. Va bene lo stesso? Le tre, solo 5  
> sacchi. La caripsea un po' di più, trenta. Ok?  
>  
>  
una tetta sola he...?  
mmmmmm..... senti posso arrivare a 25 sacchi.....  
p.s. le fregne alcoviane che fine hanno fatto?

sgraub

From rvef@libero.it Thu Oct 28 14:30:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: il fenomeno ufo ti interessa? vuoi farne un lavoro?  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 13:30:55 GMT

tetsuja <bravoragazzo@libero.it> wrote in message  
IqIR3.14336\$yQ.155300@typhoon.libero.it...  
>  
> rvef <rvef@libero.it> wrote in message  
> ZIER3.13102\$yQ.141638@typhoon.libero.it...  
> >  
> > >  
> >  
> > Io ho trovato una caripsea neutronica, usata per sopportare l'assenza di  
> > gravità, e tre donne con una tetta sola. Va bene lo stesso? Le tre, solo  
5  
> > sacchi. La caripsea un po' di più, trenta. Ok?  
> >  
> >  
> una tetta sola he...?  
> mmmmmmm..... senti posso arrivare a 25 sacchi.....  
> p.s. le fregne alcoviane che fine hanno fatto?  
>  
> sgraub  
>  
>

Mmmm... accetto i venticinque.

In più, se ti interessa, ho un intero album di famiglia di FSGFBJKJBREXC, un mio amico di Zeta Reticuli. 20 sacchi e te lo porti a casa. Ok?

From mamixtno@hotmail.com Sun Oct 24 21:11:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tutto su X-Files e su Internet

From: "MiX-Files" <mamixtno@hotmail.com>

Date: Sun, 24 Oct 1999 22:11:06 +0200

Tutto, ma davvero tutto su X-Files:

Centinaia di immagini!

Suoni in Italiano!

Novità!

E tantissimo altro!!!

E inoltre centinaia di collegamenti con la descrizione a tanti siti bellissimi (i migliori di internet) che ti permettono di trovare tutto ciò che vuoi!!!

<http://members.xoom.it/mixfiles2/>

From max25@libero.it Sun Oct 24 22:44:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Meeting internazionale a Rovigo.

From: "max25" <max25@libero.it>

Date: Sun, 24 Oct 1999 21:44:54 GMT

Nessuno di voi ha frequentato il "Meeting internazionale di ufologia a Santa Maria Maddalena - Occhiobello (RO)?"

Se si, che impressioni avete riportato?

Ciao!

Max.

From argiant@tiscalinet.it Mon Oct 25 00:08:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VUOI INTERNET GRATIS E VINCERE UN PC ????

From: "Storm" <argiant@tiscalinet.it>

Date: Mon, 25 Oct 1999 01:08:20 +0200

CIAO SE VOUI UN'ABBONAMENTO GRATUITO AD INTERNET CON "TISCALINET" COMPLETAMENTE FUNZIONANTE, CON UNO SPAZIO WEB DI 20 MB E CON UNA CASELLA DI POSTAELETTRONICA DI 3 MB, SENZA PARLARE DELLA VELOCITA DEI MODEM FINO A 64 kbp, e INOLTRE LA POSSIBILITA' DI VINCERE UN PERSONAL COMPUTER O TANTI ALTRI PREMI,

CONTATTAMI ALL'INDIRIZZO [argiant@tiscalinet.it](mailto:argiant@tiscalinet.it) PER MAGGIORI INFORMAZIONI  
E PER UN AIUTO ON-LINE, MI RACCOMANDO NON PERDERE TEMPO!!!!!!!!!!!!

From [darwin2001@earthlink.net](mailto:darwin2001@earthlink.net) Mon Oct 25 10:43:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Verita !!  
From: DC2001 <[darwin2001@earthlink.net](mailto:darwin2001@earthlink.net)>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 23:43:13 -1000

Vea como los gobiernos han ocultado por muchos anos la verdad acerca de  
los visitantes de otro espacio.  
REPORTAGE

<http://members.tripod.com/DarwinC/BOOKS2000.html>

From [darwin2001@earthlink.net](mailto:darwin2001@earthlink.net) Mon Oct 25 10:44:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AL SUR DE CHILE...  
From: DC2001 <[darwin2001@earthlink.net](mailto:darwin2001@earthlink.net)>  
Date: Sun, 24 Oct 1999 23:44:51 -1000

-----C6678E578B4BEA148BE4CA28  
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

LEA ACERCA DE LOS UFO EN BASE EN LA ANTARTIDA  
REPORTAGE

<http://members.tripod.com/DarwinC/BOOKS2000.html>

Nikol@ wrote:

> Come to my World!  
> - NIKOLA KOSSU OFFICIAL SITE -  
> the web: \*\*\* <http://web.tiscalinet.it/nikolakossu> \*\*\*  
>  
> my e-mail: [nikossu@tiscalinet.it](mailto:nikossu@tiscalinet.it)  
> my second e-mail: [nicolacossu@tin.it](mailto:nicolacossu@tin.it)  
> \$\$\$\$\$: [http://www.spedia.net/cgi-bin/dir/tz.cgi?run=show\\_svc&fl=8&vid=103416](http://www.spedia.net/cgi-bin/dir/tz.cgi?run=show_svc&fl=8&vid=103416)  
> more \$\$\$\$\$: <http://www.dotad.com/Default.asp?ID=151775>

-----C6678E578B4BEA148BE4CA28  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

LEA ACERCA DE LOS UFO EN BASE EN LA ANTARTIDA

<P>REPORTAGE

<P><A

HREF="http://members.tripod.com/DarwinC/BOOKS2000.html">http://members.tripod.com/DarwinC/BOOKS2000.ht  
ml</A>

<P>Nikol@ wrote:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Come to my World!

<BR>- NIKOLA KOSSU OFFICIAL SITE -

<BR>the web: \*\*\* <A HREF="http://web.tiscalinet.it/nikolakossu">http://web.tiscalinet.it/nikolakossu</A>  
\*\*\*

<P>my e-mail: nikossu@tiscalinet.it

<BR>my second e-mail: nicolacossu@tin.it

<BR>\$\$\$\$\$: <A HREF="http://www.spedia.net/cgi-bin/dir/tz.cgi?  
run=show\_svc&fl=8&vid=103416">http://www.spedia.net/cgi-bin/dir/tz.cgi?

run=show\_svc&fl=8&vid=103416</A>

<BR>more \$\$\$\$: <A HREF="http://www.dotad.com/Default.asp?ID=151775">http://www.dotad.com/Default.asp?  
ID=151775</A></BLOCKQUOTE>

&nbsp;</HTML>

-----C6678E578B4BEA148BE4CA28--

From davidet@dsc.it Mon Oct 25 12:46:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Contattista

From: "Dee" <davidet@dsc.it>

Date: Mon, 25 Oct 1999 21:46:48 +1000

Salve,

Ho recentemente trovato in una svendita di libri un libro con una quantità  
di fotografie raffiguranti  
UFO a ciel sereno in pieno giorno.

Questo libro è di Billy Meier, un contattista svizzero.

C'è qualcuno che può darmi ulteriori informazioni a riguardo?

Grazie mille

From g.decaro@tiscalinet.it Mon Oct 25 14:00:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Stupidaggini solo stupidaggini

From: "Bart Simpson" <g.decaro@tiscalinet.it>

Date: Mon, 25 Oct 1999 15:00:02 +0200

Ho sottoscritto il vostro NG per vedere cosa si diceva sugli UFO.  
Str... Stupidaggini solo stupidaggini: c'è chi dice di aver visto un disco volante, chi ha visto gli alieni vicino casa sua ecc.  
Personalmente credo poco a queste cose (anche se spero che un giorno scopriremo di non essere soli nell'universo) e un ultima cosa: non credete alle stupidaggini che dicono i giornali e i Media. CIAO  
BaRt SiMpSoN.  
E ciucciati il calzino

From gtettam@tin.it Tue Oct 26 11:07:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stupidaggini solo stupidaggini  
From: "GIANCARLO" <gtettam@tin.it>  
Date: 26 Oct 1999 10:07:40 GMT

Bart Simpson <g.decaro@tiscalinet.it> scritto nell'articolo  
<7v2c05\$b03\$1@draco.tiscalinet.it>...  
> Ho sottoscritto il vostro NG per vedere cosa si diceva sugli UFO.  
> Str... Stupidaggini solo stupidaggini: c'è chi dice di aver visto un disco  
> volante, chi ha visto gli alieni vicino casa sua ecc.  
> Personalmente credo poco a queste cose (anche se spero che un giorno  
> scopriremo di non essere soli nell'universo) e un ultima cosa: non credete  
> alle stupidaggini che dicono i giornali e i Media. CIAO  
> BaRt SiMpSoN.  
> E ciucciati il calzino  
>  
>  
> Per favore, evitiamo di esprimere giudizi affrettati sparando a zero sul newsgroup a 360°.  
Quelle che tu definisci "stupidaggini" sono mediamente affogate in ogni argomento riguardante ciò che concerne l'uomo e i suoi modi di comunicare ogni cosa di ciò che crede di aver visto o imparato. Evita di suggerire a chicchessia, quello in cui credere o meno.  
Se credi di essere " solo nell'Universo " ma ti piacerebbe il contrario, evita di far perdere tempo a chi invece è convinto di non esserlo e continua a ricercare il filo rosso che collega i pezzi di un puzzle che forse indirettamente e trasversalmente, ci riguarda un pò tutti.  
Non dimenticarti che questo newsgroup è visitato oltre che da studenti e docenti universitari, anche da gente comune come me che pur intervenendo poco in merito, non ama leggere considerazioni stupide che tendono a dar discredito in maniera irrazionale e avventata a persone che non svolgono solo questo nella vita, e si ritengono mediamente intelligenti e partecipi anche a discussioni spensierate, ma non per questo stupide.  
Se ti chiedi ogni tanto " siamo soli nell'Universo?"  
Non aspettare sempre una risposta già fatta, bella impacchettata.

Prova anche tu, a ricercare una risposta.

Ci vuole solo un poco di umiltà, sapere ascoltare e filtrare attraverso la conoscenza e avere la mente aperta di non gettare subito via un concetto solo perchè esso non rientra nei canoni del nostro immaginario collettivo. Sappi filtrare le verità, solo fidandoti di te e del tuo istinto .

Anche se non conosco nulla di te e della tua persona non sono in grado di darti dello stupido.

Forse avendo paura di non poterti dare una risposta o una ragione ti sei solo affrettato nel dare un giudizio per chiuderla lì.

From vinlab@libero.it Wed Oct 27 07:01:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stupidaggini solo stupidaggini

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 06:01:48 GMT

Beh, Imo hai ragione, ovviamente fra i partecipanti a questo NG ci sono anche ricercatori seri, ma ahimè come succede nell'ufologia in generale la indeterminatezza della materia rende possibile a chiunque si inventi anche la storia più allucinante di avere comunque un seguito.

ByE!

Bart Simpson wrote:

- > Ho sottoscritto il vostro NG per vedere cosa si diceva sugli UFO.
- > Str... Stupidaggini solo stupidaggini: c'è chi dice di aver visto un disco
- > volante, chi ha visto gli alieni vicino casa sua ecc.
- > Personalmente credo poco a queste cose (anche se spero che un giorno
- > scopriremo di non essere soli nell'universo) e un ultima cosa: non credete
- > alle stupidaggini che dicono i giornali e i Media. CIAO
- > BaRt SiMpSoN.
- > E ciucciati il calzino

From gratis@allfree.com Mon Oct 25 16:22:14 1999

Newsgroups: it.economia.aziendale,it.economia,it.discussioni.ufo

Subject: \* \* \* \* Un Omaggio per te\_\_\_\_\_

From: Ale De Piero <gratis@allfree.com>

Date: Mon, 25 Oct 1999 16:22:14 +0100

-----4A64BAD0641D25922B08C8D2

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Un Omaggio? NO, CENTINAIA DI OMAGGI .....

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*Newsletter n° 9999-10\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

<http://www.euronets.com/freeservice.htm>

Su Euronets.com è stata aggiornata la sezione FREE STUFF dove è tutto gratuito.

La più completa raccolta Italiana dedicata ai prodotti e servizi disponibili in internet.

Su Euronets si trovano le cose gratis che sono effettivamente disponibili per l'utente italiano e non "come al solito" le offerte destinate

esclusivamente agli utenti stranieri.

Su questo numero troverete:

\*\*\*\*\*Un nuovo sito per scaricare migliaia di File MP3

\*\*\*\*\*\_\_ESCLUSIVO E NUOVISSIMO\_ Un servizio che ti permette di avere il tuo "Segnalibri" ovunque nel mondo senza correre il pericolo di perdere il frutto di mesi (o anche anni) di navigazione

\*\*\*\*\*il tuo numero di fax IN ITALIA , prosegue fino al 30 ottobre la possibilità di progra gratuita

\*\*\*\*\*Tutte le Novità su come navigare gratis: con gli indirizzi dei FreeProvder più recenti

\*\*\*\*\* Nuovi CD Gratuiti, invio gratis in quanto non sono richieste nemmeno le spese di spedizione. GRATIS

\*\*\*\*\* Un nuovissimo Gateway per l'invio di SMS ai telefonini OMINTEL TIM WIND GRATIS

\*\*\*\*\* L'opportunità di vincere soldi semplicemente compilando un Questionario. GRATIS

\*\*\*\*\*Il tuo medico mersonale on-line

\*\*\*\*\* Nuovi cataloghi GRATIS

\*\*\*\*\* Nuovi giornali che riceverete gratuitamente a casa GRATIS

Clicca Qui per raggiungere subito  
<http://www.euronets.com/freeservice.htm>

Se FreeStuff ti piace non dimenticare di iscriverti alla lista di aggiornamento che ti permetterà di essere avvisato ogni volta che vengono aggiunti nuovi servizi.

-----4A64BAD0641D25922B08C8D2

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>Un Omaggio?&nbsp;&nbsp;  NO,&nbsp;   CENTINAIA DI OMAGGI .....

<P>\*\*\*\*\*

<BR>\*\*\*\*\*NewsLetter n° 9999-10\*\*\*\*\*

<BR>\*\*\*\*\*

<BR><A HREF="http://www.euronets.com/freeservice.htm">http://www.euronets.com/freeservice.htm</A>

<P>Su Euronets.com &grave; stata aggiornata la sezione <A  
HREF="http://www.euronets.com/freeservice.htm">FREE

STUFF</A> dove &grave; tutto gratuito.

<BR>La più completa raccolta Italiana dedicata ai prodotti e servizi  
disponibili in internet.

<BR>Su Euronets si trovano le cose gratis che sono effettivamente disponibili  
per l'utente italiano e non "come al solito" le offerte destinate

<BR>esclusivamente agli utenti stranieri.

<BR>&nbsp;

<P>Su questo numero troverete:

<BR>&nbsp;

<P>\*\*\*\*\*Un nuovo sito per scaricare migliaia di File MP3

<P>\*\*\*\*\* \_\_ESCLUSIVO E NUOVISSIMO\_ Un servizio che ti permette di avere  
il tuo "Segnalibri" ovunque nel mondo  
<BR>senza correre il pericolo di perdere il frutto di mesi (o anche anni)  
di navigazione

<P>\*\*\*\*\*il tuo numero di fax IN ITALIA , prosegue fino al 30 ottobre la  
possibilità di progra gratuita

<P>\*\*\*\*\*Tutte le Novità su come navigare gratis: con gli indirizzi  
dei FreeProvider più recenti

<P>\*\*\*\*\* Nuovi CD Gratuiti, invio gratis in quanto non sono richieste nemmeno  
le spese di spedizione. GRATIS

<P>\*\*\*\*\* Un nuovissimo Gateway per l'invio di SMS ai telefonini OMINTEL  
TIM WIND GRATIS

<P>\*\*\*\*\* L'opportunità di vincere soldi semplicemente compilando  
un Questionario. GRATIS

<P>\*\*\*\*\*Il tuo medico personale on-line

<P>\*\*\*\*\* Nuovi cataloghi GRATIS

<P>\*\*\*\*\* Nuovi giornali che riceverete gratuitamente a casa&nbsp;   GRATIS

<BR>&nbsp;

<BR>&nbsp;



<P>Clicca Qui per raggiungere subito <A  
HREF="http://www.euronets.com/freeservice.htm">http://www.euronets.com/freeservice.htm</A>

<P>Se FreeStuff ti piace non dimenticare di iscriverti alla lista di aggiornamento  
che ti permetterà di essere avvisato ogni volta che vengono  
<BR>aggiunti nuovi servizi.</HTML>

-----4A64BAD0641D25922B08C8D2--

From hkmp5sd@geocities.com Mon Oct 25 20:02:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ieri sera su TMC che figura da UFO  
From: "Venerabile@" <hkmp5sd@geocities.com>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 19:02:31 GMT

Ieri sera (Domenica 24/10/99) alle 20,30 su TMC hanno fatto la solita  
puntata del Telefilm Stargate SG1 e poi.... il geroglifico dell'alieno nella  
piramide.

Che boiata.

Hanno preso per il cul# Forgione (UfoNetwork ovvero la verità che vorresti  
sentire... leggasi strillo in copertina).

Prima lo hanno lasciato parlare dell'alieno che sarebbe stato scolpito in un  
geroglifico egiziano poi alla fine della trasmissione (il quale Forgione per  
altro ha saputo divagare elegantemente NON parlando del caso in oggetto  
perchè penso che forse sapeva già come andava a finire la cosa) alla fine  
della trasmissione hanno fatto vedere quello che potevano far vedere subito:  
ovvero che l'alieno altro non era che un vaso stilizzato.....

Ma che senso ha una scemenza simile? Prendere per il cul# gli  
ufisti/ufologi?

attirare davanti allo schermo (e tenerceli fino alla fine della  
trasmissione, impresa ardua a volte) i suddetti Ufologi/ufisti/appassionati  
del tema?

E poi venitemi a parlare male del MIB Piero Angela.....

Quel tizio che lavora per TMC è MIB e pure sadico.

Ciao da Graziano.

--

Pagine personali // personal pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

FAX: 0270036928

From rponti@geocities.com Tue Oct 26 09:09:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ieri sera su TMC che figura da UFO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 08:09:43 GMT

"Venerabile@" <hkmp5sd@geocities.com> ha scritto:

>UfoNetwork ovvero la verità che vorresti  
>sentire...

Che non e' \_esattamente\_ la verita' quindi ...

>Prima lo hanno lasciato parlare dell'alieno che sarebbe stato scolpito in un  
>geroglifico egiziano poi alla fine della trasmissione.....

Il fatto e' che Forgione non e' molto ferrato in materia per cui non  
sa degli sviluppi sui geroglifici di Absydo e quindi e' cascato nella  
"trappola" del conduttore.

>Ma che senso ha una scemenza simile? Prendere per il cul# gli  
>ufisti/ufologi?

il punto e' proprio che poi lo spettatore crede che gli ufologi siano  
tutti come Forgione...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Oct 26 17:44:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ieri sera su TMC che figura da UFO  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 16:44:50 GMT

On Tue, 26 Oct 1999 08:09:43 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

Ciao Wolf, e' tanto che non ci si sente...

>il punto e' proprio che poi lo spettatore crede che gli ufologi siano  
>tutti come Forgione...

si, ma lui c'e' cascato... gli Ufologi NO, e' questo che spero in  
quella trasmissione si sia riuscito a far capire agli spettatori.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From vinlab@libero.it Fri Oct 29 18:23:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ieri sera su TMC che figura da UFO  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 17:23:35 GMT

Strano, la trasmissione non l'ho vista (dopo aver capito l'andazzo di "Misteri" ho maturato un forte pregiudizio circa la buona fede delle trasmissioni sul paranormale) però mi sa (potrei sbagliarmi) che il conduttore è un ex giornalista RAI che ha scritto un libro sulle sue scoperte para-ufologico-egiziane, che sia anche anche lui un discepolo del "caposcuola" Minoli?

From g.decaro@tiscalinet.it Mon Oct 25 20:48:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il Messaggio degli Elohim  
From: "Bart Simpson" <g.decaro@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 21:48:33 +0200

> >Guidato dagli Elohim, Rael scrive ad ognuno di loro che è lui il Mashiah  
>  
> Opps, un concorrente di Billy Meier quindi.  
>  
> Questo pianeta e' troppo piccolo per due messia, gringo :-)

BEN DETTO Hombre! :-)

Ciucciati il calzino! (B.Simpson)

From ikstef@tin.it Mon Oct 25 21:08:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Fusione dei ss (era: Re: Piantare Echelon & simili)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Mon, 25 Oct 1999 22:08:46 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
7ug2lo\$ksr\$3@nslave1.tin.it...  
> [cut]  
>  
> A tal riguardo non ci metterei la mano sul fuoco! ;-)

Beh, ovviamente esistono sempre le mele marce. Tante volte si tratta pero'

solamente di cose che sentiamo dire alla tele, e che di conseguenza vengono manipolate abbastanza in profondita' dal datore politico del particolare media a cui ci rivolgiamo. Per esempio, il Sisde si occupa quasi quotidianamente di azioni antidroga in ambito internazionale, ma quando c'e' il servizio al Tg si sente dire "I carabinieri hanno fatto questo e quello..." Ovviamente non si cita il fatto che dietro ci sia spessissimo un lavoro di indagine e di raccolta preliminare di informazioni del nostro servizio civile. Prendiamo oppure il terrorismo internazionale: trattarlo e' compito principalmente del Sismi, come suo compito e' mantenere i contatti coi vari MI6, CIA, BND (ultimamente anche col GRU). Ma quante volte sentiamo pronunciare in tv il nome Sismi, se non quando c'e' uno scandalo?

Ciao,

Stefano Crispino

P.S.: Bernabei suole dire che i giornali (qualunque!) in realta' iniziano solo a pagina 10...

From Gaucho@lok.it Tue Oct 26 01:33:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: il fottuto tibetano

From: "lokomotiv" <Gaucho@lok.it>

Date: Tue, 26 Oct 1999 02:33:01 +0200

questo duilio lama di cui tanto si parla non vi siete mai chiesti come fa a materializzare braccialetti d'oro da trecentomilalire, bhe io si! me lo sono domandato e la risposta non è poi così difficile, osservate bene il suo cranio e le sue orecchie. Se siete molto attenti noterete anche nel suo sguardo qualche cosa di strano. E se vi dico la parola Grigi vi viene in mente niente?! Sì, certo è una domanda retorica, pronti alla rivolta compagni, pronti allo scontro finale!!!

W la Terra W L' Umanità El Gaucho F.L.T.

From enzo@email-me.com Tue Oct 26 22:03:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il fottuto tibetano

From: enzo@email-me.com (Enzo)

Date: 26 Oct 1999 23:03:40 +0200

> questo duilio lama di cui tanto si parla non vi siete mai chiesti come fa a  
> materializzare braccialetti d'oro da trecentomilalire, bhe io si!

Ricordami di chiedergli se me ne regala uno :-)

> osservate bene il suo cranio e le sue orecchie.

Certo... :-/

> Se siete molto attenti noterete anche nel suo sguardo qualche cosa di strano.

Ha le lenti a contatto? :p

> E se vi dico la parola Grigi vi viene in mente niente?!

E' una domanda retorica? =)

> Sì, certo è una domanda retorica,

Lo immaginavo... ;p

> pronti alla rivolta compagni, pronti allo scontro finale!!!

Dal film "Aliens - Scontro Finale"...

Hicks: "20 metri... 10 metri... SONO QUI!"

Ripley: "Pronti!"

[...]

Hicks: "Strano, lo scanner li indica davanti a noi..."

Ripley: "Malfunzionamento dello scanner?"

Hicks: "Lo escludo, l'ho revisionato sei ore fa..."

Vasquez: "A meno che..."

[...]

Gorman: "SONO SOTTO DI NOI!"

AARRGGHH!!! :-)

Enzo

--

Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From vinlab@libero.it Fri Oct 29 18:07:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il fottuto tibetano

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Fri, 29 Oct 1999 17:07:29 GMT

lokomotiv wrote:

>Bla, bla, bla

Il giorno in cui avrai la MINIMA idea di chi sia il Dalai Lama, di cosa rappresenti, della causa Tibetana e dell'etnocidio cinese nonchè il giorno in cui il tuo cervello avrà raggiunto la normale capacità di funzionamento forse ti renderai conto delle enormi cretinate che dici (forse).

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Oct 26 05:15:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un nuovo dubbio  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 04:15:51 GMT

-Rick- <rick.sabbadini@iol.it> wrote in message  
38216cad.36680801@news.iol.it...

> Pero' tu affermi che sono tra noi: sai mica quanto grande sia questa  
> testa di ponte? Quanti "uomini" hanno già mandato tra noi?

Sono tanti quanti tu non puoi neanche immaginare.

>  
> Ciao,  
> Rick

Rodolfo

From rponti@geocities.com Tue Oct 26 08:54:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli alieni sono tra noi?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 07:54:36 GMT

Poiche' ho notato che si sta diffondendo questa idea dell'alieno che  
si intrufola nella nostra societa' credo di poter dare il mio  
contributo segnalando questa notizia:

sul sito di quei "pazzi" che vendono pezzi di pianeti del sistema  
solare ([www.lunarembassy.com](http://www.lunarembassy.com)) c'e' ovviamente il gift shop  
([www.universeshop.com/](http://www.universeshop.com/)) e, oltre a maglie e adesivi con scritto "Io  
posiedo la Luna", c'e anche l'Alien Test Kit che cosi' e' descritto:

The Alien Test Kits!

You may be on Earth now, but that's not where you started!

Are you SURE that the person sitting beside you is not an Alien in  
disguise?

Don't wonder any longer. Test them with the ALIEN TEST KIT. The Alien  
testkit will not only identify Aliens, it will also accurately tell  
you which planet they come from.

TEST YOUR ENTIRE FAMILY! You may be surprised at what you find. After  
intensive testing ourselves we have found out that we are all Aliens,  
and this test is EXTREME fun to do

Prezzo 25 US\$ + 10 US\$ di spese spedizione

La caccia e' aperta...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vinlab@libero.it Wed Oct 27 07:03:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli alieni sono tra noi?  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 06:03:36 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> Poiche' ho notato che si sta diffondendo questa idea dell'alieno che  
> si intrufola nella nostra societa'

Overdose da X-Files?

From a.borille@progresveneto.it Tue Oct 26 08:55:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio  
From: a.borille@progresveneto.it (Alessandro Borille)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 07:55:53 GMT

On Tue, 26 Oct 1999 04:15:51 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

>-Rick- <rick.sabbadini@iol.it> wrote in message  
>38216cad.36680801@news.iol.it...

>

>> Pero' tu affermi che sono tra noi: sai mica quanto grande sia questa  
>> testa di ponte? Quanti "uomini" hanno già mandato tra noi?

>

>Sono tanti quanti tu non puoi neanche immaginare.

Rabbrivisco!

Sai chi mi ricordi Rodolfo? Lo spot del Crodino dove Galileo leggeva  
l'ora con la meridiana da polso e diceva piu' o meno:  
"saranno l'una...le due e mezzo, al massimo le quattro, va".  
L'oggettività e la precisione delle tue indicazioni, per non parlare

dei riscontri materiali che fornisci sono a dir poco disarmanti. Spero davvero che tu sia uno che si sta divertendo come un matto a prenderci per il culo,davvero.

Alessandro

From foggini@tin.it Tue Oct 26 10:24:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 1000 e non più...  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 11:24:21 +0200

E' da alcuni mesi che seguo il newsgroup, cercando di mantenermi il più possibile critico su ciò che leggo. Ricapitolando, entro i prossimi anni andremo incontro a:

- una massiccia invasione della terra, attuata con metodi subdoli ed appena palpabili da parte dei Grigi di Andromeda,
- l'inversione dei poli causa passaggio del decimo pianeta, come prevedono i benevoli (?) Reticuliani,
- l'avvento dei creatori Elohim, che dovremo entusiasticamente adorare, secondo i Raeliani,
- il ritorno dei nostri creatori, gli Anunnaki, provenienti da Nibiru (ancora una volta l'inafferrabile X pianeta),
- l'impatto di un meteorite proveniente dai resti di un'antica cometa di lungo periodo (secondo l'ultimo libro di Hancock)
- la fine del mondo, secondo le profezie dei Maya,
- una catastrofe astronomica, causata dall'allineamento di tutti i pianeti del sistema solare (se non sbaglio il 5 maggio del 2000).

Quello che nessuno profetizza è che la gente conquisti quel senso del ridicolo che gli permetta di ridere in faccia a tutti i ciarlatani e i mistificatori.

Foggy

From rponti@geocities.com Tue Oct 26 11:21:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 1000 e non più...  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 10:21:08 GMT

"Foggy" <foggini@tin.it> ha scritto:

>E' da alcuni mesi che seguo il newsgroup, cercando di mantenermi il più  
>possibile critico su ciò che leggo. Ricapitolando, entro i prossimi anni  
>andremo incontro a: [catastrophic snip]

Prima di tutto questo sappiate che il 7 novembre 1999 ben tre meteoriti colpiranno la Terra distruggendola. E' quanto dichiara Richard "Mars Face" Hoagland nel suo delirante sito:

<http://www.enterprisemission.com/call.html>



Fortunatamente pero' le armi spaziali segrete di cui dispone l'umanita' potrebbero salvarci dalla distruzione, per cui e' fondamentale che si esercitino le opportune pressioni verso i possessori di queste armi affinche' le usino prima che sia troppo tardi.

E poi c'e' ancora che dice che Hoagland e' un ricercatore serio e affidabile...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From cgabbanini@cervia.com Tue Oct 26 12:58:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 1000 e non più...  
From: "Cristian Gabbanini" <cgabbanini@cervia.com>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 11:58:49 GMT

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <38157f00.1112677333@internotes>...

>"Foggy" <foggini@tin.it> ha scritto:

>

>>E' da alcuni mesi che seguo il newsgroup, cercando di mantenermi il più  
>>possibile critico su ciò che leggo. Ricapitolando, entro i prossimi anni  
>>andremo incontro a: [catastrophic snip]

>

>Prima di tutto questo sappiate che il 7 novembre 1999 ben tre  
>meteoriti colpiranno la Terra distruggendola. E' quanto dichiara  
>Richard "Mars Face" Hoagland nel suo delirante sito:

>

><http://www.enterprisemission.com/call.html>

>

>Fortunatamente pero' le armi spaziali segrete di cui dispone  
>l'umanita' potrebbero salvarci dalla distruzione, per cui e'  
>fondamentale che si esercitino le opportune pressioni verso i  
>possessori di queste armi affinche' le usino prima che sia troppo  
>tardi.

>

>E poi c'e' ancora che dice che Hoagland e' un ricercatore serio e  
>affidabile...

>

>

>--  
>bye, Wolf  
>  
>"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
> exist elsewhere in the Universe is that none of it  
> has tried to contact us"  
>  
>[Calvin & Hobbes]  
>  
>My home page about UFO and X-Files:  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Ehm, ce lo diremo l'8 novembre....forse...eh! eh! eh!

From andymaxx@dada.it Tue Oct 26 11:41:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: il fottuto tibetano  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 12:41:52 +0200

cambia spacciatore!

darth  
lokomotiv <Gauch@lok.it> wrote in message  
7v2sql\$mhc\$2@draco.tiscalinet.it...  
> questo duilio lama di cui tanto si parla non vi siete mai chiesti come fa  
a  
> materializzare braccialetti d'oro da trecentomilalire, bhe io si! me lo  
sono  
> domandato e la risposta non è poi cosi difficile, osservate bene il suo  
> cranio e le sue orecchie. Se siete molto attenti noterete anche nel suo  
> sguardo qualche cosa di strano. E se vi dico la parola Grigi vi viene in  
> mente niente?! Sì, certo è una domanda retorica, pronti alla rivolta  
> compagni, pronti allo scontro finale!!!  
> W la Terra W L' Umanità El Gaucho F.L.T.  
>  
>

From rick.sabbadini@iol.it Tue Oct 26 11:57:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un nuovo dubbio  
From: rick.sabbadini@iol.it (-RicK-)  
Date: Tue, 26 Oct 1999 10:57:37 GMT

Il Tue, 26 Oct 1999 04:15:51 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>  
>-Rick- <rick.sabbadini@iol.it> wrote in message  
>38216cad.36680801@news.iol.it...  
>  
>> Pero' tu affermi che sono tra noi: sai mica quanto grande sia questa  
>> testa di ponte? Quanti "uomini" hanno già mandato tra noi?  
>  
>Sono tanti quanti tu non puoi neanche immaginare.

Milioni?

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni  
tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in  
tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From g.decaro@tiscalinet.it Tue Oct 26 14:57:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Stupidaggini solo stupidaggini  
From: "Bart Simpson" <g.decaro@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 15:57:45 +0200

Giancarlo ha scritto

>Per favore, evitiamo di esprimere giudizi affrettati sparando a zero sul  
> newsgroup a 360°.  
> Quelle che tu definisci "stupidaggini" sono mediamente affogate in ogni  
> argomento riguardante ciò che concerne l'uomo e i suoi modi di comunicare  
> ogni cosa di ciò che crede di  
> aver visto o imparato. Evita di suggerire a chicchessia, quello in cui  
> credere o meno.  
> Se credi di essere " solo nell'Universo " ma ti piacerebbe il contrario,  
> evita di far perdere tempo a chi invece è convinto di non esserlo e  
> continua a ricercare il filo rosso che collega i pezzi di un puzzle che  
> forse indirettamente e trasversalmente, ci riguarda un pò tutti.  
> Non dimenticarti che questo newsgroup è visitato oltre che da studenti e  
> docenti universitari, anche da gente comune come me che pur intervenendo  
> poco in merito, non ama leggere considerazioni stupide che tendono a dar  
> discredito in maniera irrazionale e avventata a persone che non svolgono  
> solo questo nella vita, e si ritengono mediamente intelligenti e partecipi  
> anche a discussioni spensierate, ma non per questo stupide.  
> Se ti chiedi ogni tanto " siamo soli nell'Universo?"  
> Non aspettare sempre una risposta già fatta, bella impacchettata.  
> Prova anche tu, a ricercare una risposta.  
> Ci vuole solo un poco di umiltà, sapere ascoltare e filtrare attraverso la  
> conoscenza e avere la mente aperta di non gettare subito via un concetto  
> solo perchè esso non rientra nei canoni del nostro immaginario collettivo.  
> Sappi filtrare le verità, solo fidandoti di te e del tuo istinto .  
> Anche se non conosco nulla di te e della tua persona non sono in grado di  
> darti dello stupido.  
> Forse avendo paura di non poterti dare una risposta o una ragione ti sei

> solo affrettato nel dare un giudizio per chiuderla lì.

Caro Giancarlo ho letto il tuo bellissimo messaggio e devo dedurre che sei una persona oltre che intelligente, corretta e cordiale. Penso di aver capito che il mio messaggio ti ha un pò infastidito dal modo in cui ti sei espresso. Se vuoi conoscere la mia persona posso dirti che sono un ragazzo di 14 anni con altri ideali che caratterizzano la vita di noi giovani. Mi hai fatto capire che ho sbagliato (e lo ammetto) sparando, coma dici tu giudizi stupidi e inutili sul vostro NG che tralatro è uno dei più frequentati d'Italia .L'unica cosa è che non sopporto le persone che dicono di aver visto UFO e alieni senza la più minima prova. Non ho detto che quelle persone sono stupide, ASSOLUTAMENTE, sono solo chiacchieroni e ciarlatani. Non li confondiamo con studiosi e scienziati (anche quelli del NG) perchè quelle sono persone che queste cose le sentono davvero e le studiano a fondo per il bene della scienza. Un ultima cosa: non ho detto che non credo agli alieni. Ti potrà sembrare strano ma ci credo. Ci credo e ci spero: spero di poterli incontrare un giorno o l'altro.

P.S.

Da quando ho sottoscritto il vostro NG ho imparato tantissime cose nuove e tantissimi fatti che ancora non sapevo

Aspetto una tua sincera risposta. Ciao

BART SIMPSON

From foggini@tin.it Tue Oct 26 17:13:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: 1000 e non più...  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 18:13:43 +0200

A parte l'ennesima farneticazione di Mr. Hoagland, purtroppo mi risulta che, date le attuali tecnologie, avremmo bisogno di almeno 50 (!) anni per predisporre una strategia difensiva contro un corpo celeste di più di 2 Km di diametro, a partire dal giorno dell'avvistamento. E quale sia la strategia da adottare non è ancora chiaro, vista la dubbia efficacia delle armi nucleari in questo contesto.

Ad ogni modo, come ha giustamente osservato Hancock, il maggiore rischio di collisione con un corpo celeste si dovrebbe verificare nel periodo di fine luglio-inizio agosto, quando la terra incrocia la scia della cometa Swift-Tuttle.

Che il rischio di collisione sia tutt'altro che trascurabile è dimostrato dalla storia recente: nel 1989 siamo stati mancati da un asteroide di 0,5 Km di diametro per 6h e nel 1996 siamo stati sfiorati a 2,5 milioni di Km di distanza (un'inezia) da un asteroide di 1 Km di diametro. Un rischio concreto lo correremo nel 2028 quando, secondo i calcoli, saremo sfiorati da un asteroide di 2 Km di diametro ad una distanza tra 40.000 e 1 milione di Km. Non è chiaro il margine di errore di tali calcoli...

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

From rponti@geocities.com Wed Oct 27 08:25:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: 1000 e non più...  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 27 Oct 1999 07:25:48 GMT

"Foggy" <foggini@tin.it> ha scritto:

>Che il rischio di collisione sia tutt'altro che trascurabile è dimostrato  
>dalla storia recente...

E vedi anche il la Shoemaker-Levy su Giove.

Il rischio, piu' o meno alto, di una collisione con un corpo celeste ovviamente c'e', quello che trovavo ridicolo era l'approccio "simbolico" e "mistico" che Hoagland dava all'evento. Dando addirittura i punti di impatto che gli erano stati comunicati dal solito agente segreto pentito. Senza contare che dava per scontato la presenza di "armi spaziali" sulla base del famoso filmato degli "UFO" intorno allo Shuttle STS-48.

Vedi anche ad esempio:  
<http://www.enterprisemission.com/lib7.htm>  
in cui si parla della "NASA/Egypt/Masonic connection" ed altre amenita'.

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From magnous@tiscalinet.it Tue Oct 26 20:20:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.vita-notturna,it.fan.carmen-consoli  
Subject: Fate un click da ...  
From: "magnous" <magnous@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 21:20:03 +0200

<http://web.tiscalinet.it/Vito/>

; -)

From zandarin@skylink.it Tue Oct 26 21:06:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contattista  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 22:06:50 +0200

Dee <davidet@dsc.it> wrote in message  
7v2c64\$cka\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Salve,  
>  
> Ho recentemente trovato in una svendita di libri un libro con una quantità  
> di fotografie raffiguranti  
> UFO a ciel sereno in pieno giorno.  
>  
> Questo libro è di Billy Meier, un contattista svizzero.  
>  
> C'è qualcuno che può darmi ulteriori informazioni a riguardo?  
>  
> Grazie mille  
>  
>  
> Guarda sul suo sito [www.figu.ch](http://www.figu.ch) , ci sono cose interessanti, io seguo il  
caso da vicino e da qualche anno, e mi pare che non ci sia alcun falso.  
Anche se molti la pensano al contrario, vale sempre la pena andare a dare  
un'occhiata. A tal proposito cerco anch'io qualcuno che abbia voglia di  
discutere su questo caso.

Ciao. Emilio.

From zandarin@skylink.it Tue Oct 26 21:14:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il Messaggio degli Elohim  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 22:14:38 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3814719e.1043785145@internotes...

> Tempal <pxqpas@tin.it> ha scritto:  
>

> >Guidato dagli Elohim, Rael scrive ad ognuno di loro che è lui il Mashiah  
>  
> Opps, un concorrente di Billy Meier quindi.  
>  
> Questo pianeta e' troppo piccolo per due messia, gringo :-)

Come al solito, il solito giudizio superficiale, ancora una volta voglio far sapere a chi legge, che tu in particolare di Meier sai veramente poco, forse pochissimo, perchè se leggessi come la pensa Meier in merito, non diresti delle stupidate simili, ma forse tu non ti abbassi così tanto, comunque invito chi abbia voglia a confrontare queste stupidate sugli Elhoim, che poi in parte contengono delle verità, con quello che dice Meier, che è molto più semplice e normale, aldilà di tutte le stronzate che gli vengono attribuite, ma solo ed esclusivamente quello da lui dichiarato sul suo sito.

>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
> exist elsewhere in the Universe is that none of it  
> has tried to contact us"  
>  
> [Calvin & Hobbes]  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From enzo@email-me.com Tue Oct 26 21:47:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: 1000 e non =?iso-8859-1?Q?pi=F9=2E=2E=2E?=  
From: enzo@email-me.com (Enzo)  
Date: 26 Oct 1999 22:47:26 +0200

> Prima di tutto questo sappiate che il 7 novembre 1999 ben tre  
> meteoriti colpiranno la Terra distruggendola.

Pensa che guaio, dovevo dare un esame a Gennaio :-)

Enzo

--  
Posted from root@mailserver.ssnet.it [195.54.32.8]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Tue Oct 26 22:45:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 23:45:07 +0200

Emilio ha scritto nel messaggio <7v52i7\$25le\$1@stargate1.inet.it>...

>> Questo pianeta e' troppo piccolo per due messia, gringo :-)

>

>Come al solito, il solito giudizio superficiale, ancora una volta voglio far

>sapere a chi legge, che tu in particolare di Meier sai veramente poco, forse

>pochissimo, perchè se leggessi come la pensa Meier in merito, non diresti

>delle stupidate simili, ma forse tu non ti abbassi così tanto

Dal sito di Meier (<http://www.figu.ch/us/publications/booklets/claim.htm>):

Punto 1: Meier non e' la reincarnazione di Gesu'

"Billy Meier is truly NOT the reincarnation of JESUS CHRIST; and he has never made such a claim"

Punto 2: Meier e' IL profeta della Nuova Era.

"As contactee (since age 5) to highly developed extraterrestrial intelligences, Eduard Meier fulfills the mission as a prophet of the New Age ..."

"You are the prophet of the New Age for the entire terrestrial world and all human beings on this planet"

Punto 3: Meier e' nella "linea" di reincarnazione dei sette profeti precedenti della Nuova Era

"Billy Meier, himself a part of the incarnation lineage of the seven prophets as prophet of the New Age"

Punto 4: Jmmanuel e' uno dei profeti della Nuova Era

"... that he [Mohammed] was Jmmanuel's direct reincarnation and that he brought the truthful teachings of the spirit for the exclusive purpose of ..."

"One of them was Enoch, for instance, then there were also Elijah, Isaiah, Jeremiah, Jmmanuel and Mohammed in an incarnation lineage"

Punto 5: Meier e' il linea di reincarnazione con Jmmanuel

"I am the herald of truth, and in this mission I will be once again amongst important times by the names of:

Elijah - Isaiah - Jeremiah - Jmmanuel - Mohammed - Billy,

so I shall serve the people as prophet seven times until their way of thinking changes to that of heeding Creation's laws and directives."

Punto 6: Gesu' e' il nome che venne tramandato al posto di quello del profeta Jmmanuel

"Jesus Christ is an alias term for the prophet Jmmanuel. It is fundamentally no secret that the Talmud Jmmanuel was intended to represent the modern "New Testament" had the latter not been so blatantly and irrationally falsified"

The "alias" term for Jmmanuel simply reveals the falsification and substitution of his name by those who have falsely renamed him Jesus Christ some 150 years later.

Conclusione:

Ne deriva che Meier e' la reincarnazione di Jmmanuel erroneamente detto



anche Gesu' Cristo.

Che male c'e' ad affermare questo? Ognuno poi e' liberissimo di crederci oppure no, ma non trovo che sia un motivo per prendersela tanto.

>invito chi abbia voglia a confrontare queste stupidate sugli Elhoim, che poi

>in parte contengono delle verità

Non mi pare che Meier sia dell'idea che i raeliani dicano qualche verita':

He may be contrasted, for example, with an alleged contactee named Raël (see his The Message Given to Me by Extra-Terrestrials), who has actively recruited a following of several tens of thousands despite any supportive evidence.

(da <http://www.figu.org/us/database/deardorff.htm>)

W.

From rick.sabbadini@iol.it Wed Oct 27 20:03:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim

From: rick.sabbadini@iol.it (-RicK-)

Date: Wed, 27 Oct 1999 19:03:02 GMT

Il Tue, 26 Oct 1999 23:45:07 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto:

>Conclusione:

>Ne deriva che Meier e' la reincarnazione di Immanuel erroneamente detto

>anche Gesu' Cristo.

>Che male c'e' ad affermare questo? Ognuno poi e' liberissimo di crederci

>oppure no, ma non trovo che sia un motivo per prendersela tanto.

In sostanza prima dice di NON essere Gesù Cristo, poi afferma di esserne la reincarnazione.

D'accordo che ognuno puo' dire quello che vuole, ma via... qui contraddice addirittura se' stesso...

Ciao,  
Rick

-----  
A New York viene investito un pedone ogni tre minuti: poveraccio, non fa nemmeno in tempo a rialzarsi. (Achille Campanile)  
-----

From rponi@geocities.com Thu Oct 28 14:46:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Messaggio degli Elohim

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 28 Oct 1999 13:46:33 GMT

rick.sabbadini@iol.it (-RicK-) ha scritto:

>In sostanza prima dice di NON essere Gesù Cristo, poi afferma di  
>esserne la reincarnazione.

Questo voleva proprio essere il senso del mio intervento...

>D'accordo che ognuno puo' dire quello che vuole, ma via... qui  
>contraddice addirittura se' stesso...

Vero. Come dicevo, qui si entra nell'ambito del contattismo e delle  
sette per cui la logica (ma anche l'ufologia) c'entrano ben poco.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Oct 26 22:49:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Tue, 26 Oct 1999 23:49:51 +0200

Stefano ha scritto nel messaggio <7v4lpf\$bpp\$1@nslave1.tin.it>...

>

>Però non ha in cassa ancora qualche filmato?

>Se non sbaglio (sarebbe un evento ormai!) dovrebbe avere ancora la parte  
>relativa al recupero ed alle prime ispezioni e visite di autorità varie.

Questo e' quanto affermo' di avere (recupero, visita di Truman, ecc.) a  
dimostrazione che l'autopsia non era un falso in quanto non sarebbe stato  
possibile falsificare anche il recupero del disco nel deserto.  
Peccato pero' che questi filmati non vennero MAI mostrati a NESSUNO, nemmeno  
a coloro che videro privatamente il film dell'autopsia prima che venisse  
mostrato al pubblico.  
Tali pellicole ad oggi esistono solo nelle parole di Santilli. Dal 1995 ad  
oggi se avesse avuto veramente quei film credo che almeno agli "amici" li  
avrebbe fatti vedere, no?

>Quello che si è visto sulla RAI era solo l'autopsia (forse non aveva soldi  
a  
>sufficienza...).

Non li propose neppure questi film, a nessuna rete: vabbe' scemi, ma comprare un video sulla parola sarebbe stata grossa...

Ciao, W.

From caa@TOGLIMImbr.it Wed Oct 27 09:20:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VUOI INTERNET GRATIS E VINCERE UN PC ???? RI-VERGONA!  
From: "Mr Bizio" <caa@TOGLIMImbr.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 10:20:36 +0200

HO PROVVEDUTO A SEGNALARE TUTTI QUESTI MEX ALL'INDIRIZZO:  
abuse@tiscalinet.it

Storm <argiant@tiscalinet.it> wrote in message  
7v03mj\$c9a\$1@draco.tiscalinet.it...  
> CIAO SE VOUI UN'ABBONAMENTO GRATUITO AD INTERNET CON "TISCALINET"  
> COMPLETAMENTE FUNZIONANTE, CON UNO SPAZIO WEB DI 20 MB E CON UNA CASELLA  
DI  
> POSTAELETTRONICA DI 3 MB, SENZA PARLARE DELLA VELOCITA DEI MODEM FINO A 64  
> kbp, e INOLTRE LA POSSIBILITA' DI VINCERE UN PERSONAL COMPUTER O TANTI  
> ALTRI PREMI,  
> CONTATTAMI ALL'INDIRIZZO argiant@tiscalinet.it PER MAGGIORI  
INFORMAZIONI  
> E PER UN AIUTO ON-LINE, MI RACCOMANDO NON PERDERE TEMPO!!!!!!!!!!!!!!  
>  
>  
>  
>

From foggini@tin.it Wed Oct 27 09:33:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: 1000 e non più...  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 10:33:50 +0200

E se consideri che tutti i potenziali killer sono stati individuati quando  
era già troppo tardi perchè avevano già attrversato l'orbita terrestre,  
capisci quanto è ciarlatano chi asserisce di sapere con precisione dove gli  
asteroidi cadranno!

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

From cristian@193.9.200.254 Wed Oct 27 09:58:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: test,non leggere.  
From: Cristian Contini <cristian@193.9.200.254>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 10:58:04 +0200

ma siete curiosi, dunque.....

From giadossi@tin.it Wed Oct 27 11:18:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Intervista aliena  
From: "Gian Pietro Dossi" <giadossi@tin.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 12:18:20 +0200

Salve gente...come va ?  
Lascio questo breve messaggio sul NG per farvi una domanda.  
Qualcuno di voi ha notizie recenti circa il filmato della presunta  
"Intervista ad un alieno", caso esploso circa 1 anno fa ?  
All'epoca mi ricordo che fece molto scalpore e scosse il mondo ufologico in  
maniera significativa. Ma si è poi scoperto se era autentico o se era un  
falso ?  
Qualcuno sa poi indicarmi qualche sito in cui scaricare notizie, foto o  
brevi filmati della suddetta "Intervista" ?  
Tank you so much

GPD

From jommi@virgilio.it Wed Oct 27 23:19:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista aliena  
From: jommi@virgilio.it (JomPage)  
Date: Wed, 27 Oct 1999 22:19:52 GMT

Dovresti trovare in edicola la cassetta con l'intervista integrale. E'  
fatta molto bene e la distribuisce la [www.nonsiamosoli.org](http://www.nonsiamosoli.org). Ti  
consiglio inoltre se ti interessa l'AREA 51 e l'AREA S4 il sito  
JomPage [www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)

Paolo

On Wed, 27 Oct 1999 12:18:20 +0200, "Gian Pietro Dossi"  
<giadossi@tin.it> wrote:

>Salve gente...come va ?  
>Lascio questo breve messaggio sul NG per farvi una domanda.  
>Qualcuno di voi ha notizie recenti circa il filmato della presunta

>"Intervista ad un alieno", caso esploso circa 1 anno fa ?  
>All'epoca mi ricordo che fece molto scalpore e scosse il mondo ufologico in  
>maniera significativa. Ma si è poi scoperto se era autentico o se era un  
>falso ?  
>Qualcuno sa poi indicarmi qualche sito in cui scaricare notizie, foto o  
>brevi filmati della suddetta "Intervista" ?  
>Tank you so much  
>  
>GPD  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From giadossi@tin.it Wed Oct 27 11:34:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contattista  
From: "Gian Pietro Dossi" <giadossi@tin.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 12:34:28 +0200

Dee <davidet@dsc.it> wrote in message  
7v2c64\$cka\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Salve,  
>  
> Ho recentemente trovato in una svendita di libri un libro con una quantità  
> di fotografie raffiguranti  
> UFO a ciel sereno in pieno giorno.  
>  
> Questo libro è di Billy Meier, un contattista svizzero.  
>  
> C'è qualcuno che può darmi ulteriori informazioni a riguardo?  
>  
> Grazie mille  
>  
>  
> Il caso Billy Meier è un caso alquanto controverso.  
La maggior parte delle foto proposte appare autentica anche alle analisi  
scientifiche del caso, e non sembrano esserci dubbi sulla sua veridicità.  
Ciò che lascia dubbi non sono le foto o altri elementi singoli, ma è  
l'intera vicenda di Meier nel suo complesso: accanto a fotografie  
straordinarie e quasi sicuramente veritiere, il contattista svizzero ha  
prodotto falsi grossolani e evidenti contraffazioni. Perché ? Se poteva  
fotografare veri UFO, che bisogno c'era di fotografare anche falsi modellini  
? Che bisogno c'era di fotografare modelle vere per spacciarle per emissarie  
extraterrestri, e di copiare progetti e disegni di scienziati e ingegneri e  
farli passare per "veri tunnel" dimensionali ?  
A prescindere dalla genuinità delle foto, qualcosa di poco chiare è evidente  
nella vicenda Meier.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 27 23:49:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Contattista  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 27 Oct 1999 22:49:14 GMT

On Wed, 27 Oct 1999 12:34:28 +0200, "Gian Pietro Dossi"  
<giadossi@tin.it> wrote:

>A prescindere dalla genuinità delle foto, qualcosa di poco chiare è evidente  
>nella vicenda Meier.

secondo me e' invece chiaro che le sue, come quelle di altri  
\*contattisti\*, non sono neanche "vicende" ufologiche MA solo cose che  
utilizzano e sfruttano l'ufologia per altri fini; in fin dei conti in  
tali "vicende" non c'e' nulla a carattere ufologico su cio' che abbia  
"visto" il contattista : non ci sono reports e i suoi libri con le sue  
storie neanche possono configurarsi in "reports", non ci sono  
osservazioni di gruppo o di altri testimoni indipendenti che possano  
dar ragione a qualche cosa di ufologicamente SERIO e probante, non ci  
sono osservazioni strumentali chimiche, meccaniche, radariche etc.  
(eccetto quelle \*fotografiche\*... ma corredate da tante chiacchiere).

Parlare di Meier in ambito ufologico e' come parlare "di un musicista  
che non sappia suonare"... benché molti ascoltino le sue "opere".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From davidet@dsc.it Thu Oct 28 11:11:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Contattista  
From: "Dee" <davidet@dsc.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 20:11:32 +1000

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio  
<3817813b.7437853@news.iunet.it>...  
>On Wed, 27 Oct 1999 12:34:28 +0200, "Gian Pietro Dossi"  
><giadossi@tin.it> wrote:  
>  
>>A prescindere dalla genuinità delle foto, qualcosa di poco chiare è  
evidente  
>>nella vicenda Meier.

>  
>secondo me e' invece chiaro che le sue, come quelle di altri  
>\*contattisti\*, non sono neanche "vicende" ufologiche MA solo cose che  
>utilizzano e sfruttano l'ufologia per altri fini; in fin dei conti in  
>tali "vicende" non c'e' nulla a carattere ufologico su cio' che abbia  
>"visto" il contattista : non ci sono reports e i suoi libri con le sue  
>storie neanche possono configurarsi in "reports", non ci sono  
>osservazioni di gruppo o di altri testimoni indipendenti che possano  
>dar ragione a qualche cosa di ufologicamente SERIO e probante, non ci  
>sono osservazioni strumentali chimiche, meccaniche, radariche etc.  
>(eccetto quelle \*fotografiche\*... ma corredate da tante chiacchiere).  
>  
>Parlare di Meier in ambito ufologico e' come parlare "di un musicista  
>che non sappia suonare"... benche' molti ascoltino le sue "opere".  
>  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
Grazie Goffredo.

A tal proposito mi sono letto nelle ultime settimane, poichè il caso ha  
destato la mia curiosità, il libro (solo  
in inglese) di Gary Kinder: "Light Years - An investigation Into the  
Extraterrestrial Experiences  
of Billy Meier" (265 pagine, edito da Atlantic Monthly Press books -  
distribuito da  
"Little, Brown and Company (Inc.)").

Gary Kinder è noto come un osservatore neutrale, più che imparziale (poichè  
non stiamo parlando di  
fazioni opposte, bensì stiamo solo cercando di valutare il caso  
appoggiandosi su fonti), che non ha  
espresso pareri sul fatto che la vicenda di Billy Meier sia vera o meno.  
Quello che si è limitato a fare Mr. Kinder, è stato di scovare anche la più  
piccola prova che avesse potuto suggerire la  
fraudolenta natura dell'intera vicenda. Cosa che non si è poi tramutata in  
realtà.  
Gary Kinder afferma nel suo libro:

" [...] Over the next five years, Meier produced hundreds of bright,  
detailed photographs. He also recorded  
the sounds of "beamships", collected several metal samples, and made films  
of the ship in flight.  
Dozens of witnesses have seen the beamships and corroborated Meier's  
fantastic story. His evidence, investigated by a professional security team  
headed by a retired U.S. Air Force colonel, has been examined  
by scientists at IBM, NASA's Jet Propulsion Laboratory, Arizona State  
University, and the McDonnell Douglas aeronautics company. For the past three  
years Gary Kinder, author of the highly acclaimed "Victim: The Other side of  
Murder" , has investigated the Meier story. [...]

La mia domanda è : vi sono documenti ufficiali di anche uno solo di questi  
enti che hanno passato al setaccio frammenti della vicenda, che attestino che  
la foto o il frammento di metallo, o il suono registrato  
sia stato prodotto dallo stesso Meier?

Certamente Gary Kinder, nel citare tutti questi enti si è assunto una grossa responsabilità. Questa è ancor più aggravata dal fatto che il governo US non ha certamente interesse nel diffondere la notizia di esistenza degli UFO. Perchè nessuno si è mai preso la briga di dire "No questo è falso?"

Altra domanda: Gary Kinder nel suo libro fa menzione di dozzine di persone (con tanto di nomi) che hanno visto luci, suoni mai uditi, astronavi in volo (a volte in gruppo).

Tutto questo organizzato da un contadino con un braccio solo e con il grado di istruzione equivalente alla nostra terza elementare?

Altra domanda: Se il caso Meier è palesemente un falso, perchè tutti continuano a parlarne a oltre vent'anni di distanza (fine anni 70) da quegli avvenimenti?

Posso solo dire che è da pochissimo che seguo la vicenda e c'è qualcosa che mi dice che forse si cela qualcosa di veramente grosso dietro l'angolo.

Cosa ne pensate?

From davidet@dsc.it Thu Oct 28 12:10:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Contattista  
From: "Dee" <davidet@dsc.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 21:10:36 +1000

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3817813b.7437853@news.iunet.it>...

>On Wed, 27 Oct 1999 12:34:28 +0200, "Gian Pietro Dossi"

>><giadossi@tin.it> wrote:

>

>>A prescindere dalla genuinità delle foto, qualcosa di poco chiare è evidente

>>nella vicenda Meier.

>

>secondo me e' invece chiaro che le sue, come quelle di altri

>\*contattisti\*, non sono neanche "vicende" ufologiche MA solo cose che

>utilizzano e sfruttano l'ufologia per altri fini; in fin dei conti in

>tali "vicende" non c'e' nulla a carattere ufologico su cio' che abbia

>"visto" il contattista : non ci sono reports e i suoi libri con le sue

>storie neanche possono configurarsi in "reports", non ci sono

>osservazioni di gruppo o di altri testimoni indipendenti che possano

>dar ragione a qualche cosa di ufologicamente SERIO e probante, non ci

>sono osservazioni strumentali chimiche, meccaniche, radariche etc.



>(eccetto quelle \*fotografiche\*... ma corredate da tante chiacchiere).

>

>Parlare di Meier in ambito ufologico e' come parlare "di un musicista

>che non sappia suonare"... benche' molti ascoltino le sue "opere".

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Grazie Goffredo.

A tal proposito mi sono letto nelle ultime settimane il libro di Gary Kinder

: "LIGHT YEARS - an investigation

into the extraterrestrial experiences of Billy Meier" trovandolol alquanto

interessante, non per

il fatto che Gary Kinder (tra l'altro considerato dalla maggior parte

persona neutra ed esterna alla

vicenda), quanto per la posizine assunta dallo stesso Kinder nel suo libro.

Infatti Mr. Kinder non si chiede

affatto se Billy Meier è onesto o meno, non si chiede cioè se vi erano terzi  
fini dietro a secondi fini,

cerca bensì di scoprire anche la minima traccia che possa dare il più

piccolo sospetto di una ipotetica natura fraudolenta delle fotografie

scattate da Meier. A tal proposito Gary Kinder ha speso tre anni presso

Meier

(durante la fine anni 70) cercando prove quali modellini, amplificatori di

suoni o riproduttori di effetti luce, ecc.

Nulla dopo tre anni è stato trovato, ad eccezione di dozzine di persone che

hanno attestato di aver udito

forti suoni mai sentiti prima, luci di notte che illuminavano il cielo,

gruppi di astronavi in volo sopra alla

zona in cui abitava Meier al tempo. In aggiunta molti nomi delle persone che

hanno dato testimonianza di quanto sopra (non che sono stati a vedere gli ET  
con Meier) sono fedelmente riportati, con data giorno ed ora.

Non so se questo libro esista in Italiano o meno, ad ogni modo vi riporto

cosa dice Gary Kinder

nell'introduzione del suo libro:

"[...] Over the next five years Meier produced hundreds of bright, detailed  
photographs. He also recorded the sounds of "beamships", collected several  
metal samples, and made films of the ship in flight.

Dozens of witnesses have seen the beamships and corroborated Meier's  
fantastic story. His evidence, investigated by a professional security team  
headed by a retired U.S. Air Force colonel, has been examined by  
scientists at IBM, NASA's Jet Propulsion Laboratory, Arizona State  
University, and the McDonnell Douglas aeronautics company [...]"

Da sottolineare la caratteristica posizione in cui si pone Kinder in questo

suo racconto, marcata dalla neutralità

della sua ricerca. Una ricerca che si è svolta nell'arco di tre anni, spesi

nella casa di Meier, in Svizzera.

La cosa sconcertante è questa: dozzine di persone (di cui Gary Kinder

riporta fedelmente nome e cognome) hanno visto luci "strane" nel cielo,

suoni stranissimi dietro agli alberi. Billy Meier si recava ai suoi contatti sul suo ciclomotore. Meier ha solo un braccio ed ha il grado di studio equivalente alla nostra terza elementare. Non era e non è uno specialista di effetti speciali (dato che faceva il contadino) e ha sempre attestato (come testimoniato da numerose persone) di essersi recato da solo ai contatti con gli ET.

Il tutto è "appesantito" da centinaia di fotografie scattate a ciel sereno, d'estate, d'inverno, di notte, di giorno.

Gary Kinder cita poi fonti ufficiali quali il JPL della NASA, l'Università dell'Arizona, l'IBM ecc. Tutti sanno che il governo USA non spende certamente i suoi fondi in pubblicizzare l'esistenza degli UFO's, perchè allora non c'è mai stata una smentita ufficiale da parte di anche uno solo di questi enti?

Se parlate bene l'inglese, vi consiglio di leggere questo libro.

Mi fa piacere il fatto che la faccenda sia discussa, ma voglio solo dire che se la cosa è palesemente un falso, perchè tutti ne continuano a parlare? In una fotografia si vede un UFO con in lontananza un jet militare, è chiaro che questi oggetti sono stati visti da qualcuno.

Io penso semplicemente le seguenti cose:

1. L'ufologia ufficiale è troppo ufficiale per essere ufologia: se si analizzano cioè gli ufo con la nostra tecnologia di 100 anni, è come cercare di far riparare un computer ad un uomo delle caverne.
2. C'è bisogno di apertura mentale. Non è bello bollare di ufficiale, non ufficiale, di falso, di semifalso una faccenda. Penso altresì che ci si debba porre delle domande basate sulla logica mantenendo atteggiamento neutro ma ricettivo.
3. L'ufficialità delle cose è come una "muffa canonica" che irrigidisce e atrofizza la percezione di cose che potrebbero forse rivelarsi vere, mettedole in "reports", "vicende ufologiche" e "classificazioni".

Penso che vorrò andare a fondo (anche se molte persone prima di me ci hanno provato) di questa vicenda.

C'è qualcuno che si trova almeno parzialmente sulle pie posizioni con cui si possa avere un dialogo invece di un OUT OUT o YES YES ?

Grazie.

Dee

From zandarin@skylink.it Wed Oct 27 11:49:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Il Messaggio degli Elohim

From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 12:49:30 +0200

- > Dal sito di Meier (<http://www.figu.ch/us/publications/booklets/claim.htm>):
- >
- > Punto 1: Meier non e' la reincarnazione di Gesu'
- > "Billy Meier is truly NOT the reincarnation of JESUS CHRIST; and he has
- > never made such a claim"
- >
- > Punto 2: Meier e' IL profeta della Nuova Era.
- > "As contactee (since age 5) to highly developed extraterrestrial
- > intelligences, Eduard Meier fulfills the mission as a prophet of the New
- Age
- > ..."
- >
- > "You are the prophet of the New Age for the entire terrestrial world and
- all
- > human beings on this planet"
- >
- > Punto 3: Meier e' nella "linea" di reincarnazione dei sette profeti
- > precedenti della Nuova Era
- > "Billy Meier, himself a part of the incarnation lineage of the seven
- > prophets as prophet of the New Age"
- >
- > Punto 4: Jmmanuel e' uno dei profeti della Nuova Era
- > "... that he [Mohammed] was Jmmanuel's direct reincarnation and that he
- > brought the truthful teachings of the spirit for the exclusive purpose of
- > ..."
- >
- > "One of them was Enoch, for instance, then there were also Elijah, Isaiah,
- > Jeremiah, Jmmanuel and Mohammed in an incarnation lineage"
- >
- > Punto 5: Meier e' il linea di reincarnazione con Jmmanuel
- > "I am the herald of truth, and in this mission I will be once again
- amongst
- > important times by the names of:
- > Elijah - Isaiah - Jeremiah - Jmmanuel - Mohammed - Billy,
- > so I shall serve the people as prophet seven times until their way of
- > thinking changes to that of heeding Creation's laws and directives."
- >
- > Punto 6: Gesu' e' il nome che venne tramandato al posto di quello del
- > profeta Jmmanuel
- > "Jesus Christ is an alias term for the prophet Jmmanuel. It is
- fundamentally
- > no secret that the Talmud Jmmanuel was intended to represent the modern
- "New
- > Testament" had the latter not been so blatantly and irrationally
- falsified"

- > The "alias" term for Immanuel simply reveals the falsification and
- > substitution of his name by those who have falsely renamed him Jesus Christ
- > some 150 years later.
- >
- > Conclusione:
- > Ne deriva che Meier e' la reincarnazione di Immanuel erroneamente detto
- > anche Gesu' Cristo.
- > Che male c'e' ad affermare questo? Ognuno poi e' liberissimo di crederci
- > oppure no, ma non trovo che sia un motivo per prendersela tanto.

Ciao Mr. Wolf, quanto scritto sopra è esatto, e tra l'altro condivido ed approvo, ad eccezione del fatto che sia la reincarnazione di Immanuel/Gesù Cristo, in effetti non lo è direttamente. Tra l'altro per discutere di queste cose ci vorrebbe tempo e voglia, a me non manca, se vuoi? Magari sul NG adatto.

- >
- > > invito chi abbia voglia a confrontare queste stupidate sugli Elohim, che
- > poi
- > > in parte contengono delle verità
- >
- > Non mi pare che Meier sia dell'idea che i raeliani dicano qualche verità:

Infatti è proprio così, ma una volta che ne ho parlato con uno del gruppo (FIGU), mi è stato detto che Billy dice che alcune cose sono vere, ma mischiate a tante folli stupidate dette da Rael, perdono il loro vero senso, ed è difficile individuarle, tale e quale alla religione cristiana, che ha sconvolto la storia di Immanuel/Gesù. Come giustamente dici, ognuno creda, ma io dico pensi, perchè credere non mi piace, quello che gli pare. In quanto al fatto di prendersela, tra l'altro nemmeno tanto, è dato dal fatto che quel velo ironico steso, in questo caso su Meier, mi dà fastidio perchè stimo la persona stessa, oltre che conoscerla. Ma forse non dovrei prendermela, tuttavia prova a pensare se facessero lo stesso con un tuo amico o con una persona che ti stà a cuore? Faresti lo stesso, e poi dovresti leggere anche dell'altro di Meier, non sempre e solo quello che si presta ad essere criticabile facilmente. Se desideri ti mando qualche traduzione in italiano di testi di Meier che abbiamo fatto, ti accorgeresti di che pasta è fatto Meier e comunque i suoi collaboratori (io ne sono uno) nemmeno paragonabili, al pur sempre rispettabile, ma a mio giudizio pazzo/furioso, o furbo/truffatore, questo non lo so, Michel Vorhillon.

Ciao Emilio.

From pxqpas@tin.it Wed Oct 27 20:50:35 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: R: Il Messaggio degli Elohim  
 From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
 Date: Wed, 27 Oct 1999 21:50:35 +0200

Emilio wrote:

..... i suoi collaboratori (io ne sono uno)

> nemmeno paragonabili, al pur sempre rispettabile, ma a mio giudizio

> pazzo/furioso, o furbo/truffatore, questo non lo so, Michel Vorhillon.

>

> Ciao Emilio.

Parli di rispetto e dopo un secondo dai a Rael (Claude Vorilhon) del > pazzo/furioso, o furbo/truffatore. Essendo io un raeliano (seguace della religione-filosofia creata da Rael e che ci viene direttamente dallo spazio dai nostri Creatori) come posso sentirmi? Fortunatamente, vivendo pienamente tale filosofia, che prevede "la scelta delle emozioni" poichè, grazie alla meditazione sensuale oggi finalmente riesco con la coscienza ad essere più veloce di 12/1000 di secondo (tempo necessario ad uno stimolo esteriore per divenire emozione ed invadere l'organismo e far si che ci si comporti di conseguenza, positivamente e ahimè, anche negativamente....) e far si che possa compensare questa tua mancanza di sensibilità senza la produzione di onde negative.....dissipando il tutto.....

Love & Armony,  
Tempal

From rponti@geocities.com Fri Oct 29 12:54:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Il Messaggio degli Elohim

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Oct 1999 11:54:00 GMT

Tempal <pxqpas@tin.it> ha scritto:

>Fortunatamente, vivendo pienamente tale filosofia, che prevede "la scelta delle emozioni"

Vulcaniano quindi :-)

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pxqpas@tin.it Fri Oct 29 20:17:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Il Messaggio degli Elohim

From: Tempal <pxqpas@tin.it>

Date: Fri, 29 Oct 1999 21:17:07 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Tempal <pxqpas@tin.it> ha scritto:

>

> >Fortunatamente, vivendo pienamente tale filosofia, che prevede "la scelta delle emozioni"

>

> Vulcaniano quindi :-)

Esattamente, più o meno è qualcosa di simile.....:-)

From rponti@geocities.com Thu Oct 28 14:44:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Il Messaggio degli Elohim

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 28 Oct 1999 13:44:05 GMT

"Emilio" <zandarin@skylink.it> ha scritto:

>Ciao Mr. Wolf, quanto scritto sopra è esatto, e tra l'altro condivido ed

>approvo, ad eccezione del fatto che sia la reincarnazione di Immanuel/Gesù

>Cristo, in effetti non lo è direttamente. Tra l'altro per discutere di

>queste cose ci vorrebbe tempo e voglia, a me non manca, se vuoi? Magari sul

>NG adatto.

Ti ringrazio, ma la cosa non mi interessa in quanto considero i contattisti (Meier, Rale, Adamski, Bongiovanni, Siragus, ecc.) completamente al di fuori dell'ufologia come io la intendo.

Con il mio post volevo solo farti notare che le mie riserve su Meier non sono campate in aria ma si basano sulle sue stesse dichiarazioni. Che poi io creda che le foto degli UFO siano tutte fasulle e' un altro paio di maniche.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From davidet@dsc.it Wed Oct 27 12:00:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contattista

From: "Dee" <davidet@dsc.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 21:00:12 +1000

Gian Pietro Dossi ha scritto nel messaggio <7v7a3b\$td\$1@nslave2.tin.it>...

>

>Dee <davidet@dsc.it> wrote in message

>7v2c64\$cka\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>> Salve,

>>

>> Il caso Billy Meier è un caso alquanto controverso.

>La maggior parte delle foto proposte appare autentica anche alle analisi

>scientifiche del caso, e non sembrano esserci dubbi sulla sua veridicità.

>Ciò che lascia dubbi non sono le foto o altri elementi singoli, ma è

>l'intera vicenda di Meier nel suo complesso: accanto a fotografie

>straordinarie e quasi sicuramente veritiere, il contattista svizzero ha

>prodotto falsi grossolani e evidenti contraffazioni. Perché ? Se poteva

>fotografare veri UFO, che bisogno c'era di fotografare anche falsi

modellini

>? Che bisogno c'era di fotografare modelle vere per spacciarle per

emissarie

>extraterrestri, e di copiare progetti e disegni di scienziati e ingegneri e

>farli passare per "veri tunnel" dimensionali ?

>A prescindere dalla genuinità delle foto, qualcosa di poco chiare è

evidente

>nella vicenda Meier.

>

Gian Pietro, grazie per l'informazione.

Mi sembra così strano il fatto di ricorrere a strategie parallele se le foto  
di per loro

sono per così dire eccezionali. Ho sentito che tutti i falsi sono stati

prodotti su fondo nero,

poichè la tecnica di "fotomontaggio" riesca meglio. Ma le foto di Meier

ritraggono astronavi

in gruppo, sopra un albero. Ce n'è persino una in cui si vede un jet

militare ed un UFO nella stessa foto.

E tutte sono in pieno giorno.

Questo Meier per giunta è un contadino con un braccio solo (da come si vede  
in una foto).

Sapresti per caso dirmi se sono stati pubblicati altri libri o materiale ad  
opera dello stesso Meier?

Grazie mille.

From rvef@libero.it Wed Oct 27 15:59:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: il fottuto tibetano

From: "rvef" <rvef@libero.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 14:59:54 GMT

lokomotiv <Gaucho@lok.it> wrote in message

7v2sql\$mhc\$2@draco.tiscalinet.it...

> questo duilio lama di cui tanto si parla non vi siete mai chiesti come fa

a

> materializzare braccialetti d'oro da trecentomilalire, bhe io si! me lo sono  
> domandato e la risposta non è poi così difficile, osservate bene il suo  
> cranio e le sue orecchie. Se siete molto attenti noterete anche nel suo  
> sguardo qualche cosa di strano. E se vi dico la parola Grigi vi viene in  
> mente niente?! Sì, certo è una domanda retorica, pronti alla rivolta  
> compagni, pronti allo scontro finale!!!  
> W la Terra W L' Umanità El Gaucho F.L.T.  
>  
>

Trovo che sia esagerato parlare di Grigi, anzi, metterli in mezzo per un trucco di materializzazione che è spiegabile in altri mille modi, dal trucco alla Silvan alla telecinesi. Usare gli UFO per tutto quello che non si conosce mi sembra quantomeno esagerato!

From rvef@libero.it Wed Oct 27 16:27:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: avvistamento ufo  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 15:27:08 GMT

Stefano Giulivo <alpha@futura.it> wrote in message  
7uo080\$ag4\$3@stargate1.inet.it...  
>  
> >Cazzo....doveva essere roba buona quella che si e' fumato il tuo amico !  
>  
>  
> Non è detto che si tratti di fumo ,un mio conoscente ha avuto gli stessi  
> effetti bevendo più del dovuto :-)))  
>  
>  
>

Vogliamo smetterla di scherzare??? C'eravate? No, e allora muti!!!

From rvef@libero.it Wed Oct 27 16:44:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Insabbiato anche il crash italiano ?????  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 15:44:09 GMT

Salvy <salvy@nigro.de> wrote in message  
7ueop2\$5v3\$1@black.news.nacamar.net...  
> Ma perche' non si parla + di questo argomento ?????  
>  
> Era solo una bufala ????  
>  
>



>

No... gran parte dei crash sono stati insabbiati, come anche moltissimi altri fatti. Se fosse una bufala o no, questo non lo so.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Oct 27 17:02:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 236 - 27/10/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 27 Oct 1999 16:02:41 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 236 - 27 ottobre '99

In sommario:

- UFO sull'Etna
- Incontro aereo in Gran Bretagna
- Uscito come libro il "Rapporto Sturrock"

#### UFO SULL'ETNA

Si e' parlato di UFO per un insolito fenomeno aereo che ha attirato l'attenzione di migliaia di siciliani, intorno al mezzogiorno di sabato 23 ottobre.

Un cerchio bianco con al centro una massa piu' scura e' apparso sopra l'Etna ed e' rimasto visibile da Adrano, Viagrande ed altri paesi della provincia di Catania per circa 10 minuti, cambiando posizione (verticale, orizzontale, frontale) e forma (allungandosi e rimpicciolendosi).

Fra i testimoni, il sindaco di Viagrande e i ragazzi che uscivano dalla scuola media del paese, mentre ad Adrano un cineoperatore di una televisione locale ha potuto filmare per alcuni minuti il cerchio e si e' detto certo che fosse un "disco volante" ["La Sicilia" e "ANSA", 24 ottobre; "Il Messaggero", 25 ottobre; "Cisuforum" e "Ufoitalia", 25 ottobre; collaborazione di Davide Ferrara, Roberto Labanti, Gildo Persone', Goffredo Pierpaoli, Antonio Rampulla].

In realta' anelli di fumo vengono regolarmente prodotti dai crateri dell'Etna, attualmente in eruzione, sono spesso fotografati e filmati e possono essere visti su Internet (ad esempio sul sito "<http://www.geo.mtu.edu/~boris/ETNA.html>").

## INCONTRO AEREO IN GRAN BRETAGNA

Il quotidiano londinese "Daily Mail" ha riportato ieri con risalto la notizia di un aereo passeggeri che sarebbe stato letteralmente "sfiorato" da un oggetto luminoso poco dopo il decollo dall'aeroporto di Heathrow.

I piloti di un MD-21 avrebbero infatti riferito il mese scorso che l'oggetto sarebbe passato a meno di 7 metri di distanza, in pieno giorno, mentre si trovavano a 3.500 piedi di quota. Il controllo radarico non ha rilevato alcuna presenza di aerei o di altri oggetti nelle vicinanze del velivolo. Secondo il quotidiano, un dossier sul caso sarebbe stato passato al Ministero della difesa, per verificare se poteva trattarsi di un aereo-spia o di un esperimento militare ["London Daily Mail", 26 ottobre; "UFO Research List", 26 e 27 ottobre].

Secondo alcuni ricercatori inglesi, pero', si tratterebbe di una notizia vecchia, gia' diffusa nello scorso mese di settembre e perdipiù relativa ad un avvistamento avvenuto nel giugno del 1998 ["UFO Updates", 19 settembre].

## USCITO COME LIBRO IL "RAPPORTO STURROCK"

E' uscito negli Stati Uniti il libro del fisico Peter Sturrock, "The UFO Enigma - A New Review of the Physical Evidence" (L'enigma UFO - Un nuovo esame dell'evidenza fisica, 404 pagine, 32 dollari), che raccoglie ed amplia il rapporto conclusivo della commissione di scienziati, riuniti su iniziativa di Sturrock per un riesame dei migliori dati ufologici, presentati dai più noti studiosi dell'argomento.

Il libro riepiloga la storia del problema ufologico e del suo studio scientifico, per poi passare ad esaminare i dati fotografici e radarici, le stime della luminosità, le interferenze sui veicoli e sui velivoli, apparenti effetti gravitazionali o inerziali, tracce al suolo, danni alla vegetazione ed effetti fisiologici, analisi di frammenti, osservazioni strumentali sistematiche: insomma il miglior campionario di casistica ufologica potenzialmente esaminabile dalle scienze fisiche, con esclusione non casuale di argomenti "di frangia" come i rapimenti alieni, il caso Roswell e le sempre più inverosimili "rivelazioni" delle varie "gole profonde" che campeggiano sulle copertine dei tabloid sensazionalistici.

Al "comitato Sturrock" e' dedicato un dettagliato articolo sul numero 22, attualmente in stampa, di "UFO - Rivista di informazione ufologica".

Hanno collaborato a questa edizione:

Davide Ferrara, Roberto Labanti, Gildo Persone', Goffredo Pierpaoli, Antonio Rampulla, Maurizio Verga

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 3 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/ufo>

From [billyste@tin.it](mailto:billyste@tin.it) Wed Oct 27 17:31:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Qualche dubbio  
From: "Stefano" <[billyste@tin.it](mailto:billyste@tin.it)>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 18:31:36 +0200

Stefano Crispino <[ikstef@tin.it](mailto:ikstef@tin.it)> wrote in message  
7v2dc1\$c3a\$1@draco.tiscalinet.it...

> [...] Tanti sono finora i possibili luoghi in cui cercare le  
> vestigia della mitica Atlantide, e (cito a memoria) fra questi c'è  
> l'Antartide, al largo delle Bimini, nelle isole egee, ecc [...].  
> Naturalmente potremo anche stare cercando le cose sbagliate:  
> secondo alcuni, già le piramidi sparse in tutto il mondo sono un buon  
segno  
> dell'esistenza di una cultura che viaggia in tutto il globo [...]

La sola forma delle piramidi, non può essere indicativa: consideriamo anche il periodo della loro costruzione; si va dai 2000 anni a.c. in Egitto al 1500 d.c. nelle Americhe (considerando gli ultimi edifici) e con strutture diverse; gli egiziani le costruivano lisce all'esterno (quasi tutte) e con cunicoli e camere all'interno, i Maya le costruivano a gradoni (tutte) e sovrapposte a strutture preesistenti più piccole. In comune avevano solo la forma di base.

> [...] come la ricorrenza del mito del diluvio, anch'esso presente in quasi tutte  
> le culture. Forse stiamo davvero cercando una mosca bianca quando dovremo  
> trovarne una nera!

Il mito del diluvio universale è ricordato come vissuto direttamente dalla popolazione cui appartiene, non in "terza persona", e non è mai associato all'arrivo di esseri superiori subito dopo, il che sarebbe logico se qualche rappresentante di Atlantide fosse giunto fino a queste popolazioni "primitive" portando il mito e le conoscenze del proprio popolo. E poi c'è da valutare la portata del termine "universale".

Stefano

From bigpie@tin.it Wed Oct 27 17:48:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: 1000 e non più...  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 18:48:37 +0200

...proprio ieri il mio professore di fisica dell'università ci ha dimostrato che è impossibile determinare se un corpo celeste cadrà sulla Terra se si trova a più di circa 100 km dalla Terra per le numerosissime variabili che sono in gioco. Ma a 100km non possiamo fare altro che vedere le conseguenze di tale impatto sulla nostra testa!

Inoltre è assolutamente inaffidabile attuare la tecnica di distruzione parziale di tale corpo, perché a questo punto i frammenti provocati saranno veramente incontrollabili.

From noname@tiscalinet.it Wed Oct 27 19:10:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: New findings from Mars Global Surveyor sustain the hypothesis that the Face on Mars may be artificial  
From: "Gom" <noname@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 20:10:16 +0200

<http://www.psrw.com/~markc/Articles/MGSreport/paper.html>

From rponti@geocities.com Sat Oct 30 11:22:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: New findings from Mars Global Surveyor sustain the hypothesis that the Face on Mars may be artificial  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 12:22:37 +0200

Gom ha scritto:

><http://www.psrw.com/~markc/Articles/MGSreport/paper.html>

Da quanto si vede in questo studio mi pare che Carlotto non sia affatto convincente. Nonostante tutte le possibili rotazioni della "faccia" di Marte

ripresa dall'MGS non risulta in alcun modo che ci possano essere prove a favore della sua origine artificiale.

Dobbiamo comunque rendere merito a Carlotto che, da serio ricercatore quale e' (indipendentemente dal condividere o no le sue affermazioni) non si e' unito al carrozzone dei cospirazionisti guidati dal solito Hoagland che negano l'autenticita' stessa della foto dell'MGS (anche se incredibilmente hanno cieca fiducia in quelle del Viking, anche se provengono dalla stessa fonte!!!).

Wolf

From ikstef@tin.it Wed Oct 27 20:20:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qualche dubbio

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Wed, 27 Oct 1999 21:20:46 +0200

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 7v7brg\$lf0\$1@nslave1.tin.it...

>

> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

> 7v2dc1\$c3a\$1@draco.tiscalinet.it...

> > [...] Tanti sono finora i possibili luoghi in cui cercare le

> > vestigia della mitica Atlantide, e (cito a memoria) fra questi c'e'

> > l'Antartide, al largo delle Bimini, nelle isole egee, ecc [...].

> > Naturalmente potremo anche stare cercando le cose sbagliate:

> > secondo alcuni, gia' le piramidi sparse in tutto il mondo sono un buon segno

> > dell'esistenza di una cultura che viaggia in tutto il globo [...]

>

> La sola forma delle piramidi, non può essere indicativa: consideriamo anche

> il periodo della loro costruzione; si va dai 2000 anni a.c. in egitto al

> 1500 d.c. nelle americhe (considerando gli ultimi edifici) e con strutture

> diverse; gli egiziani le costruivano lisce all'esterno (quasi tutte) e con

> cunicoli e camere all'interno, i maya le costruivano a gradoni (tutte) e

> sovrapposte a strutture preesistenti più piccole.

> In comune avevano solo la forma di base.

Gli argomenti che citi io invece li vedrei in favore di un ipotesi unitaria: la struttura ha diversi significati e funzioni, proprio come dici, ma rimane sostanzialmente la stessa, ovvero quella di una punta rivolta al cielo. E' implausibile supporre che una cultura primitiva, se contattata da una cultura piu' avanzata, possa conservare il significato originale della forma piramidale, piuttosto ne verra' conservata con esattezza la forma. E questo e' perfettamente logico: non avendo gli indigeni gli strumenti concettuali per comprendere il significato trasmessogli, ma avendo di certo occhi per osservare la forma, reinterpreteranno nella loro cultura un concetto che all'origine poteva essere tutt'altro. Cio' che non faranno, o lo faranno in minima misura, sara' invece alterare la forma esteriore della struttura. Il che e' esattamente cio' che si osserva: differenti significati con la stessa forma base. Inoltre esiste in favore la prova

della sua estrema diffusione, poiche' non esiste continente che non abbia avuto civilta' che abbia costruito palazzi enormi a punta.

> > [...] come la ricorrenza del mito del diluvio, anch'esso presente in quasi tutte  
> > le culture. Forse stiamo davvero cercando una mosca bianca quando dovremo  
> > trovarne una nera!  
>  
> Il mito del diluvio universale è ricordato come vissuto direttamente dalla  
> popolazione cui appartiene, non in "terza persona", e non è mai associato  
> all'arrivo di esseri superiori subito dopo, il che sarebbe logico se qualche  
> rappresentante di Atlantide fosse giunto fino a queste popolazioni  
> "primitive" portando il mito e le conoscenze del proprio popolo.

Pero' le caratteristiche simili rimangono, e la loro origine comune e' quasi innegabile. Anche in questo caso e' piu' che probabile ipotizzare una rielaborazione del mito nella propria cultura, specialmente se il popolo che tramanda il mito ritiene di discendere direttamente dalla cultura che all'inizio lo creò.

> E poi c'è da valutare la portata del termine "universale".

Ovviamente un diluvio, per quanto disastroso, non può essere stato lo stesso per i Pigmei africani che per gli Esquimesi. Questo imo non fa che avallare, date le similitudini delle varie descrizioni, una origine comune che poi si è diffusa in tutto il mondo.

Ciao,  
Stefano Crispino

From billyste@tin.it Wed Oct 27 22:23:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Wed, 27 Oct 1999 23:23:42 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7v57ti\$de7\$1@nslave1.tin.it...

> [...]  
> Non li propose neppure questi film, a nessuna rete: vabbe' scemi, ma  
> comprare un video sulla parola sarebbe stata grossa...

Sull'onda della curiosità per il primo filmato una tentata ce l'avrei fatta anche.

Ma poi che fine a fatto 'sto Santilli?  
E' scappato coi soldi?

Stefano

From jommi@virgilio.it Wed Oct 27 23:10:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AREA 51 e AREA S4  
From: jommi@virgilio.it (JomPage)  
Date: Wed, 27 Oct 1999 22:10:03 GMT

Tutta la storia e le immagini delle due basi più famose e sinistre del mondo.

[www.freeweb.org/internet/jommi](http://www.freeweb.org/internet/jommi)

JomPage

From fcolett@remove.tin.it Mon Nov 01 14:50:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AREA 51 e AREA S4  
From: fcolett@remove.tin.it (.:.: micheleColetti :.:.)  
Date: Mon, 01 Nov 1999 13:50:41 GMT

Ho visitato il tuo sito.

Nella sezione riguardante la base di Groom Lake (Area 51) e possibile trovare una delle \*presunte\* foto di ufo scattate dal contattista Billy Meier (foto ritenute truccate per mezzo di modellini sospesi). Viene però indicata come la prova fotografica di un avvistamento presso l'Area 51.

saluti  
micheleColetti

From rvef@libero.it Thu Oct 28 16:21:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Astrologo Personale  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 15:21:26 GMT

L'erba fumala dopo aver fatto visita al NG, non prima, che poi succedono queste cose...

:-p

Claudio Solis <tarant8l@stimp.liquid.spod.org> wrote in message oPVN3.15110\$CV1.553301@viper...

>

>

>

>

>

>

>

Claudio Solis  
Astrologo personale  
<http://puck.dhs.org>

tarant8l@users.tmok.com

Da tre anni gestisce uno degli tre forum chiave sul occulto negli States. Promuove una tecnica semplice e portatile o5 per un oggi futuro fai da se. Insomma magia per ognuno.

Si propone come astrologo personale con predizioni accurate alquanto opposte al 'usa e getta' degli astrocartomanti vari. Con un menu di piu di 100 tipi oroscopo e precisione al minuto calcola fertilita, lotteria, guadagno, contratti, giorni propizi, nozze, bombi, sogni, profezie. Non solo salute, denaro, amore, bensì gatti, cani, vetture, gestioni.

Gli futuri sono non solo prevedibili al secondo, bensì discreabili.

E possibilissimo installare un futuro in una maniera talmente veloce e forte che ci apparre adesso quasi alla velocita del pensiero. Oberon 5, la tecnica di cui sto parlando e diventata famosa su Internet per gli risultati che da. Un 'young padawan' e riuscito a comandare il numero 19 ala roulette di Wellington, New Zealand. Personalmente guarivo casi gravi e dimostravo piccoli miracoli. Tutti gli miei studenti sono o5 operativi cioe capaci di produrre risultati fisici, o come noi usiamo a dire: 'buchi nel Matrix', cambiamenti e dejavus della Matrice.

Per leggere il Matrix ci vuole un codice, Io lo leggo con il I Ching, conoscendolo a memoria sin dal 1977, la velocita va agli terribili 250 al minuto. In parole povere, I Ching e il codice delle mutazioni mutevoli mago-genetiche. Aiuta a leggere intuire e cambiare il futuro. <http://216.64.132.11/t8>

Con o5, I Ching e astrologia hai un piano e un futuro a scielta. Restando in contatto impari magie per allimentare la fiducia in un nuovo Se Stesso.

Sincerramente,  
Claudio Solis

P.S. dai che ci mettiamo anche una bella foto per gli fans <:)  
<http://users.tmok.com/~tarant8l/html/me/up.gif>

p.p.s dimenticavo ... beh lasciamo stare e ovio che un cristiano puo fare yoga massoneria e magia bohema Franz Bardon. Io sono stato iniziato Ananta (Infinita) di scuola Vivekananda. Niente di piu niente di meno per gli ammiratori di Darth Maul.



From zandarin@skylink.it Thu Oct 28 18:56:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Contattista  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 19:56:26 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
3817813b.7437853@news.iunet.it...  
> On Wed, 27 Oct 1999 12:34:28 +0200, "Gian Pietro Dossi"  
> <giadosi@tin.it> wrote:  
>  
> >A prescindere dalla genuinità delle foto, qualcosa di poco chiare è  
evidente  
> >nella vicenda Meier.  
>  
> secondo me e' invece chiaro che le sue, come quelle di altri  
> \*contattisti\*, non sono neanche "vicende" ufologiche MA solo cose che  
> utilizzano e sfruttano l'ufologia per altri fini; in fin dei conti in  
> tali "vicende" non c'e' nulla a carattere ufologico su cio' che abbia  
> "visto" il contattista : non ci sono reports e i suoi libri con le sue  
> storie neanche possono configurarsi in "reports", non ci sono  
> osservazioni di gruppo o di altri testimoni indipendenti che possano  
> dar ragione a qualche cosa di ufologicamente SERIO e probante, non ci  
> sono osservazioni strumentali chimiche, meccaniche, radariche etc.  
> (eccetto quelle \*fotografiche\*... ma corredate da tante chiacchiere).  
>  
> Parlare di Meier in ambito ufologico e' come parlare "di un musicista  
> che non sappia suonare"... benché molti ascoltino le sue "opere".  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Aleeeeeeeeeeeee, e vaiiiii.

Il Goffri perde il pelo ma non il vizio.

I miei com.....plimenti.

From zandarin@skylink.it Thu Oct 28 19:09:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Il Messaggio degli Elohim  
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>  
Date: Thu, 28 Oct 1999 20:09:06 +0200

Tempal <pxqpas@tin.it> wrote in message 3817578B.880696AA@tin.it...  
> Emilio wrote:  
>  
> ..... i suoi collaboratori (io ne sono uno)

> > nemmeno paragonabili, al pur sempre rispettabile, ma a mio giudizio  
 > > pazzo/furioso, o furbo/truffatore, questo non lo so, Michel Vorhillon.  
 > >  
 > > Ciao Emilio.  
 >  
 > Parli di rispetto e dopo un secondo dai a Rael (Claude Vorilhon) del >  
 pazzo/furioso, o  
 > furbo/truffatore. Essendo io un raeliano (seguace della  
 religione-filosofia creata da Rael  
 > e che ci viene direttamente dallo spazio dai nostri Creatori) come posso  
 sentirmi?  
 > Fortunatamente, vivendo pienamente tale filosofia, che prevede "la scelta  
 delle emozioni"  
 > poichè, grazie alla meditazione sensuale oggi finalmente riesco con la  
 coscienza ad essere  
 > più veloce di 12/1000 di secondo (tempo necessario ad uno stimolo  
 esteriore per divenire  
 > emozione ed invadere l'organismo e far si che ci si comporti di  
 conseguenza, positivamente  
 > e ahimè, anche negativamente....) e far si che possa compensare questa tua  
 mancanza di  
 > sensibilità senza la produzione di onde negative.....dissipando il  
 tutto.....  
 >  
 > Love & Armony,  
 > Tempal

Secondo te per non offendere, dovrei non dire quello che penso di una  
 persona? Io penso invece di doverlo dire, per me rispetto è lasciare che gli  
 altri professino quello che vogliono, senza danneggiare altri che non  
 condividono, figurati che non posso nemmeno esprimere la mia opinione. Non  
 mi pare che le condizioni di democrazia attuali me lo impediscano. E  
 comunque tutto quello che pensi tu è basato sulla fede che hai nel tuo capo  
 religioso, dammi solo una ragione per cui posso comprendere che quello che  
 dici è logico, ed allora sono pronto ad approfondire. Quando vuoi.

Emilio

From hkmp5sd@geocities.com Thu Oct 28 21:01:17 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: ieri sera su TMC che figura da UFO  
 From: "Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com>  
 Date: Thu, 28 Oct 1999 20:01:17 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
 38154bf1.1099639798@internotes...  
 > "Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com> ha scritto:  
 >  
 > >UfoNetwork ovvero la verità che vorresti  
 > >sentire...  
 >

> Che non e' \_esattamente\_ la verita' quindi ...

Ho smesso di buttare soldi in UFO NETWORK e DOSSIER ALIENI tanto tempo fa....

Lo strillo sulla copertina rifletteva (purtroppo) al 1000x1000 il conenuto delle due riviste.

> >Prima lo hanno lasciato parlare dell'alieno che sarebbe stato scolpito in un

> >geroglifico egiziano poi alla fine della trasmissione.....

>

> Il fatto e' che Forgione non e' molto ferrato in materia per cui non

> sa degli sviluppi sui geroglifici di Absydo e quindi e' cascato nella

> "trappola" del conduttore.

Ma se non è ferrato in materia che cacchiolone ci va a fare nella trasmissione in oggetto?

Come cacchiolone fa a scrivere e tenere in piedi due riviste contemporaneamente?

[a questa domanda mi autorispondo... so già la storia]

>

> >Ma che senso ha una scemenza simile? Prendere per il cul# gli

> >ufisti/ufologi?

> il punto e' proprio che poi lo spettatore crede che gli ufologi siano

> tutti come Forgione...

Mah, non direi, direi che il tipo di TMC è furbo e il sig. Forgione avrebbe fatto bene a dargli due calci in culo dopo la trasmissione.

Più che una puntata sui misteri ufologici degli egizi mi è parsa una trappola di quelle che organizzano a "MI MANDA RAI TRE" dopo il furbone di turno viene invitato alla trasmissione e poi fatto a pezzi dal conduttore.

Bye....

Graziano

--

Pagine personali // personal pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

FAX: 0270036928

From m.xrondini@wrnet.it Thu Oct 28 21:26:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RIAP

From: "MR X" <m.xrondini@wrnet.it>

Date: Thu, 28 Oct 1999 22:26:31 +0200

SIETE ITERESSATI ALLE ATTIVITA PARANORMALI...

VENITE CON NOI ...

<http://members.xoom.com/MRXFILES/RAIP.htm>

Clicca ora, abbiamo bisogno di te .

From argiant@tiscalinet.it Thu Oct 28 23:41:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ABBONATI GRATISSSSS.....

From: "Vero Amico" <argiant@tiscalinet.it>

Date: Fri, 29 Oct 1999 00:41:20 +0200

CIAO

SE VOUI UN'ABBONAMENTO GRATUITO AD INTERNET CON "TISCALINET"  
COMPLETAMENTE FUNZIONANTE, CON UNO SPAZIO WEB DI 20 MB E CON UNA CASELLA DI  
POSTAELETTRONICA DI 3 MB, SENZA PARLARE DELLA VELOCITA DEI MODEM FINO A 64  
kbp, e INOLTRE LA POSSIBILITA' DI VINCERE UN PERSONAL COMPUTER O TANTI  
ALTRI PREMI,  
CONTATTAMI ALL'INDIRIZZO amico56@hotmail.com PER MAGGIORI INFORMAZIONI  
E PER UN AIUTO ON-LINE, MI RACCOMANDO NON PERDERE TEMPO!!!!!!!!!!!!

Infatti sono lieto di comunicarti che e' partito il Premium Program di  
Tiscali Free Net,  
un operazione a premi che ti permette di accumulare punti-premio  
semplicemente  
proponendo l'abbonamento gratuito Tiscali Free Net ai tuoi amici.  
Guadagnerai punti per gli amici che si registreranno, ma guadagnerai punti  
anche per  
le registrazioni degli amici degli amici ed oltre...

I PUNTI

Ogni abbonato che presenti, quando raggiunge nell'arco di 30 giorni quattro  
ore di navigazione,  
ti fa accumulare 5 punti. Ma non e' finita, anche i tuoi amici e gli amici  
dei tuoi amici  
parteciperanno al Premium Program e, per ogni amico che fanno abbonare, tu  
accumuli 1'ulteriore  
punto (fino al quarto livello).

SCRIVIMI e scoprirai come partecipare a questa fantastica operazione a  
premi ed usa il simulatore per verificare quanto e' facile accumulare punti.  
In meno tempo di  
quanto pensi, potrai avere un PC nuovo sulla tua scrivania.

ATTENZIONE: sono esclusi dal gioco gli abbonati al servizio Tiscali free Net  
LAN Aziendale.

Buon divertimento,

From gastaman@tokyo-3.com Fri Oct 29 00:14:51 1999

Newsgroups:

it.discussioni.sogni,it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.asimov,it.fan.japan.adachi,it.fan.ma  
i-dire-gol,it.fan.musica.baglioni,it.fan.musica.battiato,it.fan.musica.ligabue,it.fan.musica.lucio-battisti  
Subject: Sfiga [Era Re: fortuna]  
From: Gastaman <gastaman@tokyo-3.com>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 01:14:51 +0200

Dov'è la sfiga? Beh la sfiga sta nel fatto che ste cazzate riescono ad  
arrivare fino ai newsgroups it.fan.\* ...

Get a life !

Gastaman

From chiappi@tiscalinet.it Fri Oct 29 01:22:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo ultimi avvistamenti.....  
From: "Wolf" <chiappi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 02:22:46 +0200

SESSO - EROS - DIVERTMENTO - SORPRESE.....

Questo e ed altro lo trovi su WWW.PLAYSEX.IT

Avrai annunci per tutte le categorie, video amatoriali, chat erotica  
e.....

Su Playsex.it potrai vedere, scegliere e ricevere direttamente i video  
amatoriali registrati da coppie e singole/i.

Vieni a vedere quante novità. Non costa nulla. Anzi potrai scoprire come  
guadagnare soldi veri comodamente dal tuo PC.

WWW.PLAYSEX.IT è il primo sito creato e gestito da un gruppo di coppie e  
singoli/e, dove anche tu, se lo vuoi, puoi diventare proprietario insieme a  
noi.

Vieni a trovarci, ti aspettiamo.

Gruppo Playsex.it

Inserendo nella voce "codice promotore" il nr. M100137 avrai diritto al 10%  
di sconto.

From caerario@+tin.it Sun Oct 31 15:37:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo ultimi avvistamenti.....  
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 15:37:33 +0100

Un coglione brutto ha scritto nel messaggio  
<7vba36\$qdn\$4@draco.tiscalinet.it>...

Sei un idiota...

From dy1@libero.it Fri Oct 29 04:52:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ma qual'è la verita'?  
From: "DANNY" <dy1@libero.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 03:52:55 GMT

Sono un appassionato di UFO mi piacerebbe tanto incontrarne uno è il sogno della mia vita.Fantascienza? Spero francamente di no.E' da poco che leggo queste news.Vi prego se avete notizie fresche o foto o sapete di qualche avvistamento o lo avete vissuto voi in prima persona fatemelo sapere raccontatemelo.Ciao Diego.

From dy1@libero.it Fri Oct 29 04:52:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MA ESISTERANNO DAVVERO?  
From: "DANNY" <dy1@libero.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 03:52:55 GMT

Sono un appassionato di UFO .Mi piacerebbe che qualcuno mi parlasse di avvistamenti in generale o di propri avv. fatemi sapere qualcosa sono curioso...abuon rendere colleghi del cyberspace.Figure,avvistamenti,profezie.....sono qui.

From reboscio@libero.it Fri Oct 29 06:14:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma le prove esistono?  
From: "Enrico Reboscio" <reboscio@libero.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 05:14:38 GMT

Ho appena finito di leggere il libro sui cerchi di grano "Il mistero dei cerchi nel grano" - H. Hesemann, Ed. Mediterranee, 1994.  
A parte le molte considerazioni su questa "manifestazione" straordinaria sulla quale, per il momento, mi sento solo di esaltare il fascino, ciò che mi ha più colpito è stata una parte del libro dove l'autore parla di atterraggi di UFO in basi militari americane riconosciute ufficialmente dal Pentagono, incontri e avvistamenti provati e documentati accuratamente più tutta una serie di prove sulla presenza continua di UFO nelle zone dove si

verificano i cerchi di grano.  
Cosa ne pensate?

--

CiaoCiao

Enrico Reboscio  
alias Scitta Futta  
Email reboscioTOGLI@libero.it  
Togli TOGLI per la posta

From rponti@geocities.com Fri Oct 29 12:58:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma le prove esistono?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 29 Oct 1999 11:58:15 GMT

"Enrico Reboscio" <reboscio@libero.it> ha scritto:

>mi ha più colpito è stata una parte del libro dove l'autore parla di  
>atterraggi di UFO in basi militari americane riconosciute ufficialmente dal  
>Pentagono

molto strano in quanto non ve sono proprio: il pentagono non ha mai  
affermato che degli ufo siano atterrati presso basi militari. Al  
massimo puo' avere reso noti documenti di avvistamenti di UFO (intesi  
come oggetti volanti non identificati) effettuati da personale  
militare.

> incontri e avvistamenti provati e documentati accuratamente più  
>tutta una serie di prove sulla presenza continua di UFO nelle zone dove si  
>verificano i cerchi di grano.

quali casi porta ad esempio

>Cosa ne pensate?

che il fenomeno dei crop circles non ha niente a che fare con il  
fenomeno UFO, IMAO.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From bigpie@tin.it Fri Oct 29 13:41:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Contatto  
From: "Bigfoot!" <bigpie@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 14:41:24 +0200

secondo voi, se essi esistono veramente, fra quanto tempo decideranno di avere veramente un contatto pubblico?

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From ikstef@tin.it Mon Nov 01 21:22:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Mon, 1 Nov 1999 21:22:06 +0100

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7vcp54\$mcs\$1@nslave2.tin.it...  
> secondo voi, se essi esistono veramente, fra quanto tempo decideranno di  
> avere veramente un contatto pubblico?

Imho, la questione non dovrebbe essere posta in questi termini. Postulando che esistano gli Et, che essi riescano a viaggiare a distanze interstellari in tempi accettabili e che sappiano della nostra presenza, sarebbe stato ragionevole supporre un contatto immediato. Non essendo pero' ovviamente mai avvenuto niente di simile, credo che gli Et abbiano motivi validi per attendere prima di un contatto pubblico, e credo che questo motivo sia l'attesa di una fase in cui saremo mentalmente pronti a questo impatto. Se questa e' veramente la ragione per cui finora si tengono nascosti, direi che un contatto non potra' avvenire prima di 25-30 anni, anche a giudicare dalla penetrazione del concetto di alieno all'interno della cultura comune (il target preferito sembra essersi spostato a quello dei bambini di 5-6 anni). Si tratta comunque di un limite inferiore, non di un massimo.  
Ciao,  
Stefano Crispino

From giadosi@tin.it Fri Oct 29 13:54:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma le prove esistono?  
From: "Gian Pietro Dossi" <giadosi@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 14:54:06 +0200



Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
38198b35.255463451@internotes...

> "Enrico Reboscio" <reboscio@libero.it> ha scritto:  
> molto strano in quanto non ve sono proprio: il pentagono non ha mai  
> affermato che degli ufo siano atterrati presso basi militari. Al  
> massimo puo' avere reso noti documenti di avvistamenti di UFO (intesi  
> come oggetti volanti non identificati) effettuati da personale  
> militare.

Il Pentagono non ha mai confessato nulla...ma molti "rivelatori" che per il Pentagono e per l'Esercito hanno lavorato (e le cui credenziali sono verificabili) hanno confidenzialmente rivelato che episodi di questo tipo ci sono stati...il problema è avere il materiale probatorio attraverso il quale dimostrare ciò che si dichiara.

> che il fenomeno dei crop circles non ha niente a che fare con il  
> fenomeno UFO, IMAO.

E con che cosa avrebbe a che fare ? In diversi casi, in seguito a molti avvistamenti notturni di UFO, sono stati riscontrati crop circles sui terreni sottostanti...non è sicuramente accertato che la causa dei cerchi siano gli UFO, ma la combinazione dei due fenomeni porta a rilevare un collegamento tra i due...non credi ?

GPD

-----

La verità è una menzogna che deve essere ancora svelata.

From reboscio@libero.it Mon Nov 01 01:30:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma le prove esistono?  
From: "Enrico Reboscio" <reboscio@libero.it>  
Date: Mon, 01 Nov 1999 00:30:46 GMT

Gian Pietro Dossi <giadossi@tin.it> wrote in message  
7vcfpv\$jjq\$1@nslave2.tin.it...

>  
> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
> 38198b35.255463451@internotes...  
> > "Enrico Reboscio" <reboscio@libero.it> ha scritto:  
> > molto strano in quanto non ve sono proprio: il pentagono non ha mai  
> > affermato che degli ufo siano atterrati presso basi militari. Al  
> > massimo puo' avere reso noti documenti di avvistamenti di UFO (intesi  
> > come oggetti volanti non identificati) effettuati da personale  
> > militare.  
>  
> Il Pentagono non ha mai confessato nulla...ma molti "rivelatori" che per

il  
> Pentagono e per l'Esercito hanno lavorato (e le cui credenziali sono  
> verificabili) hanno confidenzialmente rivelato che episodi di questo tipo  
ci  
> sono stati...il problema è avere il materiale probatorio attraverso il  
quale  
> dimostrare ciò che si dichiara.

Secondo Hesemann il Governo degli USA avrebbe già fatto delle ammissioni  
ufficiali come ho già riportato nel messaggio di risposta a Mr. Wolf.  
Voi ne sapete qualcosa di questa storia?

>  
> > che il fenomeno dei crop circles non ha niente a che fare con il  
> > fenomeno UFO, IMAO.  
>  
> E con che cosa avrebbe a che fare ? In diversi casi, in seguito a molti  
> avvistamenti notturni di UFO, sono stati riscontrati crop circles sui  
> terreni sottostanti...non è sicuramente accertato che la causa dei cerchi  
> siano gli UFO, ma la combinazione dei due fenomeni porta a rilevare un  
> collegamento tra i due...non credi ?

Con i dati in mio possesso in questo momento mi riesce difficile non pensare  
ad un collegamento tra i due fenomeni.  
Mi chiedevo se qualcuno ne sa qualcosa di più?

CiaoCiao

Enrico Reboscio  
alias Scitta Futta  
Email reboscioTOGLI@libero.it  
Togli TOGLI per la posta

>  
> GPD  
>  
> -----  
> La verità è una menzogna che deve essere ancora svelata.  
>  
>  
>

From giadossi@tin.it Fri Oct 29 14:15:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sporco lavoro  
From: "Gian Pietro Dossi" <giadossi@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 15:15:01 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_00C6\_01BF2220.5F0DC8E0  
Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Com'=E8 che quelli Del CUN sul bollettino LA RETE sparano in =  
continuazione a zero sulla redazione di UFO Network in generale e su =  
Maurizio Baiata in particolare...mentre questi ultimi fanno con =  
seriet=E0 e senza controbattere (e ingigantire la polemica) il loro =  
onesto lavoro (per quanto apprezzabile o no possa essere) ?  
Non si vergognano di fare questo "sporco lavoro" ?  
Le opinioni degli altri possono non essere condivisibili ma devono =  
essere sempre rispettate (entro certi limiti, ovvio)...queste sono le =  
regole e i vantaggi della democrazia. Quelli che non le =  
accettano...vadano in Russia (o a Cuba o in Cina ecc.)

GPD

-----=\_NextPart\_000\_00C6\_01BF2220.5F0DC8E0  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY>  
<DIV><FONT size=3D2>Com'=E8 che quelli Del CUN sul bollettino LA RETE =  
sparano in=20  
continuazione a zero sulla redazione di UFO Network in generale e su =  
Maurizio=20  
Baiata in particolare...mentre questi ultimi fanno con seriet=E0 e senza =  
  
controbattere (e ingigantire la polemica) il loro onesto lavoro (per =  
quanto=20  
apprezzabile o no possa essere) ?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Non si vergognano di fare questo <EM>"sporco lavoro" =  
  
</EM>?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Le opinioni degli altri possono non essere =  
condivisibili ma=20  
devono essere sempre rispettate (entro certi limiti, ovvio)...queste =  
sono le=20  
regole e i vantaggi della democrazia. Quelli che non le =  
accettano...vadano in=20  
Russia (o a Cuba o in Cina ecc.)</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>GPD</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_00C6\_01BF2220.5F0DC8E0--

From torinesi+@tin.it Sat Oct 30 12:30:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sporco lavoro  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 13:30:01 +0200

Gian Pietro Dossi ha scritto nel messaggio <7vcfq0\$jjq\$2@nslave2.tin.it>...

Com'è che quelli Del CUN sul bollettino LA RETE sparano in continuazione a zero sulla redazione di UFO Network in generale e su Maurizio Baiata in particolare...mentre questi ultimi fanno con serietà e senza controbattere (e ingigantire la polemica) il loro onesto lavoro (per quanto apprezzabile o no possa essere) ?

Non si vergognano di fare questo "sporco lavoro" ?

Le opinioni degli altri possono non essere condivisibili ma devono essere sempre rispettate (entro certi limiti, ovvio)...queste sono le regole e i vantaggi della democrazia. Quelli che non le accettano...vadano in Russia (o a Cuba o in Cina ecc.)

GPD

Condivido. Trovo piuttosto patetico e fastidioso questo continuo attacco che è tanto sterile quanto fuori luogo. Dovrebbero ormai farsi una ragione di quanto è successo. Le strade fortunatamente si sono separate e mentre la Futuro ha mantenuto un apprezzabile silenzio sulla vicenda una volta espressa la propria versione dei fatti, il CUN continua con questo astio anacronistico e contraddittorio che sa tanto di acido pettegolezzo dettato da carenza di argomenti o da mania di protagonismo. Contenti loro.....

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From nikossu@tiscalinet.it Fri Oct 29 15:58:05 1999  
Newsgroups: alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo  
Subject: --- NIKOLA KOSSU --- OFFICIAL SITE...  
From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 16:58:05 +0200

NIKOLA KOSSU OFFICIAL SITE  
<http://web.tiscalinet.it/nikolakossu>

Sport (Calcio & Formula 1), Musica, X-Files, UFO, Manga-Anime, News dal Mondo,  
Download, Sardegna ed altro ancora...  
Entrate a casa mia, ma dalla porta d'ingresso, non dalle finestre come qualcuno ha il

vizio di fare... quindi scrivete l'indirizzo di sopra e navigate all'interno del mio sito...

Per qualsiasi complimento, critica, consiglio, per il solo gusto di scrivere qualcosa,  
per avere alcuni suggerimenti, scrivete alle mie caselle di posta elettronica:

nikossu@tiscalinet.it oppure nicolacossu@tin.it oppure non scrivete affatto...

Comunque risponderò sicuramente ad ogni messaggio, a meno che non vogliate vendermi articoli per la casa o cose simili... risponderò ai messaggi di tipo

"Ti piacciono i soldi americani?" solo quando sono delle vere e proprie truffe...

Ciao a tutti... NIKO

From rvef@libero.it Fri Oct 29 16:04:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma le prove esistono?  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 15:04:30 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
38198b35.255463451@internotes...

> >Cosa ne pensate?

>

> che il fenomeno dei crop circles non ha niente a che fare con il  
> fenomeno UFO, IMAO.

Secondo te, allora, da cosa dipende?

Io non ho opinioni al merito, la tua qual è? Sono curiosa!

Thanks,  
rvef

From reboscio@libero.it Mon Nov 01 01:30:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma le prove esistono?  
From: "Enrico Reboscio" <reboscio@libero.it>  
Date: Mon, 01 Nov 1999 00:30:47 GMT

rvef <rvef@libero.it> wrote in message  
2IiS3.3280\$V64.41156@typhoon.libero.it...

>

> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

> 38198b35.255463451@internotes...

> > >Cosa ne pensate?

> >

> > che il fenomeno dei crop circles non ha niente a che fare con il

> > fenomeno UFO, IMAO.  
> Secondo te, allora, da cosa dipende?  
> Io non ho opinioni al merito, la tua qual è? Sono curiosa!

Mi associo.

CiaoCiao

Enrico Reboscio  
alias Scitta Futta  
Email reboscioTOGLI@libero.it  
Togli TOGLI per la posta

>  
> Thanks,  
> rvef  
>  
>

From gpef@lycosmail.com Fri Oct 29 18:00:04 1999  
Newsgroups: it.cultura.orientale,it.discussioni.ufo,it.discussioni.sogni  
Subject: Alalka Home Page  
From: "Karl" <gpef@lycosmail.com>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 19:00:04 +0200

<http://utenti.tripod.it/Alalka>

Un ricco sito per voi.  
Disponiamo di una bacheca elettronica a vostra disposizione.  
Aspettiamo vostri contributi (articoli, scritti, ecc.) sui temi di cui  
si occupa il nostro sito : Ufo, Filosofie Orientali, Metapsichica,  
Papapsicologia, e altro.

Vi aspettiamo.  
Karl & Alex.

From billyste@tin.it Fri Oct 29 19:16:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: qualche dubbio  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 20:16:18 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7vafhq\$hh1\$1@draco.tiscalinet.it...  
> Gli argomenti che citi io invece li vedrei in favore di un ipotesi  
unitaria:

> la struttura ha diversi significati e funzioni, proprio come dici, ma  
> rimane sostanzialmente la stessa, ovvero quella di una punta rivolta al

- > cielo [...].
- > Cio' che non faranno, o lo faranno in minima misura, sara' invece alterare la forma > esteriore della struttura. Il che' e' esattamente cio' che si osserva: differenti
- > significati con la stessa forma base. Inoltre esiste in favore la prova
- > della sua estrema diffusione, poiche' non esiste continente che non abbia
- > avuto civiltà che abbia costruito palazzi enormi a punta.

E' una chiave di possibile interpretazione.

Io la vedrei più terra terra: la forma a piramide è l'unica che, senza grandi conoscenze architettoniche, permette di costruire degli edifici elevati, senza l'utilizzo di leganti resistenti.

L'altezza degli edifici si può vedere, nel caso Maya, come necessità di essere visibile dalla piazza sottostante, nel caso egizi, come dimostrazione di potenza, se consideri che ti vedi una piramide di 100 m spuntare tra le dune...

Ovviamente sul fatto che tutti gli edifici piramidali puntano verso il cielo ha anche un significato simbolico.

Oltretutto, non vedo a che cosa avessero potuto ispirarsi per la forma: gli UFO più "attendibili" hanno una forma completamente differente.

- > Pero' le caratteristiche simili rimangono, e la loro origine comune e' quasi
- > innegabile. Anche in questo caso e' piu' che probabile ipotizzare una
- > rielaborazione del mito nella propria cultura, specialmente se il popolo che
- > tramanda il mito ritiene di discendere direttamente dalla cultura che
- > all'inizio lo creò.

L'origine in comune è facilmente spiegabile se tieni presente che il mito del diluvio proviene dalla regione babilonese; se non ricordo male, nel 3600 a.c. ci sono le testimonianze archeologiche di una grossa inondazione subita da alcune città babilonesi, sicuramente questa onda di piena è venuta in seguito ad abbondanti piogge, il che spiegherebbe il discorso del diluvio. Se poi i babil. hanno associato il disastro ad una punizione del loro Dio, e poi hanno tramandato tutto questo alle popolazioni nomadi della zona (tra cui gli antenati degli scrittori della Bibbia), si può anche supporre che il mito sia stato diffuso ed amplificato in questo modo.

Infatti, se escludi l'influenza del cristianesimo, il mito è localizzato nella zona del medio oriente (tranne forse una leggenda di una tribù degli indiani d'america, se non ricordo male, che può essere paragonata).

Stefano

From billyste@tin.it Fri Oct 29 19:31:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)

From: "Stefano" <billyste@tin.it>

Date: Fri, 29 Oct 1999 20:31:16 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3813ff58.1014573794@internotes...

> Non e' esatto: Santilli vendette il filmato alle maggiori TV mondiali  
> che lo trasmisero quasi in contemporanea. Mi pare che la RAI lo  
> acquisto' per qualche centinaio di milioni e lo tramise a "Misteri" su  
> Raidue nel 1996.  
>  
> E' quindi ipotizzabile che Santilli un miliardino di lire l'abbia  
> tirato su con questo filmato.

E' vero, è vero, mi hanno già fatto notare che Santilli adesso è ricco da  
fare schifo.  
Potenza dei Media!!

> Santilli lo vendette SUBITO alle TV nel 1996 dopo di che praticamente  
> spari' dalla circolazione: "prendi i soldi e scappa"?!?!

E' un'ipotesi più che accettabile...

una cosa su cui stavo riflettendo mentre mettevo i puntini di sospensione  
alla riga sopra: noi stiamo parlando solo di Santilli, il tipo che ha  
comprato nel '96 i filmati da questo "Jack Barnett" se non ricordo male....  
ma 'sto tizio, di cui per altro non si conosce nemmeno la vera identità,  
perchè si è preso la briga di tirare in piedi tutto questo casino a partire  
dal '47 (o dal '67 come ultima data possibile per la pellicola).  
Voglio dire: Santilli ha sfruttato all'osso questi filmati, però qualcuno i  
filmati li ha fatti; che dopo Santilli sia stato in gambissima a farli  
fruttare, l'operatore fantasma ha portato a casa solo 100.000 dollari (a  
stare a Santilli).  
Produrre un filmato e venderlo dopo tutto quel tempo è strano; non vorrei  
sbagliare ancora, ma non mi sembra che si sapesse qualcosa di quei filmati  
prima di Santilli.  
Se Jack li ha fatti avrà pure avuto un'idea di che cosa farne (tipicamente  
soldi..).

Stefano

From rponi@geocities.com Tue Nov 02 09:51:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: Santilli (era:Re: R: R: Un nuovo dubbio)  
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 02 Nov 1999 08:51:23 GMT

"Stefano" <billyste@tin.it> ha scritto:

>una cosa su cui stavo riflettendo mentre mettevo i puntini di sospensione  
>alla riga sopra: noi stiamo parlando solo di Santilli, il tipo che ha  
>comprato nel '96 i filmati da questo "Jack Barnett" se non ricordo male....  
>ma 'sto tizio, di cui per altro non si conosce nemmeno la vera identità,  
>perchè si è preso la briga di tirare in piedi tutto questo casino a partire  
>dal '47 (o dal '67 come ultima data possibile per la pellicola).



E qui infatti c'e' un altro "mystero": Jack Barnett non l'ha mai visto di persona NESSUNO, anche questo personaggio vive solo nelle parole di Santilli e della sua esistenza dubitano in molti.

Venne diffusa tempo fa una intervista ad una tv giapponese di un sedicente "Jack Barnett" che racconto' la storia che tutti conosciamo, ma poi non vi fu alcun seguito alla cosa: nessuna ulteriore comunicazione, il rifiuto di incontrare i membri dell'associazione dei cineoperatori di guerra per verificare le sue conoscenze, ecc ecc.

>Voglio dire: Santilli ha sfruttato all'osso questi filmati, però qualcuno i  
>filmati li ha fatti

Potrebbe averli fatti Santilli stesso o qualcuno per suo incarico o a sua insaputa.

Ricordiamo il recente caso del "filmato della tenda" inizialmente diffuso insieme a quello dell'autopsia e ora svelato come un falso realizzato in uno studio TV inglese. Ora Santilli si dice anche lui ingannato per questo caso, ma chi ci dice allora che anche per l'autopsia non sia andato così'.

Il fatto di non potere analizzare le pellicole non fa che rafforzare questa ipotesi.

>Produrre un filmato e venderlo dopo tutto quel tempo è strano; non vorrei  
>sbagliare ancora, ma non mi sembra che si sapesse qualcosa di quei filmati  
>prima di Santilli.

Hai ragione: i filmati vennero fuori con Santilli, ma allora anche l'ipotesi che li abbia fatti lui regge ancora.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From worldnew@tin.it Fri Oct 29 19:34:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo  
Subject: Men In Black  
From: Artemis <worldnew@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 20:34:04 +0200

Ragazzi, volevo chiedervi una cosa:  
mi potete dare più informazioni possibili sui MIB? Non so chi sono e via dicendo, ma magari come agiscono, dove si appostano solitamente... secondo quanto ne sapete... ditemi tutto ciò che sapete, NON scrivete

però teorie o supposizioni, o in caso vorreste scriverle, specificatene i motivi o documentate il tutto con fatti realmente accaduti.

risposte (se potete) anche a:

worldnew@tin.it

Ciao

Artemis 23am

From rponti@geocities.com Mon Nov 01 23:50:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Men In Black  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Mon, 1 Nov 1999 23:50:52 +0100

Artemis ha scritto nel messaggio <3819E89B.53B3CA48@tin.it>...

>Ragazzi, volevo chiedervi una cosa:  
>mi potete dare più informazioni possibili sui MIB? Non so chi sono e via  
>dicendo, ma magari come agiscono, dove si appostano solitamente...  
>secondo quanto ne sapete... ditemi tutto ciò che sapete, NON scrivete  
>però teorie o supposizioni, o in caso vorreste scriverle, specificatene  
>i motivi o documentate il tutto con fatti realmente accaduti.

Sarò breve: non esistono casi documentati con sicurezza in cui degli "Uomini in Nero" siano mai intervenuti per "silenziare" qualche testimone di avvistamenti UFO.

I MIB nacquero nel settembre 1953 quando Albert Bender raccontò di essere stato minacciato da tre uomini appartenenti al governo degli USA affinché non rivelasse il segreto degli UFO che gli avevano appena raccontato.

Successivamente Bender rivelò che i MIB erano degli alieni travestiti che avevano una base al Polo Sud. Pochi credettero a questa storia.

Poco dopo molti approfittarono della figura dei MIB per salire alla ribalta della cronaca. Iniziò il contattista George Adamski che nel 1956 raccontò di minacce da parte di un gruppo che a suo dire faceva parte del complotto "pluto-giudaico"...

Nel 1965 il caso di Rex Heflin e delle sue foto di UFO in California fece scalpore in quanto lui disse che i "MIB" si qualificarono come ufficiali del NORAD il quale però smentì ogni coinvolgimento.

A seguito di questo nel 1967 l'USAF inviò una circolare interna in cui si avvertiva che vi erano delle persone che si qualificano come militari e che conducevano un'attività intimidatoria verso i testimoni di casi UFO.

Vi sono molte altre segnalazioni di MIB con le "classiche" caratteristiche: Cadillac nera, vestiti neri e camicie immacolate, viso pallido, voce meccanica, andatura da robot e così via. Purtroppo però queste

segnalazioni si perdono nelle frange del folklore ufologico e non sono corroborate da alcuna prova.

Sicuramente il fatto piu' eclatante da notare e' che nessun "rivelatore" e' mai stato minacciato o "silenziato" da qualche MIB: gente come Lazar, Stevens, Dean, Corso, Wolf, Boylan, Wilson, Moore, ecc ecc non hanno mai ricevuto la visita di nessun "cattivo" e non hanno mai smesso di raccontare le loro storie. Nemmeno i testimoni di casi UFO molto importanti, come i coniugi Hill, i testimoni di Roswell, ecc hanno mai riportato di tentativi di intimidazione.

Ma allora i MIB sono solo degli incapaci oppure piu' semplicemente non esistono?

Per saperne di piu':

<http://www.ufomind.com/people/m/mib/>

Wolf

From PerOra@Ignota.it Tue Nov 02 10:22:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Men In Black

From: PerOra@Ignota.it (Goff)

Date: Tue, 02 Nov 1999 09:22:06 GMT

On Mon, 1 Nov 1999 23:50:52 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> wrote:

>Successivamente Bender rivelo' che i MIB erano degli alieni travestiti che  
>avevano una base al Polo Sud. Pochi credettero a questa storia.

eh! eh!... aveva pero' dimenticato di rivelare che potevano esistere  
MIB provenienti dal Polo Est o da quello Ovest :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponi@geocities.com Tue Nov 02 11:59:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Men In Black

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 02 Nov 1999 10:59:06 GMT

PerOra@Ignota.it (Goff) ha scritto:

>>Successivamente Bender rivelo' che i MIB erano degli alieni travestiti che  
>>avevano una base al Polo Sud. Pochi credettero a questa storia.

>

>eh! eh!... aveva pero' dimenticato di rivelare che potevano esistere

>MIB provenienti dal Polo Est o da quello Ovest :))

Ciao Gof, ci si risente. Eri stato al seminario per Ufficiali MIB ad "Altrove"!?!?

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pxqpas@tin.it Fri Oct 29 20:16:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 21:16:39 +0200

## IMMUNITA' INDIVIDUALE E UMANITARIA: QUANDO IL PARADOSSO ASSICURA L'EQUILIBRIO

Tutto l'equilibrio della creazione si basa su un gran numero di disequilibri che si compensano fra loro. Per esempio la sopravvivenza dei carnivori dipende dalla morte degli erbivori, che loro stessi assicurano la loro sopravvivenza nutrendosi delle piante. I grossi pesci divorano i pesci piccoli, che si nutrono di plancton e di microrganismi. Tutto questo è facile da concepire. Ma quando si tratta di applicare questi principi alla scala dell'essere umano e dell'umanità, le nostre resistenze psicologiche fanno la loro apparizione. Tuttavia, i meccanismi d'equilibrio che esistono alla scala vegetale e animale si ritrovano anche alla scala umana.

I Messaggi ci insegnano che l'Umanità è un organismo vivente di cui ciascun individuo è una cellula. Questo grande organismo biologico che è l'umanità ha bisogno, per svilupparsi in modo armonioso, che i propri costituenti siano loro stessi in armonia, sereni. I Messaggi ci insegnano anche che l'essere umano è fatto per pensare, creare, sbocciare. Lo sboccio è in ciascuno di noi e la ricerca del piacere ne è il motore essenziale.

L'individuo che non riesce a realizzarsi attraverso il piacere rischia di mettere in pericolo il proprio equilibrio a tutti i livelli. Il dispiacere vissuto in modo troppo intenso e prolungato ha per conseguenza di generare un insieme di disequilibri importanti, sia dal punto di vista psichico che fisiologico. Ansia, depressione e schizofrenia rappresentano le principali sindromi psichiche mentre le malattie cardio-vascolari, il cancro, le malattie virali, le infezioni varie e i disturbi di degenerescenza costituiscono le principali affezioni fisiologiche. Durante un dispiacere cronico, una sequela di reazioni fisiologiche si innescano per dar luogo a grandi patologie:

- 1) Il sistema cardio vascolare viene messo alla prova duramente: la tensione arteriosa si alza, il ritmo cardiaco accelera, con eventuale conseguenza l'ipertensione arteriosa, l'infarto, trombosi, ecc.
- 2) Il sistema immunitario si indebolisce, ciò che rende l'organismo vulnerabile a malattie come il cancro, le infezioni virali, microbiche e batteriche.
- 3) L'inibizione del sistema del piacere conduce alla fabbricazione di radicali liberi che si attaccano alle cellule e le distruggono. L'uomo è fatto per sbocciare nel piacere. Tuttavia, ben lungi dal limitarci all'individuo, questo principio esiste anche per l'umanità. Un numero troppo elevato di persone frustrate, aggressive, violente, fa

correre un grave rischio all'umanità. Bisognava dunque che i creatori mettessero in opera un meccanismo di adattamento su scala umanitaria, per eliminare gli esseri disarmoniosi, perchè l'umanità possa svilupparsi lontano dall'anarchia. Questo è il principio: quando un individuo non va nel senso di ciò per cui è stato creato (il piacere), un messaggio di autodistruzione è emesso dal codice genetico! E' la malattia. Di conseguenza, ciò che rappresenta la più grande minaccia per l'individuo costituisce uno straordinario meccanismo di difesa per l'umanità. Le malattie sono per l'umanità ciò che gli anticorpi sono per l'individuo! Qui si trova una risposta ad una domanda spesso posta: le malattie, i virus, il cancro sono stati creati volontariamente dagli Elohim? E perchè? La risposta è affermativa, e questo con l'obiettivo di proteggere questo grande organismo che è l'umanità contro tutte le forme di sviluppo inadeguate. Insomma, il cancro, i virus, le malattie cardiovascolari e degenerative rappresentano un vero sistema immunitario per l'umanità. Esaminiamo questo fenomeno più da vicino. Immaginate per un istante di essere una cellula del corpo umano, quale sarebbe la vostra occupazione? Avreste un pensiero comparabile a quello che avete quando siete inquietati dall'idea di contrarre l'AIDS, una meningite, la tubercolosi o di sviluppare un cancro o ancora di avere una crisi cardiaca. La vostra preoccupazione come cellula sarebbe di stare abbastanza bene e di essere utile all'organismo che voi costituite per non essere eliminati dai macrofagi, dai linfociti o dalle cellule killer naturali. In effetti, ogni volta che una cellula non effettua più la funzione per la quale esiste, essa mette in pericolo l'armonia dell'insieme ed è distrutta dal sistema immunitario.....

Allorquando un essere umano si comporta in maniera inadeguata per egli stesso e, di conseguenza per l'insieme dell'umanità, un comando di autodistruzione viene emesso. Il processo può allora essere di diverso ordine:

- disfunzioni organiche che possono per esempio sfociare in problemi cardio vascolari, respiratori, digestivi, ecc.
- degenerativo, alcuni organi, fra cui il fegato, i reni ed il cervello autodistruggendosi danno luogo a delle malattie come la nefrite, morbo di Alzheimer, Parkinson, sclerosi a placche ecc...
- indebolimento del sistema immunitario individuale, che permette all'arsenale immunitario dell'umanità di fare il proprio lavoro.

Fra questo arsenale superspecializzato, ci sono i virus, i batteri e i microbi, capaci di riconoscere l'organismo indebolito e di attaccarlo. Questo indebolimento immunitario può essere accoppiato ad altri processi, come la fabbricazione, in seguito ad un ipo-funzionamento del sistema del piacere, di radicali liberi, che hanno per effetto di danneggiare il genoma e di dare luogo a dei neoplasmi che possono condurre ad una evoluzione cancerosa. Quale logica straordinaria! Eccoci dunque di fronte ad una vera e propria omeostasi su scala umanitaria.

Dall'altro canto, il genio umano, nella sua lotta contro le malattie, è diventato capace, grazie a tutta una serie di medicine, di contrastare questo meccanismo incaricato di proteggere l'umanità, meccanismo di selezione naturale (per usare un termine di Darwin). Anzi, l'intervento medico, benefico per l'essere fondamentalmente armonioso che le circostanze, talvolta difficili da controllare (aggressioni, fatica, esigenze adattative ecc.) rendono momentaneamente vulnerabile a certi malanni, diventa una minaccia per l'equilibrio dell'umanità. L'assunzione di pillole o di droghe, ci insegna Rael, rovina il codice genetico dell'umanità, poichè impediscono i meccanismi naturali, codificati in ogni cellula umana, di effettuare il loro lavoro di eliminazione degli elementi indesiderabili. Il prolungamento della vita degli esseri che soffrono, frustrati e malati, attraverso la chemioterapia, contribuisce alla propagazione dei malesseri e del dispiacere sulla Terra! Cercare di arrestare il corso di una malattia è un falso problema perchè non esistono malattie, ma ci sono solo dei malati. La sola vera malattia che esiste è il dispiacere, la sofferenza, ed è questo che dobbiamo arrestare. Prendersela con le malattie fa correre un grave rischio di squilibrio all'umanità. Ma, fortunatamente, un altro meccanismo, situato

su un'altra scala è previsto: una autodistruzione dell'umanità attraverso le armi atomiche.

Allora si applica una seconda analogia. In situazione di dispiacere cronico, il sistema del piacere è inibito. In questo caso, un meccanismo di degrado dei neurotrasmettitori non utilizzati dai neuroni conduce alla produzione di radicali liberi (i radicali liberi sono molecole ai cui atomi manca un elettrone sullo strato periferico). Questi ultimi agiscono in maniera analoga alla bomba atomica: generano una vera e propria reazione a catena, in cui ogni radicale libero, andando a cercare sull'atomo vicino l'elettrone che gli manca, va a generare un altro radicale libero e così di seguito. Ora è accertato che i radicali liberi se la prendono preferibilmente con la membrana e con il nucleo cellulare, cosa che ha come conseguenza di degradare le cellule e di ucciderle..... L'arma atomica fa un po' lo stesso. Invece di agire attraverso l'espedito degli elettroni, la reazione atomica si effettua attraverso i neutroni contenuti nel nucleo dell'atomo. Quando questi neutroni liberati dal nucleo viaggiano ed urtano altri atomi, essi spezzano il loro nucleo e creano altri elementi radioattivi. Questo fenomeno ha per conseguenza grave di attaccare il codice genetico degli esseri viventi e di distruggerli. Così, proprio come nel corpo umano, una umanità che contiene troppe cellule nefaste, troppi esseri sofferenti, va a costruire gli elementi della propria autodistruzione.

Ma molto fortunatamente, gli Elohim, attraverso i loro messaggi e il loro messaggero Rael, ci hanno lasciato in eredità il miglior "attrezzo" che esista: le chiavi e la meditazione sensuale. Indirizzandosi al cervello umano capace di coscienza, la meditazione armonizza l'umanità dall'infinitamente piccolo fino all'infinitamente grande. Il lavoro di ogni individuo che si armonizza, che cerca di realizzarsi attraverso il piacere nella strada che è la propria, favorisce il benessere di tutta l'umanità. Il piacere non è dunque una semplice e banale sensazione piacevole. E' una funzione indispensabile al benessere individuale e collettivo.

Queste poche persone che attualmente praticano la meditazione sulla Terra (anche altre meditazioni, come la MT), possono paragonarsi a quei pochi insiemi di cellule che nel corpo, se opportunamente stimolate, contribuiscono alla sua armonia e salute. (punti di agopuntura).

Tutto questo, è confermato da una ricerca importante, che ha messo in evidenza che se un certo numero di individui, pratica la meditazione trascendentale, contemporaneamente, si ha una riduzione della criminalità nelle zone circostanti. (Effetto Maharishi)

Sito ufficiale raeliano <http://www.rael.org>

From cgabbanini@cervia.com Sat Oct 30 05:09:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)  
From: "Cristian Gabbanini" <cgabbanini@cervia.com>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 04:09:29 GMT

Quindi è giusto che i malati muoiano?

From pxqpas@tin.it Mon Nov 01 20:41:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Mon, 01 Nov 1999 20:41:06 +0100

Cristian Gabbanini wrote:

> Quindi è giusto che i malati muoiano?

I "malati" devono imparare che le "malattie" non piombano loro addosso per disgrazia o per sfortuna, ma nella stragrande maggioranza dei casi sono dovute ad una mancanza di amore verso sè stessi e di conseguenza verso il prossimo. (Forse eccetto quelle genetiche, ma se approfondiamo l'analisi, si tratta di tare ereditarie ereditate dagli avi: una trascuratezza e una mancanza di amore verso sè stessi, se solo la passano "liscia" i trasgressori, non è detto per le 7 generazioni successive)

Man mano che passerà il tempo, sempre più nei prossimi anni le persone dovranno assumere un atteggiamento di responsabilità anche a livello della propria salute, per non venire "rigettate" da una sorta di sistema immunitario dell'umanità che si chiama malattia. Mi dispiace ma non l'ho inventato io, è una realtà scientifica e come tale tutti dobbiamo essere "religiosi" nei confronti di essa.....Più prendiamo medicine e più l'azione del sistema immunitario dell'umanità sarà virulenta.....

From roccobarbaro@2000.it Tue Nov 02 20:29:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)

From: "Rocco Barbaro" <roccobarbaro@2000.it>

Date: Tue, 2 Nov 1999 20:29:55 +0100

Tempal <pxqpas@tin.it> ha scritto nel messaggio 381DECD2.E676403C@tin.it...

> I "malati" devono imparare che le "malattie" non piombano loro addosso per disgrazia o per  
> sfortuna, ma nella stragrande maggioranza dei casi sono dovute ad una  
mancanza di amore  
> verso sè stessi e di conseguenza verso il prossimo. (Forse eccetto quelle  
genetiche, ma se  
> approfondiamo l'analisi, si tratta di tare ereditarie ereditate dagli avi:  
una  
> trascuratezza e una mancanza di amore verso sè stessi, se solo la passano  
"liscia" i  
> trasgressori, non è detto per le 7 generazioni successive)

Ma per favore, stiamo superando il limite del buongusto!!

> Man mano che passerà il tempo, sempre più nei prossimi anni le persone  
dovranno assumere  
> un atteggiamento di responsabilità anche a livello della propria salute,  
per non venire  
> "rigettate" da una sorta di sistema immunitario dell'umanità che si chiama  
malattia.

> Mi dispiace ma non l'ho inventato io, è una realtà scientifica e come tale  
tutti dobbiamo  
> essere "religiosi" nei confronti di essa.....Più prendiamo medicine e più  
l'azione del  
> sistema immunitario dell'umanità sarà virulenta.....

Ma quale "realta' scientifica". E' vero che l'uso di medicinali senza una  
reale necessita' e' sconsigliato, ma qui stiamo esagerando.

Rocco Barbaro

From pxqpas@tin.it Fri Oct 29 20:16:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAEL: I 5 LIBRI DELLA RIVELAZIONE  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 21:16:47 +0200

Il 13 Dicembre 1973, un giornalista francese allora 27enne, incontra in un cratere vicino Clermont-Ferrand il massimo esponente della civiltà extraterrestre degli Elohim. Gli viene rivelata tutta la storia delle origini della vita sulla Terra e quello che rischia di avvenire negli anni futuri, visto che l'Umanità è giunta ad un momento cruciale della sua evoluzione; E' una serie di 5 libri che costituiscono ciò che nella Bibbia veniva annunciata come "Rivelazione" o "Apocalisse".

Dunque niente fine del mondo "apocalittica", ma la possibilità che l'Umanità ha di acquisire un nuovo livello di coscienza e di uguagliarsi, infine, ai propri creatori ed entrare in un'era di civilizzazione galattica. Ecco la serie al completo:

- Il libro che dice la Verità
- Gli extraterrestri mi hanno portato sul loro pianeta
- Accogliere gli Extraterrestri
- La Meditazione Sensuale
- La Geniocrazia

Potete chiedere informazioni alla presente e-mail o sul NG stesso.  
Ulteriori informazioni al sito <http://www.rael.org>

From pxqpas@tin.it Fri Oct 29 20:16:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Religione Atea, spiritualità demistificata  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Fri, 29 Oct 1999 21:16:51 +0200

Le nuove generazioni, hanno ricevuto una educazione basata sull'avere, tutto e subito, si è privilegiato l'avere sull'essere, e nello stesso tempo, sono andati scomparendo i vecchi miti e le vecchie credenze colpevolizzanti. Non resta che un deserto totale. Un deserto il cui limite, la periferia, è costellato da oggetti, come un'oasi che si vede da lontano. La gente avanza spinta dal desiderio di quello che vede, pensando: "comprerò una macchina, e sarò felice; comprerò una vacanza alle Mauritius, sarò felice, ecc.) Allora comprano la macchina, la vacanza o la casa e quando hanno tutto questo si rendono conto che ciò non li rende più felici.....certo non i primi giorni, all'inizio si è entusiasti, si è a mille, poi però ci si fa l'abitudine e di mattino in mattino l'interesse sfuma, il piacere diminuisce e un giorno non si è più felici. Si è superata la periferia del deserto deve gli oggetti danno l'illusione di essere tutto.

Allora si ricomincia a cercare, qualcosa d'altro, più spiritualmente, ma non c'è più niente, i grandi miti, la credenza in Dio, nel Diavolo tutto



stà scomparendo. c'è solo il culto dell'oggetto, ma qualunque sia il conto in banca o l'oggetto che si possiede, non aumentano la felicità e si cade in una profonda disperazione.

La felicità non è un diritto: essa si coltiva, rimpiazzando innanzitutto la cultura dell'avere con la cultura dell'essere.

Bisogna insegnare alla gente che la felicità si costruisce, si coltiva, si crea. Ridiamo il vero posto all'essere. Questo non significa che non bisogna possedere niente, bisogna avere i propri comfort, ma rimanere concentrati sull'Essere, poichè l'Essere non si sviluppa mai attorno al possesso.

Ed è a questo punto che bisogna rimpiazzare la spiritualità mistica con una spiritualità pura, e cioè qualcosa che fa sentire agli esseri umani il privilegio che hanno ad essere vivi, di essere particelle incoscienti dell'infinito che prendono coscienza di loro stesse. Perchè è questo che siamo noi, esseri umani, siamo infinito che prende coscienza di sè stesso. Non c'è differenza fra le molecole d'aria, frammenti di pianeti, di terra, di pietra ed il nostro corpo, sono la stessa cosa, semplicemente noi siamo vivi. Dunque siamo coscienti della nostra infinità. Questo è il privilegio delle persone coscienti. Costoro sono felici..... La nuova spiritualità è quella dove l'uomo prende coscienza che egli stesso è Dio, tutto, che egli è l'infinito e che è collegato con tutti gli esseri umani che sono sulla Terra, con tutto ciò che è vivente ed anche con tutto ciò che non lo è, con le stelle, i pianeti, l'infinito!!!

(Estratti di Rael, il profeta di una religione atea, infinita, la stessa dei nostri creatori, gli Elohim)

<http://www.rael.org>

From Gabolo@libero.it Fri Oct 29 21:02:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: "Capuana Maurizio" <Gabolo@libero.it>

Date: Fri, 29 Oct 1999 20:02:44 GMT

ciao

From argiant@tiscalinet.it Fri Oct 29 22:49:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ABBBBONATEVI GRATISSS

From: "Vero Amico" <argiant@tiscalinet.it>

Date: Fri, 29 Oct 1999 23:49:45 +0200

CIAO

SE VOUI UN'ABBONAMENTO GRATUITO AD INTERNET CON "TISCALINET"

COMPLETAMENTE FUNZIONANTE, CON UNO SPAZIO WEB DI 20 MB E CON UNA CASELLA DI

POSTA ELETTRONICA DI 3 MB, SENZA PARLARE DELLA VELOCITA DEI MODEM FINO A

64kbp, e INOLTRE LA POSSIBILITA' DI VINCERE UN PERSONAL COMPUTER O TANTI

ALTRI PREMI,

CONTATTAMI ALL'INDIRIZZO amico56@hotmail.com PER MAGGIORI INFORMAZIONI

E PER UN AIUTO ON-LINE, MI RACCOMANDO NON PERDERE TEMPO!!!!!!!!!!!!!!

Infatti sono lieto di comunicarti che e' partito il Premium Program di Tiscali Free Net, un operazione a premi che ti permette di accumulare punti-premio semplicemente proponendo l'abbonamento gratuito Tiscali Free Net ai tuoi amici.  
Guadagnerai punti per gli amici che si registreranno, ma guadagnerai punti anche per le registrazioni degli amici degli amici ed oltre...

#### I PUNTI

Ogni abbonato che presenti, quando raggiunge nell'arco di 30 giorni quattroore di navigazione, ti fa accumulare 5 punti. Ma non e' finita, anche i tuoi amici e gli amici dei tuoi amici parteciperanno al Premium Program e, per ogni amico che fanno abbonare, tu accumuli 1'ulteriore punto (fino al quarto livello).

SCRIVIMI e scoprirai come partecipare a questa fantastica operazione a premi ed usa il simulatore per verificare quanto e' facile accumulare punti. In meno tempo di quanto pensi, potrai avere un PC nuovo sulla tua scrivania.

ATTENZIONE: sono esclusi dal gioco gli abbonati al servizio Tiscali free Net LAN Aziendale.

Buon divertimento

From gygiov@tin.it Sat Oct 30 00:07:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sporco lavoro  
From: "p@stamatic" <gygiov@tin.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 01:07:58 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_008E\_01BF2273.346FF880

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Quelli del CUN stanno diventando come quelli del CISU, visto anche lo smorzamento delle polemiche che c'erano tra le due associazioni. Per quanto riguarda la nuova rivista del Cun, consiglio di cambiare impostazione grafica e di contenuto, perch=E8 cos=EC sembra la Pravda. Non =E8 dandosi una impostazione seria e parlando principalmente di fatti vecchi che si manda avanti l'ufologia. Bisogna avere il coraggio di affrontare la materia in modo nuovo, anche sbagliando, ma non fossilizzandosi in nome di una presunta scientificit=E0. Tanto i vari Cicap ed Hack non li considerano lo stesso.

Gian Pietro Dossi <giadossi@tin.it> wrote in message =  
7vcfq0\$jjq\$2@nslave2.tin.it...

Com'=E8 che quelli Del CUN sul bollettino LA RETE sparano in continuazione a zero sulla redazione di UFO Network in generale e su

Maurizio Baiata in particolare...mentre questi ultimi fanno con =  
seriet=E0 e senza controbattere (e ingigantire la polemica) il loro =  
onesto lavoro (per quanto apprezzabile o no possa essere) ?

Non si vergognano di fare questo "sporco lavoro" ?

Le opinioni degli altri possono non essere condivisibili ma devono =  
essere sempre rispettate (entro certi limiti, ovvio)...queste sono le =  
regole e i vantaggi della democrazia. Quelli che non le =  
accettano...vadano in Russia (o a Cuba o in Cina ecc.)

GPD

-----=\_NextPart\_000\_008E\_01BF2273.346FF880

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Quelli del CUN stanno diventando come =  
quelli del=20

CISU, visto anche lo smorzamento delle polemiche che c'erano tra le due=20  
associazioni. Per quanto riguarda la nuova rivista del Cun, consiglio di =

cambiare impostazione grafica e di contenuto, perch=E8 cos=EC sembra la =  
Pravda. Non=20

=E8 dandosi una impostazione seriosa e parlando principalmente di fatti =  
vecchi che=20

si manda avanti l'ufologia. Bisogna avere il coraggio di affrontare la =  
materia=20

in modo nuovo, anche sbagliando, ma non fossilizzandosi in nome di una =  
presunta=20

scientificit=E0. Tanto i vari Cicap ed Hack non&nbsp;li considerano lo=20  
stesso.</FONT></DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Gian Pietro Dossi &lt;A=20

href=3D"mailto:giadossi@tin.it">giadossi@tin.it</A>&gt; wrote in =  
message <A=20

=

href=3D"mailto:7vcfq0\$jjq\$2@nslave2.tin.it">7vcfq0\$jjq\$2@nslave2.tin.it</=  
A>...</DIV>

<DIV><FONT size=3D2>Com'=E8 che quelli Del CUN sul bollettino LA RETE =  
sparano in=20

continuazione a zero sulla redazione di UFO Network in generale e su =  
Maurizio=20

Baiata in particolare...mentre questi ultimi fanno con seriet=E0 e =  
senza=20

controbattere (e ingigantire la polemica) il loro onesto lavoro (per =  
quanto=20  
apprezzabile o no possa essere) ?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Non si vergognano di fare questo <EM>"sporco =  
lavoro"=20  
</EM>?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Le opinioni degli altri possono non essere =  
condivisibili ma=20  
devono essere sempre rispettate (entro certi limiti, ovvio)...queste =  
sono le=20  
regole e i vantaggi della democrazia. Quelli che non le =  
accettano...vadano in=20  
Russia (o a Cuba o in Cina ecc.)</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>GPD</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_008E\_01BF2273.346FF880--

From rponti@geocities.com Tue Nov 02 09:55:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Sporco lavoro  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 02 Nov 1999 08:55:06 GMT

"p@stamatic" <gygiouv@tin.it> ha scritto:

>Quelli del CUN stanno diventando come quelli del CISU

E cioe'?

PS Occhio a non postare in HTML

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From halloween@tiscalinet.it Sat Oct 30 08:27:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEEN  
From: "Halloween" <halloween@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 09:27:18 +0200

HALLOWEEN è TORNATO!!!

<http://www.imprese.com/halloween>

Halloween...

From fadirad@tin.it Sat Oct 30 11:31:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Incontro su Ustica  
From: "Fabio Di Rado" <fadirad@tin.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 12:31:12 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_003E\_01BF22D2.A6D02A80  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

USTICA, una lunga striscia di sangue.

L=92omicidio di Sandro Marcucci

Storia di un feroce delitto premeditato e volontario di 81 cittadini =  
inermi, eseguito da uomini delle nostre Forze Armate, nel contesto di un =  
terribile complotto internazionale, in cui ha giocato un ruolo =  
devastante la condizione di SOVRANITA=92 LIMITATA cui soggiace il nostro =  
Paese.

Un incontro con Mario Ciancarella

Ex Ufficiale dell=92Aeronautica Militare Italiana

Presenta: Fabio Di Rado

L=92incontro si terr=E0 Luned=EC 29 novembre1999 alle ore 21.00

presso

COKTIE=92 CAFE=92

Via Nazionale Adriatica Sud, 291

Francavilla al mare (CH)

Per prenotazioni: 085 / 4917089

Per informazioni: 0328 / 4325624 oppure 0347 / 7660158

INGRESSO CON CONSUMAZIONE

```
-----=_NextPart_000_003E_01BF22D2.A6D02A80
Content-Type: text/html;
    charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content="text/html; charset=iso-8859-1"
http-equiv=Content-Type>
<META content="MSHTML 4.72.3612.1706" name=GENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgcolor=#ffffff>
<DIV><B><FONT face=Arial size=5>
<P align=center>USTICA, una lunga striscia di sangue.</P>
<P align=center>L'omicidio di Sandro =
Marcucci</P></B></FONT><FONT=20
face=Arial>
<P align=center></P>
<P align=justify>Storia di un feroce delitto premeditato e volontario =
di 81=20
cittadini inermi, eseguito da uomini delle nostre Forze Armate, nel =
contesto di=20
un terribile complotto internazionale, in cui ha giocato un ruolo =
devastante la=20
condizione di SOVRANITA' LIMITATA cui soggiace il nostro =
Paese.</P>
<P align=center></P>
<P align=center>Un incontro con <B>Mario Ciancarella</P></B>
<P align=center>Ex Ufficiale dell'Aeronautica Militare =
Italiana</P>
<P align=center></P>
<P align=center>Presenta: Fabio Di Rado</P>
<P align=center></P>
<P>&nbsp;</P>
<P align=center>L'incontro si terr&agrave; Luned&igrave; 29 =
novembre1999=20
alle ore 21.00</P>
<P align=center></P>
<P align=center>presso</P>
<P align=center></P></FONT><B><FONT face=Arial size=5>
<P align=center>COKTIE' CAFE'</P></B>
<P align=center>Via Nazionale Adriatica Sud, 291</P>
<P align=center>Francavilla al mare (CH)</P></FONT><FONT face=Arial>
<P align=center></P>
<P align=center>Per prenotazioni: 085 / 4917089</P>
```

<P align=3Dcenter></P>  
<P align=3Dcenter>Per informazioni: 0328 / 4325624 oppure 0347 / =  
7660158</P>  
<P align=3Dcenter></P><B>  
<P align=3Dcenter>INGRESSO CON =  
CONSUMAZIONE</P></B></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_003E\_01BF22D2.A6D02A80--

From webmaster@ufobserver.com Sat Oct 30 14:57:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOBSERVER aggiornato  
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 15:57:16 +0200

Nella sezione "documenti" è presente una intervista di Maximiliano Fradeani ad un tassista di Bariloche, cittadina argentina al confine con il Cile, che fu testimone insieme ad alcuni suoi colleghi delle incredibili evoluzioni di un oggetto luminoso sopra l'aeroporto, mettendo in serie difficoltà un aereo civile in fase di atterraggio.  
Nella sezione "preferiti" è stato aggiunto il link al sito del CROVNI - Centro Ricerche Oggetti Volanti Non Identificati della Repubblica di San Marino.

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From bacarell@cli.di.unipi.it Sat Oct 30 17:45:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contatto  
From: "Vincenzo Bacarella" <bacarell@cli.di.unipi.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 18:45:28 +0200

Minchia Ahhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.....Chiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii

Bigfoot! <bigpie@tin.it> wrote in message 7vcp54\$mcs\$1@nslave2.tin.it...  
> secondo voi, se essi esistono veramente, fra quanto tempo decideranno di  
> avere veramente un contatto pubblico?  
>  
>  
> - Bigfoot! -  
> \_\_\_\_\_  
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"  
>  
>  
>  
>  
>

>

From dwpvz@tin.it Sat Oct 30 19:11:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: volete un telelavoro?  
From: "cosmo" <dwpvz@tin.it>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 20:11:41 +0200

leggete il file allegato.

From izottocztisc@alinet.it Sun Oct 31 15:45:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: volete un telelavoro?  
From: "izottocztisc" <izottocztisc@alinet.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 15:45:24 +0100

cosmo wrote in message <7vfceh\$gan\$1@nslave1.tin.it>...  
>leggete il file allegato.  
??

From hkmp5sd@geocities.com Sat Oct 30 20:02:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ieri sera su TMC che figura da UFO  
From: "Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com>  
Date: Sat, 30 Oct 1999 19:02:46 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3819D619.B3FB4684@libero.it...

> Strano, la trasmissione non l'ho vista (dopo aver capito l'andazzo di  
"Misteri"

> ho maturato un forte pregiudizio circa la buona fede delle trasmissioni sul

> paranormale) però mi sa (potrei sbagliarmi) che il conduttore è un ex

> giornalista RAI che ha scritto un libro sulle sue scoperte

> para-ufologico-egiziane, che sia anche anche lui un discepolo del

"caposcuola"

> Minoli?

Non lo conosco... onestamente non mi sono mai preso la briga di vedere chi  
era questo tizio perchè non mi sono mai interessato ai misteri egizi e la  
trasmissione che precede e segue il telefilm SG1 non la avevo mai guardata  
prima, domenica passata (casi della vita) ci sono cascato per caso.

Io ho capito solo che è appassionato ( e spero conoscitore) di cose Egizie.

Boh....

Ciao da Graz.

--

Pagine personali // personal pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>



<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>  
FAX: 0270036928

From macomnospam@split.it Sun Oct 31 07:51:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: volete un telelavoro?  
From: "Mauro" <macomnospam@split.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 07:51:33 +0100

La prossima volta allegaci una foto di tua madre nuda !!!

--

Mauro

macom@split.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
cosmo <dwppvz@tin.it> wrote in message 7vfceh\$gan\$1@nslave1.tin.it...  
> leggete il file allegato.  
>  
>

From orgiazzi@hotmail.com Sun Oct 31 14:00:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Elohim ?  
From: "Massimo" <orgiazzi@hotmail.com>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 13:00:55 GMT

Ciao a tutti...

in due parole, qualcuno riesce a spiegarmi chi  
sono questi Elohim ? Grazie e ciao !

--

\*  
\*       \*  
\*       \*       \*

M a s s i m o

^V^V  
^V^V

\*

\*

From ROTFL@pippo.it Sun Oct 31 15:56:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: volete un telelavoro?  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 14:56:04 GMT

cosmo <dwpvz@tin.it> wrote in message 7vfceh\$gan\$1@nslave1.tin.it...  
> leggete il file allegato.  
>  
>  
Quale?

From ROTFL@pippo.it Sun Oct 31 15:56:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)  
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 14:56:06 GMT

Tempal <pxqpas@tin.it> wrote in message 3819F297.62B6D8FF@tin.it...  
> IMMUNITA' INDIVIDUALE E UMANITARIA: QUANDO IL PARADOSSO ASSICURA  
L'EQUILIBRIO  
>  
> Tutto l'equilibrio della creazione si basa su un gran numero di  
disequilibri che si  
> compensano fra loro [CUT ON]  
> [CUT OFF] ha una riduzione della criminalità nelle zone circostanti.  
(Effetto Maharishi)  
>  
> Sito ufficiale raeliano <http://www.rael.org>

Caro Tempal,  
non so se l'hai notato, ma questo newsgroup dovrebbe trattare di discussioni  
sugli UFO e non di messaggi per raccolta adepti a qualche  
religione/disciplina/credo mistico.  
Non credi che troveresti una platea più attenta su it.cultura.newage?  
Qui noi stiamo cercando di dare una qualche spiegazione al fenomeno UFO,  
discutendo su fatti o presunti tali.  
I tuoi interventi, secondo me, sono OT, poichè dai per scontato di avere la  
risposta (peraltro non suffragata da nessun fatto probatorio) e quindi non  
ti apri a nessuna discussione.  
Resta pure nelle tue convinzioni ma, se vuoi che qualcuno ti stia a sentire,  
cerca almeno di discutere di qualcosa (di UFO, in questo NG.)

From pxqpas@tin.it Mon Nov 01 20:41:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Mon, 01 Nov 1999 20:41:11 +0100

> Resta pure nelle tue convinzioni ma, se vuoi che qualcuno ti stia a sentire,  
> cerca almeno di discutere di qualcosa (di UFO, in questo NG.)

Io non penso che i miei interventi siano OT  
Se vado in New Age mi diranno che sono OT  
Se vado in religioni mi diranno che sono OT  
Se vado in psicologia mi diranno che sono OT  
ECC.....

In realtà quello che sto cercando di comunicarvi ha dei punti di legame con tutto quanto  
ci sia di più interessante da dire.....

Voi ufologi volete la risposta al perchè gli UFO appaiono? E' semplice, forse troppo  
semplice per essere presa in considerazione (Forse perchè si è stati imbottiti bene da  
x-files o altri programmi che portano fuori strada).... E' chiaro che si sta cercando di  
nascondere la verità, ma QUALE VERITA'??? Questo è importante chiedersi.

Io non voglio fare degli adepti o cercare di "convertire" chicchessia, ma so per certo che  
"chi mi sta a sentire" può essere su qualsiasi NG, compreso questo. Se ti interessa  
saperlo, ho sempre cercato una risposta al fenomeno ufologico, anch'io mi ritenevo un  
ufologo una volta, ma a furia di cercare, ho trovato la risposta e sto cercando di dare  
delle indicazioni di come sono giunto a tali conclusioni. Leggi attentamente i miei vari  
post e vedrai.....

Ciao, Tempal

From f.andreozzi@caen.it Tue Nov 02 11:34:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: EQUILIBRIO UNIVERSALE (MACROBIOLOGIA)  
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)  
Date: Tue, 02 Nov 1999 10:34:50 GMT

On Mon, 01 Nov 1999 20:41:11 +0100, Tempal <pxqpas@tin.it> wrote:

>> Resta pure nelle tue convinzioni ma, se vuoi che qualcuno ti stia a sentire,  
>> cerca almeno di discutere di qualcosa (di UFO, in questo NG.)  
>  
>Io non penso che i miei interventi siano OT  
>Se vado in New Age mi diranno che sono OT  
>Se vado in religioni mi diranno che sono OT  
>Se vado in psicologia mi diranno che sono OT  
>ECC.....

Ti do un consiglio, gratis: prova alt.religion.raelian

sarai perfettamente in topic e sapremo dove venirti a cercare quando arriveremo tutti al tuo livello di illuminazione.

Nel frattempo, se tu riuscissi a portare 1 (UNO) solo argomento costruttivo alla discussione, te ne sarei personalmente molto grato.

Fino ad ora ho visto solamente della spazzatura.

Saludos  
Fabio

From autoscama@lcnet.it Sun Oct 31 16:06:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: era un avvistamento?  
From: skunk <autoscama@lcnet.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 16:06:32 +0100

sembreranno parole piuttosto comuni quelle seguenti ,comunque,finalmente qualcuno a cui ripetere questa storia magari suscitando un po piu ' d'interesse .

l'anno scorso ero in vacanza in un campeggio dell'olanda del sud (ostersfield un posto magnifico),era notte ,forse mezzanotte o giu di li ,e guardando il cielo cosa che mi appassione fare da molto tempo anche se non posseggo ancora un telescopio,ho notato due stranissime cose! ammetto di non essere stato in un momento di piena lucidita ,sapete l'olanda,ma giurodi aver visto un UFO ,cioe un oggetto secondo me non identificabile .

ho23 anni ,conosco gli aerei,una volta credo di aver visto un satellite,e quella sera sono sicuro di aver visto qualcosa di veramente particolare .

sto parlando di luci nel cielo ,dei punti simili a stelle ,ma stelle che descrivono una bizzarra traiettora verso l'alto non le avevo mai viste. ricordo benissimo due punti che sembravano uscissero dall'atmosfera ,andavano in su',vi faccio un esempio, come se due aerei andassero da 4000 m a 12000 m quasi a 90° in un 7/ 8 secondi fino a scomparire ,proprio cosi sono scomparse .

ricordo quel flash come se fosse ora ,la luce piu a sinistra (le due luci erano vicine tra di loro,un centimetro se immaginiamo la volta celeste come un piano)ando su con una traiettoria a spirale quasi come una molla con due spirali ,l'altra quella di destra in maniera piu 'lineare.

mio fratello era con me gli feci notare la cosa ma pur vedendola non gli interessò ' piudi molto ,in effetti aveva molto piu' sonno di me.

comunque postatemi mi piacerebbe non essere l'unico ,sapete quando uno e ' preso per strano solo perche va in olanda!!!!

From rvef@libero.it Sun Oct 31 18:13:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo ultimi avvistamenti.....  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 17:13:19 GMT

Casimiro Erario <caerario@+tin.it> wrote in message  
7vhrGc\$5j7\$1@nslave2.tin.it...

>

> Un coglione brutto ha scritto nel messaggio

> <7vba36\$qdN\$4@draco.tiscalinet.it>...

>

>

> Sei un idiota...

>

>

Grazie, siamo tutti con te. Possibile che si voglia parlare di UFO e ci si  
ritrovi a leggere di "Sesso, eros, divertimento, sorprese"???!!!

From asdlolini@tin.it Sun Oct 31 19:28:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Telescopi

From: "Miki" <asdlolini@tin.it>

Date: Sun, 31 Oct 1999 19:28:01 +0100

Scusate la perdita di tempo vorrei sapere, se qualcuno di voi mi può  
aiutare: Voglio comprarmi un telescopio ma data la mia inesperienza nel  
settore, non so dove partire e soprattutto quando mi rivolgo ad un  
rivenditore per la scelta di uno di essi, non mi sa spiegare bene la  
differenza tra l'uno e l'altro. DOMANDA:  
Su cosa mi devo basare per l'aceuisto? (Non voglio comunque un telescopio da  
dilettante, qualcosa che vada intorno alle L400)  
ciao e grazie. asdlolini@tin.it

From calvelli@ntt.it Mon Nov 01 20:06:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Telescopi

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 01 Nov 1999 20:06:03 +0100

Miki ha scritto:

> Scusate la perdita di tempo vorrei sapere, se qualcuno di voi mi può  
> aiutare: Voglio comprarmi un telescopio ma data la mia inesperienza nel  
> settore, non so dove partire e soprattutto quando mi rivolgo ad un  
> rivenditore per la scelta di uno di essi, non mi sa spiegare bene la  
> differenza tra l'uno e l'altro. DOMANDA:  
> Su cosa mi devo basare per l'aceuisto? (Non voglio comunque un telescopio da  
> dilettante, qualcosa che vada intorno alle L400)  
> ciao e grazie. asdlolini@tin.it

se vuoi spendere quella cifra sappi che il telescopio sara' molto  
ma molto da dilettanti....come minimo dovresti raddoppiarla.

Fatti un giro da queste parti:

<http://www.auriga.it>  
<http://www.miotti.it>  
<http://www.focas.it>  
<http://www.konus.com>  
<http://www.paim.it>  
<http://meltingpot.fortunecity.com/wyoming/208/acquisti/acquisti.htm>

Cmq, il mio consiglio e' quello di iniziare con un buon binocolo...poi,  
dipende sempre e comunque dai tuoi gusti personali. Se ami osservare  
i pianeti, la Luna o il Sole il telescopio e' d'obbligo, se al contrario preferisci  
gli oggetti deboli (nebulose, ammassi e galassie) molto meglio un binocolo,  
anzi, un buon binocolo, tipo un 20x80.

Ciao,  
Alberto

\*\*\*\*\*  
Comunque mio caro ed illustrissimo eretico  
dolciniano (penitenziagite!!) siamo davvero  
arrivati al traocamento...come direbbe Nello  
de Taerna (Placido)  
\*\*\*\*\*

From biobc@tiscalinet.it Sun Oct 31 22:19:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo Sito Ufologia  
From: "Roberto C." <biobc@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 22:19:13 +0100

Cerchiamo collaboratori  
<http://www.anzwers.net/free/xfilesgrum/>

From biobc@tiscalinet.it Sun Oct 31 22:20:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerchiamo amici ufologi  
From: "Roberto C." <biobc@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 22:20:18 +0100

<http://www.anzwers.net/free/xfilesgrum/>

cerchiamo ultime notizie ufologiche

From roccobarbaro@2000.it Sun Oct 31 23:58:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Commento personale sull'ipotesi dell'origine extraterrestre degli UFO  
From: "Rocco Barbaro" <roccobarbaro@2000.it>  
Date: Sun, 31 Oct 1999 23:58:05 +0100

Sappiamo che la stella piu' vicina a noi, Proxima Centauri, dista 4,3 anni luce. Con le attuali tecnologie, per raggiungerla ci impiegheremmo decine di milioni di anni, mentre viaggiando alla velocita' della luce ce ne vorrebbero solamente 5 di anni. Ma per arrivare fino alla galassia di Andromeda (che e' una tra le piu' vicine alla nostra) ci vorrebbero "soltanto" 2 milioni di anni. E' dunque impossibile incontrare una civilta' extraterrestre? Forse no, se si sfruttano le pieghe della fisica. Alcuni ricercatori stanno progettando i primi viaggi interstellari, i quali probabilmente diventeranno realta' verso la fine del prossimo secolo. Allora perche' non considerare l'ipotesi che una civilta' aliena molto piu' evoluta della nostra ci abbia trovati e abbia deciso di fare un viaggetto sulla Terra, magari comprimendo lo spazio come in "Star Trek". Il fisico-matematico Miguel Alcubierre afferma che in teoria e' possibile comprimere lo spazio davanti a un'astronave, e di conseguenza il cammino da percorrere, mentre il percorso si dilata. Vi consiglio l'interessante libro "Viaggi interstellari" dell'astrofisico italiano Mario Menichella (Edizioni Cuen).

Visitate inoltre questo sito:

<http://www.grc.nasa.gov/WWW/bpp/>

Aspetto i vostri commenti e/o opinioni, in pubblico sul newsgroup, o in privato, inviando una mail all'indirizzo roccobarbaro@2000.it. Cerchero' di rispondere a tutti.

Rocco Barbaro